



大会

Distr.  
GENERAL

A/HRC/4/19  
12 January 2007

CHINESE  
Original: FRENCH

人权理事会  
第四届会议  
临时议程项目 2

大会 2006 年 3 月 15 日题为“人权理事会”的  
第 60/251 号决议的执行情况

当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和  
相关的不容忍现象问题特别报告员  
杜杜·迪内先生提交的报告

## 内容提要

本报告由当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象问题特别报告员根据人权理事会第 1/102 号决定提交。报告详细审查了特别报告员在向大会第六十一届会议介绍其临时报告(A/61/335)时提请注意的在种族主义和仇外心理方面目前令人担忧的趋势。本报告应结合特别报告员提交人权理事会本届会议的关于提倡或煽动种族歧视的政治纲领的最新研究报告(A/HRC/4/44)一并阅读。报告沿循特别报告员提交人权委员会第六十二届会议的报告，包括其关于当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象问题的总报告(E/CN.4/2006/16)、关于 2001 年 9 月 11 日事件之后世界各地穆斯林和阿拉伯人的境况的报告(E/CN.4/2006/17)和关于提倡或煽动种族歧视的政治纲领的报告(E/CN.4/2006/54)。

打击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象的工作面临许多重大挑战，显示出以下令人担忧的趋势：种族主义、种族歧视和仇外心理及其暴力表现形式重新抬头；种族主义和仇外心理日益“民主合法化”，表现形式为种族主义和仇外心理政治纲领扩散，并通过与政府结盟予以实施，使负责实施纲领的政党能够给这些纲领披上合法和民主合法化外衣；将移民视为犯罪行为，并以完全基于安全的办法处理移民、外国人的庇护和地位以及本国少数民族问题；诋毁宗教行为和种族与宗教仇恨，特别是反犹太主义和仇视基督教，更突出的是仇视伊斯兰教情绪普遍高涨；从意识形态和思想上认可种族主义和仇外心理讲话和言论，从而促使从族裔或种族角度解释社会、经济和政治问题并使之成为合法工具，表现趋势为按照教义、意识形态和政治对《公民权利和政治权利国际公约》保障的自由划分等级，比如将言论自由列为优先，从而对《公约》所载其他自由和限制与限度造成损害；摒弃多样性和抵触社会多元文化进程对于身份认同建构的影响日益加强；在体育运动尤其是在足球中种族主义表现加剧。

为扭转这些令人担忧的政治、法律、道德和文化趋势，特别报告员继续在其一切活动中促进发展一种双重战略——政治和法律战略以及文化和道德战略，目的在于明确和打击种族主义和仇外心理的表现形式和表达方式及其根源所在。这项政治战略旨在唤起和加强各国政府打击种族主义和仇外心理的政治意愿，法律战略必须使各国能够按照《德班宣言和行动纲领》，为此目的通过法律和行政文书与机制。

文化和道德战略必须以种族主义和仇外态度与文化，尤其是身份认同的深层根源为目标，鼓励认同多样性，并应对重要的多元文化挑战，促进社会共处。

2006年，特别报告员作了三次访问。第一次是于2006年1月9日至13日访问瑞士；第二次是于2006年6月12日至17日访问俄罗斯联邦；第三次是于2006年10月9日至13日访问意大利。有关访问的具体情况和特别报告员的建议，见本报告增编，增编也已提交理事会(分别为A/HRC/4/19/Add.2、Add.3和Add.4)。

## 目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、主要意见.....	1 - 6	5
二、特别报告员的活动 .....	7 - 33	7
A. 特别报告员的访问 .....	7 - 10	7
B. 对特别报告员的访问的后续活动 .....	11 - 16	8
C. 特别报告员的活动 .....	17 - 33	10
三、当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相 关的不容忍现象 .....	34 - 53	14
A. 煽动种族或宗教仇恨 .....	35 - 36	14
B. 仇视伊斯兰教、反犹太主义和仇视基督教现象 .....	37 - 41	15
C. 多元文化和种族主义 .....	42 - 45	17
D. 在入境点、接待区和等候区的种族主义、种 族歧视和仇外心理现象 .....	46 - 47	19
E. 种族主义和体育运动 .....	48 - 53	19
四、结论和建议.....	54 - 65	21

## 一、主要意见

1. 反种族主义运动倒退的最严重的表现是，目前种族主义和仇外心理的表现形式和表达方式“由言论向行动转变”，从最近两起有关联的事态发展即可说明这一点：种族主义暴力抬头和给种族主义和仇外心理披上“民主”合法化外衣。从以族裔、宗教或文化社区或少数民族成员为目标的暴力行为和杀害事件数量日益增多，可以看到种族主义暴力又死灰复燃，犯罪人——新纳粹、民族主义或极端右翼团体——公然声称它们的行动动机就是种族主义和仇外心理。不仅如此，在体育运动尤其是在足球中种族主义暴力表现也有所抬头，尽管国际足球联合会(国际足联)最近采取了坚决的措施。导致种族主义和仇外心理“民主”合法化的原因在于，宣传种族主义和仇外心理纲领的政党能够通过与政府日益增多的结盟直接实施这些纲领，此种联盟赋予这些政党以民主合法性，并使它们能够利用国家的法律、行政和预算等手段。

2. 从思想上和政治上抵触多元文化，是种族主义和仇外心理暴力重新抬头的根源之一。在全球化背景下，此种抵触情绪反映出身份认同在种族主义和仇外心理抬头方面起到重要作用。旧的民族身份认同与人类社会深远的多元文化进程的冲突导致出现这一深刻的危机，促使身份认同发生巨大变化。体现这一冲突的维护身份认同行为，是以排斥多样性为基础，反映在民族身份认同的两个敏感方面：价值观体系与文化表达方式和象征。关于价值观体系，在当前广泛采取的，尤其是在欧洲采取的融合同化办法中，反映出维护身份认同的做法，即移民要融入社会，完全取决于他或她是否接受和遵守东道国价值观，这就假定该移民或寻求庇护者本人没有任何可丰富或促进民族文化的人类、文化或宗教价值观。这一办法实际上是否定移民、外国人或寻求庇护者有其不同种族的人性，它是对不同文化、种族和文明划分等级的陈旧的意识形态的一部分，历史上所有对各族人民的征服和使种族主义心理与文化合法化行为都建立在这一基础之上，从而产生滋生一切新旧形式种族主义和仇外心理的土壤，无论是反犹太主义还是仇视伊斯兰教情绪，并作为证明煽动种族主义或宗教仇恨有理的借口。融合是当代多元文化社会共处的一个决定因素。开展文化间对话，这一迫切需要已得到普遍确认，因此，文化间对话必须提出有关融合的思想，并导致就融合问题采取行动。在这方面，文化间对话首先是实现多元文化进程的社会的一个内在要求，也是消除种族主义和仇外心理不可或缺的一个要素。

文化间对话依赖于采取的融合办法，这种融合应尊重文化多样性，并以各个民族、族裔、文化和宗教社区之间的交互作用和相互交流原则为基础，包括在价值观领域。

3. 在这一背景下，排斥多样性——产生种族主义和仇外心理的一个根源——日益表现为不容忍、甚至压制显示不同族裔、文化或宗教社会特定特征的文化象征和表达方式。从禁止宗教标志或象征，到限制和阻碍修建礼拜或文化场所，这种排斥多样性的做法是诋毁宗教、尤其是仇视伊斯兰教情绪的主要表现形式之一。排斥多样性，在意识形态上因占主导地位的融合同化概念而合法化，通过法律限制予以实施，加上媒体渲染，把精神传统和宗教意义简化为这些外在标志，从而助长了一种不容忍和维护身份认同文化，成为滋生仇外心理和种族主义情绪的沃土。通过媒体和政治的作用，此种做法成为全球普遍现象，产生可造成不同文明、文化和宗教之间冲突的危险动力。

4. 将排斥多样性作为法律工具，首先反映在对人权和基本自由的分等级和政治解释上。另外也反映在意识形态言论自由高于《公民权利和政治权利国际公约》所载其他自由和限制与局限上。这一做法具有危险后果：打着言论自由的籍口，使公开煽动种族和宗教仇恨及散布有关文明和宗教冲突不可避免言论合法化，从而仅仅为了维护言论自由即使“西方文明与其他文明”相互对立。

5. 由于思想上认可、民主接受性和宽容态度，使种族主义和仇外讲话与言论平凡化，这是当代种族主义和仇外心理的一种严重趋势，令人堪忧。一方面，思想上认可也反映在媒体上所谓“科学”或“文学”出版物或社论数量日渐增多，它们以维护民族身份认同和安全为籍口，阐述基于对社会、经济和政治问题的族裔或种族释义的解释性理论和概念。另一方面，民主接受性反映在种族主义和仇外心理纲领言论在民主党派的政治纲领中，尤其是涉及与移民、庇护和恐怖主义有关的问题的纲领中，所起作用日益显著。最后，政治、思想、媒体和民众对公开的种族主义和仇外心理言论普遍持容忍态度，也是文化上淡化种族主义的一种表现。使种族主义和仇外心理纲领平常化并享有民主合法地位，也造成鼓吹这些纲领的政党和运动的平凡化。这些纲领在选举中获得成功，最终将使其当选代表逐渐进入民主机构，特别是区域机构，德国最近的情况就是如此。这一发展事态证实了特别报告员的意见，即种族主义即将成为对民主进步的最大威胁。

6. 种族优越论和仇外心理言论日渐增多，是种族主义和仇外心理抬头的又一严重和令人担忧的趋势。从许多国家的统治阶级中，即可看到对种族主义和仇外心理加以政治利用和思想上认可的严重程度。种族优越论有种种表现，其基本要素是对社会、经济和政治事件从族裔和种族角度作出解释，以及对鼓吹民族优越论社会中任何族裔或宗教多元文化言论给予暴力回应和口头反驳。这就显示出种族主义的历史和文化根源的两个方面：种族优越论重新抬头，确认了身份认同在新旧一切形式种族主义的来源与发展中起到不可或缺的作用，以及至关重要的挑战是形成真正反对种族主义的思想战线。通过将反对种族主义和共处观念引入传统的种族主义(社会、经济和政治)标志以及日益引入更加敏感的价值体系、记忆及至民族身份认同，多文化动态已在逐步推翻陈旧的身份认同。鼓吹民族优越论者对身份认同的这一激烈反应，在区域和国际两级产生反响，并出现文化和族裔两极分化和“维护自身价值”的“冷战言论”，这就鼓励提出种族主义和仇外纲领，并加强民族主义或极端右翼党派和运动与意识形态和政治有关的举措，这些党派和运动宣传文明和宗教冲突论，起到危险的推波助澜的作用。

## 二、特别报告员的活动

### A. 特别报告员的访问

7. 特别报告员于 2006 年 1 月 9 日至 13 日对瑞士进行了访问，主要目的是评价种族主义、种族歧视和仇外心理状况以及瑞士政府为打击这些现象采取的政策和措施。特别报告员的意见和建议载于其访问报告(A/HRC/4/19/Add.2)。

8. 2006 年 6 月 12 日至 17 日，特别报告员对俄罗斯联邦进行了访问，主要目的是，专门从维护人权组织和国家与国际媒体报道的多起种族主义和仇外暴力事件着手，分析俄罗斯联邦种族主义、种族歧视和仇外心理状况。特别报告员的结论和建议载于其访问报告(A/HRC/4/19/Add.3)。

9. 特别报告员也于 2006 年 10 月 9 日至 13 日前往意大利访问，目的是特别从当前巨大的移徙压力和沿袭作为前政府标志的种族主义和仇外政治纲领而来的遗留立法和仇外政策着手，评价种族主义、种族歧视和仇外心理状况。任务期间，他

访问了移民和寻求庇护者转运站和收容营地。对情况的详尽评价以及特别报告员的结论和建议载于其访问报告(A/HRC/4/19/Add.4)。

10. 特别报告员也向人权理事会通报，他收到爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛三国政府就其计划于 2007 年下半年访问该地区的请求作出的肯定答复，以及毛里塔尼亚作出的口头肯定答复。特别报告员认为有必要回顾指出，印度、巴基斯坦和尼泊尔三国政府尚未对其发出访问邀请的请求作出答复，这些请求最初于 2004 年提出，2006 年再次提出。多米尼加共和国也未对特别报告员与少数民族问题独立专家进行联合访问的请求作出答复，尽管已向其多次发出催复通知。因此，鉴于经常出现这类情况，几个月、甚至几年都没有任何答复，特别报告员在审查特别程序任务工作组 2006 年 11 月届会期间的发言中提议，人权理事会应考虑规定限期，国家在此期限内必须对特别程序访问请求作出否定或肯定答复。

#### B. 对特别报告员的访问的后续活动

11. 特别报告员认为，其任务的有效性和客观性取决于对两项基本原则的遵守：一是他持续监测各国种族主义、种族歧视和仇外心理情况的能力，以编写关于全世界情况的总报告和关于访问国家的具体报告；二是与各国政府和民间社会组织保持直接、平衡和独立的关系，尤其是本着人权理事会普遍定期审议的精神。

12. 在这一背景下，特别报告员强调指出，必须与各国政府开展对话，考虑到受影响社会和受害人的期望，并与非政府组织和联合国系统开展实地合作。基于其正在执行的任务不止局限于进行正式访问，他请访问国家的政府提供资料，说明对其建议的执行情况和对他在报告中所提出问题的答复。他也建议这些政府为发出跟踪访问邀请提供可能性和机会。此外，他还请受影响社会、联合国组织和人权非政府组织提供资料，说明有关国家在反对种族主义、种族歧视和仇外心理方面取得的进展和依然存在的问题。

13. 为了促进跟踪访问和执行特别程序的建议，特别报告员建议，根据访问国家政府和民间社会组织的报告，审查特别报告员任务工作组可考虑每两年或每三年在理事会的工作方案中列入一个有关跟踪访问的项目。他认为，不从体制上建立跟踪机制，是特别程序最大弱点之一，因为没有这种机制就更有可能不执行它们的建议，最终则会使这些程序丧失效力。

14. 在这一背景下，特别报告员对于在向大会第六十一届会议介绍其临时报告之后举行的交互式对话期间，日本代表团所作的发言表示欢迎，其中日本政府强调了教育作为反对种族歧视和仇外心理的工具所具有的重要作用，以及增进相互了解和公平解释历史的重要意义，并宣布其已与中国和韩国进行接触，以期制定历史研究方案。特别报告员欢迎这一举措，认为它完全符合其在访日报告中提出的主要建议之一的文字与精神，其中他建议，为了解决日本与其邻国，尤其是与中国和韩国之间的历史争端，它也是日本国内对来自这些国家的国民社区予以歧视的根源之一，日本应当与该地区各国合作，在联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)的指导下，编写一部类似于非洲、拉丁美洲、加勒比或中亚通史的该地区通史。共同编写学术性地区史，是特别报告员所建议的思想和文化战略的一部分，目的是加强政治和法律战略，消除种族主义和仇外态度和文化的深层根源。因为正是漫长的历史记忆，以编写和教学方式，形成了民族身份认同——产生民族、族裔和宗教仇恨的根本原因。特别报告员还对动员和促进日本民间社会开展活动，打击种族主义和仇外心理表示欢迎。他特别赞扬，在反对种族主义和歧视国际运动的鼓舞下，已建立了一个非政府组织网络，通过促进执行《消除一切形式种族歧视国际公约》以及特别报告员在其访问报告中所提出的建议，支持打击种族主义和仇外心理行动。

15. 作为访问巴西的部分后续活动，特别报告员感谢该国政府于 2006 年 7 月 26 日至 28 日在巴西利亚举办了美洲区域会议，讨论反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象行动计划的进展与挑战。该会议会聚了该区域各国政府和民间社会的代表，是在评价和促进《德班宣言和行动纲领》执行情况方面迄今最大规模的区域一级国际会议。特别报告员还赞扬巴西政府在起草《美洲消除种族主义和一切形式歧视与不容忍行为公约》<sup>1</sup>方面起到催化作用。特别报告员认为，南美洲是目前在执行《德班行动纲领》方面行动最积极的区域，这主要归功于巴西的推动作用，越来越多的政治领导人作出政治承诺，以及历史上受到歧视的群体、尤其是土著群体和非洲后裔积极地团结调动起来。他认为，实际上，历史上和地理上系统实施种族主义的现场和奴隶制及欧洲殖民化的意识形态支柱的南美洲在消除种

---

<sup>1</sup> 见美洲国家组织大会 2006 年 6 月 6 日通过的决议和“美洲国家消除种族主义和一切形式歧视与不容忍现象公约初稿”(CP/CAJP-2357/06)，可上因特网网址查阅：<http://www.civil-society.oas.org/English/CJPA/CP16076E.doc>。

族主义方面取得的任何重大突破，都将有利于推动世界其他地区打击种族主义和执行《德班行动纲领》。

16. 作为访问加拿大的部分后续活动，特别报告员怀着极大的兴趣注意到，2005年9月27日海地裔妇女 **Michaëlle Jean** 被任命为加拿大总督，她是担任该职务的第三名妇女，也是首位黑人。特别报告员认为，这一任命具有尤其重要的意义，它表明加拿大承诺致力于建设民主、平等和互动的多元文化，以及长期开展反种族主义和仇外心理运动。特别报告员期待着加拿大政府、民间社会组织和受影响社区提供更加详细的资料，说明对其报告和所提建议采取的后续行动，以及对其跟踪访问请求的肯定答复，为此他相信，为了消除历史遗留的种族主义，在任命 **Jean** 女士的同时，将会制定相关的政治、经济和社会政策与方案，通过进一步增进不同族裔、文化和宗教社会间的互惠知识和相互作用，加强多元文化。

### C. 特别报告员的活动

17. 除了国别访问以外，特别报告员的活动包括参加以加强与其他人权机制的协调为目的的各种会议，以及各国政府或民间社会举办的关于种族主义、种族歧视和仇外心理的各种会议，制止诋毁宗教的行为并促进宗教间对话。尽管有大量工作要做，特别报告员仍对这些会议数量之多、范围之广表示欢迎，它证明政府和民间社会在反对种族主义的斗争中已充分动员起来。

18. 特别报告员参加这些会议的几项基本任务包括：促进和执行《德班宣言和行动纲领》；鼓励制定有效的政治、法律和文化策略，不仅解决种族主义对政治、经济和社会的影响问题，还要找出并消除种族主义和仇外心理新旧各种表现形式的深层根源，尤其防止这些形式的种族主义和仇外心理沦为政治工具和在思想上得到认可；以及促进将消除种族主义和仇外心理与长期建设平等、民主和互动的多元文化结合起来，此种多元文化应建立在尊重各民族群体的文化多样性与相互作用上。

19. 特别报告员的活动分为如下几方面：加强与其他人权机制的协调；参加各国政府或民间社会举办的关于种族主义、种族歧视和仇外心理问题的各种会议；以及参加制止诋毁宗教行为并促进宗教间对话的活动。

### 加强与其他人权机制的协调

20. 本着加强其两项任务互补性这一精神，2006年3月17日，特别报告员向消除种族歧视委员会报告了过去一年的活动以及他对种族主义和仇外心理抬头的深层根源和经济原因的看法。在其所提建议中，就丹麦报纸发表漫画引发危机而提出的问题而言，以及为了加强打击种族主义活动，他建议，委员会应开展研究，深入探讨言论自由原则与宗教自由原则之间的联系，以及在种族主义和仇外心理表现和言论中目前交织在一起的种族、文化和宗教因素所涉问题。他还强调必须将反对种族主义与长期而不是临时建设民主、平等和互动的多元文化结合起来。特别报告员还建议委员会在审议《消除一切形式种族歧视国际公约》缔约国对公约执行情况的报告时，请他出席涉及他访问过并提交了报告的缔约国的会议，以便评价这些国家的种族主义状况和对其建议的落实情况。

21. 特别报告员还与联合国人权事务高级专员办事处反对歧视股加强合作，参加了以下活动：题为“让非裔人民参与减贫方案，尤其是为实现千年发展目标 1 的减贫方案的战略”区域讲习班，讲习班于 2005 年 11 月 2 日至 4 日在秘鲁钦查举行，主要目的是制定战略，促使非裔人口参与制定、执行、监测和评价减贫方案，尤其是为实现千年发展目标 1 的以及最后制定消除贫困运动战略文件的战略；关于“全球化与种族主义”专题的主题辩论会，该辩论会是在 2006 年 1 月 16 日至 17 日举行的切实执行《德班宣言和行动纲领》政府间工作组第四届会议期间举行的；关于“打击日常生活中的种族主义”主题的辩论会，2006 年 3 月 21 日“国际消除种族歧视日”期间在日内瓦举行。最后，在特别报告员的倡议及其与反对歧视股的密切合作下，2006 年 7 月 29 日在巴西利亚举办了关于煽动种族歧视的政治纲领的讨论会。

### 种族主义、种族歧视和仇外心理的抬头

22. 特别报告员多次讲话谈到种族主义、种族歧视和仇外心理的抬头，并分析了这些现象的深层历史文化根源。为此目的，他参加了 2005 年 9 月 23 日至 25 日教科文组织与德国纽伦堡市举办的题为“共同生活——欧洲反对种族主义城市联盟”的会议，和 2005 年 11 月 15 日瑞士政府在伯尔尼举办的反对种族主义和促进人权项目基金会议，题为“反对种族主义，促进人权：联邦的承诺：总结与展望”。2005

年 11 月 22 日，应德国人权协会的邀请，特别报告员还到柏林做了题为“联合国消除种族主义的机制：取得的经验和新的挑战”的发言。

23. 特别报告员还参加了 2006 年 5 月 22 日和 23 日在维也纳举行的“种族主义、仇外心理和媒体：促进所有各种宗教和文化之间的尊重和理解”会议；这次会议是在欧洲联盟奥地利主席的支持下，由奥地利外交部、欧盟委员会和欧洲种族主义和仇外现象监测中心共同举办的。

24. 特别报告员还非常重视非裔人口和美洲印第安土著人受到的歧视。他参加了在瑞士非政府组织“消除歧视黑人种族主义研究和行动中心”的支持下，于 2006 年 3 月 17 日和 18 日在日内瓦举办的第一届欧洲歧视黑人种族主义问题会议，特别积极参与打击种族主义活动的法国足球队队员利利安·图拉姆(Lilian Thuram)也参加了会议。应巴西政府邀请，特别报告员还参加了第二届非洲知识分子和散居者会议期间举行的种族主义问题讲习班，该讲习班于 2006 年 7 月 12 日至 14 日在巴西巴伊亚州萨尔瓦多市举行。巴西政府负责促进种族平等政策的特别秘书处还请特别报告员参加了关于消除种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为行动计划的进展和挑战的美洲区域会议(2006 年 7 月 26 日至 28 日在巴西利亚举行)及其筹备会议(2006 年 6 月 26 日至 28 日在乌拉圭蒙得维的亚举办)。

25. 2006 年 7 月 29 日，在美洲区域会议之后，特别报告员协同人权事务高级专员办事处和巴西政府举办了关于煽动种族歧视政治纲领问题的专家讨论会。该讨论会的讨论和结论载于特别报告员将提交人权理事会本届会议的关于这一问题的最新报告(A/HRC/4/44)。

26. 在涉及种族主义和仇外心理普遍抬头问题以及尤其是瑞士种族主义的情况和融入社会问题的其他活动中，特别报告员着重提到下列活动：2006 年 4 月 19 日瑞士青年人权问题资源中心在日内瓦组织的“消除种族主义”辩论会；2006 年 5 月 26 日非洲社会文化发展中心在纳沙泰尔组织的“四大洲专题讨论会”；国际反对种族主义和排犹主义联盟大会期间，特别报告员于 2006 年 9 月 19 日在日内瓦做了关于“种族主义和仇外心理的抬头：国家与国际的挑战”的发言；以及 2006 年 10 月 21 日在洛桑移民博物馆做了有关融入社会、战争和和平国家主题的讲话。这些会议数量之多，范围之广，证明瑞士民间社会已动员起来，投入到打击种族主义和仇外心理行动中。

27. 应欧洲种族主义和仇外心理监测中心主席 Anastasia Crickley 女士的邀请，特别报告员参加了爱尔兰国立大学应用社会研究系的开幕讲座，题为“种族主义：全球性问题，地方挑战”，该讲座在国家消除种族主义行动计划和全国种族主义和不同文化间主义问题协商委员会的支持下，于 2006 年 11 月 17 日在梅努斯举行。特别报告员在讲话中强调，受影响深远的“多元文化”进程尤其是非欧洲血统文化影响的社会，因发生变化而导致紧张局势和身份认同危机，是接收大量移民的社会中种族主义和仇外心理抬头的主要原因之一。

28. 特别报告员还参加了 2006 年 11 月 20 日至 21 日在海牙举行的第一届达利特妇女权利问题国际会议，其间他强调处理基于种姓制度的歧视问题与他的任务具有相关意义。该问题将作为 2007 年各项活动的主题，他将在提交人权理事会的下一次报告中详细论述。

29. 2006 年 11 月 23 日，特别报告员参加了“记忆与人权：非洲和拉丁美洲人民的挑战与前景”专题研讨会，该讨论会由包括瑞士大斋戒基金在内的一些非政府组织以及日内瓦发展研究研究生院在瑞士万国宫共同举办。在研讨会上，特别报告员做了有关对奴隶制及其后果进行文化抵制的发言。特别报告员欢迎这一举措，因为它提请人们注意存在着缺乏记忆和不承认与殖民化和奴隶制有联系的罪行现象。

30. 2006 年 11 月 24 日，应国际劳工局的邀请，特别报告员参加了庆祝国际劳工组织(劳工组织)专家委员会成立八十周年的专题研讨会，许多高级别国际法专家，包括美洲人权系统、国际法院和其他区域及国际机构的代表出席了研讨会。研讨会涉及劳动权利以及人权保护的各个方面，特别报告员在会上做了关于人权特别程序的发言。

31. 最后，2006 年 11 月 27 日和 28 日，特别报告员参加了伦敦 2006 年种族大会，该会议为庆祝促进种族平等委员会成立三十周年而举办，其间他提到全球化对消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为行动提出的其他挑战。在这一背景下，他要赞扬委员会为联合王国消除种族主义运动作出了突出贡献。他希望，促进平等和人权委员会，即取代目前的促进种族平等委员会的新机构，能够将消除种族主义列为高度优先事项，同时按照特别报告员在其最近报告中提出的建议，从整体上促进消除一切形式歧视行为(包括种族、宗教信仰、年龄、残疾和性取向)。

## 打击诋毁宗教行为和促进宗教间对话

32. 特别报告员参加了很多关于打击诋毁宗教行为和促进宗教间对话的辩论会和讨论会。他提请注意在 Atman 基金会主持下，2005 年 10 月 27 日和 28 日在马德里举行的 Atman “文化和宗教间对话”会议，和 2005 年 11 月 18 日和 19 日联合国人权事务高级专员办事处和“三种文化基金会”在塞维利亚举办的“打击诋毁宗教行为”专家讨论会。

33. 特别报告员还参加了“挑战欧洲和伊斯兰世界的定型观念：共同采取建设性的政策和伙伴关系”会议的工作，这次会议是于 2006 年 5 月 2 日和 3 日由英国外交部与伊斯兰会议组织在威尔顿庄园共同举办的。许多欧洲国家政府和伊斯兰会议的官员、欧洲和美国穆斯林群体的代表、学者和非政府组织等参加了会议。会议的内容是，促进合作与对话，以制定消除穆斯林群体在西方世界受到的偏见和定型观念的共同方案。

### 三、当代形式的种族主义、种族歧视、 仇外心理和相关的不容忍现象

34. 在报告本部分中，特别报告员提请人权理事会注意种族主义、种族歧视和仇外心理方面的一些尤其令人担忧的问题和各种表现。虽然以下段落中提到煽动或宣扬种族歧视和仇外心理的政治纲领以及新纳粹团体活动的有关问题，但这些问题仍将在提交理事会本届会议的单独一份报告(A/HRC/4/44)中作详细论述。

#### A. 煽动种族或宗教仇恨

35. 2006 年 9 月，根据人权理事会题为“煽动种族和宗教仇恨与提倡容忍”的第 1/107 号决定，特别报告员和宗教或信仰自由问题特别报告员向人权理事会第二届会议提交了关于煽动种族或宗教仇恨问题的联合报告。理事会在其决定中请两位报告员“就这一现象、尤其是对《公民权利和政治权利国际公约》第二十条第 2 款的影响问题向……提出报告”。

36. 特别报告员认为，在消除种族主义行动中，鉴于三个因素必须对煽动种族和宗教仇恨现象抬头予以高度重视。在政治一级，主要因素源于通过将种族主义和

仇外心理作为政治和选举工具而使之平凡化，这表现在，种族主义和仇外纲领渗入民主政党的政纲和与政府结盟的方法，使宣扬此种纲领的政党能够以必要的民主合法性来实施其纲领。在意识形态一级，主要因素是关于文明和宗教冲突的摩尼教观念，这一观念在政界、知识分子和媒体主流的思想与言论中日益普遍得到认同，其表现为拒绝多样性、教条式地抵制多元文化，和维护基于无形的“价值观”的身份认同。在法律一级，这两种不祥趋势反映在对基本自由分等级的解释，此种解释无视相关国际文书所谨慎确立的这些自由的均衡和互补性以及限制与界限，尤其是将言论自由置于其他所有自由(比如宗教自由)之上的地位。

#### B. 仇视伊斯兰教、反犹太主义和仇视基督教现象

37. 诋毁宗教行为和反犹太主义、仇视伊斯兰教、仇视基督教和敌视亚裔(例如印度教和佛教)和非裔(例如伏都教及其康得布雷教和萨泰里阿教等调和形式)的精神和宗教传统，形成并源于三种不祥趋势。首先，种族主义、文化和宗教各种因素混合并交织在一起，是当前、尤其是在美国发生 2001 年 9 月 11 日悲剧性事件之后的政治和意识形态气氛的主要特征。其次，在意识形态和政治一级，尤其是在欧洲，越来越不容忍任何形式的宗教或精神表达方式，表现出一种教条和类似宗教的世俗主义。最后，赋予宗教因素以政治色彩，从而导致宗教暴力。

38. 在这方面，当前最严重的表现是仇视伊斯兰教情绪高涨，以及世界各地的阿拉伯人和穆斯林少数民族的境况恶化，在 2001 年 9 月 11 日事件之后尤其如此。从三大发展事态中可以看到这一情况的严重程度。首先，日益将伊斯兰教与暴力和恐怖主义联系在一起；由于有思想概念的支持，政治言论中频频出现，以及媒体的夸大宣传，加上已对普遍想象力产生深远的影响，这种联系成为认为仇视伊斯兰教情绪抬头和蔓延有道理的主要理由。其次，这些意识形态概念反映在以下方面，即对礼拜和文化场所、甚至对伊斯兰教的教义采取一种完全基于安全的办法进行检查和监视，并且重新出台政策和通过立法、行政和警察措施，污蔑或将有穆斯林信仰的国民或外国少数民族视为有罪，被驱逐的(伊斯兰)阿訇人数增多即可说明问题。最后，排斥多样性和多元文化表现在对修建清真寺设置障碍上，以及不容忍并压制伊斯兰文化表达方式和象征与服装，因此也就是不容忍并压制伊斯兰教的存在。

39. 最近一些事态发展证明仇视伊斯兰教情绪在世界范围内抬头：在法国，就禁止在公立学校、工作场所和与市政生活有关的行为，比如在结婚仪式中，出现明显的宗教标志重新作出解释，并非法扩展禁令的适用范围；在荷兰，最近移民事务部长威胁要禁止在街道和公共场所穿着穆斯林长袍；在联合王国，政治家的言论中日益倾向于质疑多元文化取得的进步，声称戴面纱或穿长袍是反社会行为；在许多国家，这些言论认为拒绝允许土耳其加入欧洲联盟是有道理的；最后，也有许多国家在机场、港口、车站和边境对身体特征(肤色、胡须等)或穿着打扮具有伊斯兰外貌嫌疑的人有选择地进行特征分析。这些表现的再次出现，证明不同文明与宗教之间气氛险恶的不公开战争，由于其全球化形象和相互影响，正在全球一级逐渐损害和破坏流动和人际、文化和政治关系，并在公众当中产生消极和敌对态度。

40. 必须承认新旧形式的反犹太主义行为在重新抬头。无论是在政治家的讲话中，尤其是在选举前的争论中，还是在使定型观念继续存在的教科书和出版物中，都直接或间接地显示出欧洲社会中反犹太主义情绪的强烈与广泛程度。否认第二次世界大战期间灭绝欧洲犹太人的事实或对其有疑惑，是这一根深蒂固的反犹太主义的最新表现。以巴冲突以及巴勒斯坦人民格外严重的境况导致在某些穆斯林和阿拉伯人社会中出现新形式和新表现的反犹太主义。将以色列国与所有散居在外或生活在以色列的犹太人群体(不论其国籍)混淆在一起，以定型观念看待犹太人，并且不承认犹太人所具有的文化、宗教和政治多样性，这是产生新形式的反犹太主义的深层根源。伊朗总统马哈茂德·艾哈迈迪内贾德就是一个典型例子，无论是他多次讲话说要根除以色列国，还是他举办会议质疑纳粹德国灭绝欧洲犹太人的事实真相，都使人清醒地看到这两种表现。他举办这一会议，即表明其打算使对其他形式种族主义的修正具有合法化地位，尤其是除了欧洲反犹太修正主义著名人士之外，会议还邀请了美国反黑人种族主义的象征性人物，比如历史上有名的美国三K党领袖之一。美国历史上有名的这一种族主义运动的主要思想和意识形态纲领是，黑人是劣等种族，必须将其彻底消灭，其结果不仅造成许多美籍黑人被杀害，而且还对宣扬“白人美国”的团体和个人的态度与行动产生深远的影响，要排斥的将不仅仅是黑人，还有阿拉伯人、亚洲人和有亚裔外貌的公民，包括伊朗人。

41. 仇视基督教情绪日益高涨，这在许多欧洲、亚洲和南美洲国家中都是一个不争的事实。产生仇视基督教情绪有三个主要原因。第一，在欧洲，教条世俗主义从历史

上讲，是以现代化、市场和全球化为幌子，以反对基督教的政治、文化和道德优势为基础，它对文化的渗透，不仅导致产生一种反宗教文化，而且还造成不容忍任何宗教实践、表达或标志。最近的例证就说明了这一事实：宗教实践逐渐下降，打着言论自由的名义从文化上亵渎和嘲笑基督教人物和象征性事物，以及在社会基本抉择和讨论中不愿承认(即使不否决的话)宗教伦理的合法性。其次，由于在欧洲殖民地化时代西方社会在历史上与基督教的密切联系，以及当前有关欧洲基督教身份认同的政治和思想言论，和反对土耳其加入欧洲联盟的呼声，将西方认同为基督教，这在非洲、亚洲和中东掀起了一股仇视基督教情绪。最后，某些基督教新教派群体，尤其是北美洲的那些教派，改变信仰，在南美洲、非洲和亚洲激起了对基督教的抵触和敌视态度。南美洲某些基督教新教派群体将美国印地安人和非洲超自然宗教和传统妖魔化，比如巴西的康得布雷教以及印度的印度教或佛教，导致仇视基督教情绪的暴力表现日渐增多。

### C. 多元文化和种族主义

42. 当今大多数社会的主要问题在于民族国家(唯一的民族身份认同的表达方式)与这些社会中存在的多元文化动态之间有着深刻的矛盾。种族主义和仇外心理重新抬头，是将排斥多样性和多元文化赋予政治色彩并且在思想上予以认可。多元文化动态显示出歧视的两大方面：经济、社会和政治方面，以及民族身份认同的作用。在多元文化社会中，将社会、经济和政治边缘化等同于族裔、文化和宗教多样性，表明种族主义和歧视在社会构建中起到重要作用。然而，多元文化进程也大大改变了国民身份认同建构，这一建构排除对国民、族裔、文化和宗教少数人及移民的身份认同。因此，种族主义和仇外纲领是以“捍卫民族身份认同和民族价值观”言论为基础。在世界大多数地区，这一身份认同的强烈反响，是世界大多数区域融入社会一同化的主要概念的一个决定因素，它否定民族少数人和移民特定价值观和记忆本身的存在，从而排除了它们对价值体系、对历史以及乃至对民族身份认同的贡献。

43. 边缘群体中种族主义暴力的增加和鼓吹优等民族论社会当中更具政治和文化色彩的种族主义和仇外心理的重新抬头，是导致目前大多数国内紧张局势和政治冲突的两个主要方面。从这一角度来看，文化间对话，作为对种族主义最有效的应对，对于经历深远的、不可逆转的多元文化变革的社会来说，是首要的优先事项。边缘群体的种族主义日益采取种族主义暴力形式，最近在比利时安特卫普一名马里妇女和她带出去散步

的白人女孩被杀害，以及在俄罗斯联邦若干来自高加索地区的少数民族成员或来自非洲、亚洲和阿拉伯世界的外国国民遭到种族主义杀害，就是很好的例证。

44. 优等种族论，是其组成并不反映社会多样性的群体对多元文化动态的深层文化抵触的表现，其特征反映在最近两个现象上：在过去几年中，在文学、大学研究、影视和因特网上从思想上赋予种族主义和仇外心理以合法性，以及最近知名学者、艺术家、媒体人物和政治家日益发表此类讲话。

45. 尤其是最近在法国出现的优等种族论，有两个实例可充分说明：显示出从族裔角度解释社会、经济和政治事件的趋势；以及定型观念和带污蔑特征的陈旧种族主义言论再次泛滥。有两个值得注意的例子。朗格多克-鲁西永区域市政局社会党负责人 Georges Frêche，曾将阿尔及利亚籍阿拉伯 harki 群体称为“劣等人”而未受任何惩罚。他在提到国家足球队的多族裔组成时说，“这个队 11 名球员中有 9 名是黑人。有三名或四名倒是正常的。那是社会的反映。但如果有那么多的黑人球员，就是因为白人无用……”。由于政治上不受惩罚以及在道德上容忍此种言论，也就可以理解大众所喜爱的国家电视节目主持人 Pascal Sevran 竟可公开发表某种观点，这种言论由于其粗鲁无礼和宣扬优生论，跨越了容忍和尊重言论自由与自满和参与煽动种族主义仇恨两者之间的界限。Sevran 先生宣扬其在《The Privilege of the Daffodils》(水仙花的特权)一书中的观点，他在最近一次访谈中说，“非洲将因所有那些生来其父母就无力供养他们的儿童而消亡。我不是唯一这样说的人。地球上有一半人应当实行绝育。” Sevran 先生越过了甚至更加重大的界限，他竟然老调重弹，再次宣扬反黑人种族主义言论，尤其是声称他们具有动物和性欲天性，甚至更为严重者，他还宣扬对黑人实行绝育。他支持优生论，如种族主义历史所表明，此种言论是削弱社会、族裔群体或种族的第一步，继而是灭绝种族。当局对 Sevran 先生的讲话保持缄默，未给予最严厉的谴责，这一情况性质尤为严重。作为指控程序的一部分，特别报告员根据泛非报业协会的建议，送交法国政府一信函，要求证实确有这些讲话，并说明根据相关国际文书所作出的任何应对和措施。尼日尔政府，因与该国显然有牵连，宣布打算就此事向法国法院提起诉讼。在编写本报告之时，Frêche 先生依然是朗格多克-鲁西永区域市政局负责人，Sevran 先生也还继续担任国家电视节目主持人一职。在今后的报告中，特别报告员打算论及在种族主义和仇外心理重新抬头的浪潮中，将种族主义淡化和思想上予以认可这一令人担忧的发展趋势所具有的深远意义。

D. 在入境点、接待区和等候区的种族主义、  
种族歧视和仇外心理现象

46. 特别报告员始终感到不安的是，许多国家在等候区，尤其是机场、港口和车站对寻求庇护者、难民和移民采取种族主义和仇外心理做法，这表明种族主义、歧视和仇外心理在抬头。由于打击恐怖主义受到超越一切的关注，对待非本国公民、移民、难民和寻求庇护者的特点就是猜疑、不信任、担心这些人有危险性而产生的恐惧，以及文化和宗教敌视情绪。此种情绪的结果是，国家政策普遍倾向于限制这些群体的经济和社会权利(住房、教育、保健)，这表明，由于政治上将安全凌驾于法律之上，会致使人权受到损害。

47. 此种政策首先在国家入境区(机场、港口、边境)施行：普遍采用歧视性措施，比如以族裔、文化或宗教的表象标准取人、一贯性和羞辱性的搜查、驱逐、本国人和外国人的办事窗口分开，以及外国人的办事窗口排队过长。在这方面，人权组织报告说，寻求庇护者和被拒绝入境者的等候区现已成为“无权利区”，其特征尤其是缺乏获得或难以获得补救和辩护手段，执法人员使用具有种族主义性质的言行暴力，拥挤混杂，无隐私可言，没有或缺乏最起码的卫生条件，并且没有保护妇女和儿童的措施或措施不当。因此种状况造成的暴力事件数目之多，程度之严重，以及在此种地方驱逐和遣返人的状况，都说明需要特别关注歧视和种族主义重新抬头的这一形式。这些状况，尽管特别报告员在前几次报告(见 E/CN.4/2006/16,第 39-43 段)中已予以谴责，但现在依然令人感到关切。人权组织和协会对上述地点令人震惊的恶劣条件曾多次予以谴责。

E. 种族主义和体育运动

48. 特别报告员在其提交大会第六十一届会议的临时报告(A/61/335)中，根据大会第 60/144 号决议的要求，继续审议体育运动中的种族主义问题。大会在该决议中对“各类体育赛事中种族主义行为日渐频繁的问题”表示关注，并请会员国“同国家和国际体育组织合作，开展教育和提高认识活动，强烈谴责种族主义事件的肇事者，更加坚决地承诺打击体育运动中的种族主义”。大会第六十一届会议在其第 61/149 号决议中重申这些意见。

49. 在提交人权委员会第六十二届会议的一般性报告(E/CN.4/2005/16)中，特别报告员提请注意体育运动中特别是足球场上再度出现种族主义事件问题。他指出，公然带有种族主义色彩的暴力日渐增多，反映在一些支持者特别是新纳粹团体的行动上，还反映在著名球队教练的言行举止上，他们对具有种族主义或仇外心理的事件不是轻描淡写，就是极力辩护。究其原因，他强调指出，崇高的竞技理想和相互尊重正在被加剧的民族主义竞争思潮以及体育运动过于商业化的因素所侵蚀。

50. 特别报告员感谢国际足联与德国政府、欧洲种族主义和仇外心理监测中心、国际专业足球员联合会(国际足球员联合会)、欧洲足球反种族歧视联盟网和 2006 年德国组委会以及特别报告员协作，在 2006 年世界杯期间共同开展打击足球赛中种族主义和种族歧视的活动。这些行动均本着大会第 60/144 号决议的精神，大会在该决议中“邀请国际足球联合会，结合分别于 2006 年在德国和 2010 年在南非举行的世界杯足球赛，考虑推出一个醒目的足球无种族之分的主题”。尽管事先发出警告并有悲观的预言，但在本届世界杯期间并未出现任何大的种族主义或仇外的事件，这要归功于德国政府所做的努力，它也证实了在反种族主义行动中政治意愿起到巨大作用。特别报告员认为，此次活动所获得的经验不仅会促进该国打击种族主义的行动，欧洲联盟也应加以考虑，因为在欧洲联盟一些成员国，比如意大利、西班牙和中欧国家，足球场上还在不断发生带有种族主义性质的严重事件。

51. 在这些活动中，特别报告员提请注意在每场比赛明确传达反对种族主义的信息；举行半决赛期间举办第五个消除种族歧视国际日；建立监测机制，防止任何可能的种族主义表现；实施“团结足球”项目，在整个赛事期间，由各种不同出身和宗教的人士开展反对种族主义的活动；在全世界球迷协会中组织活动，以防止暴力行为、促进移民和少数族裔融入社会、传播关于极右运动和如何应对极右运动的信息；以及对协助比赛的工作人员进行反对种族主义的培训。特别报告员还赞扬国际足联，组织由过去和现役著名球员和教练组成的多族裔反种族歧视大使“小组”开展宣传工作。他还赞扬国际足联通过了对《纪律守则》的修订，批准对种族主义事件采取更严厉的制裁措施，包括停赛、扣分或取消球队资格等。

52. 特别报告员也赞扬欧洲议会于 2005 年 11 月 30 日发表关于打击足球界种族主义行为的书面宣言，该宣言强烈谴责足球比赛中一切形式的种族主义行为，并

呼吁欧洲其他所有比赛组织国考虑，可否对球迷或球员犯有严重种族主义违法行为的国家足球协会和俱乐部采取体育制裁措施。<sup>2</sup>

53. 尽管已作出这种种努力，特别报告员仍关切地注意到，运动场上的种族主义暴力行为现象依然甚至比以往更加严重。他特别提到在 2006 年 11 月 23 日巴黎圣日尔曼队和特拉维夫哈波尔队之间的比赛结束之后在巴黎发生的种族主义和反犹太主义事件，其间流氓攻击了一名法国犹太青年和试图保护他的一名黑人便衣警察。该警察使用了警方武器，造成攻击者一人死亡，一人重伤。

#### 四、结论和建议

54. 特别报告员请人权理事会提请会员国注意在打击种族主义、种族歧视和仇外心理行动中令人担忧的倒退迹象，尤其是种族主义暴力行为的急剧上升，并提醒它们注意，对于反对将种族主义、仇外心理和不容忍行为淡化、不将其作为政治和竞选运动的手段，以及始终一贯地反对种族主义和仇外政治纲领来说，政治意愿具有至关重要的意义。

55. 在这方面，他请理事会鼓励会员国，根据《消除一切形式种族歧视国际公约》第四条(子)款和(丑)款，作为紧急事项通过反对种族主义、种族歧视和仇外心理行为的国家立法。

56. 本着同一精神，请理事会鼓励会员国再次承诺执行《德班宣言和行动纲领》。特别报告员也鼓励本组织与联合国人权事务高级专员办事处合作，共同举办区域会议，评估在执行《德班宣言和行动纲领》方面的进展以及面临的挑战与障碍，在这方面仿效 2006 年 7 月在巴西利亚举行的美洲区域会议，该会议将各国政府、受影响群体、民间社会和国际与区域组织召集在一起，以所有这些区域行为者各自的评估报告为基础，最终制定了具体的区域方案，提交人权理事会审议。

57. 请人权理事会提请会员国注意诋毁宗教行为、反犹太主义和仇视基督教、特别是仇视伊斯兰教情绪的严重性，并通过加强宗教间和文化间对话、促进相互理解和采取联合行动，共同应对发展、和平与保护和增进人权方面的主要挑战，促进打击这些现象的行动。

---

<sup>2</sup> 可从下述网址查阅: [http://www.enar-eu.org/anti-racism-diversity-intergroup/activities/Declaration69\\_FR.pdf](http://www.enar-eu.org/anti-racism-diversity-intergroup/activities/Declaration69_FR.pdf).

58. 请人权理事会鼓励会员国开展系统的宣传运动，打击煽动种族和宗教仇恨行为，在维护世俗主义和尊重宗教自由之间保持谨慎的平衡，并承认和尊重《公民权利和政治权利国际公约》所列一切自由的互补性。

59. 特别报告员建议人权理事会提醒会员国注意打击种族主义、种族歧视和仇外心理行动与建设民主、互动和平等的多元文化两者之间的联系。

60. 同样，也请人权理事会提醒会员国注意种族主义在历史和文化方面的深层根源。打击种族主义行动必须包含经济、社会和政治措施，也必须涉及身份认同问题，即尊重少数群体和社区的文化和宗教特征与促进所有民族群体之间互为受益和相互作用的辩证关系。

61. 为此目的，特别报告员建议理事会提请会员国注意，必须建立反对种族主义思想战线，以及通过教育和宣传来清除有可能煽动尤其是通过因特网来煽动种族主义、种族歧视或仇外心理或使之合法化的思想和概念。

62. 请人权理事会鼓励会员国在与移民、庇护和外国人及少数民族境况有关的问题上，采取一种基于人权两公约和《德班宣言和行动纲领》等国际法律和文书的办法，促进对其权利的尊重。

63. 请人权理事会强调在国家入境点、接待区和等候区出现种族主义和仇外心理表现与做法的严重性。不应将此种区域变为非本国公民、尤其是移民和寻求庇护者的“无权利区”。

64. 请人权理事会鼓励会员国特别警惕体育运动、尤其是足球场上种族主义抬头现象。另外也请人权理事会支持和促进会员国在教育、宣传和预防方面所实施的具体倡议和措施，并支持国际体育机构、尤其是国际足联提出的方案和倡议，在德国最近举行的世界杯期间无此类事件发生，就表明了这一做法切实有效。

65. 为了防止种族主义和仇外心理重新抬头以及种族、文化和宗教各种因素交织在一起，特别报告员重申其建议，即必须准确评估种族主义和仇外心理各种表现，并为此目的在联合国人权事务高级专员办事处范围内建立一个类似于欧洲种族主义和仇外心理监测中心的监测种族主义现象中心，正是由于欧洲中心的出色工作，才有可能对欧洲种族主义和仇外心理状况作出清楚和定量的描述。