



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 December 2016
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать четвертая сессия

27 февраля – 24 марта 2017 года

Пункты 2 и 10 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций по правам

человека и доклады Управления Верховного комиссара

и Генерального секретаря

Техническая помощь и создание потенциала

Резюме тематической дискуссии по вопросу о содействии развитию международного сотрудничества для оказания помощи национальным системам и процедурам принятия последующих мер в области защиты прав человека*

Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

Резюме

Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 30/25 Совета по правам человека. В нем приводится резюме тематической дискуссии по вопросу о содействии развитию международного сотрудничества для оказания помощи национальным системам и процедурам принятия последующих мер в области защиты прав человека, состоявшейся в межсессионный период, 9 ноября 2016 года, в ходе двадцать шестой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору.

* Приложение к настоящему докладу распространяется в том виде, в котором оно было получено.

GE.16-22402 (R) 050117 110117



* 1 6 2 2 4 0 2 *

Просьба отправить на вторичную переработку



I. Введение

1. Совет по правам человека в своей резолюции 30/25 просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека организовать в межсессионный период во время двадцать шестой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору тематическую дискуссию для обмена опытом и методами передовой практики в создании и укреплении национальных систем и процедур принятия последующих мер в области защиты прав человека, в том числе для обсуждения роли международного сотрудничества в этой области. Дискуссия состоялась 9 ноября 2016 года.

2. Тематическая дискуссия, ставшая первой в своем роде, была призвана: а) осветить основные составные элементы эффективных национальных систем и процедур принятия последующих мер; б) определить шаги, которые надлежит предпринять на национальном уровне для создания эффективных национальных систем и процедур принятия последующих мер; в) обеспечить обмен опытом и методами практической деятельности, связанными с национальными системами и процедурами принятия последующих мер; и г) определить, каким образом такие национальные системы и процедуры принятия последующих мер могли бы послужить наилучшим ориентиром для государств при обращении за необходимым техническим сотрудничеством, и обсудить возможные способы расширения международного сотрудничества на основе поддержки, оказываемой Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Организацией Объединенных Наций в целом и на двусторонней основе.

3. Тематическая дискуссия проходила под руководством Председателя Совета по правам человека, а координатором обсуждений выступила начальник Сектора по универсальному периодическому обзору УВКПЧ. В дискуссионную группу вошли Министр юстиции, по правам человека и делам религий Эквадора Леди Суньига; Министр и Директор Департамента по правам человека Министерства иностранных дел Парагвая Хуан Мигель Гонсалес Биболини; начальник отдела Департамента по правам человека Министерства иностранных дел, внешней торговли и развития сотрудничества Бельгии Вероник Жустен; заместитель Постоянного секретаря канцелярии Премьер-министра Маврикия Девендре Гопол; и председатель неправительственной организации «УПО-Инфо» Милун Котари.

4. Тематическую дискуссию открыла заместитель Верховного комиссара по правам человека. Вслед за раундом выступлений участников дискуссионной группы состоялось интерактивное обсуждение, в котором приняли участие 24 государства и 2 неправительственные организации (НПО).

5. В своей резолюции 30/25 Совет также просил Верховного комиссара подготовить краткий доклад о ходе тематической дискуссии для представления Совету на его тридцать четвертой сессии. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с этой просьбой.

6. В контексте тематической дискуссии УВКПЧ подготовило информационную брошюру о международном сотрудничестве и национальных системах и процедурах принятия последующих мер в области защиты прав человека, которая содержится в приложении к настоящему докладу.

II. Вступительное заявление

7. В своем вступительном заявлении заместитель Верховного комиссара по правам человека поблагодарила правительства Бразилии и Парагвая, выступившие основными авторами резолюции 30/25 Совета по правам человека, и выразила признательность Совету за то, что он отвел важное место в своей повестке дня вопросу о международном сотрудничестве для целей поддержки национальных систем и процедур принятия последующих мер в области защиты прав человека.

8. Она заострила внимание на благотворном цикле проведения национальных оценок, представления докладов, вынесения рекомендаций, направленных на достижение прогресса, и их осуществления, который, по ее мнению, является одним из наиболее ценных достояний, подаренных миру Советом по правам человека. Она отметила, что шестеренки в этом благотворном механизме, позволяющем набирать темп для как можно более эффективного поощрения прав человека на реалистичной и устойчивой основе, крутятся куда быстрее, когда смазочным материалом для них служит открытый обмен мнениями между государствами по вопросу о том, как лучше осуществлять рекомендации, вынесенные правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, в частности по линии универсального периодического обзора, договорных органов и специальных процедур.

9. Заместитель Верховного комиссара отметила, что в рамках данной тематической дискуссии открываются возможности для рассмотрения последующих мер в контексте всеобъемлющего процесса под руководством государств и в консультации с национальными и международными заинтересованными сторонами. Кроме того, благодаря ей появляется возможность оценить важную роль эффективной национальной деятельности и разработки рациональной государственной политики, а также подробнее ознакомиться с ключевыми факторами создания эффективных национальных систем принятия последующих мер в области защиты прав человека, более четко определить эти факторы и впоследствии более широко распространить информацию о них. Наконец, она позволит государствам оценить и удовлетворить свои потребности в техническом сотрудничестве, с тем чтобы укрепить этот благотворный цикл, как в институциональном плане, так и в плане механизмов для поощрения и координации осуществления последующих мер и работы по конкретным тематическим вопросам.

10. В качестве вклада в рассмотрение этой темы заместитель Верховного комиссара представила подготовленную УВКПЧ информационную брошюру о международном сотрудничестве и национальных системах и процедурах принятия последующих мер в области защиты прав человека. В информационной брошюре, задуманной в качестве практического универсального руководства, рассказывающего о способах эффективного взаимодействия, перечислены различные элементы систем и процедур принятия последующих мер и описаны разные инструменты, разработанные УВКПЧ, а также формы технической помощи, оказываемой как УВКПЧ, так и страновыми группами Организации Объединенных Наций во всех соответствующих областях¹. Она объявила о предстоящем выпуске дополнительных руководств по вопросу о налаживании эффективного взаимодействия государств с международными правозащитными меха-

¹ См. приложение; также размещено по адресу <http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/Panel/Leaflet.pdf>.

низмами путем создания национальных механизмов представления отчетности и принятия последующих мер² и упомянула о ряде встреч в формате «кафе знаний», посвященных национальным системам и процедурам³ принятия последующих мер в области защиты прав человека и организованных УВКПЧ 10 ноября 2016 года в развитие тематической дискуссии.

11. Заместитель Верховного комиссара подчеркнула важность учреждения национальных механизмов представления отчетности и принятия последующих мер, поскольку благодаря им укрепляется процесс взаимодействия с правозащитными механизмами; открывается возможность для координации деятельности между ветвями государственной власти и специализированными органами; создаются условия для ведения конструктивных консультативных процессов с соответствующими заинтересованными сторонами, такими как национальные правозащитные учреждения и представители гражданского общества из всевозможных областей; и поддерживается эффективный уровень управления информацией. Она упомянула о ряде ключевых средств для обеспечения принятия эффективных последующих мер, включая национальные планы осуществления последующей деятельности в связи с рекомендациями в области прав человека, вынесенными договорными органами, участниками универсального периодического обзора и специальными процедурами; разработке показателей для содействия оценке хода и итогов осуществления рекомендаций на местах в целях обеспечения того, чтобы прилагаемые усилия приводили к желаемым и ощутимым результатам с точки зрения положения в области прав человека на страновом уровне; и о создании и ведении базы данных для отслеживания и представления информации о выполнении рекомендаций.

12. Что касается последнего, то, как отметила заместитель Верховного комиссара, УВКПЧ в настоящее время завершает работу над веб-службой Универсального индекса по правам человека, благодаря которой появится возможность переносить рекомендации из индекса в индивидуальные национальные базы данных. Кроме того, государствам будет бесплатно предоставлено многоязычное приложение, позволяющее создавать национальные базы рекомендаций и сообщать о ходе их выполнения.

13. Заместитель Верховного комиссара также заявила, что учет гендерной проблематики в рамках всех вышеупомянутых структур и процедур исключительно важен для обеспечения того, чтобы процесс выполнения способствовал достижению гендерного равенства и осуществлению всех прав человека без какой-либо дискриминации по гендерному признаку или признаку пола.

14. Наконец, заместитель Верховного комиссара отметила, что комплексные процедуры принятия последующих мер в связи с рекомендациями в области прав человека позволяют государствам добиваться прогрессивного развития прав человека; положить начало осуществлению программы последовательных действий в области прав человека, основанной на тщательном анализе; и предметно выявить любые пробелы в потенциале, с которыми они могут столкнуться при выполнении своих правозащитных целей, обязанностей и обязательств.

² См. OHCHR, *National Mechanisms for Reporting and Follow-up: A Practical Guide to Effective State Engagement with International Human Rights Mechanisms* (2016), размещено по адресу http://www.ohchr.org/Documents/Publications/HR_PUB_16_1_NMRF_PracticalGuide.pdf.

³ См. OHCHR, *Highlighting and demystifying the issue*, flyer for the knowledge cafés on national human rights follow-up systems and processes (2016), размещено по адресу <http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/Panel/FlyerKnowledgeCafes.pdf>.

Еще одним ключевым преимуществом такого выверенного подхода является то, что государства, обращающиеся за техническим сотрудничеством, смогут перейти от общих призывов к более адресным просьбам, которые в таком случае будут более эффективно выполняться, что в конечном итоге в большей степени послужит достижению главной цели в области прав человека, а именно облегчению человеческих страданий, которые можно предотвратить, и возвышению человеческого достоинства.

III. Выступления участников дискуссионной группы

15. Координатор обсуждений открыла тематическую дискуссию, напомнив о резолюции 30/25 Совета по правам человека. Затем она приветствовала пятерых участников дискуссионной группы, которым с учетом их соответствующих экспертных знаний и опыта было предложено коснуться в своих выступлениях таких тем, как работа национальных механизмов представления отчетности и принятия последующих мер в связи с международными правозащитными обязательствами и обязанностями; национальные планы осуществления последующей деятельности в связи с рекомендациями в области прав человека; разработка показателей для содействия оценке хода осуществления; создание и ведение базы данных для отслеживания и представления информации о выполнении рекомендаций и для содействия управлению информацией; и эффективные процессы консультаций с заинтересованными сторонами. Координатор обсуждений также приветствовала всех участников обсуждения.

A. Выступление Министра юстиции, по правам человека и делам религий Эквадора Леди Суньига

16. Г-жа Суньига заявила, что в соответствии с добровольным обязательством, взятым в ходе второго универсального периодического обзора в мае 2012 года, и при техническом содействии УВКПЧ Эквадор приступил в августе 2012 года к разработке информационной системы по правам человека «SIDERECHOS», предназначенной для принятия последующих мер, мониторинга и внутренней оценки хода выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам универсального периодического обзора, а также применения национальных и международных правовых норм и национальной политики в области прав человека. В этих целях по итогам рассмотрения всех ратифицированных Эквадором договоров по правам человека, заключительных замечаний договорных органов, доклада по универсальному периодическому обзору, тематических докладов и докладов о посещении страны, подготовленных мандатариями специальных процедур, судебной практики Межамериканского суда по правам человека, резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека и докладов Верховного комиссара по правам человека была создана соответствующая база данных. Помимо этого, была предусмотрена веб-платформа и разработана стратегия распространения информации об этом инструменте. Информационная система «SIDERECHOS» начала работать 10 декабря 2014 года.

17. В числе первых положительных результатов введения системы «SIDERECHOS» можно отметить расширение доступа к открытым для общего доступа сведениям и максимально широкое использование права прав человека наибольшим числом людей. Благодаря этому повысилась степень прозрачности соответствующих процессов и подотчетности в области прав человека. Среди прочего, система «SIDERECHOS» также служит интересам всесторонне-

го учета прав человека при разработке национальной политики и отраслевых направлений государственной политики; корректировки таких мер политики; и приоритизации действий государства с учетом нереализованных прав.

18. Г-жа Суньига указала, что система «SIDERECHOS» представляет собой полугосударственную, удобную для пользователей веб-платформу, которую главным образом поддерживает Министерство юстиции, по правам человека и делам религий Эквадора, но которая вместе с тем использует материалы, поступающие в ее базы данных от других государственных учреждений, в особенности ведомств, непосредственно курирующих конкретные, представляющие интерес профильные темы, таких как Министерство здравоохранения, Министерство труда или Министерство охраны окружающей среды. Платформа предназначена для широкого круга пользователей, включая государственных служащих, преподавателей, учащихся, сотрудников НПО, правозащитников, адвокатов и журналистов.

19. На сайте «SIDERECHOS» предусмотрено четыре раздела: а) система поиска конституционных и международных норм, связанных с каждым из 73 прав, гарантированных в Конституции (поиск по праву и/или ключевому слову); б) перечень докладов, представленных государством договорным органам Организации Объединенных Наций начиная с 1971 года, с заключительными замечаниями и альтернативными докладами за каждый отчетный период, решений, вынесенных Межамериканским судом по правам человека в отношении Эквадора, и докладов об их выполнении, представленных Суду государством; в) платформа, посвященная вопросам подготовки официальных докладов, касающихся договоров Организации Объединенных Наций по правам человека и включающая в себя процессор для обработки данных, который автоматически распространяет информацию среди государственных учреждений, отвечающих за составление таких докладов, и компилирует первый проект доклада на основе всей собранной информации; и d) таблица для отслеживания последующих мер в связи с рекомендациями, которая содействует систематическому мониторингу выполнения рекомендаций, вынесенных участниками универсального периодического обзора, договорными органами и специальными процедурами, и позволяет Министерству юстиции, по правам человека и делам религий распространять информацию о рекомендациях, полученных от вышеуказанных механизмов, среди соответствующих учреждений и запрашивать у них информацию о ходе выполнения таковых, а также готовить обновленные доклады о положении дел с их выполнением.

20. Г-жа Суньига указала, что до сих пор система «SIDERECHOS» использовалась исключительно для подготовки докладов, подлежащих представлению договорным органам, и что основной проверкой ее эффективности станет подготовка доклада к третьему циклу универсального периодического обзора по Эквадору. По ее мнению, данная система в конечном итоге станет идеальным инструментом в рамках этого механизма, поскольку она позволяет проанализировать текущее положение дел, целесообразность принятия предлагаемых мер и эффективность норм регулирования и других средств, с помощью которых выполняются рекомендации. Система позволяет вычленять непосредственно те аспекты рекомендации, на которых необходимо сосредотачивать усилия в ходе выполнения. Дополнительным ее преимуществом является и то, что в ней можно регистрировать информацию о ходе выполнения, что позволяет составить представление о стоящих на очереди задачах, о том, была ли выполнена та или иная рекомендация, и о любых последующих мерах, необходимых для ее выполнения. На основе этой информации можно провести количественный анализ

как уровня выполнения, так и трудностей, проблем и потребностей, возникающих в контексте полного выполнения рекомендаций.

21. Наконец, г-жа Суньига заявила, что главный урок, извлеченный Эквадором из этого процесса, состоит в том, что национальная информационная система по правам человека, хоть и является амбициозным начинанием, рассчитанным на среднесрочные результаты, служит надежной методологической базой для разработки показателей в области прав человека. Она также помогает донести информацию до широкого круга пользователей, что в свою очередь позволяет привить всему населению страны чувство совместной ответственности за всестороннее соблюдение прав человека.

В. Выступление Министра и Директора Департамента по правам человека Министерства иностранных дел Парагвая Хуана Мигеля Гонсалеса Бибolini

22. Г-н Бибolini указал, что доклад, представленный в рамках первого универсального периодического обзора по Парагваю, был подготовлен основным межведомственным механизмом поощрения и защиты прав человека, а именно сетью учреждений по правам человека на уровне исполнительной власти, созданной в 2009 году в составе 23 национальных учреждений, в том числе при участии органов законодательной и судебной власти, а также представителей гражданского общества, которому правительство отводит существенно важную роль в этом процессе. Благодаря такому широкому межведомственному составу удается обеспечить всесторонний учет правозащитной проблематики во всех направлениях деятельности и сферах полномочия правительства. Сеть также подготовила План действий на 2010–2011 годы, в котором нашла отражение твердая воля правительства к выполнению своих правозащитных обязательств на основе межведомственной деятельности с четко обозначенными приоритетами. К числу таких приоритетов относится и укрепление последующих мер в связи с рекомендациями в области прав человека, и в этом контексте Парагвай пообещал обеспечить постоянный государственный мониторинг своих действий по выполнению соответствующих обязательств.

23. Г-н Бибolini упомянул, что в Парагвае была также учреждена межведомственная исполнительная комиссия по вопросам выполнения международных решений, которой поручено обеспечивать исполнение решений, вынесенных в отношении Парагвая международными судами, в частности Межамериканским судом по правам человека, и добиваться прогресса в деле выполнения рекомендаций Межамериканской комиссии по правам человека.

24. Ввиду проблем, характерных для процесса межведомственной координации и взаимодействия в деле принятия последующих мер и выполнения рекомендаций, вынесенных международными органами, правительство в сотрудничестве с советником по правам человека УВКПЧ в Парагвае создало систему «SIMORE», позволяющую отслеживать ход выполнения рекомендаций, вынесенных Парагваю. «SIMORE» представляет собой общедоступную онлайн-платформу, дающую возможность следить за выполнением рекомендаций договорных органов и специальных процедур и решений, вынесенных Межамериканским судом по правам человека. Данный инструмент является частью национального механизма принятия последующих мер и выполнения международных рекомендаций в области прав человека и, среди прочего, играет важную роль в осуществлении таких рекомендаций, подготовке докладов и разработке государственной политики и программ в области прав человека.

25. «SIMORE» дополняет работу, проделываемую сетью учреждений по правам человека на уровне исполнительной власти. За функционирование системы отвечают 45 координаторов из 36 учреждений, курирующих последующую деятельность в связи с международными рекомендациями в области прав человека, осуществление которых было поручено их учреждениям. Управление онлайн-платформой осуществляется совместно Министерством иностранных дел и Министерством юстиции. Координаторы загружают в систему «SIMORE» информацию о мероприятиях, осуществляемых соответствующими учреждениями в целях выполнения рекомендаций, относящихся к их кругу ведения. Благодаря этому обновляется официальная информация, которую затем можно использовать для подготовки докладов, подлежащих представлению в различные международные механизмы.

26. Г-н Биболини подчеркнул, что с помощью «SIMORE» гражданскому обществу проще получать официальную информацию о ходе выполнения международных рекомендаций в области прав человека, а следовательно, и об обязательствах, вытекающих из международных договоров по правам человека. Такой формат особенно подходит организациям гражданского общества при подготовке их собственных докладов.

27. Как он добавил, представляется крайне важным, чтобы государство, учитывая его ведущую роль в деле поощрения и защиты прав человека, делилось информацией через систему «SIMORE», с тем чтобы продемонстрировать транспарентный характер деятельности национального механизма принятия последующих мер, который косвенным образом служит инструментом подотчетности, поскольку в системе содержится обстоятельная информация, доступная общественности.

28. В ходе второго цикла универсального периодического обзора Парагвай впервые вошел в состав Совета по правам человека и принял на себя обязательство поддерживать инициативы, которые существенным образом содействуют укреплению поощрения и защиты прав человека. В этом контексте Парагвай вместе с Бразилией выступили с инициативой принятия первой в своем роде резолюции 30/25 Совета, к числу авторов которой присоединились 53 страны. Кроме того, по приглашению УВКПЧ Парагвай поделился опытом создания системы «SIMORE» на семинарах и рабочих совещаниях, в которых приняли участие представители более 50 стран Латинской Америки, Карибского бассейна, Африки, Азии и Тихоокеанского региона. Помимо этого, Парагвай недавно приступил к разработке программы двустороннего технического сотрудничества, предназначенной для стран, желающих создать свои собственные национальные системы принятия последующих мер в связи с рекомендациями в области прав человека, руководствуясь передовым опытом системы «SIMORE». К настоящему времени было налажено успешное сотрудничество с Уругваем, Чили и Гондурасом, а просьбы об оказании технической помощи поступили от стран Центральной Америки, Карибского бассейна, Восточной Европы и Центральной Азии.

29. В заключение г-н Биболини подтвердил приверженность Парагвая выполнению своих обязательств в области прав человека. Благодаря инновационной и основанной на широком участии системе «SIMORE» Парагваю удалось усовершенствовать последующую деятельность в связи с рекомендациями, а также расширить возможности выполнения таких рекомендаций и принять более эффективную стратегию их осуществления. Данная система также внесла вклад в укрепление правозащитных механизмов на глобальном уровне, в част-

ности в контексте последующей деятельности в связи с рекомендациями, вынесенными по итогам универсального периодического обзора.

С. Выступление начальника отдела Департамента по правам человека Министерства иностранных дел, внешней торговли и развития сотрудничества Бельгии Вероник Жустен

30. Г-жа Жустен приветствовала предоставившуюся возможность обменяться опытом в отношении последующей деятельности в связи с рекомендациями в области прав человека, осуществление которой, на ее взгляд, остается глобальной проблемой.

31. Она отметила, что принятие резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи, касающейся процесса укрепления функционирования договорных органов, и последующая работа по наращиванию потенциала, а также публикации УВКПЧ на эту тему подтолкнули правительство Бельгии к поиску способов совершенствования своей национальной процедуры принятия последующих мер в области защиты прав человека.

32. Г-жа Жустен заявила, что в силу федеративного устройства Бельгии, при котором отношения между федеральным правительством и субъектами федерации строятся не на подчинении, а на принципе равенства, требуются значительные усилия по координации деятельности и проведению консультаций в контексте подготовки докладов по правам человека и обеспечения принятия последующих мер в связи с рекомендациями в области прав человека. Практическим следствием этого стало создание постоянной координационной и консультационной структуры по многосторонним вопросам в составе Главного управления по многосторонним отношениям Министерства иностранных дел.

33. Г-жа Жустен поделилась главным выводом, извлеченным Бельгией в контексте данной темы, а именно тем, что «универсального решения на все случаи жизни не бывает». При выборе системы или процедуры принятия последующих мер следует руководствоваться тем, что лучше всего отвечает потребностям страны, чтобы обеспечить эффективность и результативность последующей деятельности по выполнению рекомендаций в области прав человека. Ввиду этого Бельгия решила не создавать новую национальную систему принятия последующих мер в области защиты прав человека, а взять за основу уже существующую структуру, которая широко используется Департаментом по правам человека Министерства иностранных дел в ходе подготовки докладов по правам человека, проведения интерактивных диалогов с международными и региональными правозащитными механизмами и посещения ими страны.

34. Департамент по правам человека Министерства иностранных дел не только организует специальные совещания в связи с подготовкой того или иного доклада или презентации или подготовкой к посещению какого-то определенного правозащитного механизма, но к тому же с января 2015 года ввел практику проведения раз в полгода совещаний, на которых он, в том числе, может поделиться информацией о графике представления докладов, обсудить сквозные вопросы, такие как перевод документов, распространение докладов и сбор данных, и отследить ход выполнения рекомендаций.

35. В этих совещаниях участвуют координаторы по правам человека из профильных ведомств как федерального правительства, так и субъектов федерации. Координаторы по правам человека собирают в своих ведомствах все соответствующие материалы для подготовки докладов и в формате сводного документа

представляют эту информацию и данные составителю доклада. Они также отвечают за представление обобщенной информации о выполнении рекомендаций, относящихся к кругу ведения их ведомства.

36. Г-жа Жустен отметила, что в интересах придания более слаженного и эффективного характера процессу представления докладов по правам человека и принятия Бельгией последующих мер в этой области руководящий процессом департамент решил составить сводную таблицу всех полученных рекомендаций, касающихся прав человека, в разбивке по тематическим блокам. В таблице собраны по темам не только все рекомендации, вынесенные участниками универсального периодического обзора и договорными органами, но и все рекомендации, сделанные мандатариями специальных процедур по итогам их посещений, а также рекомендации, поступившие от механизмов Совета Европы. Наконец, что наиболее важно, в ней указаны координаторы или основные органы государственной власти, уполномоченные выполнять соответствующие рекомендации.

37. Такой всеобъемлющий подход имеет двойное преимущество, поскольку он позволяет уполномоченному органу а) объединить множество рекомендаций и свести их к более приемлемому числу; и б) отследить повторяющиеся проблемы, упоминаемые разными органами, что в свою очередь помогает установить очередность принятия соответствующих последующих мер. Таблица рассматривается как «живой» рабочий документ, требующий регулярных обновлений.

38. Г-жа Жустен отметила, что в сентябре 2016 года впервые было принято решение вывести вопрос о принятии последующих мер в связи с рекомендациями в области прав человека на политический уровень, включив его в повестку дня федерального Совета министров на начало 2017 года.

39. В заключение она заявила, что Бельгия предприняла важные шаги для повышения эффективности и результативности своей национальной процедуры принятия последующих мер в области защиты прав человека, но что работа в этом направлении только началась и явно далека от завершения.

D. Выступление заместителя Постоянного секретаря канцелярии Премьер-министра Маврикия Девендре Гопола

40. В начале своего выступления г-н Гопол отметил, что несколько правозащитных договорных органов Организации Объединенных Наций рекомендовали Маврикию разработать набор показателей в области прав человека. Он добавил, что одна из рекомендаций в Национальном плане действий в области прав человека (2012–2020 годы) касалась разработки показателей в этой области для оценки хода его осуществления.

41. В 2013 году по просьбе канцелярии Премьер-министра Университет Маврикия создал базу показателей в области прав человека. Однако она была признана слишком сложной для понимания лицами, не являющимися специалистами в области прав человека, и неудобной в использовании, и в ней, среди прочего, не были четко прописаны ни перечень показателей, ни данные, которые могли бы использоваться в качестве доказательной базы для каждого периодического доклада.

42. В связи с этим правительство Маврикия обратилось к УВКПЧ с просьбой оказать содействие в разработке показателей в области прав человека, которые

могли бы использоваться для: а) представления эмпирических данных о ходе выполнения рекомендаций, касающихся прав человека; б) выявления тенденций с учетом достигнутого прогресса; и с) сравнения национальных показателей в области осуществления прав человека с показателями других схожих стран и других континентов в целом. В сентябре 2016 года УВКПЧ организовало в Маврикии учебный семинар по показателям в области прав человека, в котором приняли участие координаторы по правам человека, составители периодических докладов и статистики. Участники семинара получили возможность ознакомиться с публикацией УВКПЧ под названием «Показатели соблюдения прав человека: руководство по количественной оценке и осуществлению»⁴. Было заострено внимание на «революции в сфере данных», другими словами на важном значении показателей в качестве новых критериев, требуемых договорными органами, и в качестве доказательной базы, лежащей в основе периодической отчетности для целей Организации Объединенной Нации. Участники научились определять различные типы показателей, например, структурные показатели (законодательство), показатели процесса осуществления (меры, принятые для достижения конкретной цели) и показатели итоговых результатов (результативность принятых мер или процент охвата целевых групп). Им было рассказано об их источниках данных, используемых в качестве информационной составляющей показателей; о необходимости приводить результаты в процентном выражении, а не в абсолютных значениях для целей сопоставления; о роли и значимости статистиков в этом процессе; о необходимости пересматривать состав и мандат национального механизма представления отчетности и принятия последующих мер.

43. Г-н Гопол отметил, что после семинара канцелярия Премьер-министра пересмотрела как упомянутый мандат на предмет включения в него вопросов разработки показателей в области прав человека и принятия последующих мер в связи с ними, так и сам состав механизма для включения в него по крайней мере двух статистиков. Вслед за этим состоялось первое совещание механизма, на котором был составлен неполный перечень межсекторальных показателей, касающихся защиты женщин; защиты детей; прав инвалидов; сокращения масштабов нищеты; расовой дискриминации; и отправления правосудия.

44. Наконец, г-н Гопол заявил, что показатели планируется использовать в краткосрочной перспективе для подготовки пятого периодического доклада Маврикия Комитету по экономическим, социальным и культурным правам и объединенных двадцатого–двадцать третьего периодических докладов Комитету по ликвидации расовой дискриминации. В среднесрочной перспективе Маврикий опубликует «сборник статистических данных в области прав человека» за пятилетний период, а в долгосрочной перспективе планирует поставить его выпуск на регулярную основу. В конечном итоге показатели будут последовательно применяться во всех периодических докладах, представляемых Организации Объединенных Наций.

⁴ OHCHR, *Human Rights Indicators: A Guide to Measurement and Implementation* (2012), размещено по адресу http://www.ohchr.org/Documents/Publications/Human_rights_indicators_en.pdf.

Е. Выступление председателя неправительственной организации «УПО-Инфо» Милуна Котари

45. Прежде всего г-н Котари указал на необходимость рассматривать вопрос об адекватности процесса национальных консультаций, типах охватываемых проблем и о том, предоставляется ли доступ организациям гражданского общества. По опыту организации «УПО-Инфо», в ряде стран проводится лишь одна консультация, как правило, в столице, а значит, многие люди исключены из этого процесса или же круг участников консультаций ограничен организациями, с которыми государственные механизмы хорошо знакомы или деятельность которых они одобряют. Например, в некоторых странах правительства не желают выносить на обсуждение щекотливые для них вопросы, такие как права лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Такие ограничения должны устраняться.

46. Он заострил внимание на важности проведения консультаций на разных этапах подготовки, таких как в преддверии универсального периодического обзора, в промежуточный период и до начала составления среднесрочных докладов.

47. Г-н Котари отметил, что наряду с примерами успешного проведения консультаций национальных механизмов представления отчетности и принятия последующих мер с гражданским обществом существует и ряд положительных примеров того, когда инициаторами процесса консультаций выступало само гражданское общество, как это имело место в Кении, Мьянме и Таиланде. В случае Кении процесс консультаций перерос в национальный диалог, который в свою очередь увенчался разработкой национального плана действий. Он также упомянул действующую в Парагвае систему «SIMORE», в которой учитывалась информация, поступающая от гражданского общества. Таким образом, вне зависимости от того, кто начинает процесс консультаций, важно, чтобы в конечном итоге к нему подключался широкий круг заинтересованных сторон и чтобы он служил всеобщим интересам.

48. Г-н Котари особо отметил критически важную роль национальных правозащитных учреждений в процессе консультаций и в процессе подготовки страны к универсальному периодическому обзору. В качестве положительного примера он привел Данию, где национальные правозащитные учреждения подготовили ориентированные на конкретные действия рекомендации в преддверии второго универсального периодического обзора по стране. Он отметил, что Национальная комиссия по правам человека Индии также активно участвовала в подготовке показателей и широко взаимодействовала с индийским правительством и гражданским обществом.

49. Г-н Котари обратил внимание на эффективную информационно-пропагандистскую и исследовательскую работу, проводимую организациями гражданского общества. В качестве примеров он упомянул механизм мониторинга, разработанный Рабочей группой по правам человека в Индии и Организацией Объединенных Наций, коалицию организаций гражданского общества и отдельных экспертов в области прав человека, а также информационные бюллетени организации «УПО-Инфо» и Центра по экономическим и социальным правам, подготовленные к настоящему времени по шести странам. С помощью таких комплексных, тематических инструментов можно задавать более точное направление деятельности по выполнению рекомендаций и содействовать процессу подготовки к предстоящему универсальному периодическому обзору.

50. Г-н Котари поднял вопрос об оказании поддержки организациям гражданского общества. Он приветствовал Добровольный фонд по оказанию финансовой и технической помощи, созданный государствами-членами в рамках универсального периодического обзора, но выразил сожаление по поводу того, что для организаций гражданского общества подобного фонда не предусмотрено. По его мнению, для решения этого вопроса необходима политическая поддержка, иначе в конечном итоге могут пострадать эффективность и легитимность универсального периодического обзора.

51. Г-н Котари также отметил колоссальные усилия, предпринимаемые в настоящее время многими странами для обеспечения последующих мер по выполнению рекомендаций универсального периодического обзора, но вместе с тем предупредил о том, что не следует забывать и о заключительных замечаниях договорных органов и рекомендациях, вынесенных мандатариями специальных процедур. Наконец, он подчеркнул, что Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года не следует рассматривать как некий параллельный процесс, а следует включать в текущую работу по принятию последующих мер.

IV. Резюме интерактивного обсуждения

52. В ходе интерактивного обсуждения выступили представители следующих государств (в порядке следования): Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Германии, Греции, Парагвая, Уругвая, Черногории, Кении, Таиланда, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Грузии, Канады, Австралии, Бразилии, Республики Корея, Египта, Ливии, Португалии, Беларуси, Индонезии, Гаити, Норвегии, Южной Африки и Чили.

53. В обсуждении также приняли участие представители таких НПО, как Международная ассоциация лесбиянок, геев, бисексуалов и интерсексуалов (совместно с организацией «АРК Интернэшнл» и Международной ассоциацией юристов) и Международная служба по правам человека.

A. Общие замечания

54. Большинство делегаций высказались в поддержку резолюции 30/25 Совета и поблагодарили Бразилию и Парагвай, выступивших в качестве основных авторов, а также УВКПЧ за организацию тематической дискуссии. Делегации также поблагодарили заместителя Верховного комиссара и участников дискуссионной группы за выступления, носившие, на их взгляд, весьма практичный и информативный характер. Они приветствовали тематическую дискуссию как ценную возможность на коллегиальной основе обменяться информацией о способах создания и укрепления эффективных национальных правозащитных систем и процедур, отвечающих за принятие последующих мер в связи с рекомендациями в области защиты прав человека.

55. В ходе обсуждения несколько делегаций подчеркнули, насколько важно выполнять рекомендации, вынесенные правозащитными механизмами, с тем чтобы добиться ощутимых результатов на местах. Они напомнили, что главную ответственность за поощрение и защиту прав человека несут государства и что ввиду этого решающую роль в достижении желаемых результатов играет непреклонная политическая воля к выполнению правозащитных обязательств и принятию последующих мер в этой связи. К тому же государства выиграют от

взаимодействия с региональной и международной правозащитными системами только при наличии надлежащих систем принятия последующих мер, мониторинга и подотчетности на национальном уровне. Создание таких систем должно быть прерогативой государств. В целом, международный мир, безопасность и процветание будут крепнуть только при условии всестороннего уважения и защиты прав человека.

56. Ряд делегаций подчеркнули своевременность данной тематической дискуссии, проходившей на фоне завершения второго цикла универсального периодического обзора и недавнего принятия Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Что касается универсального периодического обзора, то несколько делегаций вновь заявили о своей полной поддержке этого механизма, рассматриваемого ими в качестве успешной инициативы, ввиду того, насколько полезным он оказался с точки зрения содействия странам в их усилиях по совершенствованию национальных программ в области прав человека. В этом контексте также упоминалась важная роль среднесрочных докладов. Что же касается Повестки дня в области устойчивого развития, то неоднократно подчеркивалась взаимосвязь между нею и повесткой дня в области прав человека, в связи с чем возник вопрос о том, возможно ли создать единую систему для выполнения рекомендаций, выносимых правозащитными механизмами, и достижения целей в области устойчивого развития.

В. Обмен опытом и методами передовой практики в создании и укреплении национальных правозащитных систем

57. Большинство делегаций поделились информацией о различных моделях, предусмотренных их правительствами для обеспечения эффективной последующей деятельности в связи с рекомендациями правозащитных механизмов. Как было неоднократно отмечено, четких стандартов в плане создания национальных систем и процедур принятия последующих мер в области защиты прав человека не существует, и любая модель должна подгоняться под условия и потребности на местах.

58. В процессе обсуждения были определены некоторые общие характеристики моделей, разработанных государствами. Во-первых, несколько государств уже приняли или находятся в процессе принятия национальных планов действий в области прав человека или национальных планов по реализации прав человека с учетом рекомендаций, вынесенных правозащитными механизмами. В таких планах, как сообщается, поставлены поддающиеся количественной оценке цели, приведенные в разбивке по темам, и указаны конкретные сроки выполнения. Одна из делегаций упомянула конкретные планы действий, разработанные ее правительством для защиты прав детей и борьбы с расизмом и нетерпимостью и включившие в себя соответствующие рекомендации. Одна делегация сослалась на национальное законодательство, меры политики и механизмы, которые были направлены на борьбу с насилием в семье и принудительным трудом, защиту правозащитников, защиту прав инвалидов и поощрение права на установление истины и память и которые также основывались на рекомендациях и решениях, представленных стране региональными и международными правозащитными механизмами. Еще одна из делегаций указала, что ее правительство сгруппировало полученные рекомендации по следующим темам: женщины; дети; лица, содержащиеся под стражей; дискриминация; память, установление истины, справедливость и гарантии неповторения; и укрепление институционального потенциала. Другая делегация упомянула о национальной

стратегии в области прав человека, которая привела к утверждению правительством соответствующего плана действий. Одна НПО подчеркнула, что следует поощрять государства к принятию национальных планов по выполнению рекомендаций Организации Объединенных Наций, касающихся прав человека.

59. Во-вторых, многие делегации упомянули структуры, созданные их правительствами для обеспечения надлежащей последующей деятельности в связи с рекомендациями региональных органов или Организации Объединенных Наций, касающимися прав человека. В работе этих структур зачастую участвуют несколько министерств, и поддержка ей оказывается на самом высоком правительственном уровне. В одном случае такую структуру возглавлял Премьер-министр, а кабинет министров в полном составе участвовал в ее работе. В некоторых случаях в качестве примера наилучшей практики указывался постоянный характер мандата такой структуры. В случае федеративных государств особо отмечались совместные усилия федеральных, провинциальных и территориальных органов власти. Некоторые страны, как сообщалось, разработали ряд инструментов для достижения своих целей, такие как графики осуществления, позволяющие структурировать все усилия, предпринимаемые для выполнения различных полученных ими рекомендаций; электронную систему отчетности по вопросам прав человека, представляющую базу данных с примерами улучшения положения в области прав человека и призванную, в том числе, содействовать более эффективному учету правозащитной проблематики во всех направлениях государственной политики; или набор показателей в области прав человека, выработанных на основе вышеупомянутого руководства УВКПЧ по показателям в области прав человека.

60. В-третьих, большинство делегаций подчеркнули исключительную важность обеспечения того, чтобы системы и процедуры принятия последующих мер были открыты для широкого участия, с тем чтобы вовлечь в процесс большое число заинтересованных сторон.

61. В этой связи многие делегации приветствовали активную роль гражданского общества, включая НПО, научные круги, специалистов в области права и здравоохранения. Несколько делегаций упомянули, что они подготовили свои национальные планы осуществления в сотрудничестве с НПО. Одна из делегаций особо отметила факт участия в консультационном процессе групп коренного населения. Еще одна делегация заявила, что помощь, оказываемая гражданским обществом совместно с национальными правозащитными учреждениями в плане количественной оценки выполнения рекомендаций, имеет решающее значение. Как отметила одна НПО, это тем более верно в случаях, когда на государственном уровне отсутствует эффективный механизм последующей деятельности. Та же организация добавила, что гражданское общество активно сотрудничает с различными правительствами, делая все возможное для того, чтобы они были осведомлены о вопросах сексуальной ориентации, гендерной идентичности, гендерного самовыражения и половых признаков и знали, какие шаги им следует предпринимать в этой связи. Еще одна НПО рекомендовала национальным системам принятия последующих мер в области защиты прав человека систематически привлекать представителей гражданского общества и правозащитников к последующей деятельности в связи с рекомендациями, начиная с этапа планирования и заканчивая этапом практического осуществления.

62. Несколько выступавших также дали высокую оценку национальным правозащитным учреждениям в качестве ценных партнеров в деле осуществления последующей деятельности в связи с рекомендациями. Так, например, одна де-

легация упомянула о том, что ее правительство взяло на себя обязательство сотрудничать с национальной комиссией по правам человека в целях разработки публичного открытого процесса мониторинга прогресса в области осуществления рекомендаций по итогам универсального периодического обзора. Помимо этого, ряд делегаций упомянули законодательную ветвь власти в числе заинтересованных сторон, которых следует задействовать в процессе осуществления последующих мер. В этой связи особо отмечалось, насколько важным представляется включить членов парламента в состав государственных делегаций, принимающих участие в универсальном периодическом обзоре, в особенности в преддверии третьего цикла обзора.

63. Сославшись на недавно состоявшийся в Глионском институте Диалог по правам человека, одна из делегаций задала вопрос о том, не будет ли целесообразно установить определенные руководящие принципы в отношении национальных систем и процедур принятия последующих мер в области защиты прав человека.

64. Наконец, по предложению одной из НПО, правозащитные органы Организации Объединенных Наций, среди прочего, могли бы уделять приоритетное внимание принятию объективных критериев для оценки и стимулирования выполнения их рекомендаций, а также в надлежащих случаях систематически обращаться к государствам с просьбой учредить национальную систему принятия последующих действий. Эта НПО также призвала страновые группы Организации Объединенных Наций удвоить усилия для содействия более равномерному осуществлению всех рекомендаций Организации Объединенных Наций, касающихся прав человека.

С. Роль международного сотрудничества в оказании помощи национальным системам и процедурам принятия последующих мер в области защиты прав человека

65. Несколько делегаций заострили особое внимание на важной роли международного сотрудничества в плане оказания помощи национальным системам и процедурам принятия последующих мер в области защиты прав человека. Одна делегация отметила, что подход, предусматривающий принятие последующих мер и деятельность по осуществлению, позволяет понять, какие потребности существуют в тех или иных странах, какие виды практики вырабатываются ими в целях удовлетворения таких потребностей и каким образом это может побудить другие страны принять аналогичные меры при поддержке Организации Объединенных Наций. Несколько делегаций подчеркнули, что получение согласия государства, которому оказывается техническая помощь, должно быть взято за правило.

66. Ряд делегаций поделились своим опытом оказания технической помощи другим государствам. Одна из делегаций заявила, что она разработала программу сотрудничества, которая была успешно осуществлена в различных странах. Она отметила, что каждая страна выстраивает свою собственную модель с учетом имеющихся потребностей. Другие делегации рассказали о своем положительном опыте в качестве получателей технической помощи, оказанной другими государствами в контексте разработки механизмов последующей деятельности. Так, одна из делегаций привела в качестве примера профессиональную подготовку межведомственных координаторов, которым будет поручено эффективное внедрение упоминавшейся ранее платформы «SIMORE». Еще одна делегация подчеркнула важность регионального сотрудничества, а также со-

трудничества по линии Юг–Юг с точки зрения укрепления усилий, предпринимаемых на национальном уровне в контексте последующей деятельности.

67. Несколько делегаций поблагодарили УВКПЧ за поддержку, оказанную обратившимся за помощью странам посредством технического сотрудничества и мероприятий по укреплению потенциала. В этой связи одна делегация выразила особую признательность региональному отделению в Юго-Восточной Азии. Еще одна делегация указала, что ее страна согласилась принять участие в экспериментальном проекте, предусматривающем внедрение базы данных для представления отчетности и принятия последующих мер в связи с рекомендациями, поступающими от договорных органов и специальных процедур, осуществление которого начнется в первом квартале 2017 года. Эта же делегация указала, что она планирует совместно с Программой развития Организации Объединенных Наций и УВКПЧ организовать семинар, посвященный вопросам разработки показателей для оценки результатов выполнения рекомендаций. Еще одна делегация заявила, что она прилагает усилия по укреплению своих партнерских отношений с УВКПЧ, а еще одна из делегаций поинтересовалась порядком обращения к Управлению за помощью.

68. Ряд делегаций подчеркнули важное значение существующих целевых фондов, предназначенных для оказания государствам помощи в рамках универсального периодического обзора в целях сокращения разрыва между имеющимися возможностями и потребностями. В этой связи одна делегация упомянула, что она внесла финансовые средства как в Фонд добровольных взносов для содействия участию в универсальном периодическом обзоре, так и в Добровольный фонд по оказанию финансовой и технической помощи.

69. В заключение была подчеркнута необходимость углублять и расширять международное сотрудничество в контексте третьего цикла универсального периодического обзора.

V. Заключительные замечания

70. Координатор предложила участникам дискуссионной группы ответить на комментарии и вопросы, прозвучавшие в ходе обсуждения.

71. Г-жа Суньига сочла, что обмен опытом по данному вопросу оказался весьма целесообразным. Она дала утвердительный ответ на вопрос о том, возможно ли растиражировать в других странах опыт Эквадора в области разработки базы данных «SIDERECHOS». Она отметила, что база данных удобна в использовании и благодаря ей упрощается сбор информации, которая не только служит подспорьем для государств при подготовке докладов для универсального периодического обзора, но и может использоваться в других процессах. Она подчеркнула необходимость того, чтобы государства со всей серьезностью подходили к обмену методами передовой практики, связанной с принятием последующих мер, с другими странами. Она также выразила свою убежденность в том, что государственным учреждениям следует неизменно руководствоваться опытом гражданского общества, поддерживая с ними тесные рабочие взаимоотношения. Так, в ходе подготовки доклада, представляемого Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин, правительство Эквадора привлекло к участию как представителей исполнительной, законодательной и судебной властей, так и представителей гражданского общества. В заключение г-жа Суньига заверила участников в приверженности Эквадора дальнейшей работе по обеспечению наличия как на региональном, так и на глобальном уровне

эффективного механизма, содействующего достижению всех поставленных целей, в том числе целей, сформулированных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

72. Отвечая на поставленные вопросы, г-н Биболини указал, что, исходя из опыта совместной работы с УВКПЧ и государствами в различных регионах мира, разработанная Парагваем модель «SIMORE» может быть с легкостью позаимствована, поскольку ввиду небольших размеров страны и небольшого штата сотрудников, отвечающих за работу системы, доклады своевременно обновляются и система функционирует в полном объеме. Этой моделью могут пользоваться страны со схожим государственным устройством. Кроме того, Парагваю удалось установить очередность выполнения полученных рекомендаций, что способствовало проведению диалога с гражданским обществом на основе общей повестки дня. Г-н Биболини также подчеркнул необходимость привлекать к участию в процессе представителей научных кругов и частного сектора. Наконец, он отметил, что в настоящее время Парагвай вместе с УВКПЧ работает над расширением модели «SIMORE» для включения в нее целей в области устойчивого развития.

73. Г-жа Жустен отметила, что представляется важным не разбивать последующую деятельность в связи с рекомендациями в области прав человека и деятельность по достижению целей в области устойчивого развития на два параллельных процесса с учетом того, что в рамках каждого из процессов сложится своя самостоятельная динамика. Она добавила, что УВКПЧ предпринимает шаги для отражения связи с целями в области устойчивого развития в своем Универсальном индексе по правам человека. Она дала утвердительный ответ на вопрос о том, помогла ли предусмотренная в Бельгии национальная процедура принятия последующих мер в области защиты прав человека определить потребности в области технического сотрудничества, и указала, что были определены два сквозных вопроса, а именно сбор данных и показатели. В этой связи Бельгия в сотрудничестве с УВКПЧ разработала национальный план действий по борьбе с расизмом. Г-жа Жустен отметила огромную пользу от обмена информацией между государствами на многостороннем уровне, который должен сопровождаться обменом на коллегиальном уровне, в частности в формате двусторонних политических консультаций, и указала, что эта практика уже применяется и будет впредь применяться Бельгией.

74. Отвечая на вопрос о том, каким образом можно расширить использование показателей в области прав человека, г-н Гопол отметил, что в первую очередь необходимо определить, какие показатели можно было бы перенять из конвенций Организации Объединенных Наций по правам человека, участником которых является страна. Он вновь подчеркнул, что в случае, если показатель используется для целей сопоставления, важно приводить не абсолютные значения, а проценты. Он полностью согласился с замечаниями о важном значении как наличия приверженности со стороны государств для достижения существенных результатов, так и вовлечения гражданского общества во все соответствующие процессы. В заключение г-н Гопол поддержал идею создания единого механизма для осуществления прав человека и достижения целей в области устойчивого развития.

75. Г-н Котари, отвечая на вопрос о возможных формах технического сотрудничества, заявил, что следует поощрять обмен передовыми практиками, связанными с принятием последующих мер, между государствами, как это заведено у организаций гражданского общества. Государства могут также на двусторонней основе делиться с другим государством информацией о последую-

шей деятельности в связи с полученными рекомендациями, как это уже было сделано рядом государств. Еще одной формой сотрудничества могло бы стать оказание помощи в разработке системы дезагрегированных данных и показателей при участии национальных правозащитных учреждений, организаций гражданского общества и научных кругов. Г-н Котари также подчеркнул, что цели в области устойчивого развития и обязательства в области прав человека носят взаимоукрепляющий характер, и упомянул сети гражданского общества в Индии и Непале, добивающиеся объединения этих двух повесток дня. Он отметил важное значение подготовки среднесрочных докладов в рамках универсального периодического обзора и призвал большее число государств перенять эту практику, поскольку это помогает отслеживать ход выполнения рекомендаций. Он заострил внимание на необходимости учредить национальный механизм представления отчетности и принятия последующих мер наряду с национальным планом осуществления. В заключение г-н Котари заявил, что государства не должны подходить к универсальному периодическому обзору бессистемно, лишь чтобы удовлетворить международное сообщество, а должны руководствоваться более широкими задачами национальной политики.

76. В заключение координатор обсуждений поблагодарила участников дискуссионной группы за их конструктивные выступления, позволившие лучше вникнуть в рассматриваемую тему. Она выразила признательность Бразилии и Парагваю, выступившим основными авторами резолюции 30/25 Совета по правам человека, за то, что они положили начало этому диалогу в Совете. Она присоединилась к положительной оценке усилий по обмену опытом и повторила мысль о том, что при работе с национальными системами и процедурами принятия последующих мер не бывает «универсального решения на все случаи жизни» и что важнее всего как раз политическая воля к принятию практических мер по выполнению рекомендаций. Она отметила, что, хотя подготовленная УВКПЧ информационная брошюра не задает единственного возможного курса действий, в ней отражена попытка Управления создать «универсальную базу», в которой собраны вместе доступные государствам идеи и инструменты, связанные с последующей деятельностью. Подводя итог, координатор обсуждений отметила, что выбор способов взаимодействия с правозащитными механизмами в контексте последующей деятельности в связи с их рекомендациями всегда был и останется прерогативой государств.

Annex

International cooperation and national human rights follow-up systems and processes

Follow-up and implementation: The UN General Assembly (GA) specifically mandated the Human Rights Council (the Council) to promote the full implementation of human rights obligations undertaken by States (GA rev. 60/251), including in the context of the universal periodic review and the work of its special procedures. The universal periodic review as an action oriented mechanism has, among its first objectives, the improvement of the human rights situation on the ground (HRC res. 5/1). The full and effective implementation by States parties of the treaty obligation and the periodic reporting on progresses achieved is also central to the strengthening of the treaty body system (GA res. 68/268).

International cooperation and the sharing of practices are essential to the efforts undertaken by States towards the advancement of the enjoyment of human rights and the strengthening of the mechanisms established to that aim. Indeed, the Council was created on the basis of the purpose and principles of the UN Charter, including achieving international cooperation in the promotion of human rights. Moreover, the objectives of the universal periodic review include the sharing of best practice among States and other stakeholders.

Technical assistance: In its resolution 30/25, the Council reiterated the importance and added value of technical assistance and capacity-building provided in consultation with, and with the consent of, the States concerned to ensure follow-up to and the effective implementation of their respective international human rights obligations and commitments. It also welcomed the support provided by the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) to the establishment and the strengthening of national human rights follow-up systems and processes and encouraged the OHCHR to continue to do so. To that aim, the Council invited States to gradually increase their voluntary contributions to the relevant UN trust funds. In reviewing its work and functioning in 2011, the Council equally emphasized that States may request the United Nations representation at the national or regional level to assist them in the implementation of follow-up to their review and that the OHCHR may act as a clearing house for such assistance. It also suggested that financial and technical assistance for the implementation of the review may be reflected in national implementation plans (res. 16/21).

National human rights follow-up systems and processes generate momentum with the potential to foster the national dialogue on human rights. In the eve of the 3rd cycle of the UPR in 2017, the Council encourages States to establish and strengthen such systems and processes, to seek, as needed, technical assistance and capacity-building, and to share experiences and good practices to that end. It also recognizes the important and constructive role played by parliaments, national human rights institutions (NHRIs) and civil society and encourages their continued and unhindered participation in and contribution to these processes (res. 30/25).

The main constituting elements: Human rights follow-up systems and processes constitute the institutional structures and the processes, formal and/or informal, through which States attempt to ensure the efficiency and effectiveness of the implementation of their international human rights obligations and commitments. These structures and processes can take various forms and are established and operate according to the national context. However, a number of components are emerging from States' effective practices as

constituting their core, interrelated and interdependent elements which are likely to lead to the achievement of the desired result: The improvement of the human rights situation on the ground. These elements are centred around a national mechanism for reporting and follow-up (NMRF) with four key capacities: engagement, coordination, consultation and information management.

National mechanism for reporting and follow-up on international human rights obligations and commitments (NMRFs)

- Effective engagement with the human rights mechanisms, coordination among the three branches of the State and specialized bodies, consultative processes with relevant stakeholders such as national human rights institutions and civil society representatives and information management capacity facilitated through the below key tools:
 - National implementation plans for follow-up on human rights recommendations, drawing from the outcome of the work of the treaty bodies, universal periodic review and special procedures.
 - The development of indicators to help assess the impact of implementation of recommendations.
 - The creation and maintenance of a database to track and report on implementation of recommendations.

Thematic implementation

- First and foremost, efficient follow-up and implementation can only be achieved with the support of a solid coordination mechanism between the national entities which are primarily responsible for the thematic implementation of the recommendations, and through continuous consultative practices with, and contribution of, NHRIs and civil society, and engagement with the human rights mechanisms. In addition, the national **implementation** of human rights recommendations, undertaken through a holistic approach, cannot be achieved in an efficient manner without a plan, including the thematic clustering of recommendations, the strategic attribution of responsibilities and the agreement on realistic timelines. Moreover, the best way to identify the most appropriate measures of implementation is to clearly set, from the outset, the desired outcomes. In turn, reporting on the impact these measures have had on the improvement of the human rights situation can only be made on the basis of agreed relevant indicators for measuring progress. Finally, the capacity to proficiently disseminate and manage the wealth of information generated by the process can usefully be supported by setting up a national database.

The integration of a gender perspective

- The integration of a **gender perspective** throughout these structures and processes is also paramount for ensuring that implementation supports the achievement of gender equality and the enjoyment of all human rights without discrimination based on gender or sex.

NMRF

Practices

What it is: A national governmental mechanism or structure, ministerial, interministerial or institutionally separate, and preferably standing in nature established to support the implementation of human rights recommendations and the reporting on the progress achieved. **What it does:** It is mandated and has the capacity to: **engage** with international and regional human rights mechanisms; **coordinate** the follow-up to, implementation, evaluation and reporting processes of the implementation of international human rights obligations, commitments and recommendations with ministries, specialized State bodies, the Parliament and the Judiciary; **consult** with the national human rights institution(s) and civil society; and **manage the information**, including its dissemination and through data collection and databases. **How it does it:** Its approach is comprehensive and includes all international and regional human rights mechanisms, including treaty bodies, the universal periodic review and special procedures.

OHCHR Tools

National Mechanisms for Reporting and Follow-up, A Practical Guide to Effective State Engagement with International Human Rights Mechanisms, OHCHR, 2016 [E] See also the Study [E]

Human Rights. Handbook for Parliamentarians No. 26. OHCHR and Inter Parliamentary Union (IPU), 2016 [E]

Consultations

Practices

What it is: The establishment of effective **consultative processes** and dialogue with relevant stakeholders such as the NHRI and civil society representatives.

OHCHR Tools

National human rights institutions and Universal Periodic Review follow-up [E]

How to Follow Up on United Nations Human Rights Recommendations — A Practical Guide for Civil Society [A-C-E-F-R-S]

National implementation plans

Practices

What it is: A planning tool to ensure effective and timely implementation. **What it includes:** The thematic clustering of recommendations, the identification of the measures for implementation, the attribution of responsibilities, timelines and indicators to measure progress. Implementation plans can also serve as a tool to assist in identifying capacity gaps and in the assessment of the needs in terms of technical assistance.

OHCHR Tools

Handbook on National Human Rights Plans of Action [E]

Compilation of National Human Rights Action Plans (NHRAPs) [E]

Guide — Experiences from the Development, Implementation and Review of National Human Rights Plans of Action [OHCHR/UPRB].

Indicators

Practices

What it is: A tool to assist in the assessment of the impact of the implementation of recommendations on the improvement of the human rights situation on the ground. NMRFs should strategically include representatives of national statistics offices.

OHCHR Tools

Human Rights Indicators: A Guide to Measurement and Implementation [A-E-F-S]

Databases

Practices

What it is: An electronic system to record, track and report on the implementation of the recommendations. It can take the form of a table in a Word document or be supported by various levels of sophistication of software.

OHCHR Tools

The Universal Human Rights Index (UHRI) (including recommendations from all UN mechanisms) [E] [F]. OHCHR is carrying out improvements to the UHRI system which will include the following: enhanced search options, the possibility to produce/export tables of thematically clustered recommendations, and their links with the SDGs. In addition, a *UHRI Web Service* will enable the transferring of recommendations from the UHRI to any customized database or application on any device. Finally, a *multi-lingual application to create national databases of recommendations* and report progress on implementation will be made available to States free of charge.

OHCHR/UN technical assistance

Practices

What it is: At the request of States, OHCHR and UN Country Teams (UNCTs) provide support, inter alia, on the elaboration of the core elements of national human rights follow-up systems and processes. They also provide support to the thematic (sectorial) implementation of the recommendations. OHCHR also provides support to UNCTs in integrating a human rights perspective into their work. **Who it is:** OHCHR Headquarters, UNCTs and OHCHR field presences which include Country/Stand-alone Offices, United Nations Peace Missions, Regional Offices and Centres, and the deployment of Human Rights Advisers in UN Country Teams. **How it is provided:** The UN is promoting a holistic approach which includes the simultaneous consideration of all recommendations, from the treaty bodies, the universal periodic review and the special procedures, in line with States' priorities. The assistance can take various forms. The most common ones are:

- Advisory
- Seminar and training (National/Regional)
- United Nations Volunteer (UNV) posting

- Consultant services (National/International)
- Facilitation of national or sectorial consultations
- Support to the thematic implementation of recommendations
- Facilitation of peer exchange of practices
- Referral to OHCHR/UN multilateral or bilateral partners

Programmes and Funding Mechanisms

Pursuant to GA resolution 68/268, the OHCHR has established a Treaty Body Capacity Building Programme. In addition, the main funds through which the OHCHR and UNCTs are providing technical assistance in the follow-up and implementation of human rights recommendations from all mechanisms include:

- Voluntary Fund for Financial and Technical Assistance in the Implementation of the Universal Periodic Review [E]
- United Nations Voluntary Fund for Technical Cooperation in the Field of Human Rights [E]
- UNDG Human Rights Mainstreaming Trust Fund [E]

Contact: himplementation@ohchr.org
