



人权理事会

第二十九届会议

议程项目 7

巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况

根据人权理事会第 S-21/1 号决议设立的国际调查
委员会的报告* ** **

摘要

本报告中载有根据人权理事会第 S-21/1 号决议设立的调查委员会的主要调查结果和建议。在报告中，委员会促请所有行为方，立即采取步骤，确保问责，包括保障所有受害者享有获得有效赔偿的权利。

* 迟交。

** 关于调查委员会的详细调查结果，见文件 A/HRC/29/CRP.4。

*** 本报告附件不译，原文照发。



目录

	段次	页次
一. 导言	1-5	3
二. 任务和方法	6-11	3
三. 法律框架	12-13	4
四. 背景	14-19	5
五. 主要调查结果和结论	20-71	6
A. 加沙地带和以色列	26-68	7
B. 包括东耶路撒冷在内的西岸	69-71	16
六. 问责	72-73	17
七. 结论和建议	74-90	18
A. 结论性意见	74-81	18
B. 建议	82-90	19
附件		
一. Correspondence		22
二. Stakeholders consulted by the commission of inquiry		27
三. Submissions to the commission of inquiry		30

一. 引言

1. 2014年7月23日，人权理事会在第S-21/1号决议中决定紧急派遣一个独立的国际调查委员会，对被占巴勒斯坦领土包括东耶路撒冷特别是被占加沙地带与2014年6月13日以来进行的军事行动有关的所有违反国际人道主义法和国际人权法的行为进行调查，无论这种行为的发生是在此之前、在此期间还是在此之后。根据第S-21/1号决议，人权理事会主席任命了委员会的三名专家如下：William Schabas (主席)、Mary McGowan Davis 和 Doudou Diène。

2. 委员会于2014年9月16日开始正式工作。Schabas 教授于2015年2月2日辞职之后，人权委员会主席任命 Davis 法官为主席。联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)成立了一个秘书处，支持委员会的工作。尽管理事会表示派遣委员会十分紧迫，但秘书处一直到2014年11月底才完全设立。

3. 委员会一再要求以色列合作，包括允许进入以色列和包括西岸、东耶路撒冷和加沙地带在内的被占领巴勒斯坦领土(见附件一)。遗憾的是，以色列没回应这些要求。后来，委员会从一份新闻稿获知，以色列不会合作。¹ 埃及政府在被要求为通过拉法过境点进入加沙地带提供方便时回应说，由于当时的安全局势，无法做到。委员会感谢约旦政府为其两次访问安曼提供方便。

4. 委员会得到巴勒斯坦国，包括巴勒斯坦国常驻联合国日内瓦办事处观察员的充分合作。委员会先后与巴勒斯坦各部委的代表在安曼会晤，他们提供了一系列的文件。委员会还与加沙当局成员会谈，他们提交了几份报告。

5. 委员会向以色列政府和巴勒斯坦国提交了与具体事件相关的问题以及法律和政策问题的问题清单。一份类似清单也发送给哈马斯。只有巴勒斯坦国作出回应。

二. 任务和方法

6. 委员会对其任务的解释是，任务要求委员会审查2014年6月13日至26日发生在被占巴勒斯坦领土特别是加沙地带和以色列的违反国际人道主义法和国际人权法的行为的指控，进行调查在整个巴勒斯坦被占领土、特别是在加沙和以色列2014年6月13日至26日发生的违反国际人权法和人道主义法的指称，并确定是否犯下了这种违法行为。委员会审查了现有的问责机制及其有效性，以及军事行动对受影响人口和他们享有人权的直接和持续影响。委员会认为，受害者和他们的人权是其任务的核心。委员会的活动是以确保能够听取所有受害者的声音的愿望为依据的，而且委员会的建议将加强对被占领的巴勒斯坦领土和以色列的平民的保护。

7. 委员会感谢许多分享他们的经验和其他相关信息的受害者和证人。尽管委员会一再要求，但仍未获准进入被占领的巴勒斯坦领土，以色列对开展与受害者和证人进行私人面谈带来挑战，要查看据称发生侵权行为地点更是不可能。由于被害者和证人的行动受到限制，无法离开加沙，委员会通过 Skype、视频会议和电话进行的

¹ 以色列外交部“以色列不会与人权高专办的调查委员会合作”，2014年11月13日的新闻稿。

面谈，获得第一手证词。它在约旦(在 2014 年 11 月和 2015 年 1 月)与来自西岸的受害者和证人进行保密面谈并在日内瓦(2015 年 1 月)与来自以色列的受害者和证人进行保密面谈。

8. 委员会及其秘书处与受害者和证人进行了超过 280 次的面谈，并从广大来源收到超过 500 份书面材料和其他文件(见附件二和附件三)。它审查了公开的资料，包括关于以色列政府官方网站的资料。委员会在作出评估时使用了收集到的所有资料，同时认真审查来源的可信性和可靠性。它特别重视第一手证词，同时认识到，受到面谈通过远程进行、事件发生已久和可能遭到报复的限制。

9. 来源方要求秘密处理他们提供的资料，生怕在委员会作证可能会造成后果，包括他们的安全。保护受害者、证人和其他与委员会合作的人员的主要责任由他们的居住国和国籍国承担。委员会赞赏人权高专办、联合国机构和各署、非政府组织和专家对委员会的工作作出的宝贵贡献。

10. 按照委员会的既定惯例，委员会采用“合理根据”的证明标准，对调查事件进行事实评估，对发现的模式进行法律分析。这样的标准低于刑事审判要求的标准；因此，委员会没有就具体个人涉嫌违反国际法的责任作出任何结论。

11. 鉴于其访问行动受限制、资源有限及调查的时间短，委员会根据某些标准，选择事件，标准主要包括违反国际人道主义法和国际人权法的指控的严重性；事件在示范涉嫌侵犯模式方面的意义；访问受害人、证人和获得证据支持的可能性以及发生事件的地点。

三. 法律框架

12. 所有冲突方均受到国际人道主义和人权条约和习惯法的有关规定和规则的约束。委员会认为，在发生武装冲突或占领的情况下，国际人道主义法和国际人权法同时适用，²并同意联合国人权条约机构和国际法院的立场，即以色列在被占领的巴勒斯坦领土内负有履行其人权条约义务的责任。³巴勒斯坦国则受到它已加入的条约所载的义务的约束。加沙当局必须尊重和保障人权准则，因为当局行使类似政府的职能。

13. 国际人道主义法的一些核心原则制约敌对行为。首先，区分的原则要求冲突各方就平民和民用物体与战斗员⁴和军用目标加以区分。攻击只可针对后者。其次，相称原则禁止预计将附带造成平民伤亡或破坏民用物体的攻击，其程度与预期得到的具体和直接的军事利益相比是过分的。第三，攻击时采取预防措施的原则要求所有各方采取一切可行措施，以避免并在任何情况下尽量减少附带造成平民伤亡或破坏民用物体。

² “国际法院对在被占领巴勒斯坦领土修建隔离墙的法律后果发表的咨询意见”，2004 年 7 月 9 日，第 106 段。

³ 同上，第 111 至 113 段。另见 CCPR/C/ISR/CO/4，第 5 段。

⁴ 为了区分的目的，“战斗人员”一词包括武装部队和有组织武装团体的具有持续战斗任务的成员。

四. 背景

14. 2014 年的敌对行动是在旷日持久占领包括东耶路撒冷在内的西岸和加沙地带和对以色列的火箭弹袭击越来越多的背景下爆发的。在此之前几个月，出现几次达成解决冲突的一个办法的政治前景，这本将可为巴勒斯坦人和以色列人带来和平与安全，并实现巴勒斯坦人民的自决权利。

15. 以色列自 2007 年以来全面实施封锁加沙，秘书长将其描述为“对加沙人民的一种持续的集体惩罚”(A/HRC/28/45,第 70 段)，扼杀了加沙经济并对巴勒斯坦人的权利施加严格限制。自 2008 年以来在加沙地带的前两轮敌对行动，不仅造成生命损失和受伤，但也削弱了本已脆弱的基础设施。巴勒斯坦人近年来已经表现出非凡忍耐能力，在物质破坏和心理创伤累累的环境中生活。在包括东耶路撒冷在内的西岸，与定居点有关的活动和定居者的暴力行为仍然是巴勒斯坦人人权遭到侵犯的主因。在政治方面没有取得任何进步，紧张局势爆发的风险是显而易见的。

16. 在此期间，以色列对安全威胁仍然是确实存在的。巴勒斯坦武装团体在 2014 年 6 月和 7 月 2014 年发射越来越多的火箭。同时发现通往以色列的隧道增加了不安全感。据一位目击者，她住的集体农庄的居民在 2014 年 3 月发现隧道和 7 月 8 日据称的隧道出口发生爆炸之后遭到定期的恐慌攻击。七月和八月期间，其他几个渗透企图被军队制止。

17. 2014 年夏天事件之前，2014 年 4 月 23 日，巴勒斯坦解放组织和 Hamas 达成了一项协议，试图结束巴勒斯坦分裂之间。2014 年 6 月 2 日，阿巴斯总统宣布成立一个全国共识政府。该政府在承担治理加沙的全部职责之前，加沙地带就于 2014 年 7 月爆发激烈的敌对行为，使得 Hamas 得以行使类似政府的职能，一如自 2007 年 6 月以来的情况。

18. 2014 年 6 月 12 日，三名以色列少年在西岸被绑架并惨遭杀害。作为回应，以色列发动了大规模的索搜和逮捕行动，直到 6 月 30 日发现他们的尸体才停止这项行动。7 月 2 日，一名来自东耶路撒冷的 16 岁的巴勒斯坦少年被恶毒杀害 - 活活烧死 - 他的尸体在西耶路撒冷被发现，看来这似乎是报复杀害以色列少年的行为。在包括东耶路撒冷在内的西岸，紧张局势高升，极端的反巴勒斯坦言辞进一步助长紧张局势。爆发了大规模的抗议行动，巴勒斯坦人与以色列国防军之间的暴力冲突接踵而至。

19. 2014 年 7 月 7 日，以色列国防军在加沙地带开始进行“保护边缘”行动，表明目标是阻止 Hamas 的火箭弹袭击和摧毁其发动对以色列攻击的能力。最初阶段的重点是空袭，其后于 2014 年 7 月 17 日，以色列发动地面行动，宣布寻求破坏“恐怖组织的军事基础设施，和[...]摧毁]他们的跨界袭击隧道网。”⁵第三阶段于 8 月 5

⁵ 以色列外交部，“2014 年加沙冲突，以色列 2014 年加沙冲突的目标和分阶段”（可查阅 <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/IsraelGaza2014/Pages/2014-Gaza-Conflict-Factual-and-Legal-Aspects.aspx>），第 3 页。

日发动，其主要特点是停火和持续的空袭交互进行。该行动于 8 月 26 日结束，当日以色列和巴勒斯坦武装团体遵守无条件停火。

五. 主要调查结果和结论

20. 巴勒斯坦人和以色列人对 2014 年在夏天的事件深感震惊。特别是在加沙，破坏的规模是空前的。死亡人数本身就是证明：2,251 名巴勒斯坦人遇害，其中包括 1,462 名巴勒斯坦平民，299 名妇女和儿童⁶；11,231 名巴勒斯坦人，其中包括 3,540 名妇女和儿童⁷，3,436 人受伤(A/HRC/28/80/Add.1,第 24 段)，其中 10%的人因此永远残疾。虽然联合国、以色列、巴勒斯坦国和非政府组织收集的伤亡数字有所不同，但无论平民对战斗人员的确切比率任何，在加沙的人命损失和伤亡的发生率极高，令人感到心寒。

21. 以色列六名平民和 67 名士兵死亡和高达 1600 名其他人受伤，这也是敌对行动造成的悲惨结果。据以色列官方人士透露，火箭弹和迫击炮弹击中的平民建筑和基础设施，包括学校和房屋，对平民财产造成的直接损失达近 2500 万美元。⁷敌对行动对以色列平民的生活造成了巨大的痛苦和扰乱，尤其是对生活在南部地区的人而言。除了遭到火箭弹和迫击炮袭击的不断威胁之外，委员会采访的以色列人表示，他们特别担心通过隧道渗透到以色列进行袭击的新威胁。一名以色列妇女说，“隧道比火箭更可怕，因为没有机会发出警报”。进行有效的应急程序的时间短而且往往不够加剧了许多以色列人的恐慌。

22. 在加沙，在巴勒斯坦人努力想办法拯救自己的生命和他们家属的生命之时，他们面临着激烈的攻击，没有办法知道哪些地方将受到攻击，哪些地方可以被认为是安全的。人们开始从一个地方搬到另一个地方，到了新的居民区又遭到袭击，他们只好继续搬下去。44%的加沙被围成地带，有时无法离开，因而成了一个禁区或疏散的警告对象。⁸这些可怕情况，形成了一种“没有安全的地方”可去的掉入陷阱感。

23. 除了平民生命损失外，加沙民用基础设施也遭到极大的破坏：18000 套住房全毁或部分被毁；大部分的供电网、水和卫生基础设施失去功能；⁹ 73 座医疗设施和许多救护车受损。¹⁰许多巴勒斯坦人多次从他们的家中或临时庇护所流离失所；在敌对行动达到最高潮之时，国内流离失所者人数达到 50 万，或占人口的 28%。这种破坏的影响对加沙巴勒斯坦人的人权造成了严重影响，其子孙后代将感受到这

⁶ 人道协调厅保护问题专题组汇编的资料，2015 年 5 月 31 日。关于其方法，见 A/HRC/28/80/Add.1, 第 24 段，脚注 43。

⁷ 以色列外交部(见脚注 5)，“哈马斯违反法律”，第 4 页。

⁸ 联合国人道主义事务协调厅(人道协调厅)，《被占巴勒斯坦领土：加沙紧急情况报告》，2014 年 7 月 22 日，第 1 页。

⁹ 人道协调厅，《加沙主动快速评估》，2014 年 8 月 27 日，第 4 页。

¹⁰ 卫生专题组，加沙地带：卫生部门联合评估报告，2014 年 9 月，可查阅 http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Joint_Health_Sector_Assessment_Report_Gaza_Sept_2014.pdf。

种严重影响。包括东耶路撒冷的西岸经历了一段局势极紧张和人权、包括生命权普遍遭到侵犯的时期，但加沙的事件更悲惨，使得这种情况显得并没那么严重。

24. 加沙的敌对行动影响不能与以色列实行的封锁分开评估。封锁和军事行动已引起保护危机和长期、广泛和有系统地侵犯人权，尤其是生命权和安全权，还有健康，住房、教育权和其他许多人权。根据国际人权法，以色列对这些权利承担义务，必须采取具体步骤，充分落实这些权利。在这种情况下，委员会充分认识到以色列需要解决其安全问题，委员会认为，在联合国援助下制定的加速努力重建被毁坏的房屋和基础设施的加沙重建机制，是无法取代全面和立即解除封锁的。

25. 巴勒斯坦和以色列儿童遭到这些事件的无情影响。两边的儿童夜里尿床、颤抖、死抱父母、做噩梦和好斗性格增强。¹¹此外，根据联合国儿童基金，在加沙，1500多名儿童成为孤儿。¹² Anas “Bader” Qdeih，7岁，按住从他的腹部流出肠子恳求逃离 Khuza'a 的人的帮助，“我不想死掉。不要离开我。”他随即死亡，他的医疗后送被耽误了。

A. 加沙地带和以色列

26. 在下面一节，委员会总结其主要结果和结论，强调了2014年的敌行动的主要特点。委员会审查着重反映新模式的领域，尤其是以色列攻击居民楼造成全家人死亡的事件；以色列将城市居民区夷为平地的地面行动以及巴勒斯坦武装团体和加沙当局的侵权行为，包括依赖攻击隧道。对以色列攻击联合国庇护所、医疗设施、救护车和其他关键基础设施的其他事件的审议较不彻底，因为这些模式在目前和以前的冲突这经常出现。

1. 用火箭弹、迫击炮和通过隧道袭击以色列境内各地

(a) 火箭弹和迫击炮袭击

27. 2014年7月7日至8月26日，巴勒斯坦武装团体向以色列发射了4,881枚火箭弹和1,753枚迫击炮，造成6个平民死亡，至少1600人受伤，包括270名儿童。一名以色列母亲将情况描述为：“我们只有45秒可逃跑。然后等着看看它会不会落在你身上。”

28. 由于以色列不肯合作并不准进入其领土，委员会面临困难，无法认定在火箭弹袭击中受伤的受害者，也无法详细审查个别案件。然而，委员会能够与若干迫击炮袭击的证人和受害者讨论造成大多数以色列平民死亡的原因。

29. 2014年8月22日，Daniel Tregerman，4岁，在离加沙地带约2公里的Nahal Oz集体农庄的家中被打死。当时他正玩着，警报声响起后3秒即发生爆炸，一枚迫击炮弹击中了家庭轿车，弹片击中Daniel。鉴于时间急促，他无法与其他家人一起躲

¹¹ 儿童保护工作组，《儿童保护快速评估报告》，2014年10月（可查阅http://cpwg.net/wp-content/uploads/sites/2/2015/03/Child-Protection-Rapid-Assessment--Gaza_2014.pdf）。

¹² 联合国儿童基金会，《巴勒斯坦人道主义情况报告》，2014年10月23日，第1页。

入有保护功能的房间。8月26日,在另一起事件中,Ze'ev Etzion 和 Shahar Melamed 被迫击炮炸死。Gad Yarkoni 双腿受伤,后来被截肢。他告知委员会说,他们3人在修理Nirim集体农庄被巴勒斯坦炮弹损坏的电力线路时发生攻击。卡萨姆旅宣布,袭击当日他们用107毫米迫击炮攻击Nirim集体农庄和其他各社区。¹³

30. 巴勒斯坦武装团体发表声明,表明他们打算袭击以色列平民和以色列居民中心。在某些情况下,加沙的巴勒斯坦武装团体据称试图就即将发动的袭击向以色列平民发出警告。例如,2014年8月20日,卡萨姆旅警告加沙附近的社区,避免回家或躲入掩蔽所内。¹⁴

31. 虽然一些巴勒斯坦武装团体作出努力,将炮弹、尤其是迫击炮瞄准军事目标发射,在其他情况下,他们瞄准的是加沙地带附近的村庄。巴勒斯坦武装团体发射的大部分炮弹是没有制导系统的火箭,使他们不能瞄准特定的军事目标。许多火箭是朝主要城市,包括耶路撒冷、特拉维夫和亚实基伦的方向发射的,并其中一个落在本古里安机场附近。

(b) 隧道

32. 以色列国防军发现了32条隧道,其中14条越过绿线进入以色列。¹⁵发现隧道和发现巴勒斯坦武装团体在敌对行动中使用隧道引起以色列人的极大恐惧,担心隧道可能被用来攻击平民。一位目击者回忆说,“静悄悄的时候,我们更害怕,因为我们不知道从地面会钻出什么东西。从今年四月起,人人都对隧道感到害怕和不舒服”。

33. 巴勒斯坦武装团体使用其拥有的火箭,这种火箭具有滥杀滥伤的性质,以及任何对平民的目标明确的迫击炮袭击构成违反国际人道主义法的行为,特别是基本的区分原则,这可能构成战争罪。一些巴勒斯坦武装团体直接针对平民的袭击的意向可以从其发布的表明其预定的目标是以色列平民或以色列大型居民中心的声明看出来。虽然某些巴勒斯坦武装行为者说他们的军事武器能力有限,以此作为未能准确攻击军事目标的理由,但冲突一方的军事能力与它遵守禁止滥杀滥伤攻击的义务无关。

34. 火箭无法对准军事目标发射因而无法带来任何可能的军事优势,再加上巴勒斯坦武装团体的声明,强烈表示火箭弹袭击的主要目的是在平民中散播恐怖,这就违反了国际人道主义法。

¹³ https://twitter.com/qassam_arabic1/status/504191347684048898 (阿拉伯文)。另见“被迫击炮击毙的具体农庄成员安息”,以色列时报,2014年8月28日,和“保护边缘行动后第1天”,国土报,2014年8月27日。

¹⁴ 卡萨姆, Abu Obeida 的新闻稿,卡萨姆发言人,2014年8月20日。

¹⁵ 以色列国防军,“从数字看保护边缘行动”,2014年8月5日。

2. 对加沙地带居民楼的空袭

35. 在 51 天的行动中，以色列国防军对加沙进行了 6000 余次的空袭，¹⁶其中许多次击中居民楼。人道主义事务协调厅发现，至少有 142 个巴勒斯坦家庭有三个或更多的成员在同一次事件中丧生，总共有 742 人死亡。¹⁷ Tawfik Abu Jama 是加沙一位有 8 个子女的父亲，回忆说：“我与我的家人围桌而坐，准备开斋。我们突然被轰倒在地。那天晚上，我在医院醒来，被告知我的妻子和子女已经死了”。

36. 委员会调查了 15 件攻击加沙居民楼的事件，其中一共有 216 人遇难，包括 115 名儿童和 50 名妇女。根据所有可获得的信息，包括非政府组织的研究，¹⁸确定了以色列军队攻击居民楼的模式并分析了适用于关系到个别事件的法律。

37. 委员会发现，在所有情况下使用精确制导武器的事实表明，它们是对准具体目标的，并造成整个建筑物全毁或部分毁坏。这一发现经卫星图像分析证实。¹⁹许多事故发生在傍晚或黎明时分，当一家人家庭聚在一起开斋和 suhkur(斋月膳食)之时，或在夜间，当人们睡觉的时候。攻击的时机选在许多人、往往全家人在家的可能性较大的时候。选定居民楼做攻击目标使得妇女特别容易受到伤亡。²⁰

38. 在研究的六个案例中和非政府组织报告的大多数情况下，很少或没有信息可用于解释为什么居民楼(不得攻击的明显民用物体)会被认为是合法的军事目标。关于每次对居民楼攻击导致重大破坏和平民死亡或受伤的事件，以色列有责任解释为什么房屋或屋里的人会成为军事目标的事实要素。以色列应提供具体信息，说明某一房屋或居民对军事行动有什么实际贡献，并说明攻击可带来的明显优势。如果攻击直接故意针对一个没有具体军事目标的房子，这相当于违反区分的原则。²¹它也可能构成对平民目标或平民的直接攻击，根据国际刑法这是战争罪。²²

39. 虽然委员会发现在 9 个余下的调查案件中可能有军事目标的迹象，但委员会无法确定这些目标是否真的是发动有关攻击的动机。看来，潜在的目标大多是击中建筑物时在或可能在建筑物里的人，考虑到的大概是他们据称与警方、哈马斯或某一

¹⁶ 以色列外交部，“以色列国防军在 2014 年加沙冲突中的行动方针”（可查阅 <http://mfa.gov.il/ProtectiveEdge/Documents/IDFConduct.pdf>），第 38 页。

¹⁷ 人道协调厅，《破碎的生活：2014 年人道主义概况》，2015 年 3 月，第 4 页。

¹⁸ 另见 B'Tselem，“黑旗：在加沙地带攻击居民楼的政策的法律和道德影响”，2015 年 1 月，第 46 页；以及大赦国际，“瓦砾下的家庭：以色列对居民住房的袭击”，2014 年 11 月 5 日，第 42 页。

¹⁹ 联合国训练研究所(训研所)，《2014 年加沙地带冲突的影响》-联合国业务卫星应用项目卫星反演地理空间分析，2014 年。

²⁰ 妇女在 2014 年遇害的比例(占平民的 20.2%)远远高过 2009 年的比例(14%)；见 B'Tselem，“B'Tselem 发布了铸铅行动造成的死亡的完整数字”，新闻稿，2009 年 9 月 9 日。

²¹ 一九四九年八月十二日内瓦四公约关于保护国际性武装冲突受难者的附加议定书(第一议定书)第五十一号五十二条第二款。

²² 《国际刑事法院罗马规约》，第 8 条。

武装团体有联系。在这方面，国际法规定，个人只有当他们直接参与敌对行动或者是有组织的武装团体的具有持续战斗任务的成员才能作为目标。

40. 关于相称性，鉴于目前情况，一个合理的指挥官本应会意识到，这些攻击很可能导致大量平民伤亡和建筑物的全毁或部分被毁。这种情况下，视不同的情况而有所不同，包括作为攻击目标的建筑物是否属于住宅；它们是否位于人口密集地区；攻击的时机；是否频繁使用显然意在造成大规模破坏的大型炸弹。由于缺乏信息，可以说明在攻击时预计可取得的军事优势与预期的平民伤亡和对目标和周围的建筑的破坏相比都不过分，因此有明显的迹象表明这些袭击可能是不相称的，因此相当于战争罪。²³

41. 关于预防措施，以色列国防军多次表示，它的措施比国际人道主义法律所要求还严格。²⁴但是在许多事件中，武器的使用、攻击的时间而且目标均位于人口密集的地区表明，以色列国防军可能没有采取一切可行的手段，避免或减少平民伤亡。

42. 警报是预防措施的手段之一。国际人道主义法规定，“除为情况所不许外，应就可能影响平民居民的攻击发出有效的事先警报。”²⁵很多居民楼被毁但没有造成人员死亡表明，在通过电话或文字传达特定警告的情况下，警报在将平民伤亡减至最低方面是有效的。在其他情况下，以色列国防军使用所谓的“敲屋顶”的警报，即在真正的攻击之前，向屋顶投掷轻型火箭。在一些调查事件中，有关人员要么不明白他们的房子曾被“敲屋顶”，要么在发出警告和发动实际攻击之间只有数分钟，撤离时间不够。委员会审查过一个案件，一个有 22 名成员的家庭，其中包括九个小孩，在凌晨他们还在睡时，“敲屋顶”警报发出之后他们能够逃离家的时间只有数分钟，因此屋里的 22 人中有 19 人死亡。委员会得出的结论是“敲屋顶”不能被视为一个有效的警报措施，因为这种警报往往对居民楼里的居民造成困扰，并且在发动实际攻击之前给予撤离的时间太短。

43. 鉴于许多建筑物与其居民一起被摧毁，在发动行动之初就必须确实了解上述预防措施的成效有限。以色列显然未采取步骤根据平民大量死亡的情况重新审查这些措施表明，以色列没有遵守其义务，在发动攻击前采取一切可行的预防措施。

44. 此外，大量针对居民楼进行攻击以及即使对平民和民用物体这些攻击的可怕影响很明显，但在整个行动中仍持续进行这种攻击的事实引起关注，攻击可能已构成反映更广泛的政策的军事战术，至少是经过以色列政府最高决策者默示批准的。²⁶

45. 委员会还审议对明显是居民楼进行空袭但未致人死亡的事件，空袭之前因为建筑物已撤，空无一人。空袭包括在高级政治人物和武装团体高级成员不在时，对他

²³ 同上。

²⁴ 以色列国防军 军事检察官团，“空袭恐怖分子：一些法律问题”。

²⁵ 《第一议定书》，第五十七条第三款。

²⁶ 见前南斯拉夫问题国际刑事法庭 2000 年 1 月 14 日关于 **Kupreškić 等人案件的判决，2000 年 1 月 14 日；大赦国际，“瓦砾下的家庭”**（见脚注 19），第 6 和 42 页以及人权联合会，“被困和被惩罚：“保护边缘行动”期间的加沙平民”，2014 年 10 月，第 29 至 30 页。

们的住房的攻击，以及在冲突的最后几天对三栋高楼的攻击。在没有有关这些场所的可能的军事利用确切信息情况下，委员会无法作出有关以色列是否尊重区分原则的结论性评估。这些攻击引起人们担忧的是以色列对什么是“军事目标”的解释可能会比国际人道主义法规定的定义更宽广。²⁷

3. 地面行动

46. 关于以色列的行动，委员会调查在三个街区的袭击事件：Shuja'iya(7月19日、20日和30日)、Khuza'a(从7月20日至8月1日)和拉法(8月1至3日)，广大的地区被夷为平地。委员会在对所有可用资料进行评估之后，确定了五个地面行动的基本模式。

(a) 在人口密集区使用大炮和其他爆炸性武器

47. 来自 Shuja'iya 的一个名叫 Talal Al Helo 的男子回忆说，“我不是一个战士，我是一个平民，我关心的是我家人的福祉。到处都遭到攻击。所有一切都受到攻击，道路和建筑物；在 Shuja'iya 没有安全之地。我们到处逃但导弹不停落下来。我们看到街上到处是尸体。我们碰到尸体[.....]年轻人的和老人的、妇女的和儿童的。

48. 在地面行动期间，以色列国防军在加沙人口稠密区大量使用爆炸性武器。这些武器包括大炮和坦克炮弹、迫击炮和空投高爆炸弹药。国防军报告说，在行动期间，供应了 5000 吨弹药，²⁸发射了 14500 枚坦克炮弹和大约 35,000 枚炮弹。²⁹一个非政府组织报告指出，与 2008 年和 2009 年的敌对行动相比，高爆炸的使用率增加了 533%。³⁰许多爆炸性武器，特别是大炮和迫击炮的影响面大，这意味着在某一特定区域内的任何人或任何东西都有可能被杀、伤害或损坏，因为武器的爆炸威力大和不准确。虽然其本身并不违法，但在人口稠密地区使用这些武器对平民带来的很大的风险。³¹

49. 据以色列官方消息来源，仅在特殊情况下才在市区使用大炮，即已知这些地区基本上已疏散。³²但是，委员会审议的事件表明，火炮等重型武器被广泛用于居民区，造成了大量的人员伤亡和大规模的破坏。³³例如，在 Shuja'iya，发射的 155 毫

²⁷ 见《第一议定书》，第五十二条第二款。

²⁸ 以色列国防军，Omer Shalit，技术和后勤局：“更快和更有效：这是向作战部队供应弹药的方法”，2014年8月13日，可查阅 www.idf.il/1133-21100-HE/IDFGDover.aspx (希伯来文)。

²⁹ “铸铅行动的 16 个事实真相”，*Bayabasha*，载于地面部队杂志，第 29 期；2014 年 10 月(可查阅 <http://mazi.idf.il/6216-he/IGF.aspx>) (希伯来文)，第 47 页。

³⁰ 武装暴力问题行动组织，“炮火下：审查以色列使用炮火的政策”，2014 年 12 月，第 14 页。

³¹ 另见人道协调厅政策，“保护平民免受在人口稠密区使用爆炸性武器之伤害”。

³² 以色列外交部，以色列国防军行动方针(见脚注 17)，第 49 页。

³³ 武装暴力问题行动组织，“炮火下”(见脚注 30)，第 12 页。

米炮弹的数量极多，据报在极短时间内向人口稠密区投下 120 颗一吨重的炸弹，³⁴ 使用纵横交错的火力网引起人们怀疑以色列国防军是否尊重区分、预防和相称规则。

50. 以色列国防军广泛使用的大面积效应爆炸性武器可能具有滥杀滥伤作用，并对加沙建成居民区产生滥杀滥伤效果，因此极有可能构成违反禁止进行滥杀滥伤的攻击的情况。³⁵ 使用这种武器根据不同情况，可能被定性为对平民的直接攻击，³⁶ 因此可能构成战争罪。³⁷

51. 此外，以色列国防军在炮轰初期造成大量平民死亡之后并没有修改他们进行军事行动的方式，这一事实表明他们在人口稠密地区使用大炮的政策可能不符合国际人道主义法。

52. 委员会审议了几个其他事件，包括攻击掩蔽所、医院和重要基础设施，这些攻击都使用火炮。对具体受保护物体(如医疗设施和住房)附近的目標使用大面积效应爆炸性武器极有可能构成违反禁止进行滥杀滥伤的攻击的情况。根据具体情况，滥杀滥伤的攻击可能被定性为对平民的直接攻击，³⁸ 因此可能构成战争罪。³⁹

(b) 破坏

53. 委员会收集的资料，包括目击者的描述、联合国报告、视频和照片资料、联合国训练研究所业务卫星应用项目(训研所-业务卫星应用项目)⁴⁰的意见和以色列国防军士兵的传闻证词，表明利用火炮、空袭和推土机进行破坏被当作一种战术来使用。有些破坏可能可以辩称是以色列国防军合法设法拆除隧道和保护其士兵的结果。破坏集中于靠近绿线地方，在一些地区破坏程度达 100%，然而这些地区有系统地一个接着一个被夷为平地，引起关注，如此广泛的破坏并不是迫切的军事需要所必须的。⁴¹ 如果这种情况得到证实，这将构成严重违反《日内瓦第四公约》第一四七条的情事，属于战争罪行。

(c) 警报和平民得到持续保护的地位

54. 在进行地面行动期间，在很多情况下，以色列国防军通过散发传单、扩音器宣告、电话、短信和电台广播，就即将发动的攻击向人口发出警告。⁴² 然而在许多

³⁴ NRG 新闻，高级军官 Yohai Ofer “Shuja’iya 已在控制之下，我们摧毁了哈马斯的所有网络”；2014 年 7 月 23 日，可查阅 www.nrg.co.il/online/1/ART2/599/869.html (希伯来文)。

³⁵ 《第一议定书》，第五十二条第四款。

³⁶ 前南斯拉夫问题国际刑事法院，检察官诉 *Galic*, No. IT-98-29-T, 判决，5 December 2003 年 12 月 5 日，第 57 段。

³⁷ 《罗马规约》，第 8 条。

³⁸ 检察官诉 *Galic* (见脚注 36)，第 57 页。

³⁹ 《罗马规约》第 8 条。

⁴⁰ 训研所，“2014 年加沙冲突的影响”(见脚注 20)，第 8 页。

⁴¹ 1907 年《海牙第四公约》所附条例，第二十三条；《日内瓦第四公约》，第五十三条。

⁴² 以色列外交部，以色列国防军的行动方针(见脚注 17)，第 30 至 37 页。

情况下，居民没有离家。⁴³例如，人道主义事务协调厅7月20日报道，Shuja'iya的92000居民，大多数不顾一再作出的疏散警告，继续留在他们的居住区。⁴⁴目击者指出几个不愿疏散的原因，包括不知道往哪个方向走，因为加沙许多地区正受到激烈的炮击和空袭；警报不明确，指示的时限也不清楚；事实上，被认为是安全的许多地方已经人满为患；而掩蔽所的条件很差，而且本身也遭到攻击。

55. 以色列国防军官员表示，在某些情况下，发出疏散警报的目的是创建“净空的战区”，留在该区的人将不再被视为平民，因此，无法受益于作为平民身份所提供的保护。例如，步兵军总部学说科负责人Amitai Karanik少校据报说：“我们试图创造一种环境，即我们战斗区是净空的，任何出现在该区的人均视为涉嫌从事恐怖主义活动。同时，我们尽最大努力疏散人口，这意味着不论是通过投放传单还是炮击[...]我们不希望士兵搞糊涂[.....]。在平时的安全时期，士兵面对的是平民人口，但在战时，没有平民，只有敌人。”⁴⁵委员会意识到以色列外交部主张认为“虽然哈马斯当局积极鼓励平民不管以色列国防军的警报，避免疏散，以色列国防军并没有将听从这种建议的平民视为自愿的人盾，因而是合法的攻击目标。以色列国防军也没有在进行相称性分析时不计入这些平民。”⁴⁶然而，这是Amitai Karanik少校提出的观点，委员会在审查居民区的案件中至少有两个中出现这种观点，并对战场上的以色列士兵如何看待留下的人有所影响。根据士兵的证言，一个非政府组织的结论是，“指挥官指示士兵对在作战区发现的人开火，因为他们作战假设是，战场上的每个人都是敌人。”⁴⁷

56. 委员会认识到，以色列国防军发布一般性警报可挽救生命。与此同时，这些警报通常在这种情况下发出：由于许多攻击经过一段漫长的时间后变得难以预测，疏散的人无法确定安全的地方。最重要的是，将留在发警报区所有人判定为敌人或是从事“恐怖活动”的人，或为此目的发出指令，助长创造一个有利于袭击平民的环境。选择不听从警报的平民百姓并不失去他们享有保护的身份证。平民失去免受攻击保护的唯一可能性是直接参与敌对行动。⁴⁸仅靠发出警报并不免除以色列国防军保护平民的生命的法律义务。

(d) 保护平民、保护部队和“汉尼拔指令”

57. 对以色列国防军7月在Shuja'iya的行动和8月1日在拉法的行动的审查表明，在这些行动中，保护以色列士兵的任务对以色列国防军的作战方针具有显著影响，有时保护的关心优于尽量减少平民伤亡的考虑。虽然保护部队是一个合法的目标，但委员会深深感到，当士兵的生命受到威胁或有捕获的风险时，国防军无视敌对行

⁴³ 同上。

⁴⁴ 人道协调厅，《加沙紧急情况报告》(见脚注8)，p.2。

⁴⁵ Bayabasha, 地面部队杂志, 2014年10月, 第29期, 第62页(非正式译文)。

⁴⁶ 以色列外交部, 以色列国防军行动方针(见脚注17), 第13页。

⁴⁷ 打破缄默组织, “在加沙我们就是这样打仗的”, 2015年5月, 第18页。

⁴⁸ 《第一议定书》, 第五十一条第三款和第五十七条。

为的基本原则。证人之一回忆说，“每次有以色列士兵死亡或者被绑架的时候，我们都感受到其后果”。在拉法，在两名以色列士兵被杀害、一名显然被捕(后来发现已死)之后，整个区域被封闭，特别是通过使用炮击和空袭，大概是为了防止绑架者带着俘虏的士兵离开该区域。报告指出，一个被称为“汉尼拔指令”的程序在拉法和可能在 Shuja'iya 执行，因为担心在那里有一名士兵被捕。据报，以色列指挥官在决定如何防止他们的士兵被武装团体逮捕方面具有相当大的权衡余地，⁴⁹ 并广泛被视为已经导致了愈演愈烈的炮击。在拉法，每一辆移动的车辆或人员都可能成为潜在的目标，据报道在头四个小时里火力最密集。

58. 以色列政府表示，一旦执行汉尼拔指令即要求继续适用相称性原则，⁵⁰ 有些人认为，相称性的衡量可考虑到在确定军事优势时的战略考虑。委员会强调，政策考虑和以政治目标为考量的远程战略目标，比如在释放俘虏士兵的谈判中使武装团体失去面对以色列的优势，都不是在进行国际人道主义法所要求的相称性分析的有效考虑因素。委员会认为，通过这种政策重点形成的军事文化可能是促成在完全无视对平民造成的破坏性影响的情况下，对拉法和 Shuja'iya 发动大规模火力攻击的决定因素。此外，在人口稠密的环境中通过使用重型武器采用这种作战方式，预期将导致违反区分和相称性的原则。

(e) 以平民为目标

59. 委员会审查的几个案件中，被当作目标的个人或一群人平民，有时是儿童，他们没有直接参与敌对行动，也未对在该地区的以色列士兵造成任何威胁。例如，Salem Shamaly，从记录他死亡经过的视频可看到，他在人道主义停火期间，在寻找亲人时被击中数次，即使他被击中第一枪时就已倒下(A/ HRC/ 28/80 / Add.1,第 43 段)。委员会审查了两个其他事件：在 Khuz'a'a 据称手持白旗的平民被士兵 作为目标。第一个事件涉及到了是一大群人，包括儿童，他们拿着白旗试图离开村子时在一个诊所前遇袭。在第二个事件中，一个在家里扛着白旗的男子被当着 30 个其他人的面近距离枪杀，30 人中有妇女、儿童和老年人，他们到房子里躲避。

60. 对平民攻击违反了区分原则，并可能构成战争罪。这些行为也可能构成故意杀人。这种行为也违反了《公民权利和政治权利国际公约》第六条所保障的生命权。

4. 巴勒斯坦武装团体行为对加沙人口的影响

61. 委员会审查了巴勒斯坦武装团体在人口稠密环境下的行为，以及加沙当局为保护加沙地带平民受以色列进行的攻击的影响，采取了什么样的措施。

62. 委员会感到遗憾的是，无法核实以色列关于巴勒斯坦武装团体使用民用建筑物的指控⁵¹，因为以色列不允许进入加沙；巴勒斯坦证人害怕遭到武装团体和地方当

⁴⁹ 打破缄默组织，“在加沙我们就是这样打仗的”(见脚注 47)。

⁵⁰ 以色列外交部，以色列国防军的行动方针(见脚注 17)，第 44 页。

⁵¹ 以色列外交部(见脚注 5)，“哈马斯违反法律”。

局的报复，尤其在通过远程提供信息的情况下；巴勒斯坦人权组织在记录巴勒斯坦武装团体涉嫌侵权行为时所面临的挑战。

(a) **在人口稠密区内或附近发动军事行动**

63. 巴勒斯坦武装团体据称往往从人口密集的居民区发动行军事行动，包括从房屋密集区发射火箭弹、迫击炮和其他武器。此外，他们被指控经常将指挥和控制中心及射击点设在居民楼，并在明显的民用建筑物内储存武器和设置隧道入口。他们还据报，从受国际人道主义法具体保护的地方，如医院、避难所和用于宗教和教育活动的地方或附近发动军事行动，包括由联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处开办的学校。秘书长对巴勒斯坦好战团体将武器藏匿于联合国学校因而使这些学校面临风险，感到遗憾。“这三所发现有武器的学校当时没有人员，未被用作住所。然而，那些参与战斗的人员将这些学校用于存放武器，而且有两次还从这些学校开火，这是不能接受的”(S/2015/286,第3页)。以色列就将学校、清真寺、医院及其邻近地区用于军事目的的事件提出了具体的指控。巴勒斯坦武装团体从人口稠密区发射火箭弹，使加沙人陷入危险之境地；例如，2014年7月28日，13名平民，包括11名儿童在 Al-Shati 营地遇害，当时火箭似乎没有击中目标。

64. 委员会认识到，避免在人口稠密区内寻找军事目标的义务并不是绝对的。加沙地带小，人口密度高使得武装团体难以始终遵守此要求。虽然委员会无法独立核实以色列指控的具体事件，但经常有关于巴勒斯坦武装团体在民用物体和保护物体附近发动军事行动的报道表明，在若干情况下，此类行为本来是可以避免的。在这些情况下，巴勒斯坦武装团体可能没有尽其所能遵守其法律义务。假如他们的目的可能是用平民的存在，保护军事资产不受攻击，这将构成违反禁止使用人质的习惯法。⁵² 关于涉嫌将医疗设施和救护车用于军事目的，如经果证实，如果建筑物或救护车标有日内瓦公约的特殊标志，如红新月会的标志，这种行为就相当于违反习惯国际人道法规定的的不当使用特殊标志的行为。

65. 不管巴勒斯坦武装团体的行为按各案来看是否合法，但军队使用民用建筑和从人口稠密地区发动军事行动增加了对平民和平民目标的风险。这些武装团体的行为有问题，然而并不会改变以色列自己遵守国际法的义务。

(b) **促进从军事目标附近撤出平民的措施**

66. 加沙当局表示，他们已采取措施，以利从受敌对行动影响最严重的地区疏散，包括设立国内流离失所者收容所，并在拜特哈嫩、Shuja'iya 和 Khuza'a 执行 4450 个以上的疏散任务。不过，委员会关注的是，在某些情况下，加沙当局据说鼓励居民不要理会以色列国防军发布的警报。⁵³ 如果此事被证实，并根据具体情况，这种说法可能表明，加沙当局没有根据国际人道主义法的要求，采取所有必要的预防措施，保护受其控制的平民。

⁵² 《第一议定书》，第五十一条第七款。

⁵³ 哈马斯发言人 Mushir al-Masri 的声明，2014年7月16日，可查阅 www.youtube.com/watch?v=ks_nlgjPWW (阿拉伯文)。

(c) 处决嫌疑“合作者”

67. 委员会发现，21 个所谓的“合作者”在 2014 年 8 月 5 日至 22 日之间被处死。其中有 16 个人原先被加沙地方当局羁押在 Al-Katiba 监狱，他们被行刑队枪决。⁵⁴ 卡萨姆旅声称对处死负责，在某些情况下，声称被处死者“因透露战斗人员的下落和民用房屋的位置落而被判有罪”⁵⁵。加沙地方当局通知委员会称，处决是由一个开展秘密活动的巴勒斯坦帮派执行的，当局并未指示这样做。据称，他们建立了一个机构，调查法外处决的指控。巴勒斯坦国政府也承诺，一旦重获加沙地带的控制权将调查此类案件。

68. 由于这些法外处决与武装冲突相关，因而违反了 1949 年日内瓦四公约共同第三条，因此相当于战争罪。此外，委员会发现，处决似乎是在加沙地方当局知情的情况下进行的，这就违反被拘留者享有的生命和安全权受到保护的人权义务。此外，委员会关注的是，被处死者的家属被指为“合作者”的亲戚而受到侮辱。

B. 包括东耶路撒冷在内的西岸

69. 2014 年 6 月至 9 月这一时期，包括东耶路撒冷在内的西岸的紧张局势加剧。以色列安全部队据称对巴勒斯坦人的房屋及其他民用建筑物进行了 1400 余次的攻击，往往在夜间进行，并逮捕了 2,050 余名巴勒斯坦人，包括儿童(见 A/HRC/28/80/Add.1)。⁵⁶截至 2014 年 8 月底，473 人据说被行政拘留。⁵⁷ 广泛报道有遭到残忍、不人道和有辱人格的待遇的情况，包括儿童遭到这种待遇。⁵⁸以色列还对巴勒斯坦人进出西岸，以及它们前往阿克萨清真寺施加严格的限制。⁵⁹ 这些措施阻止巴勒斯坦人获得服务，上市场，上学和上班的机会，并造成重大经济损失。⁶⁰此外，以色列恢复惩罚性拆毁房屋的做法。还发生定居者的暴力和与定居者活动有关的事件，包括据称为对以色列的三个年青人被绑架和杀害的反应。

70. 被以色列安全部队杀害和致伤的巴勒斯坦人显著增加。2014 年 6 月 12 日至 8 月 26 日，以色列安全部队据称杀害 27 名巴勒斯坦人，包括五名儿童之间，并致伤 3100 多名巴勒斯坦人(A/HRC/28/80/Add.1,第 10 段)。⁶¹ 截至 2014 年 9 月，死亡数

⁵⁴ 大赦国际，“扼住脖子”：2014 年以色列/加沙冲突期间， Hamas 对巴勒斯坦人犯下的绑架、酷刑和草率处决行为”，2015 年 5 月 26 日。

⁵⁵ 见新闻报道 (阿拉伯文) 载于 <http://tinyurl.com/psv72pw> and www.ahdath.info/?p=11335 and <http://tinyurl.com/ms2z7lk> and <http://tinyurl.com/ots3rqd>.

⁵⁶ 另见 军事法院观察，“统计数据 - 以色列拘留的巴勒斯坦“安全”的囚犯”。

⁵⁷ B'Tselem，“以色列对 470 名巴勒斯坦人进行行政拘留，这是 5 年以来的最高人数”，2014 年 10 月 7 日。

⁵⁸ 另见军事法院观察收集的证词，可查阅 <http://is.gd/yJmFA3>。

⁵⁹ 见 B'Tselem，“伯伦区及其 68 万居民遭到封锁的第 3 天：越来越多关于逮捕袭击造成财产损失报告”，2014 年 6 月 17 日；和人道协调厅，《2014 年 6 月至 8 月月报》。

⁶⁰ 见 B'Tselem，“希伯伦区及其 68 万居民遭到封锁的第 3 天”(见脚注 61)。

⁶¹ 人道协调厅，《2014 年 6 月至 8 月月报》(见脚注 59)。

字据说上升至 36 名巴勒斯坦人，其中包括 11 名儿童。⁶² 受害者包括阿布 哈希姆 玛丽亚，一位著名儿童权利活动家，他为非政府组织保护儿童国际服务，他是在对安全部队无威胁的情况下被杀害的。联合国的数据表明，在此期间内的死亡人数相当于在整个 2013 年在类似情况下死亡的巴勒斯坦人的总数(同上)。这些数据进一步表明，大量死亡和受伤是以色列安全部队经常使用真枪实弹⁶³和在控制人群时日益使用 0.22 英寸口径子弹的直接结果。增加使用实弹，加上伤亡增加，似乎反映了以色列国防军在西岸的执法行动政策的改变。⁶⁴

71. 委员会特别关注的是，普遍使用实弹无疑增加了死亡或受重伤的风险。使用枪支对付那些对生命或重伤不构成威胁的人，这就违反了禁止任意剥夺生命的禁令，⁶⁵ 并根据具体情况，可能相当于故意杀人行为。在国际武装冲突的背景下，包括军事占领的情况下，以及在被杀者是受保护的人的情况下，执法人员不合理地使用火器可被视为一种战争罪。

六. 问责

72. 委员会注意到以色列采取措施，对以色列国防军在“保护边缘”⁶⁶行动中违反武装冲突法的指称进行调查，并争取使其调查系统符合国际标准。但是，该国在符合国际标准方面依然存在缺陷。此外，必须进行重大改革，才能确保以色列充分履行其职责，以调查、起诉违反国际人道主义法和国际人权法的行为肇事者和追究其责任。一个必要的措施，是增强军事检察总长的独立性和公正性，并确保他关于刑事调查的决定严格适用国际人道主义法。例如，“军事目标”的定义对军事检察总长关于地面部队的行动指南以及其后评估是否将案件移交刑事调查都有影响。此外，以色列国防军调查程序的重点是，调查在战场上的士兵个人是否应承担个人刑事责任。即使士兵和低级别军官在敌对行为中的行为有问题，但是，很少导致刑事调查。在政策层面，委员会期待研读国家审计长关于调查“保护边缘”行动中军事和政治决策程序的报告。审计长的调查应由机制加以补充，包括刑事诉讼⁶⁷和纪律措施，以追究促成不法行为的个人的责任。此外，巴勒斯坦受害者面临重大阻碍，无法享有有效的补救措施，包括赔偿。

73. 委员会得出结论认为，巴勒斯坦当局进行的调查严重不足，尽管巴勒斯坦行为者被指控违反国际人道主义法，使得以色列受害者无法享有有效的补救措施。关于加沙地方当局，由于缺乏政治意愿，似乎没有采取任何步骤，确保有效调查巴勒斯

⁶² Al-Dameer 人权协会、法律为人服务正义组织、迈赞人权中心和巴勒斯坦人权中心提交的资料。见 B'Tselem, “在铸铅行动后在西岸被以色列安全部队击毙的巴勒斯坦人”，2015 年。

⁶³ 人道协调厅，《2014 年 6 月至 8 月月报》(见脚注 59)。

⁶⁴ B'Tselem, “军队增加使用 0.22 英寸子弹对付巴勒斯坦投掷石块者”，2015 年 1 月 18 日。

⁶⁵ 《公民权利和政治权利国际公约》，第六条。

⁶⁶ 以色列外交部(见脚注 5)，第 1 页。

⁶⁷ 见《日内瓦第四公约》，第一四六条。

坦武装团体的行为。巴勒斯坦当局则声称，它未能展开调查，因为它没有足够的手段，无法对它尚未重新建立统一控制领土进行调查。

七. 结论和建议

A. 结论性意见

74. 委员会对巴勒斯坦和以色列的受害者受到的痛苦深感震惊，他们受到了多轮暴力行为之害。受害人表示，他们一直期待着他们的领导人和国际社会将更坚决地采取行动，解决冲突的根源，以便恢复被占领巴勒斯坦领土和以色列的所有居民的人权、尊严、正义和安全。关于最近这一轮导致人员伤亡达空前数量的暴力行为，委员会能够收集到大量的信息，均指出是由以色列和巴勒斯坦武装团体严重违反国际人道主义法和国际人权法的行为所造成的。在某些情况下，这些违法行为可能构成战争罪。委员会敦促有关各方立即采取措施，确保问责制，包括确保受害者享有获得有效的补救的权利。

75. 关于以色列，委员会仔细审查了每一案件的案情，包括可取得的国家说法。然而，以色列公布的关于其攻击的具体军事目标的信息不足。委员会承认，以色列在公布详细披露军事攻击目标的信息方面面临窘境，因为这些信息可能是保密的以及可能危及情报来源。即使如此，安全的考虑并不免除当局根据国际法所承担的义务。以色列须承担责任，提供足够的详情，说明选择目标的决定，以便能够对以色列国防军进行的攻击的合法性进行独立评估，并协助受害者获知真相。

76. 委员会关注的是，据称以色列军队犯下的违反国际人道主义法和国际人权法行为普遍存在有罪不罚现象，无论是在加沙的现行敌对行动或在西岸的杀害、酷刑和虐待的背景下发生的。以色列必须打破其最近的悲惨纪录，追究肇事者的责任，不仅作为确保为受害者伸张正义的手段，而且还作为确保不复犯的必要保障手段。

77. 还有关于高级官员就委员会审查的若干方面制定军事政策的作用的问题，比如以色列国防军对居民楼的攻击，在人口稠密地区使用火炮和其他影响面大的爆炸性武器，对加沙整个街区的破坏以及以色列国防军经常使用实弹，特别是在西岸为控制人群使用实弹。在许多情况下，个别士兵可能服从议定的军事政策，但可能出现的情况是，政策本身违反战争法。

78. 委员会的调查还提出了为什么以色列当局未能在本报告所述期间修改其在加沙和西岸的政策的问题。事实上，实际情况是，政治和军事领导层并没有改变其行动方针，尽管关于有大量的关于在加沙发生大规模死亡和破坏的信息，这就产生了这些官员可能违反国际人道主义法因而可能构成战争罪问题。目前的问责机制可能不足以解决这一问题。

79. 关于巴勒斯坦武装团体，委员会就这些团体朝向以色列并以平民为目标射击的炮弹含有固有的滥杀滥伤性质表示严重关注，这种情况违反国际人道主义法并可能构成战争罪。由于隧道的使用使以色列平民陷入高度恐惧之中，这是显而易见的。委员会还谴责所谓的“合作者”被法外处决，这相当于战争罪。

80. 巴勒斯坦当局一直未能确保将违反国际人道主义法和国际人权法的肇事者绳之以法。委员会关注的是，持续的政治分裂明显阻挠为巴勒斯坦武装团体侵权受害者的正义获得伸张。如果不采取措施对犯罪嫌疑人提起刑事诉讼，就会让人对巴勒斯坦权力机构关于实现问责制的决心的声明提出质疑。根据当局的法律义务，当局必须采取紧急措施，纠正这一长期逍遥法外的现象。

81. 就以色列或巴勒斯坦行为者犯下的侵权行为制定全面和有效的问责机制将是巴勒斯坦人和以色列人今后不再发生另一轮的敌对行为和造成违反国际法行为升级一个关键决定因素。

B. 建议

82. 由先前的调查委员会、实况调查团、联合国条约机构、特别程序和其他联合国机构，特别是秘书长和人权高专办提出的建议长期未能落实是以色列和被占领的巴勒斯坦领土一再发生有系统的侵权行为的关键所在。委员会铭记提出的指示极多，将不拟定一个建议的详尽清单，这将重复其它机构的关注。相反，它呼吁所有责任承担者立即充分执行上述机构作出的所有建议，以避免今后再发生类似 2014 年夏季的危机。

83. 委员会呼吁所有各方充分尊重国际人道主义法和国际人权法，包括区分、相称性和预防的主要原则，并迅速建立可靠、有效、透明和独立的问责机制。必须不再拖延地确保所有受害者享有有效补救的权利，包括获得充分的赔偿。在此背景下，有关各方应与国际刑事法院的初步审查和与可能开展的任何后续调查充分合作。

84. 委员会还呼吁以色列和巴勒斯坦双方展示政治领导力，不发表使对方失去人性、煽动仇恨和只会延续暴力文化的言论，并防止这种言论。

85. 委员会呼吁以色列政府对政治和军事决策制定者制定的军事行动政策和在占领情况下的执法活动进行彻底、透明、客观和可信的审查，以保证遵守国际人道主义法和人权法，特别是关于：

- (a) 在人口稠密地区，包括在具体受保护物体附近使用影响面大的爆炸性武器影响；
- (b) 军事目标的定义；
- (c) 以居民楼为目标的战术；
- (d) 预防性措施的有效性；
- (e) 在执行汉尼拔指令时对平民的保护；
- (f) 在热闹街区被宣布为“净空战区”时确保区分原则得到尊重”；
- (g) 在控制群众的情况下使用弹药。

审查还应包括审查在军事行动期间和在占领的背景下的执法活动中，对国际人道主义法和人权法是否得到尊重的持续审查机制。

86. 委员会进一步呼吁以色列政府：

(a) 确保调查工作符合国际人权标准，以及国际罪行的指控一经证实都被告发、起诉和定罪，被判处与罪行相称的刑罚，并采取一切必要措施，以确保这类调查不会仅限于针对士兵个人，而且也将包括调查政治和军事机构的成员，并酌情包括高层人员；

(b) 执行载于 Turkel 委员会第二份报告中的所有建议，特别是建议 2，该建议呼吁颁布规定，要求军队指挥官和文职上司根据领导责任理论，承担其下属犯下的罪行的直接刑事责任；

(c) 允许国际人权机、关心所有责任承担者调查违反国际法的指控的非政府组织和人权理事会设立的对本报告采取后续行动的任何机制访问以色列和被占领巴勒斯坦领土，并与它们合作；

(d) 解决助长冲突，并对广泛的人权，包括自决权利有不良影响的结构性问题；特别是立即无条件解除对加沙的封锁；停止一切与定居点有关的活动，包括将以色列本国人民迁至被占领土的活动；并执行 2004 年 7 月 9 日国际法院对在被占领巴勒斯坦领土修建隔离墙的法律后果发表的咨询意见；

(e) 加入《罗马规约》。

87. 委员会请巴勒斯坦国：

(a) 确保巴勒斯坦权力机构、加沙当局和巴勒斯坦武装团体根据国际人权标准调查有证据的违反国际人道主义法和国际人权法的行为，包括国际罪行，并实现全面问责，包括通过刑事诉讼；

(b) 加快努力，将巴勒斯坦统一的声明转变为具体措施，以便国家共识政府得以确保保护人权并为受害者的利益实现问责制。

88. 委员会呼吁加沙当局和巴勒斯坦武装团体：

(a) 尊重区分、相称性和预防原则，包括停止对以色列平民和民用物体的所有攻击，并停止可能在以色列平民人口中造成恐怖所有火箭弹袭击和其他行动；

(b) 采取措施，制止法外处决和消除酷刑、残忍、不人道和有辱人格的待遇；与国际调查合作，以将侵犯国际法者移交法办以及消除合作者嫌疑人家属面对的侮辱。

89. 委员会呼吁国际社会：

(a) 促进遵守人权义务，并根据日内瓦四公约共同的第一条，在被占领的巴勒斯坦领土和以色列尊重和保证尊重国际人道主义法；

(b) 施加其影响力，防止和制止侵权行为，避免刺激对方犯下侵权行为；

(c) 加快和加强努力制定限制在人口密集区使用影响面大的爆炸性武器的法律和政策标准，以在敌对行动期间加强对平民的保护；

(d) 积极支持国际刑事法院关于被占领巴勒斯坦领土的工作；行使全面管辖权，在国内法院审判国际罪行；接受将罪行嫌疑犯引渡至他们可面临公正审判的国家的要求。

90. 委员会建议人权理事会对其本身的机制、尤其是相关的调查委员会和实况调查团向各方提出的众多建议的执行情况进行全面审查，并探讨可采取何种机制，确保建议的落实。

Annexes

[English only]

I. Correspondence

NATIONS UNIES
DROITS DE L'HOMME
HAUT-COMMISSARIAT



UNITED NATIONS
HUMAN RIGHTS
OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER

HAUT-COMMISSARIAT AUX DROITS DE L'HOMME - OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS
PALAIS DES NATIONS - 1211 GENEVA 10, SWITZERLAND
www.ohchr.org • TEL: +41 22 917 9000 • FAX: +41 22 917 9000 • E-MAIL: registry@ohchr.org

REFERENCE:

12 September 2014

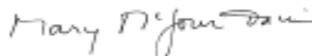
Excellency,

Following our appointment as Commissioners for the Commission of Inquiry to investigate purported violations of international law in the Occupied Palestinian Territory, particularly in the Gaza Strip of the Human Rights Council, we will be making a courtesy visit to Geneva from 16 to 18 September 2014.

We would like meet with your Excellency to discuss our mandate and our future cooperation. Our assistant in Geneva, Ms. Veronica Delgado Turner (vdelgado@ohchr.org) will be in contact with your secretary in order to arrange a meeting.

We look forward to engaging with your Government in the context of the fulfilment of our mandate.

Yours sincerely,

William Schabas	Mary McGowan Davis
	
Doudou Diène	
	

H.E. Mr. Eviatar Manor
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
Permanent Representative of Israel to the United Nations
and other international organizations in Geneva
Avenue de la Paix 1-3, 1202 Geneva



NATIONS UNIES

UNITED NATIONS

UNITED NATIONS INDEPENDENT COMMISSION OF INQUIRY ON THE 2014 GAZA CONFLICT
PALAIS DES NATIONS • 1211 GENEVA 10, SWITZERLAND

TEL: +41 22 917 9000 • FAX: +41 22 917 9008 • E-MAIL: coigaza@ohchr.org

REFERENCE: COI-Gaza/WS/EM/vdt

16 October 2014

Excellency,

I am writing in my capacity as Chair of the United Nations Independent Commission of Inquiry on the 2014 Gaza Conflict. Mary McGowan Davis, Doudou Diene being the two other Commissioners. We were appointed by the President of the Human Rights Council, His Excellency Ambassador Baudelaire Ndong Ella, in August 2014.

The three Commissioners request your Government to provide them, as well as the staff members of its Secretariat, access to Israel. In order to implement our mandate, we need to visit Israel and to have access via Israel to the Gaza strip and the West Bank. In accordance with its mandate, the Commission is investigating alleged violations attributable to all parties to the conflict in these three areas. The cooperation of the Government of Israel will permit us to meet with victims and to visit locations where violations took place in all of these areas.

Given the short duration of our mandate and the request by the Human Rights Council that we report in March 2015, we wish to travel to the region for several weeks during November and December. Specifically, we would request your cooperation in travelling to Israel and visiting its territory in order to investigate rocket attacks emanating from Gaza as well as to meet with civilian and military officials in the Government of Israel able to provide us with information about these attacks as well as about activities of the Government of Israel in the Gaza strip and the West Bank that are relevant to the conflict. In addition, we seek your assistance in facilitating access so as to conduct our work in the Gaza strip and the West Bank.

I also take this opportunity to reiterate our request for a meeting with Your Excellency in order to further discuss the work of the Commission. We will be in Geneva next week should a meeting with you be possible and convenient.

Please accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

William Schabas
Chair

Commission of Inquiry on the 2014 Gaza Conflict

His Excellency
Mr. Eviatar Manor
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
Permanent Representative of Israel to the United Nations
and other International Organizations at Geneva
Avenue de la Paix 1-3, 1202 Geneva
E-mail: mission-israel@geneva.mfa.gov.il



NATIONS UNIES

UNITED NATIONS

UNITED NATIONS INDEPENDENT COMMISSION OF INQUIRY ON THE 2014 GAZA CONFLICT
PALAIS DES NATIONS • 1211 GENEVA 10, SWITZERLAND
www.ohchr.org

• TEL: +41 22 917 9000 • FAX: +41 22 917 9008 • E-MAIL: coigaza@ohchr.org

REFERENCE: COI-Gaza/WS/KL/vdt

24 November 2014

Excellency,

I refer to the letter dated 16 October 2014 with regard to the United Nations Independent Commission of Inquiry on the 2014 Gaza conflict.

The Commission would like to reiterate the request for cooperation in implementing its mandate, including by providing access to Israel and facilitating access to the West Bank, including East Jerusalem and the Gaza Strip to enable the Commission to meet with victims of alleged violations and relevant authorities, including military officials. We would also respectfully request access to all documentation relevant to our inquiry.

The Commission reiterates its firm conviction that in order to examine all incidents relevant to its mandate and investigate alleged violations committed by all parties, including rocket attacks that emanated from Gaza and its impact on Israeli citizens, it is crucial that the Commission visit all affected areas.

The Commission intends to conduct field visits in the coming two months. The delegation will be composed by the three Commissioners, accompanied by staff of the Secretariat.

The Commission will be in Geneva on 26 and 27 November 2014, and would like to take this opportunity to reiterate our request for a meeting with Your Excellency in order to further discuss the work of the Commission.

Please accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

William Schabas
Chair

United Nations Independent Commission of Inquiry
on the 2014 Gaza Conflict

His Excellency
Mr. Eviatar Manor
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
Permanent Representative of Israel to the United Nations
and other International Organizations at Geneva
Avenue de la Paix 1-3, 1202 Geneva
E-mail: mission-israel@geneva.mfa.gov.il



NATIONS UNIES

UNITED NATIONS

UNITED NATIONS INDEPENDENT COMMISSION OF INQUIRY ON THE 2014 GAZA CONFLICT
PALAIS DES NATIONS • 1211 GENEVA 10, SWITZERLAND

• TEL: +41 22 917 9000 • FAX: +41 22 917 9008 • E-MAIL: coigaza@ohchr.org

REFERENCE: COI-Gaza/WS/KL/vdt

7 January 2015

Excellency,

I refer to our previous correspondence with regard to the United Nations Independent Commission of Inquiry on the 2014 Gaza conflict. The Commission would like to once again reiterate the request for cooperation in implementing its mandate, including by providing access to Israel and facilitating access to the West Bank, including East Jerusalem and the Gaza Strip to enable the Commission to meet with victims of alleged violations and relevant authorities.

The Commission wishes to make it clear that it interprets this mandate to include investigations of the activities of Palestinian armed groups in Gaza, including attacks on Israel. The Commission reiterates its firm conviction that in order to examine all incidents relevant to its mandate including assessing the impact of rocket and mortar attacks on Israeli citizens, it is crucial that the Commission visit all affected areas.

The Commission will be in Geneva from 12 to 16 January 2015, and would like to take this opportunity to reiterate our request for a meeting with Your Excellency in order to further discuss the work of the Commission.

Please accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

William Schabas
Chair

Commission of Inquiry on the 2014 Gaza Conflict

His Excellency
Mr. Eviatar Manor
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
Permanent Representative of Israel to the United Nations
and other International Organizations at Geneva
Avenue de la Paix 1-3, 1202 Geneva
E-mail: mission-israel@geneva.mfa.gov.il



NATIONS UNIES

UNITED NATIONS

UNITED NATIONS INDEPENDENT COMMISSION OF INQUIRY ON THE 2014 GAZA CONFLICT
PALAIS DES NATIONS • 1211 GENEVA 10, SWITZERLAND

• TEL: +41 22 917 9000 • FAX: +41 22 917 9008 • E-MAIL: coigaza@ohchr.org

REFERENCE: COI-Gaza/WS/KL/vdt

24 November 2014

Excellency,

I refer to our meeting of 17 September 2014 regarding the work of the United Nations Independent Commission of Inquiry on the 2014 Gaza Conflict and the possibility of us seeking the assistance of the Government of Egypt to facilitate the Commission's access to Gaza if access was not possible through Israel.

As we have not yet received a response to several requests to the Israeli authorities, we would like to express our desire to travel to Gaza through the Rafah crossing. The cooperation of the Government of Egypt will permit us to meet with victims and to visit locations where incidents that are relevant to the conflict may have taken place.

The Commission very much appreciates receiving the valuable support of the Government of Egypt in facilitating the delegation's travel to Gaza through the Rafah crossing. We have started conducting interviews with victims and witnesses and we intend to carry out field investigations in Gaza in January. The cooperation of your Excellency's Government will permit us to meet with victims and to visit locations where incidents that are relevant to the conflict may have taken place.

The Commission intends to travel to Gaza for 10 to 15 days during the period of 9 to 25 January 2015. The delegation will be composed of the three Commissioners and will be accompanied by six to eight staff of the Secretariat. A detailed list of the members of the delegation will be sent to you ahead of the mission to allow sufficient time to complete the visa requirements and make any other necessary arrangements.

Please accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

William Schabas
Chair

United Nations Independent Commission of Inquiry
on the 2014 Gaza Conflict

His Excellency
Mr. Amr Ramadan
Ambassador
Permanent Representative of Egypt to the United Nations
and other International Organizations at Geneva
Avenue Blanc 49
1202 Geneva
E-mail: mission.egypt@ties.itu.int

II. Stakeholders consulted by the commission of inquiry*

Diplomatic missions

Permanent Mission of the Republic of Cyprus to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland

Permanent Mission of the Arab Republic of Egypt to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

Permanent Mission of France to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

Permanent Mission of the Federal Republic of Germany to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

Permanent Mission of Ireland to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

Permanent Mission of the Hashemite Kingdom of Jordan to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

Permanent Mission of the State of Qatar to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

Permanent Mission of the Russian Federation to the United Nations and other international organizations in Geneva

Permanent Mission of the Republic of Rwanda to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

Permanent Mission of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

Permanent Observer Mission of the State of Palestine to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

Permanent Delegation of the European Union to the United Nations Office and other international organizations in Geneva

Domestic authorities

State of Palestine

Ministry of Agriculture

Ministry of Health

Ministry of the Interior

Office of the Prosecutor

Central Bureau of Statistics

* In the light of the commission's confidentiality policy, it should be noted that inclusion in this list was done on the basis of explicit authorization by the relevant party. Therefore, the list is not exhaustive and includes only those persons and organizations that authorized the commission to be mentioned in the report.

Jerusalem Governorate

Palestinian Liberation Organization

Higher National Commission for Prisoners and Detainees Affairs

Negotiations Support Unit

Authorities in Gaza

Other official meetings

Ministry of Foreign Affairs of the Hashemite Kingdom of Jordan

United Nations and international organizations

Human Rights Council, President

Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context

Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967

Office for the Coordination of Humanitarian Affairs

United Nations Children's Fund

United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women

United Nations Headquarters Board of Inquiry into certain incidents that occurred in the Gaza Strip between 8 July 2014 and 26 August 2014

United Nations High Commissioner for Human Rights

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, Occupied Palestinian Territory

United Nations Institute for Training and Research Operational Satellite Applications Programme

United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees

World Health Organization

Non-governmental organizations

Adalah – The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel

Al-Haq

Addameer Prisoner Support and Human Rights Association

Al Mezan Center for Human Rights

Amnesty International

Badil – Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights

Civic Coalition for Palestinian Rights in Jerusalem

Defence for Children International Palestine

Diakonia
Euromid Observer for Human Rights
Human Rights Watch
International Association of Jewish Lawyers and Jurists
International Federation for Human Rights
Palestinian Centre for Human Rights
Palestinian Medical Relief Society
Physicians for Human Rights – Israel
Public Committee Against Torture in Israel
Other Voices from the South
Women’s Affairs Center of Palestine
Women’s Affairs Technical Committee of Palestine
Women’s Centre for Legal Aid and Counselling
UN Watch

Experts

Doctor Mads Gilbert
Colonel (ret.) Richard Kemp
Daniel Reisner
Professor Marco Sassoli

III. Submissions to the commission of inquiry*

United Nations agencies, offices and special procedures mandate holders

Office for the Coordination of Humanitarian Affairs

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

United Nations Children's Fund

United Nations Development Programme

United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women

United Nations Institute for Training and Research Operational Satellite Applications Programme

United Nations Mine Action Service

United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees

World Health Organization

Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context

Special Rapporteur on violence against women, its causes and consequences

Non-governmental organizations

Adalah – The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel

Addameer – Prisoner Support and Human Rights Association

Al Dameer Association for Human Rights

Al-Haq

Alkarama Foundation

Al Mezan Center for Human Rights

American Association of Jurists

Amnesty International

Arab Lawyers Union

Artificial Limbs and Polio Center in Gaza

Badil-Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights

Bara'm El-Funoun Palestinian Dance Troupe

Civic Coalition for Palestinian Rights in Jerusalem

Defence for Children International – Palestine and Israel Section

* In the light of the commission's confidentiality policy, it should be noted that inclusion in this list was done on the basis of explicit authorization by the relevant party. Therefore, the list is not exhaustive and includes only those persons and organizations that authorized the commission to mention their submissions in the report.

Euromid Observer for Human Rights
 Forensic Architecture
 HaMoked – Center for the Defence of the Individual
 High Level International Military Group
 Hemaya Centre for Human Rights
 International Association of Democratic Lawyers
 International Association of Jewish Lawyers and Jurists
 International Federation for Human Rights
 International Network on Explosive Weapons
 Jerusalem Center for Genocide Prevention and Hebrew University Hadassah Genocide
 Prevention Program
 Jerusalem Center for Public Affairs
 Kvinna till Kvinna Foundation
 Lawyers for Palestinian Human Rights
 Mada – Palestinian Center for Development and Media Freedoms
 National Lawyers Guild, Palestine Subcommittee
 NGO Monitor
 Palestinian Centre for Human Rights
 Palestinian Medical Relief Society
 Palestinian Working Women Society for Development
 Physicians for Human Rights Israel
 Public Committee against Torture in Israel
 Rural Women’s Development Society
 Society of St. Yves, Catholic Center for Human Rights
 The Lawfare Project
 Women’s Centre for Legal Aid and Counselling
 UK Lawyers for Israel

Individual submissions**

Charles Abelsohn
 Professor Amichai Cohen
 Denis Mac Eoin
 Doctor Mads Gilbert
 Jonathan Tate Harris

** The list does not include the large number of e-mails and letters received recounting individual experiences.

Eado Hecht

Colonel (ret.) Richard Kemp

Trevor S. Norwitz

Maurice Ostroff
