

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
19 June 2015  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Двадцать девятая сессия**  
Пункт 4 повестки дня  
**Ситуации в области прав человека,**  
**требующие внимания со стороны Совета**

**Доклад Специального докладчика по вопросу  
о положении в области прав человека в Эритрее**  
**Шейлы Б. Китарут\***

*Резюме*

Настоящий доклад, представляемый во исполнение резолюции 26/24 Совета по правам человека, опирается на информацию, полученную Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее из различных источников, в том числе от эритрейских беженцев и мигрантов, опрошенных в ходе полевых миссий в 2014 и 2015 годах. Специальный докладчик приводит отчет о деятельности, проведенной со времени представления ее предыдущего доклада, и об успехах, достигнутых с момента вступления ею в должность мандатария. Она также включила в доклад обновленные сведения о положении в области прав человека, уделив особое внимание проблеме принудительных выселений и сноса домов в различных районах Эритреи. В конце доклада Специальный докладчик излагает выводы и рекомендации, адресованные правительству Эритреи и международному сообществу и направленные на исправление сложившегося в стране положения в области прав человека.

\* Представлен с опозданием.



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–5	3
II. Трудности, сопряженные с осуществлением мандата .....	6–8	3
III. Деятельность Специального докладчика (июль 2014 года – май 2015 года) .....	9–15	4
A. Поездка в Италию .....	9	4
B. Брифинг для членов Третьего комитета .....	10	4
C. Поездка в Бельгию .....	11	5
D. Выступление в Подкомитете по правам человека Европейского парламента .....	12	5
E. Участие в работе пятьдесят шестой очередной сессии Африканской комиссии по правам человека и народов .....	13–15	5
IV. Обновленная информация о положении в области прав человека в Эритрее .....	16–31	6
A. Вступление в силу новых законов .....	16–19	6
B. Призыв к незамедлительным действиям .....	20	7
C. Рассмотрение доклада Эритреи Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин .....	21	7
D. Рассмотрение доклада Эритреи Комитетом по правам ребенка .....	22	8
E. Беженцы и мигранты .....	23–24	8
F. Несопровождаемые несовершеннолетние лица .....	25–28	9
G. Торговля людьми, в том числе детьми .....	29–31	10
V. Принудительные выселения и право на жилье .....	32–60	11
A. Соответствующие международные обязательства и национальное законодательство .....	33–45	11
B. Право на жилье и последствия принудительных выселений .....	46–60	15
VI. Успехи, достигнутые со времени учреждения мандата .....	61–70	19
VII. Выводы и рекомендации .....	71–78	21
A. Выводы .....	71–74	21
B. Рекомендации .....	75–78	22

## I. Введение

1. Настоящий доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее, ставший ее третьим докладом в данном качестве, представляется Совету по правам человека в соответствии с резолюцией 26/24 Совета.

2. В той же резолюции Совет по правам человека учредил сроком на один год комиссию по расследованию, которой поручено расследование всех сообщений о нарушениях прав человека в Эритрее, содержащихся в докладах Специального докладчика. В состав комиссии по расследованию входят три члена: Майк Смит (Председатель), Виктор Данква и Специальный докладчик.

3. В настоящем докладе Специальный докладчик поставила перед собой цель представить обновленную информацию о деятельности, проведенной ею со времени представления предыдущего доклада, и о ключевых вопросах в области прав человека, поскольку комиссия по расследованию также представит свой доклад Совету по правам человека на его двадцать девятой сессии (A/HRC/29/42). Она также поднимает вопрос о принудительных выселениях и сносе домов в Эритрее, подчеркивая при этом, что данная проблема заслуживает более пристального внимания, и подводит итог успехам, достигнутым с момента получения ею мандата 1 ноября 2012 года. Наконец, она делится своими выводами и рекомендациями по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее.

4. Хотя Специальный докладчик предпочла бы получить информацию о положении в области прав человека в стране из первых рук, ей ничего не оставалось, как собирать материалы из альтернативных источников, поскольку доступ в страну ей по-прежнему закрыт. Специальный докладчик совершила ряд поездок на места, опросила беженцев, мигрантов и других заинтересованных лиц и изучила материалы, полученные при подготовке настоящего доклада.

5. В ходе своей работы Специальный докладчик получала многочисленные сообщения о нарушениях прав человека, совершаемых на маршрутах передвижения мигрантов в отношении эритрейских жертв и оставшихся в живых лиц, перемещающихся в качестве мигрантов, просителей убежища и беженцев. Такие нарушения прав человека стали еще одним звеном в бесконечной череде нарушений, совершаемых в стране, при этом многие эритрейцы бежали из страны именно в результате нарушений прав человека, которым они подверглись в Эритрее.

## II. Трудности, сопряженные с осуществлением мандата

6. В ходе отчетного периода Специальный докладчик одновременно осуществляла два самостоятельных мандата Совета по правам человека, выступив в роли специального докладчика и члена комиссии по расследованию. Взяв на себя обязательства по этим мандатам, Специальный докладчик делала все возможное для добросовестного выполнения каждого из них; хотя она столкнулась с определенными практическими трудностями, вызванными такой непростой ситуацией, ничто в ее действиях не поставило ни тот, ни другой мандат под угрозу. Помимо этого, благодаря решению Совета по правам человека о параллельном осуществлении обоих мандатов, удалось сосредоточить надлежащее внимание на положении в области прав человека в Эритрее, несмотря на колоссальные объемы работы, возложенной на мандатария.

7. За текущий отчетный период Специальному докладчику представилась одна возможность встретиться и побеседовать с эритрейскими дипломатами. Она хотела бы выразить свою признательность Постоянному представителю Эритреи при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке Гирме Асерому за обмен мнениями, состоявшийся между ними 29 октября 2014 года. Специальный докладчик согласилась с г-ном Асеромом в том, что для решения стоящих перед Эритреей задач в области прав человека в первую очередь требуется конструктивный диалог. Тем не менее она подчеркнула, что Эритрея не может по своему желанию выбирать, с какими именно правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций она готова сотрудничать. Специальный докладчик по-прежнему с нетерпением ожидает возможности посетить Эритрею по приглашению правительства.

8. Специальный докладчик хотела бы также поблагодарить многочисленных эритрейцев, поделившихся ценной информацией, позволившей ей готовить свои доклады и добиваться улучшения положения в области прав человека в стране. Она признательна им за то, что они не побоялись связаться с ней, несмотря на реальную угрозу преследований в отношении их самих или их семей в Эритрее.

### **III. Деятельность Специального докладчика (июль 2014 года – май 2015 года)**

#### **A. Поездка в Италию**

9. Специальный докладчик совершила пятидневную поездку в Италию с 22 по 26 сентября 2014 года, с тем чтобы встретиться с беженцами и мигрантами, многим из которых еще совсем мало лет, и из первых рук получить информацию о нарушениях прав человека на их родине. Некоторые из тех, с кем ей удалось побеседовать, прибыли в Италию, преодолев немислимые опасности на пути, пролежавшем через пустыню и по морю. Специальный докладчик встретила с представителями правительства, парламентариями, членами гражданского общества и другими заинтересованными лицами в диаспоре. Сделанные ею выводы и заключения позволили ей утвердиться во мнении о том, что причиной для массового бегства эритрейцев, принадлежащих к различным слоям общества, из своей страны служат именно широкомасштабные и систематические нарушения прав человека.

#### **B. Брифинг для членов Третьего комитета**

10. 28 октября 2014 года, в рамках шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи, Специальный докладчик во второй раз с начала осуществления своего мандата провела брифинг для членов Третьего комитета. Специальный докладчик сообщила Комитету о следующем: сохраняющихся трудностях, сопряженных с осуществлением ее мандата; в целом не изменившейся ситуации в области прав человека в Эритрее, в условиях которой в поисках убежища за пределами страны в массовом порядке ежемесячно уезжают до 4 000 человек, в том числе малолетние дети; основной причине такого оттока, которой по-прежнему остается возможность призыва на национальную службу на неопределенный срок, а также нарушения, допускаемые в контексте такой службы; неуважении гражданских и политических прав и ухудшении ситуации в сфере осуществления экономических, социальных и культурных прав теми, кто остается в Эритрее и во многих случаях, по словам ряда опрошенных, полностью зависят от поддержки родственников и друзей из диаспоры.

### **С. Поездка в Бельгию**

11. С 9 по 11 марта 2015 года Специальный докладчик посетила с официальным визитом Бельгию, где она встретила с эритрейскими беженцами, мигрантами и другими представителями диаспоры. Основная цель ее поездки заключалась в том, чтобы из первых рук получить последнюю информацию о положении в области прав человека в Эритрее и подкрепить доказательствами утверждения о нарушениях прав человека в стране, встречавшиеся в сообщениях, поступавших Специальному докладчику из различных источников. Она также встретила с представителями правительства и гражданского общества.

### **Д. Выступление в Подкомитете по правам человека Европейского парламента**

12. 17 марта 2015 года Специальный докладчик приняла участие в обмене мнениями по Эритрее по приглашению Подкомитета по правам человека Европейского парламента. В качестве основного докладчика она проинформировала членов Подкомитета о серьезной ситуации в области прав человека в Эритрее, по вине которой из страны потянулся поток беженцев.

### **Е. Участие в работе пятьдесят шестой очередной сессии Африканской комиссии по правам человека и народов**

13. Совет по правам человека призвал мандатариев специальных процедур установить и поддерживать связь с региональными правозащитными механизмами, занимающимися вопросами, связанными с их мандатом, с тем чтобы обеспечить обмен информацией, координацию деятельности и оказание взаимной поддержки в совместных областях деятельности<sup>1</sup>. Кроме того, в январе 2012 года мандатарии специальных процедур Совета и Африканской комиссии по правам человека и народов по итогам заседания в Аддис-Абебе приняли «дорожную карту» в целях расширения сотрудничества. Они договорились на регулярной и систематической основе обмениваться информацией, рассматривать возможности принятия совместных действий, включая организацию страновых поездок, выступления с официальными заявлениями, подготовку пресс-релизов и проведение информационно-разъяснительной работы, и участвовать в проводимых каждой из сторон мероприятиях и тематических исследованиях<sup>2</sup>.

14. С учетом вышеизложенного Специальный докладчик приняла участие в церемонии открытия и первых трех днях работы пятьдесят шестой очередной сессии Комиссии, проходившей в Банжуле с 21 апреля по 7 мая 2015 года.

15. Специальный докладчик также участвовала в тематическом обсуждении по вопросу о свободе выражения мнений в Эритрее, которое состоялось 21 апреля 2015 года и в ходе которого заострилось внимание на тяжелом положении 18 журналистов, арестованных в сентябре 2001 года, и ряда других журналистов. По итогам тематического обсуждения Специальный докладчик по вопросу о свободе выражения мнений и доступе к информации в Африке представила доклад, озаглавленный «Эрозия верховенства права в Эритрее: как душат свободу сло-

<sup>1</sup> Руководство для мандатариев специальных процедур Совета по правам человека (2008 год). Размещено по адресу [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Introduction..](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Introduction..)

<sup>2</sup> См. [www.ohchr.org/Documents/HRBodies/SP/SP\\_UNHRC\\_ACHPRRoad%20Map.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/SP/SP_UNHRC_ACHPRRoad%20Map.pdf).

ва»<sup>3</sup>. Авторы доклада выразили сожаление по поводу плачевного состояния в стране как самой свободы выражения мнений, так и верховенства права в целом. Специальный докладчик также воспользовалась возможностью для того, что ознакомить различные специальные механизмы Комиссии с положением в области прав человека в Эритрее.

## **IV. Обновленная информация о положении в области прав человека в Эритрее**

### **A. Вступление в силу новых законов**

16. Специальный докладчик хотела бы воздать должное правительству Эритреи за введение в силу следующих законов: Гражданского кодекса, Уголовного кодекса, Гражданско-процессуального кодекса и Уголовно-процессуального кодекса. Со времени обретения страной фактической независимости в 1991 году эти законы применялись на «временной основе»<sup>4</sup>.

17. Гражданский кодекс представляет собой общий закон, регламентирующий отношения между лицами и семейные отношения, а также имущественные права, обязательства и договоры и внедоговорную ответственность в Эритрее. Так, например, он регулирует вопросы брака, включая минимальный возраст для вступления в брак и обязательную регистрацию брачных контрактов. Гражданско-процессуальный кодекс относится к числу процедурных законов, устанавливающих правила и нормы, которыми руководствуются суды при вынесении решений по гражданским делам.

18. На основании Уголовного кодекса регламентируются все сферы права, подпадающие под широкую категорию уголовного права, устанавливаются определения и составы преступлений, а также предусматриваемые наказания. С учетом сложившегося положения в области прав человека в Эритрее особо важное значение имеет, как представляется, Уголовно-процессуальный кодекс. В нем не только заложены принципы судопроизводства в связи с нарушениями положений Уголовного кодекса, но и предусмотрены гарантии соблюдения индивидуальных прав и свобод в ходе уголовного разбирательства. Эритрейские адвокаты называют его «мини-конституцией».

19. В прошлом Специальный докладчик уже документировала и освещала проблему произвола, в особенности в плане арестов и задержаний в Эритрее, и поэтому она надеялась, что давно назревшее вступление в силу Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса придаст применению законов последовательный и единообразный характер и привнесет некий элемент стабильности. Тем не менее они начали действовать на фоне конституционного вакуума, образовавшегося в силу того, что Конституция 1997 года, считающаяся высшем законом страны, по-прежнему не применяется и в настоящее время пересматривается в рамках процесса реформы, критерии которого до сих пор неясны<sup>5</sup>. Помимо это-

<sup>3</sup> См. [www.pulp.up.ac.za/pdf/2015\\_01/2015\\_01.pdf](http://www.pulp.up.ac.za/pdf/2015_01/2015_01.pdf).

<sup>4</sup> См. [www.shabait.com/news/local-news/19792-goe-puts-into-effect-civil-and-penal-codes-and-associated-procedures](http://www.shabait.com/news/local-news/19792-goe-puts-into-effect-civil-and-penal-codes-and-associated-procedures).

<sup>5</sup> В мае 2014 года Президент Эритреи объявил о проведении в стране процесса подготовки проекта новой конституции. По мнению Специального докладчика, Конституция 1997 года стала результатом работы весьма широкого круга сторон; немедленное применение положений Конституции не только не исключает возможности проведения процесса подготовки нового проекта, который призван привести ее в соответствие с действующими международными нормами в области прав человека и который может растянуться на несколько лет, но и обеспечит конституционную защиту всех граждан Эритреи в этот период,

го, новые кодексы были приняты в условиях отсутствия действующей законодательной власти, которая содействовала бы разграничению полномочий исполнительных, законодательных и судебных органов. При таком разделении властей, представляющем собой основной принцип верховенства права (см. S/2004/616, пункт 6), проводится четкое различие между функциями органов государственного управления, в особенности в том, что касается принятия, толкования и обеспечения выполнения законов и вынесения на их основании судебных решений.

## **В. Призыв к незамедлительным действиям**

20. 18 июня 2014 года Рабочая группа по произвольным задержаниям, Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям, Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее, Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания направили правительству Эритреи призыв к незамедлительным действиям в связи с предполагаемым арестом и произвольным задержанием бывшего посла Эритреи в Нигерии Мохаммеда Али Омаро. Согласно полученной информации (см. A/HRC/28/85, стр. 14 текста на английском языке), 29 апреля 2014 года сотрудники сил безопасности в штатском арестовали г-на Али Омаро в Асмэре и увезли его в неизвестное место, где он содержится под стражей без связи с внешним миром. Ему было отказано в свиданиях с семьей и в доступе к адвокату и врачу, несмотря на то, что он страдает серьезным сердечным заболеванием и нуждается в регулярном приеме лекарств и медицинской помощи. Как сообщается, ему не было предъявлено официальных обвинений, и он не был доставлен в суд. Причины его ареста и содержания под стражей неизвестны, однако считается, что его задержание мотивировано политическими соображениями. К настоящему времени никакого ответа получено не было.

## **С. Рассмотрение доклада Эритреи Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин**

21. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рассмотрел четвертый и пятый периодические доклады Эритреи (CEDAW/C/ERI/5) на своей шестидесятой сессии в феврале 2015 года. Было положительно отмечено осуществление Эритреей законодательных реформ, в частности принятие в 2007 году Декрета № 158/2007 об искоренении калечащих операций на женских половых органах/женского обрезания. Вместе с тем Комитет подчеркнул, что, по его мнению, неограниченный срок национальной службы, неэффективное осуществление Конституции 1997 года и приостановка работы Национальной ассамблеи привели к ухудшению состояния соблюдения законности и серьезному кризису, вызванному исходом беженцев, что создает трудности для осуществления Конвенции. Комитет рекомендовал, среди прочего, отменить неопределенный срок национальной службы и отказаться от принудительного направления в военный учебный центр в Саве, а также признать право на отказ от военной службы по религиозно-нравственным соображениям (см. A/HRC/29/41, пункты 4, 6 и 9).

---

позволив избежать элемента произвола, неизменно сопровождающего пользование основополагающими правами и свободами.

## D. Рассмотрение доклада Эритреи Комитетом по правам ребенка

22. Комитет по правам ребенка рассмотрел четвертый периодический доклад Эритреи (CRC/C/ERI/4) на своей шестьдесят девятой сессии в мае 2015 года. Комитет приветствовал принятие нового гражданского кодекса и уголовно-процессуального кодекса, выработку новой национальной политики в отношении детей и всеобъемлющей политики по вопросам инвалидности, установление уголовной ответственности за калечащие операции на женских половых органах и прогресс в деле достижения связанных с охраной здоровья целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Тем не менее Комитет выразил обеспокоенность по поводу отсутствия данных о воздействии законов и мер политики на детей и непроведения систематических оценок такового при их выработке; отсутствия независимого органа по мониторингу; распространенности ранних детских браков и подростковой беременности, используемых в качестве способа избежать призыва на военную службу; того обстоятельства, что пограничникам разрешено стрелять на поражение в лиц, незаконно переходящих границу, в том числе детей; пыток и задержаний, которым подвергаются дети, получившие отказ в предоставлении убежища, и другие дети-возвращенцы, а также по поводу препятствий, сказывающихся на доступе к регистрации рождений.

## E. Беженцы и мигранты

23. По данным Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), за первые десять месяцев 2014 года число эритрейских просителей убежища, прибывающих в Европу, возросло почти в три раза по сравнению с предыдущим годом – с 13 000 до 37 000 человек<sup>6</sup>. УВКБ также отметило, что по состоянию на апрель 2015 года в Италию по морю прибыли 5 388 эритрейцев, включая 604 несопровождаемых несовершеннолетних лиц, 157 сопровождаемых несовершеннолетних лиц и 1 105 женщин, которым удалось пережить полный опасностей переход через пустыню Сахару, а затем Средиземное море. В 2014 году эритрейцы стали второй по численности после сирийцев группой мигрантов, задержанных на внешних границах Европейского союза при попытке нелегально пересечь границу, и второй же по численности группой просителей убежища в Европейском союзе<sup>7</sup>. Отмечается и рост числа эритрейских беженцев в Судане и Эфиопии, где они находятся транзитом, держа путь на юг в Южный Судан или на запад в сторону Ливии. По-прежнему распространены случаи гибели в Средиземном море, причем, по оценкам УВКБ, с начала 2015 года погибли уже более 1 800 человек. 19 апреля 2015 года произошла наиболее крупная по числу жертв трагедия: в тот день погибли более 800 человек, включая 350 эритрейских мигрантов и беженцев<sup>8</sup>; в общей сложности за 2014 год было зарегистрировано 3 500 смертельных случаев<sup>9</sup>. С того времени, как Специальный докладчик начал представлять Совету по правам человека соответствующую статистику, эти показатели увеличились на порядок.

<sup>6</sup> UNHCR, “Sharp increase in number of Eritrean refugees and asylum-seekers in Europe, Ethiopia and Sudan,” Briefing Notes, 14 November 2014. Размещено по адресу [www.unhcr.org/5465fea1381.html](http://www.unhcr.org/5465fea1381.html).

<sup>7</sup> European Commission, Questions and Answers: Smuggling of Migrants in Europe and the EU Response, fact sheet. Размещено по адресу [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-15-3261\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-3261_en.htm).

<sup>8</sup> UNHCR, “Mediterranean boat capsizing: deadliest incident on record”, Briefing Notes, 21 April 2015. Размещено по адресу [www.unhcr.org/553652699.html](http://www.unhcr.org/553652699.html).

<sup>9</sup> UNHCR, Central Mediterranean Sea Initiative Action Plan. Размещено по адресу [www.unhcr.org/531990199.pdf](http://www.unhcr.org/531990199.pdf).

24. Для того чтобы остановить такой массовый отток населения, требуется более комплексный подход, направленный на поиск долгосрочных решений, во главу угла которых ставятся права человека и которые открывают новые возможности для всех, в особенности для молодежи. Как Специальный докладчик уже отмечала ранее, в целях борьбы с незаконным провозом людей и торговлей людьми и обеспечения гуманного обращения с жертвами международному сообществу следует расширить каналы законной миграции в интересах сокращения масштабов незаконной миграции (см. A/HRC/23/53, пункт 108 с)).

## **Е. Несопровождаемые несовершеннолетние лица**

25. Все чаще стало освещаться тяжелое положение несопровождаемых несовершеннолетних эритрейцев, пересекающих международные границы, как группы населения, для которого характерен повышенный фактор уязвимости. Несовершеннолетние эритрейцы, как правило юноши в возрасте от 12 до 17 лет, отправляются через границу в соседние страны, а затем пересекают пустыню и Средиземное море. Достигнув Италии, многие из них продолжают двигаться дальше на север.

26. В 2013 году Специальный докладчик встретила с сотнями таких несопровождаемых несовершеннолетних лиц в лагере для беженцев, разбитом через границу от Эритреи; немалое их число повстречалось ей и намного дальше от границы, в Тунисе, и еще с некоторыми из них она познакомилось в Милане, Италия, в сентябре 2014 года. Ввиду грозящей им опасности подвергнуться множеству форм насилия, в том числе сексуального, экономического и уголовного, такие несовершеннолетние лица относятся к группе, нуждающейся в особых мерах защиты. С того момента, как Специальный докладчик впервые столкнулась с детьми, оказавшимися в таком положении, она неустанно прилагает усилия для того, чтобы привлечь внимание международного сообщества к их сложной ситуации<sup>10</sup>.

27. В ходе своих бесед с несопровождаемыми несовершеннолетними эритрейцами Специальный докладчик попыталась выяснить, что заставило их бежать из страны. В числе приведенных ими причин можно упомянуть следующие: а) боязнь принудительного призыва на военную службу: так, значительное число несовершеннолетних покидают страну до получения повестки, и именно на эту категорию приходится большинство юношей от 12 до 17 лет; б) попытка избежать облав, или "giffas", проводимых с целью принудительного набора в армию, в особенности в случае тех, у кого возникают проблемы с успеваемостью в школе; в) ощущение безысходности от того, что единственной перспективой в жизни для них представляется военная служба, поскольку у большинства из них служат старшие братья и даже один из родителей или другие члены семьи; г) распад семьи; д) трудности, с которыми сталкиваются домашние хозяйства, возглавляемые детьми, в силу длительного отсутствия их родителей, находящихся на военной службе, в местах лишения свободы или в ссылке; е) боязнь столкнуться с теми же испытаниями, что выпали на долю их родителей, в особенности свойственная тем, чьи родители были заключены под стражу за их религиозную принадлежность; г) отсутствие возможностей для образования; ж) желание последовать примеру своих друзей или влияние сверстников в целом, в особенности поскольку

<sup>10</sup> См. A/HRC/23/53, пункт 72; Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), "We know how many Eritrean children reach Europe on their own, but not how many die trying – UN Expert", press release, 28 October 2014. Размещено по адресу [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15231&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15231&LangID=E).

ку лица, служившие им ролевыми моделями, уже покинули страну; и i) стремление воссоединиться с членами семьи, уже находящимися за границей<sup>11</sup>.

28. Такие связанные с риском для жизни путешествия через международные границы, пустыню и море чреваты чрезвычайно тяжелыми последствиями, которые могут оставить неизгладимый след на психике на несопровождаемых несовершеннолетних. В пути они подвергаются новым угрозам, гораздо более страшным, чем то, что им уже пришлось пережить<sup>12</sup>.

## **Г. Торговля людьми, в том числе детьми**

29. Специальный докладчик обеспокоена участием эритрейских беженцев, просителей убежища и мигрантов, а также тех, кто по собственной воле или по принуждению бежит из страны и чья судьба находится в руках контрабандистов и торговцев людьми. Она неизменно выражает обеспокоенность по поводу их тяжелого положения (см. A/HRC/23/53, пункты 91–94), особо отмечая при этом лежащую на государствах первостепенную ответственность за обеспечение того, чтобы все меры пограничного контроля были направлены на защиту права каждого лица в любое время выехать из своей собственной страны и въехать на ее территорию. Явления незаконной миграции, контрабандного провоза людей и торговли ими не должны вести к унижению достоинства затрагиваемых групп людей и сказываться на осуществлении ими своих прав человека.

30. Помимо этого, обеспечение наилучших интересов ребенка должно брать верх над любыми задачами в сфере управления миграции и прочими административными соображениями<sup>13</sup>. К числу основных обязательств государств с точки зрения прав жертв торговли людьми относится обязанность установить личность жертв, немедленно обеспечить им защиту и поддержку и предоставить правовую помощь, в том числе распорядиться об их временном проживании в стране и не допустить привлечения жертв торговли людьми к уголовной ответственности<sup>14</sup>.

31. Дети рискуют стать легкой добычей для нечистоплотных торговцев людьми. В 2013 году до сведения Специального докладчика был доведен случай с двумя мальчиками, которым на тот момент было от 12 до 14 лет и которые были похищены из Гулуджа, города в эритрейской провинции Гаш-Барка, и увезены на Синайский полуостров. Ее попытки выяснить их дальнейшую судьбу оставались безуспешными вплоть до начала 2015 года, когда она познакомилась с очевидцем, который также был похищен из Эритреи и отвезен на Синайский полуостров; последний сообщил, что его держали в плену вместе с двумя мальчиками из Гулуджа, которых, как и его самого, "насильно увезли и освободили за выкуп".

<sup>11</sup> Родители, которые, уезжая из страны, не взяли детей с собой, спустя несколько лет предпринимают шаги, в том числе финансового и иного рода, чтобы воссоединиться со своими детьми.

<sup>12</sup> Специальному докладчику поступили сообщения о том, что пять эритрейских детей, оказавшихся в плену у боевиков Исламского государства Ирака и Леванта и сумевших бежать, предположительно стали свидетелями того, как боевики ИГИЛ отрубили головы захваченным в Ливии христианам. Если эта информация подтвердится, обеспечение защиты несопровождаемых несовершеннолетних лиц, бросающих вызов смерти в попытке добраться до берегов Европы, войдет в число приоритетных задач. Более подробную информацию см. по адресу [www.ibtimes.co.uk/i-watched-isis-beheading-christians-eritrean-teen-migrant-forced-witness-libya-massacre-1497874](http://www.ibtimes.co.uk/i-watched-isis-beheading-christians-eritrean-teen-migrant-forced-witness-libya-massacre-1497874).

<sup>13</sup> См. разработанные УВКПЧ рекомендуемые принципы и руководящие положения по правам человека на межгосударственных границах. Размещено по адресу [www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/A-69-CRP-1\\_en.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Migration/A-69-CRP-1_en.pdf).

<sup>14</sup> Там же.

## V. Принудительные выселения и право на жилье

32. С начала 2015 года в Эритрее возросли угрозы для права на достаточное жилище, возникающие в связи с принудительными выселениями<sup>15</sup>. Практика принудительных выселений продолжается по сей день: по распоряжению властей с землей сравнивают множество домов, от чего прямо страдают сотни домохозяйств. В данном разделе доклада Специальный докладчик рассматривает международные, региональные и национальные рамочные основы права на жилье, которое вытекает из права на достаточный жизненный уровень, и их применение в контексте текущей практики сноса домов в Эритрее и достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

### A. Соответствующие международные обязательства и национальное законодательство

#### 1. Международное право прав человека и принудительные выселения

33. Право на достаточный жизненный уровень, включающее в себя право на жилье, закреплено во Всеобщей декларации прав человека. Эритрея принимает принципы Декларации в силу своего членства в Организации Объединенных Наций. Право на достаточное жилище имеет ключевое значение для осуществления всех экономических, социальных и культурных прав.

34. Право на достаточное жилище также закреплено в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. В своем замечании общего порядка № 4 (1991 год) Комитет по экономическим, социальным и культурным правам приводит дополнительное толкование этого права. Эритрея является государством – участником Пакта, связанным его положениями, и обязана прислушиваться к приводимым Комитетом убедительным доводам относительно его толкования. Комитет отметил, что случаи принудительных выселений представляют собой нарушение права на достаточное жилище и кров и могут привести к нарушениям других связанных прав, таких как право на жизнь, личную безопасность, невмешательство в личную и семейную жизнь и неприкосновенность жилища и право на мирное пользование собственностью<sup>16</sup>; являются *prima facie* несовместимыми с требованиями Пакта и могут быть оправданы только при самых исключительных обстоятельствах и согласно соответствующим принципам международного права<sup>17</sup>, в число которых входят общие принципы целесообразности и соразмерности.

35. В своем замечании общего порядка № 7 Комитет также указал, что государства-участники должны воздерживаться от принудительных выселений и обеспечивать, чтобы его представители или третьи стороны, осуществляющие принуди-

<sup>15</sup> Для целей настоящего документа под принудительным выселением понимается некое действие, в ходе которого "людей против их воли заставляют покидать свои дома и земли, причем ответственность за это может быть непосредственно или косвенно возложена на государство" (УВКПЧ, информационный бюллетень № 25: принудительные выселения и права человека, стр. 4 текста на английском языке). В определенных обстоятельствах и при соблюдении конкретных условий принудительные выселения могут соответствовать международным стандартам в области прав человека. Такие случаи можно отнести к разряду "законных выселений". Вместе с тем это понятие следует толковать в очень узком смысле и проводить такое различие с учетом каждого конкретного случая. В любых обстоятельствах практика выселения без проведения консультаций или предоставления надлежащих альтернатив и компенсации противоречит нормам международного права.

<sup>16</sup> См. замечание общего порядка № 7 (1997), пункт 4.

<sup>17</sup> См. замечание общего порядка № 4, пункт 18.

тельное выселение, несли ответственность перед законом, уточнив, что обязательство государства обеспечивать защиту этого права не оговаривается какими-либо соображениями, связанными с наличием ресурсов. Комитет также заострил внимание на необходимости проводить консультации с затрагиваемыми общинами и изучать все возможные альтернативы до начала каких-либо выселений. Для лиц, права которых были нарушены, должны предусматриваться надлежащая компенсация и эффективные средства правовой защиты. При проведении принудительных выселений должны на практике соблюдаться и гарантироваться принципы надлежащей процедурной защиты и судебного разбирательства. В любом случае принудительные выселения не должны приводить к появлению бездомных лиц или лиц, уязвимых с точки зрения нарушения других прав человека. Комитет подчеркнул, что государство несет обязательство принимать все надлежащие меры для предоставления в случае необходимости надлежащего альтернативного жилья, расселения или доступа к плодородным землям.

36. Основные принципы и руководящие правила о выселениях и переселении в результате развития представляют собой всеобъемлющий документ, разработанный Специальным докладчиком по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте (E/CN.4/2006/41, добавление). В нем охвачены общие обязательства, в том числе с точки зрения носителей обязательств и природы таковых, а также основные принципы прав человека, порядок выполнения государственных обязательств и превентивные стратегии, меры политики и программы. В данном документе определены стандарты и процедуры, которых надлежит придерживаться до, во время и после принудительных выселений, включая вопросы компенсации, реституции и возвращения, а также переселения и обустройства. Руководящие правила распространяются на всех лиц, затрагиваемых выселением, независимо от наличия у них титула на занимаемые земли, и предусматривают, что наличие титула у выселяемых лиц не имеет значения — они должны получить компенсацию за утраченное имущество.

37. В своем сообщении 155/96<sup>18</sup> Африканская комиссия по правам человека и народов включило существо норм международного права прав человека, касающихся запрета принудительных выселений, и соответствующую судебную практику в подразумеваемое право на достаточное жилище, закрепленное в Африканской хартии прав человека и народов. Во исполнение возложенных на нее в соответствии с пунктом 3 статьи 45 полномочий толковать положения Хартии Комиссия решила, что право на кров и жилище вытекает из нее по смыслу. В пункте 60 сообщения Комиссия постановила следующее:

"[Х]отя право на жилище или кров в Африканской хартии прямо не предусмотрено, естественным следствием сочетания положений, предусматривающих защиту права на максимально возможный уровень психического и физического здоровья, упоминаемого в статье 16 выше, права собственности и защиту семьи, является запрет на произвольное разрушение домов, поскольку, когда уничтожается жилище, это негативно сказывается на собственности, здоровье и семейной жизни. В этой связи отмечается, что право на кров или жилище, которое было явным образом нарушено правительством Нигерии, вытекает из [Африканской] хартии в силу комбинированного эффекта статей 14, 16 и пункта 1 статьи 18".

<sup>18</sup> *Social and Economic Rights Action Centre (SERAC) and Center for Economic and Social Rights (CESR) v. Nigeria.*

## 2. Национальное законодательство

38. В случае Эритреи подход к праву на достаточное жилище, закрепленному в пункте 1 статьи 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, легче поддается пониманию через призму принятых страной после получения независимости земельных законов, а именно Указа о земле<sup>19</sup> и Официального уведомления 31/1997. В соответствии с Указом земля является исключительной собственностью государства; землю запрещается продавать, передавать и закладывать. При том что частные граждане имеют доступ к земле только на правах узуфрукта, благодаря такому законодательству, предусматривающему земельную реформу, у правительства появилась возможность выделять землю на правах аренды. Так, каждому гражданину Эритреи было предоставлено право получить участок земли для строительства жилья в городских районах и родовых поселениях при условии удовлетворения необходимым требованиям, включая прохождение национальной службы.

39. В Указе предусмотрено, что правительство или соответствующий компетентный орган обладают правом и полномочиями экспроприировать землю у узуфруктуариев для целей проведения различных проектов застройки или капиталовложений, отвечающих интересам национальной реконструкции или аналогичным задачам. Решение об экспроприации принимается с согласия администрации Президента или уполномоченного Президентом органа и обжалованию в суде не подлежит. Однако на практике экспроприация земель в Эритрее носит безудержный и произвольный характер: цели четко не определены, не признаются применимые нормы прав человека, не предусматривается предварительное уведомление, отсутствуют средства правовой защиты для обжалования решений об экспроприации земли, отвергается необходимость поиска альтернативных решений, в особенности в ситуациях, когда люди остаются без крова и попадают в уязвимое положение, и не обеспечиваются прозрачность этого процесса и возможность участия в нем<sup>20</sup>.

40. Непредвиденным побочным результатом вышеупомянутых законодательных положений стало возникновение препятствий в жилищной отрасли, что имело далеко идущие последствия с точки зрения пользования правом на жилье. Одна из трудностей заключалась в том, что система распределения земель не успевала оперативно справляться с потребностями в земле под жилую застройку, а спрос на жилье многократно превышал предложение<sup>21</sup>. Ввиду этого система оказалась перегружена, что, по сообщениям, было воспринято как отказ правительства от своего обещания выделить участок земли каждому гражданину. В тех случаях, когда дело все-таки доходило до выделения земли, предшествующий этому процесс, по мнению многих, не был прозрачным и изобилует случаями коррупции. Один из собеседников Специального докладчика отразил разделяемое многими мнение, указав следующее:

«[П]олитика распределения земель и строительства жилья с точки зрения неспециалиста представляется проблематичной и непоследовательной. Правительство выдает вам участок, и вам необходимо получить разрешение на его застройку. Долго[e] [время] прождав разрешения правительства, некоторые решаются начать строительство без него, и рано или поздно прави-

<sup>19</sup> Указ № 58/1994.

<sup>20</sup> См. Food and Agriculture Organization of the United Nations, *Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security* (Rome, 2012). Размещено по адресу [www.fao.org/docrep/016/i2801e/i2801e.pdf](http://www.fao.org/docrep/016/i2801e/i2801e.pdf).

<sup>21</sup> Eritrea, Ministry of Public Works/Department of Urban Development, the United Nations Human Settlements Programme (UN-HABITAT) and the United Nations Development Programme (UNDP), «Eritrea: housing/urban development policy report», July 2005.

тельство объявится и предпишет прекратить строительство или снести построенные дома. В то же время некоторые должностные лица ведут строительство без какого-либо вмешательства со стороны правительства. Процесс получения разрешения на строительство совершенно неясен, и если попытаться что-то разузнать, всю вину как всегда возложат на вышестоящих чиновников. При этом власти вмешиваются только тогда, когда ты уже закончил строительство»<sup>22</sup>.

41. Эта проблема усугубляется еще рядом факторов, включая некомпетентное и нерациональное управление и отсутствие ясности в самих институциональных структурах. В середине 2000-х годов в секторе строительства была проведена кардинальная «чистка»: архитекторы, строительные подрядчики и другие квалифицированные рабочие подверглись аресту и предстали перед судом по обвинениям в коррупции. За этим последовал захват строительной промышленности строительными кампаниями, принадлежащими правящей партии Эритреи Народный фронт за демократию и справедливость. Эти компании сохранили свою позицию в качестве единственных поставщиков дешевой рабочей силы за счет лиц, проходящих национальную службу, и лидеров на рынке строительных материалов, продаваемых по непомерно высоким ценам.

42. Вдобавок к этому накопилось значительное число нерассмотренных заявок на выделение земли под строительство домов, что привело к серьезному кризису, в особенности в столице и других крупных городах. Хотя эритрейским гражданам, прошедшим обязательную национальную службу, полагаются участки земли, в соответствии с земельным законом на них ложится обязательство в строго установленные сроки освоить участок и после получения разрешения на строительство возвести на нем здание, при этом при малейшем отклонении от соответствующих требований участок может быть изъят. Однако с середины 2000-х годов власти выдали крайне мало разрешений на строительство, тем самым поставив лиц, получивших участок земли для строительства дома, в положение, при котором невозможно соблюсти закон. Люди оказались в парадоксальной ситуации: у них был участок земли, но не было разрешения на строительство, и как дамоклов меч над ними нависла угроза изъятия земли.

43. Помимо этого, многие частные лица, получившие доступ к земле на правах узуфрукта, не обладали необходимыми ресурсами для строительства жилых домов в установленные сроки. Среди проблем назывались существующие завышенные нормы землепользования; было предложено понизить такие нормы, чтобы увеличить число предоставляемых участков и тем самым уменьшить стоимость строительства, связанную с размером участка, а следовательно сделать дом более доступным для малоимущих семей<sup>23</sup>.

44. Хотя ограниченному числу домохозяйств удалось получить банковские кредиты, значительная доля частных лиц сами финансировали строительство своих домов либо в несколько этапов, либо с помощью денежных переводов, поступающих от эритрейцев, живущих за рубежом<sup>24</sup>. В попытке решить жилищную проблему многие лица прибегали к практике «продажи» части выделенного им участка земли. Ими двигало то, что благодаря средствам, вырученным от такой «продажи», они могли построить себе дом на оставшейся «непроданной» части первоначально предоставленного им участка. Многие уверяют, что иначе построить дом не представлялось возможным, если учесть экономический контекст,

<sup>22</sup> Беседы, проводившиеся Специальным докладчиком в период с 9 марта по 25 мая 2015 года.

<sup>23</sup> См. Eritrea, UN-HABITAT and UNDP, «Eritrea: housing/urban development policy report», p. IV.

<sup>24</sup> Centre for Affordable Housing Finance in Africa, *Housing Finance in Africa: 2014 Yearbook* (2014), pp. 71–74. Размещено по адресу [www.housingfinanceafrica.org/document/housing-finance-in-africa-2014-yearbook](http://www.housingfinanceafrica.org/document/housing-finance-in-africa-2014-yearbook).

сложившийся в условиях упадка экономики, ограниченных возможностей для получения доходов и запредельно высоких цен на стройматериалы. Эта практика получила широкое распространение: во многих случаях варианты финансирования строительства дома были ограничены, поскольку земельный участок не мог быть представлен в качестве залога для получения кредита. Одной из проблем, возникших в результате этой практики, стало то, что, несмотря на общественное неодобрение, частные лица могли «продать» землю людям, не прошедшим национальную службу или не заплатившим двухпроцентного «налога на диаспору».

45. Строительство многих частных домов, появившихся в Эритрее за последние 20 лет, финансировалось вышеописанным способом. Сочтя такую практику «незаконной продажей земли», правительство в течение нескольких лет угрожало снести построенные таким образом дома. Хотя ни один такой дом не был построен без ведома властей, решение о направлении бульдозеров для их сноса все же было принято.

## **В. Право на жилье и последствия принудительных выселений**

46. Большой проблемой остается дефицит надлежащего и доступного по цене социального жилья в Эритрее, и перед страной стоят трудновыполнимые задачи в сфере жилищного обеспечения и градостроительства. Неоднократные перемещения беженцев и внутренне перемещенных лиц со временем привели к острой нехватке жилья. После обретения фактической независимости, которой предшествовало 30 лет освободительной борьбы, эритрейцы, вернувшиеся из лагерей для беженцев и других мест, столкнулись с проблемой крайнего дефицита домов, в особенности в городских районах. В ходе пограничного конфликта между Эритреей и Эфиопией, начавшегося в июле 1998 года, эфиопские власти в нарушение законных процедур практически в считанные часы подвергли аресту и высадили на границе, по оценкам, 70 000 этнических эритрейцев, принудительно вернув их в Эритрею. Эритрея выгнала почти такое же число эфиопов, проживавших на ее территории. По оценкам, было уничтожено 100 000 домов, а 450 000 эритрейцев оказались на положении перемещенных лиц. Такие передвижения и потоки людей, а также снос домов усугубили проблему, что негативно сказалось на осуществлении права на достаточное жилище в Эритрее.

47. Жилищная проблема осталась нерешенной, что подтверждается и недавними сносами домов, и принудительными выселениями. Согласно сделанным в 2005 году оценкам, к 2015 году в одной только Асмэре ежегодный спрос составит около 5 000 новых единиц жилья, что значительно превышает ежегодный объем строительства, достигавший на тот момент 1 500 домов<sup>25</sup>. Дефицит особенно сильно выражен на рынке недорогой недвижимости и сказывается на большей части населения, в первую очередь на тех, кто проходит национальную службу. Высокая стоимость строительства сама по себе является значительным сдерживающим фактором, но это особенно остро ощущается на рынке социального жилья.

48. Прибегнув к выселениям и сносу домов, эритрейские власти продемонстрировали свое нежелание создавать необходимые условия для расширения доступа к надлежащему социальному жилью и вместо этого сделали ставку на строительство элитных жилых комплексов<sup>26</sup>. Кроме того, согласно многим сообщениям,

<sup>25</sup> Eritrea, UN-HABITAT and UNDP, «Eritrea: housing/urban development policy report».

<sup>26</sup> «Eritrea's quiet construction boom», Madote.com. Размещено по адресу [www.madote.com/2014/04/eritreas-quiet-construction-boom.html](http://www.madote.com/2014/04/eritreas-quiet-construction-boom.html). Асмэрский экспериментальный проект жилищного строительства, осуществляемый в районах Сембэл, Халибет и Спейс 2001, предусматривает строительство 1 680 домов и магазинов и, как сообщается, является наиболее масштабным

снос домов отчасти представляет собой форму мести за ряд публичных исков, в том числе со стороны групп, выступивших против идеи военной подготовки в рядах национальной армии и народной милиции<sup>27</sup>.

49. В качестве официальных причин для сноса домов приводилось то, что они были построены в нарушение прав, возникающих при выделении участка для целей постройки единицы жилья, на основе незаконно полученных разрешений на строительство или без необходимых разрешений, или же то, что участок земли был впоследствии закреплен за другим лицом, а следовательно пользование им предыдущим владельцем становилось незаконным.

50. Во многих случаях люди строили дома на протяжении долгих лет и вложили в них все свои сбережения, рассчитывая на то, что вопросы официального оформления будут улажены позднее, например после уплаты штрафов, назначенных соответствующими органами, с учетом того что с 2006 года власти выдали лишь считанные разрешения на строительство. Проблемы возникали даже в тех случаях, когда в силу нормального износа жильцам требовалось провести ремонт, как об этом рассказал один из собеседников Специального докладчика<sup>28</sup>:

«[Е]сли часть старого здания нуждается в ремонте или починке, то они рассматривают это как строительство с нуля и наказывают тебя, как если бы ты строил новый дом. Если они решат, что ты строишь без разрешения, то предупредить тебя никто не будет, твой дом пометят особым знаком и без всякого предупреждения направят военных его разрушить. Еще они могут попросить тебя снести свой собственный дом, и если ты этого не сделаешь, то они снесут его сами, а тебя заставят платить за снос».

## 1. Принудительные выселения и их последствия

51. Специальному докладчику поступила информация о недавнем сносе приблизительно 800 домов в Асмэре, нескольких других деревнях в окрестности Асмэры и ряде других городов, таких как Ади Кей, в южной части страны. В результате принудительных выселений и сноса зданий без крова остались приблизительно 3 000 человек<sup>29</sup>. Из-за того что выселенных лиц приютили их родственники и друзья, еще больше обострились и без того серьезные проблемы, связанные с проживанием в перенаселенном жилье с ограниченным доступом к приемлемым с финансовой точки зрения воде и безопасным санитарным услугам. Многие из выселенных лиц вернулись в свои деревни или на окраины своих городов в надежде найти доступный по цене кров.

52. Жители выразили протест по поводу того, что выселения проводились без надлежащего заблаговременного уведомления. Пригрозив снести жилые дома, власти сразу перешли к действиям, и жители в страхе наблюдали за тем, как официальные сотрудники пометили их дома крестами, а затем сравняли их с землей. Выселения проводились военными с использованием тяжелой техники (бульдозеров и другого строительного оборудования) и сопровождалась особой жестокостью и насилием в отношении всех, кто пытался помешать сносу, из-за

---

проектом создания современной жилой инфраструктуры в странах Африканского Рога. Площадь домов составляет от 30 до 200 квадратных метров. Цены колеблются в пределах от 22 744 долл. США за квартиру площадью 20 м<sup>2</sup> до 142 742 долл. США за дом площадью 200 м<sup>2</sup> и в любом случае остаются неподъемными для большинства эритрейцев.

<sup>27</sup> Беседы, проводившиеся Специальным докладчиком в период с 9 марта по 25 мая 2015 года.

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Эти цифры отражают консервативные оценки, полученные из разных источников, представленных правозащитниками, поскольку сами власти не обнародовали никакой официальной статистики о числе снесенных домов, количестве перемещенных лиц, а также раненых и погибших в ходе выселений.

чего многие пострадавшие были вынуждены молча наблюдать за тем, как сносят их дома.

53. В Ади Кеэ городские жители настолько яростно сопротивлялись планам сноса и выселения, что это вылилось в столкновения между школьниками старших классов и военными. Специальному докладчику сообщалось о том, что 5 марта 2015 года предположительно были убиты, по крайней мере, два человека, преградившие военным дорогу в попытке спасти свои дома<sup>30</sup>. Около десятка школьников старших классов, пытавшихся воспрепятствовать сносу зданий и участвовавших в акциях протестов, были помещены под стражу. В других случаях жители были вынуждены, сбиваясь с ног, выносить свои немногочисленные пожитки в то время, как бульдозеры неуклонно сметали все на своем пути. Почти ничего не дает оснований полагать, что государственные власти в инициативном порядке приняли какие-либо меры для уведомления лиц о грозящем им выселении. Выселения особенно тяжело ударили по наиболее уязвимым группам населения, включая женщин, детей и пожилых лиц.

54. Дома, попавшие под снос в Ади Кеэ, рассматривались в качестве легкой мишени: на момент выселений женщины составляли большую часть жильцов и отвечали за собственность и благосостояние своих семей, поскольку большинство мужчин находилось на национальной службе или в изгнании. Так, в одном случае жертва выселений, страдающая от диабета женщина, слегла с нервным срывом и практически утратила всю дееспособность после того, как на ее глазах был снесен ее дом. Военные проявили жестокость при проведении сносов, что лишь преумножило ужасные потрясения, пережитые женщинами. Кроме того, тяжелое положение женщин усугублялось удручающими новостями о том, что члены их семьи и близкие с риском для жизни пересекали пустыню и море<sup>31</sup>.

55. Лица, подвергшиеся выселению, были вынуждены переехать и оказались вдали от своих источников доходов. Многих пугает идея заново отстроить дома, поскольку гарантии владения жильем весьма призрачны. Разрушение домов и крова в рамках принудительных выселений приводит к цепной реакции в плане осуществления других прав, которые нарушаются в ходе или после принудительных выселений, включая, среди прочего, права на жизнь, личную безопасность, неприкосновенность частной жизни, свободу выражения мнения и свободу ассоциации.

56. Ужасающие сообщения о жертвах принудительных выселений проливают свет на случаи серьезных нарушений основных прав человека. Многие из выселенных лиц остались без крова и средств к существованию и все больше скатываются в нищету, почти или вовсе не имея при этом доступа к средствам правовой защиты. Выселения были осуществлены без соответствующих судебных решений, без соблюдения надлежащей процедуры и предоставления правовой защиты и возмещения ущерба, при этом люди не решались рассматривать возможность подать судебные иски из-за полного недоверия к системе правосудия. Помимо всего прочего, было прервано обучение детей в школах.

57. Подводя итог, можно сказать, что на основе полученных Специальным докладчиком свидетельств вырисовывается следующая картина: с лицами, пострадавшими от принудительных выселений, не поддерживается или практически не поддерживается диалог; власти не проявили достаточного уважения к основным правам выселенных ими лиц, что в случае города Ади Кеэ привело даже к человеческим жертвам; не предпринимается никаких попыток найти решения, кото-

<sup>30</sup> Поступают противоречивые данные относительно числа погибших и раненых в процессе сноса домов военными. Власти никаких официальных данных не представили.

<sup>31</sup> Беседы, проводившиеся Специальным докладчиком в период с 9 марта по 25 мая 2015 года.

рые позволили бы свести к минимуму как масштабы выселений, так и возникающую в результате дезорганизацию нормальной жизни людей, вынужденных покинуть свои дома; в ходе проведения выселений и для подавления протестов военными применялась чрезмерная сила, что идет вразрез с принципом соразмерности в контексте таких действий; и власти пренебрегли гендерными соображениями, связанными с выселениями, в результате чего в большей степени пострадали женщины.

## 2. Принудительные выселения и достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

58. Описанные выше случаи принудительных выселений противоречат целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, и препятствуют их осуществлению, что особенно заметно в условиях проводимой оценки таких целей и задач<sup>32</sup>. Во-первых, принудительные выселения приводят к еще большему обнищанию и без того наименее благополучных домохозяйств, в особенности обитателей трущоб, что идет вразрез с задачей 7.D, предусматривающей значительное улучшение условий жизни как минимум 100 миллионов обитателей трущоб к 2020 году. Следовательно, принудительные выселения в значительной степени препятствуют осуществлению цели 1, которая в общем направлена на ликвидацию крайней нищеты и голода, и в том числе задачи 1.A, а именно сокращению вдвое доли населения, имеющего доход менее одного доллара в день. Принудительные выселения также ведут к ограничению доступа к занятости, что мешает осуществлению задачи 1.B, направленной на обеспечение полной и производительной занятости и достойной работы для всех, включая женщин и молодежь. В результате принудительных выселений страдает также и образование детей, что затрудняет достижение цели 2, заключающейся в обеспечении всеобщего начального образования.

59. Еще одним серьезным последствием принудительных выселений становится то, что они зачастую ведут к росту или усилению гендерного неравенства, в то время как провозглашенная в Декларации тысячелетия цель 3 направлена на поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин. Принудительные выселения также чреваты ухудшением здоровья, поскольку они отрицательно сказываются на основополагающих предпосылках здоровья, к числу которых относится адекватное жилище; это тормозит достижение целей 5 и 6, заключающихся соответственно в улучшении охраны материнского здоровья и борьбе с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими болезнями. В целом Эритрея, как отмечается, взяла верный курс на достижение цели 4, состоящей в снижении детской смертности, и целей 5 и 6<sup>33</sup>.

60. Важно отметить, что в контексте задачи 7.D, касающейся улучшения жизни обитателей трущоб, показателем достижения является доля мирового населения, проживающего в домохозяйствах, имеющих гарантии владения жильем<sup>34</sup>. Проще говоря, гарантии владения жильем обеспечивают правовую защиту владельцев или арендаторов от принудительного выселения. Важная роль гарантий владения жильем в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, была также особо отмечена Целевой группой по улучшению условий жизни обитателей трущоб в рамках Проекта тысячелетия, заявившей, что «для решения этой задачи требуется план в области обеспечения гарантий

<sup>32</sup> См. UN-HABITAT, *Forced Evictions, Global Crisis, Global Solutions*, pp. 26–27.

<sup>33</sup> UNDP, “Health Millennium Development Goals report: innovations driving health MDGs in Eritrea” (September 2014). Размещено по адресу [www.er.undp.org](http://www.er.undp.org).

<sup>34</sup> См. <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=indicators/officialist.htm>.

владения жильем, доступности цен на землю, основных услуг и жилищного финансирования»<sup>35</sup>.

## VI. Успехи, достигнутые со времени учреждения мандата

61. Настоящий доклад стал третьим по счету докладом, представленным Специальным докладчиком с начала осуществления ею своего мандата. Поэтому, чтобы иметь возможность двигаться вперед, подошло время оглянуться назад, в особенности на данном этапе, с учетом недавно представленного Совету по правам человека доклада комиссии по расследованию положения в Эритрее.

62. В своем первом докладе Специальный докладчик отметила, что ее подход к выполнению мандата будет носить разумно оптимистичный, твердый и решительный характер и предусматривать его поэтапное осуществление: она собиралась сначала заложить основу, а затем добавлять дополнительные компоненты с целью обеспечения полного уважения международного права прав человека правительством Эритреи и реализации каждым эритрейцем всех прав человека.

63. За последние три года Специальный докладчик посвятила значительное время и усилия тому, чтобы открыть каналы связи с правительством Эритреи. Никакого прогресса в обеспечении ей доступа в страну для проведения расследований, связанных с соблюдением прав человека, достигнуть не удалось. Кроме того, весьма незначительный прогресс наблюдался и в плане продвижения диалога по важным правозащитным вопросам. Несмотря на то, что Специальному докладчику не удалось посетить Эритрею, у нее время от времени появлялись возможности связаться с эритрейскими представителями, и она продолжила добиваться сотрудничества с властями, с тем чтобы совместными усилиями определить проблемы, связанные с нарушениями прав человека, и найти долгосрочные решения для исправления ситуации.

64. В целях выполнения возложенного на нее мандата Специальный докладчик сосредоточила внимание на трех приоритетных областях и связанных с ними практических мерах, которые могут послужить ориентирами для оценки прогресса в среднесрочной перспективе.

65. Первая приоритетная область включает в себя уважение, защиту и осуществление международно признанных стандартов в области прав человека. Первая практическая мера, определенная в этой связи, заключалась в отмене политики «ведения огня на поражение» по людям, пересекающим границу. Эритрея неизменно отрицает существование такой политики<sup>36</sup>; однако в ходе бесед со Специальным докладчиком бывшие военные, служившие на границе, подтвердили факт ее применения<sup>37</sup>. Хотя за последние два года такая политика, по всей видимости, смягчилась, Специальный докладчик выяснила, что в сентябре 2014 года, по сообщениям, были застрелены 13 детей (семь мальчиков и шесть девочек), пытавшихся пересечь границу в соседнюю страну в кузове открытого грузовика.

66. Еще одна практическая мера, связанная с первой приоритетной областью, предусматривает освобождение всех заключенных, задержанных без предъявления обвинения или судебного разбирательства, в том числе тех, кто был задержан по причине их политических или религиозных убеждений. Специальный докладчик была поистине обнадеедена тем, что эритрейские власти освободили восьме-

<sup>35</sup> См. Millennium Project Task Force on Improving the Lives of Slum Dwellers, *A Home in the City* (UNDP, 2005), p. 3. Размещено по адресу [www.unmillenniumproject.org/documents/Slumdwellers-complete.pdf](http://www.unmillenniumproject.org/documents/Slumdwellers-complete.pdf).

<sup>36</sup> Беседа, состоявшаяся с г-ном Асеромом в Нью-Йорке 29 октября 2014 года.

<sup>37</sup> Беседа, состоявшаяся с бывшим солдатом национальной армии в сентябре 2014 года.

рых задержанных в апреле 2014 года<sup>38</sup> и шестерых журналистов в январе 2015 года. Однако с тех пор она получила несколько сообщений, зафиксировала ряд соответствующих случаев и провела беседы, касающиеся произвольного ареста и помещения под стражу множества солдат и их ближайших родственников, а также и дальних родственников после «инцидента Форто», имевшего место 21 января 2013 года<sup>39</sup>. В свете всего этого напрашивается вопрос: по сравнению с теми немногими, кто был освобожден, сколько других было посажено под стражу или содержится в тюрьме без связи с внешним миром<sup>40</sup>? В число других практических мер на этом приоритетном направлении входило укрепление демократических институтов управления; обеспечение гарантий независимости и беспристрастности системы правосудия для борьбы с безнаказанностью; и принятие законодательных, административных, институциональных и практических мер для осуществления принципа верховенства права. Специальный докладчик приветствует вступление в силу ряда кодексов, как об этом говорилось выше.

67. Еще ряд практических мер касались прекращения пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Специальный докладчик выразила правительству Эритреи признательность за присоединение к Конвенции в сентябре 2014 года. Усматривая в этом шаге проявление Эритреей готовности соблюдать запрет на применение пыток, предусмотренный международным правом, Специальный докладчик надеется воочию убедиться в том, что государство начнет применять Конвенцию, приняв надлежащие и действенные законодательные, административные, судебные и иные меры в целях предупреждения в стране актов пыток. Она хотела бы получить разъяснения властей относительно того, предусматривает ли только что вступивший в силу Уголовный кодекс уголовную ответственность за применение пыток, как это предусмотрено положениями Конвенции.

68. К сожалению, Эритрея не приняла процедуру расследований в соответствии со статьей 20 Конвенции против пыток, предусматривающую проведение расследования в случае, если Комитет против пыток получает достоверную информацию, которая содержит вполне обоснованные данные о систематическом применении пыток на территории государства-участника. Согласно пункту 3 статьи 20 такое расследование может включать в себя посещение его территории. Специальный докладчик хотела бы призвать Эритрею согласиться на процедуру расследований и снять оговорку, сделанную ею в этой связи при присоединении. Кроме того, она призывает Эритрею присоединиться к Факультативному протоколу к Конвенции против пыток, в статье 1 которого предусматривается создание системы регулярных посещений, осуществляемых независимыми международными и национальными органами, мест, где находятся лишенные свободы лица, с целью предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Специальный докладчик надеется на то, что в своем первоначальном докладе, подлежащем представлению Комитету против пыток 25 октября 2015 года, Эритрея объявит о том, что она сняла эти два нерешенных вопроса в целях укрепления своих обязательств по искоре-

<sup>38</sup> OHCHR, “UN rights expert calls for further releases in Eritrea”, press release, 6 May 2014. Размещено по адресу [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14568&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14568&LangID=E).

<sup>39</sup> После попытки государственного переворота 21 января 2013 года, получившего название «инцидент Форто», имели место случаи произвольного задержания и содержания под стражей без связи с внешним миром. Были арестованы и задержаны свыше 50 человек, включая публичных деятелей, при этом не было сообщено какой-либо информации ни об их местонахождении, ни о том, были ли они доставлены в какой-либо суд.

<sup>40</sup> Ярким примером служит случай г-на Али Омаро (см. A/HRC/28/85, стр. 14 текста на английском языке).

нению пыток. Эритрее также следует присоединиться к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а также к другим оставшимся договорам по правам человека<sup>41</sup>.

69. Еще одна практическая мера в рамках первой приоритетной области касалась незамедлительного прекращения практики бессрочной национальной службы. Специальный докладчик рассмотрела этот вопрос в своем предыдущем докладе (A/HRC/26/45), сообщив Совету по правам человека о том, что бессрочная национальная служба по сути равносильна принудительному труду. Хотя она приняла к сведению неофициальные сообщения о том, что срок национальной службы для призывников двадцать восьмого призыва составит 18 месяцев, вместе с тем она получила информацию о том, что предположительно об этих изменениях не были уведомлены ни призывники, ни их родители. По всей видимости, новобранцам, их семьям и международному сообществу в целом придется дожидаться окончания этих полутора лет, прежде чем они смогут получить хоть какое-то подтверждение того, что правительство намерено соблюдать такие установленные сроки национальной службы.

70. В свете настоящего доклада и доклада комиссии по расследованию (A/HRC/29/42) Специальный докладчик хотела бы предложить ряд последующих практических мер:

а) определить новые приоритетные области и практические меры и пересмотреть те из них, которые еще не были выполнены, с тем чтобы убедиться, что они отражают положение дел на местах и охватывают такие элементы, как массовое бегство населения, включая несопровождаемых детей;

б) обеспечить продление мандата и сохранение его в качестве безопасного форума для передачи информации о положении в области прав человека в Эритрее;

с) принять последующие меры в связи с любыми рекомендациями, вынесенными по усмотрению комиссии по расследованию положения в области прав человека в Эритрее.

## VII. Выводы и рекомендации

### A. Выводы

**71. Специальный докладчик обнадеедена первыми, пусть пока и немногочисленными признаками того, что Эритрея расширяет взаимодействие с международным сообществом, и приветствует такой ориентированный на внешний мир шаг, как явное намерение государства в полной мере выполнять свои обязательства в области прав человека.**

<sup>41</sup> По состоянию на 26 мая 2015 года ратификации ожидали Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а также Конвенция о правах инвалидов и Факультативный протокол к ней.

72. Вместе с тем она хотела бы напомнить Эритрее и международному сообществу, что попытки поступиться правами человека ради сиюминутной политической или экономической выгоды отрицательно скажутся на долгосрочной перспективе осуществления каждым жителем Эритреи всех прав человека. В инициативах, призванных наладить взаимодействие с Эритреей, следует делать надлежащий упор на права человека и придавать им должное значение, а также необходимы дальнейшие усилия для устранения коренных причин, ведущих к нарушениям прав человека в стране.

73. Специальный докладчик хотела бы призвать правительство Эритреи наращивать усилия, направленные на расширение участия всех граждан в общественной жизни, с тем чтобы на плодотворной и долговременной основе изменять положение в области прав человека. Правительство выиграет от того, что придаст приоритетный характер задаче предоставления всем доступа к участию и обеспечения, чтобы в процессах участия не нарушались права человека всех заинтересованных сторон, включая женщин, детей и представителей других уязвимых групп, таких как группы меньшинств. Участие общественности должно обеспечиваться на всех уровнях; в первую очередь следует привлекать к участию потенциально затрагиваемые решением или заинтересованные в нем стороны и делать все возможное для того, чтобы оно ценилось и имело реальный вес. Те, чьи интересы затрагиваются тем или иным решением, имеют право участвовать в процессе принятия решений, причем не только на этапе их осуществления; кроме того, участие должно носить добровольный характер без каких-либо элементов принуждения. Должно соблюдаться право на свободу выражения мнений, чтобы лица принимали участие в обсуждениях и высказывали свои мнения, не опасаясь репрессий.

74. Что касается принудительных выселений, то лишение крова может иметь весьма серьезные последствия для отдельных лиц, семей и общин, что в свою очередь может обернуться ущемлением множества прав наряду с правом на жилье и помешать достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Настаивая на том, что выселения должны быть исключением, а не правилом, Специальный докладчик настоятельно призывает правительство Эритреи выполнять свои правозащитные обязательства, уделяя приоритетное внимание требованию о проведении консультаций с лицами, которым угрожает выселение, с тем чтобы изучить альтернативы в случае, если выселение неизбежно.

## **В. Рекомендации**

75. Большинство рекомендаций, вынесенных Специальным докладчиком в ее двух предыдущих докладах, остаются в силе<sup>42</sup>, поскольку Эритрея выполнила только две из них, а именно рекомендации, содержавшие призыв ратифицировать Конвенцию против пыток и запрашивать техническую помощь у Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. В этой связи Специальный докладчик повторяет рекомендации, изложенные в ее двух предыдущих докладах. Наряду с этим она хотела бы вынести следующие рекомендации.

<sup>42</sup> См. A/HRC/23/53, пункты 107–108, и A/HRC/26/45, пункты 103–105.

## 1. Право на достаточное жилище и защита от принудительных выселений

### 76. Правительству Эритреи следует:

a) немедленно прекратить практику принудительных выселений и сноса домов, согласившись на введение моратория, который будет соблюдаться до тех пор, пока правительство не учредит независимый механизм для оценки целесообразности и законности любого выселения с учетом принципов международного права по правам человека и соответствующей практики в этой области;

b) надлежащим образом привести существующее законодательство и политику в соответствие с нормами международного права в части, касающейся запрета принудительных выселений, и принять законодательные положения, препятствующие принудительным выселениям в соответствии с принципами международного права и соответствующими замечаниями общего порядка Комитета по экономическим, социальным и культурным правам;

c) выполнить обязательства, вытекающие из договоров по правам человека и предусматривающие гарантии владения жильем и землями, а также строго ограничивающие круг обстоятельств, при которых допускаются выселения;

d) отводить приоритет предоставлению социального жилья, увеличив предложение в секторе недорогого жилья для увязки его с колоссальным неудовлетворенным спросом;

e) обеспечить, чтобы сотрудники правоохранительных органов, включая военнослужащих и полицейских, проходили надлежащую профессиональную подготовку по вопросам выполнения функций, связанных с обеспечением общественной безопасности, в особенности в плане применения силы и использования огнестрельного оружия. Пересмотреть правила применения силы на предмет их соответствия таким международным стандартам в области правоохранительной деятельности, как Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия;

f) проводить расследования и в судебном порядке преследовать сотрудников правоохранительных органов, включая военнослужащих и полицейских, виновных в убийствах, насилии, незаконных арестах и произвольном разрушении личного имущества во время выселений. Также провести расследование в связи со случаями гибели людей, имевшими место в ходе выселений в Ади Кее, и предать виновных лиц правосудию;

g) обеспечить, чтобы в будущем выселения в случае, если они необходимы и оправданы, носили бы разумный и соразмерный характер и осуществлялись только на основании разрешения, полученного по итогам открытого, справедливого и транспарентного публичного процесса участия, и при условии заблаговременного уведомления всех затрагиваемых лиц. Такой процесс должен включать в себя следующее: установление цели и оправданной необходимости в выселении; обеспечение реальных консультаций с затрагиваемыми общинами и лицами; сведение к минимуму нарушения ритма повседневной жизни затрагиваемых лиц (например, недопущение выселений во время учебного года, поскольку в противном случае будет нарушено право детей на образование); предоставление затрагиваемым сторонам возможности высказать свои мнения по этому поводу, в том числе проведение оценки альтернативных выселению мер; предоставление

средств правовой защиты; и уделение особого внимания лицам, находящимся в уязвимом положении, таким как женщины, дети, пожилые люди, инвалиды и дети, возглавляющие домашние хозяйства;

h) защищать права на свободу выражения мнений, свободу собраний и свободу ассоциации всех лиц, затрагиваемых любыми предлагаемыми выселениями. Все затрагиваемые лица и их сторонники должны иметь возможность осуществлять свое право открыто высказываться по поводу выселений, правовой основы и любого другого вопроса, представляющего для них интерес;

i) учитывать несоизмеримо более серьезные последствия принудительных выселений для женщин и, памятуя о случаях насилия в ходе таких действий, с пониманием подойти к неравным с гендерной точки зрения последствиям принудительных выселений, при этом обеспечив женщинам гарантии владения жильем, в особенности в контексте доступа к надлежащему жилью.

## 2. Законодательные и другие меры

77. Правительству Эритреи следует:

a) снять свои оговорки к статье 20 Конвенции против пыток и признать процедуру расследований, тем самым уполномочив Комитет проводить в стране расследования и миссии по установлению фактов;

b) представить свой первоначальный доклад Комитету против пыток к установленному крайнему сроку, т.е. к 25 октября 2015 года;

c) ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и учредить надзорный орган и независимый механизм предотвращения пыток в контексте его ратификации;

d) привести национальное законодательство в соответствие с положениями Конвенции против пыток, установить уголовную ответственность за преступление пытки и признать право не подвергаться пыткам в качестве не допускающего отступлений права человека;

e) обеспечивать мониторинг и осуществление рекомендаций правозащитных механизмов, в том числе рекомендаций, содержащихся в заключительных замечаниях Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитета по правам ребенка, а также вынесенных Специальным докладчиком и комиссией по расследованию положения в области прав человека в Эритрее, и широко распространить эти рекомендации среди общественности на основных местных языках.

78. Международному сообществу следует:

a) оказать правительству Эритреи содействие в целях расширения его способности удовлетворять потребности в социальном жилье по линии целевых программ;

b) неизменно продолжать задаваться вопросами о коренных причинах вопиющих нарушений прав человека в Эритрее;

c) добиваться ощутимых результатов в плане улучшения положения в области прав человека в Эритрее и не довольствоваться туманными обещаниями;

d) настаивать на освобождении членов "Группы 15" и журналистов, арестованных в 2001 году, а также всех других политических заключенных, включая г-на Али Омаро;

e) принять меры по поощрению законных путей миграции из Эритреи, с тем чтобы перекрыть неофициальные каналы, а также поощрять межгосударственное сотрудничество в целях противодействия незаконной перевозке и торговле людьми;

f) разработать механизмы для выявления и последующего мониторинга, призванные распознавать несопровождаемых несовершеннолетних лиц и обеспечивать им защиту;

g) незамедлительно обеспечивать уход и защиту детям, ставшим жертвами торговли людьми, в том числе с учетом их уязвимости обеспечивать защиту от повторной виктимизации, с которой могут быть сопряжены административные и иные процедуры;

h) обеспечить, чтобы в основе любых оперативных действий по борьбе с торговлей людьми лежала защита от нарушений прав человека и ориентированный на жертв подход и чтобы такие действия осуществлялись при соблюдении принципов гуманности.