



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
30 June 2014
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцать седьмая сессия

Пункты 2 и 3 повестки дня

**Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций
по правам человека и доклады Управления
Верховного комиссара по правам человека
и Генерального секретаря**

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая
право на развитие**

Резюме обсуждения вопроса о смертной казни в рамках дискуссионной группы высокого уровня

Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

Резюме

Настоящий доклад представляется в соответствии с решением Совета по правам человека 22/117. В нем содержится резюме обсуждения вопроса о смертной казни в рамках дискуссионной группы высокого уровня, состоявшегося 5 марта 2014 года в ходе двадцать пятой сессии Совета. Цель обсуждения в дискуссионной группе состояла в обмене мнениями о а) позитивных подвижках, передовой практике и проблемах, связанных с отменой смертной казни и введением моратория на нее, и б) национальных прениях или процедурах обсуждения целесообразности отмены смертной казни.

GE.14-06900 (R) 310714 310714



* 1 4 0 6 9 0 0 *

Просьба отправить на вторичную переработку



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	3
II. Видеообращение Генерального секретаря Организации Объединенных Наций	4–6	3
III. Вступительное заявление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	7–9	4
IV. Вклад членов дискуссионной группы	10–20	5
V. Резюме интерактивной дискуссии.....	21–53	9
A. Общие замечания по вопросу о применении смертной казни	24–28	9
B. Осуществление международных стандартов и гарантий в области прав человека	29–33	11
C. Процессы отмены смертной казни: национальный опыт и извлеченные уроки	34–41	13
D. Важность общественных обсуждений, осведомленности и обмена информацией	42–46	14
E. Региональные, многосторонние и межправительственные усилия по достижению прогресса в деле отмены смертной казни..	47–52	15
F. Ратификация второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах..	53	17
VI. Заключение	54–57	17

I. Введение

1. В соответствии со своим решением 22/117 Совет по правам человека организовал во время своей двадцать пятой сессии 5 марта 2014 года обсуждение вопроса о смертной казни в рамках дискуссионной группы высокого уровня. Целью обсуждения стало а) обмен мнениями о позитивных подвижках, передовой практике и проблемах, связанных с отменой смертной казни и введением моратория на нее и б) обмен мнениями о национальных прениях или процедурах обсуждения целесообразности отмены смертной казни.

2. Обсуждением в рамках дискуссионной группы руководил Председатель Совета по правам человека Бодлер Ндонг Элла, а функции координатора выполнял Постоянный представитель Франции при отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Николя Немтчинов. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направил видеообращение. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступила со вступительным заявлением. В состав дискуссионной группы вошли: Министр юстиции, по правам человека и законодательству Бенина Валентин Дженонтен-Агоссу; заместитель Председателя Национального парламента Марокко Хадижа Роусси; руководитель организации "Адвокаси уитнесс ту инносенс" Кирк Бладсуорт; и член Международной комиссии против смертной казни и бывший Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях Асма Джахангир.

3. Настоящее резюме было подготовлено Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с решением Совета по правам человека 22/117, в котором Совет просил Управление подготовить в форме резюме доклад об этом обсуждении в рамках дискуссионной группы.

II. Видеообращение Генерального секретаря Организации Объединенных Наций

4. В своем видеообращении Генеральный секретарь отметил, что в 2007 году Генеральная Ассамблея предприняла существенные усилия в направлении отмены высшей меры наказания, призвав в резолюции 62/149 к введению всемирного моратория на ее применение. Со времени принятия этой знаковой резолюции во всех регионах, правовых системах, традициях и религиях стали более очевидными и усилились тенденции в пользу отмены смертной казни. Около 160 стран либо отменили смертную казнь, либо больше ее не применяют.

5. Генеральный секретарь подчеркнул, что лишение человека жизни необратимо и поэтому не может осуществляться одним человеком в отношении другого. В странах, где разрешена смертная казнь, по-прежнему много случаев, когда людей приговаривают к смерти, несмотря на наличие сомнений в их виновности или в спешке, без соблюдения международных стандартов справедливого судебного процесса. Он также отметил, что смертная казнь несправедлива и несовместима с основными правами человека.

6. Генеральный секретарь призвал государства, еще не ратифицировавшие второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, сделать это.

Он выразил искреннюю надежду на то, что многие страны последуют этому призыву, и напомнил, что позднее в 2014 году в Нью-Йорке пройдет мероприятие, на котором члены международного сообщества отметят двадцать пятую годовщину Протокола.

III. Вступительное заявление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

7. В своем вступительном заявлении Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека отметила, что она против смертной казни при любых обстоятельствах, и призвала государства, в которых эта мера наказания по-прежнему применяется, отменить ее. Верховный комиссар признала стремительный прогресс, достигнутый в области отмены смертной казни со времени принятия в 1948 году Всеобщей декларации прав человека, закрепившей право человека на жизнь. Она отметила, что в то время, 66 лет назад, смертную казнь отменили только 14 государств, в основном государства Южной Америки. 18 лет спустя во время принятия в 1966 году Международного пакта о гражданских и политических правах смертную казнь отменили всего 26 государств. На фоне такого нежелания отменить смертную казнь разработчики Пакта смогли лишь ограничить рамки ее применения. Тем не менее это не означало, что продолжение применения смертной казни было оправдано. В этой связи она ссылается на пункт 6 статьи 6 Пакта, который гласит: "Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством". Она также отметила, что принятие второго Факультативного протокола к Пакту в 1989 году послужило еще одним сильным толчком к отмене смертной казни. Приветствуя введенные в последнее время моратории, Верховный комиссар выразила сожаление в связи с тем, что почти 20 государств продолжают применение смертной казни, часто нарушая при этом международные стандарты в области прав человека.

8. Верховный комиссар назвала несколько причин, по которым смертную казнь следует отменить. Во-первых, смертная казнь несовместима с правами человека, в первую очередь с правом на жизнь. Она отметила, что многие страны, население которых пережило жесточайшие преступления и нарушения, отменили смертную казнь или прекратили ее применение. В этих странах также вершится правосудие, но при этом соблюдается право на жизнь, которое нельзя отрицать из жадности мести. Она также отметила, что как сама смертная казнь, так и процесс ее применения, являются жестокой, бесчеловечной и унижающей достоинство мерой. Кроме того, смертная казнь часто противоречит праву на равенство и недискриминацию. Решение о выборе между смертной казнью и более мягким наказанием часто является произвольным, непропорциональным, непредсказуемым и лишенным разумных доводов. В такой "судебной лотерее" в проигрыше, как правило, оказываются малоимущие, представители меньшинств и другие дискриминируемые группы населения. Вторая причина, по которой смертная казнь должна быть отменена, это ее необратимость. Даже в самых развитых, эффективно функционирующих и прочных правовых системах, обладающих множеством правовых гарантий, нередки случаи, когда лица, приговоренные к смерти, впоследствии оказываются невиновными. Третья весомая причина отмены смертной казни заключается в абсолютной несостоятельности популярного утверждения о ее сдерживающем эффекте. Нет никаких доказа-

тельств того, что смертная казнь является более эффективным средством предотвращения преступлений, нежели другие виды наказаний.

9. Решение об отмене смертной казни часто принимается после сложных общенациональных дискуссий. Для обеспечения эффективности и прозрачности таких обсуждений и отражения в них коллективной воли важно, чтобы общество имело сбалансированную информацию и точные статистические данные, охватывающие все аспекты обсуждений по вопросу о преступности, описывающие другие эффективные способы борьбы с ней, помимо смертной казни. Что касается аргументов о том, что отмена смертной казни идет вразрез с общественным мнением, Верховный комиссар отметила, что прогресс не стоит на месте и что общественная поддержка смертной казни обществом в определенный момент времени не означает, что она сохранится и в будущем. Она указала на исторические прецеденты, когда законы, политика и практика, противоречащие стандартам в области прав человека, поддерживались большинством, но в конечном итоге были отменены или запрещены. Она призвала все государства, в которых сохранился институт смертной казни, в качестве первого шага ввести мораторий на ее применение. Она также подчеркнула, что государствам следует пойти дальше, чем просто прекратить исполнение смертных приговоров. Им следует стремиться к тому, чтобы исполнение смертных приговоров было приостановлено в отношении всех, кому они были или могут быть вынесены; прокуроры не должны требовать вынесения смертных приговоров, а судьи – их выносить. Этого можно добиться, например, путем распоряжения от высшего судебного органа. Она также отметила важность права просить о помиловании или замене смертного приговора. В этом контексте она приветствовала недавнее решение президента Мьянмы заменить все смертные приговоры менее жесткими наказаниями и недавнее решение Верховного суда Индии заменить смертные приговоры, вынесенные в отношении нескольких лиц, пожизненным лишением свободы и принять руководящие положения, гарантирующие права лиц, приговоренных к смертной казни. Верховный комиссар выразила надежду на то, что эти инициативы приведут к полной отмене смертной казни в указанных странах. Она также призвала Совет по правам человека продолжать дискуссии и продвижение в направлении всеобщей отмены и вовлекать государства и других заинтересованных участников в диалог по этому вопросу. Наконец, она призвала Совет рассмотреть возможность подготовки всеобъемлющего правового исследования для содействия разработке обычных международных норм, запрещающих применение смертной казни при любых обстоятельствах.

IV. Вклад членов дискуссионной группы

10. Г-н Ндонг Элла объявил о начале обсуждения в рамках дискуссионной группы высокого уровня. Он отметил, что Совет созвал дискуссионную группу, признав, что обсуждение вопроса о смертной казни имеет большое значение для государств.

11. В своем вступительном заявлении в качестве руководителя дискуссионной группы г-н Немтчинов отметил, что смертная казнь – это, в первую очередь, вопрос прав человека и ее нельзя сравнивать с другими видами наказаний. Смертная казнь представляет собой отрицание права на жизнь и, следовательно, является нарушением прав человека. Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня актуально и своевременно, учитывая тот факт, что через несколько месяцев в ходе шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций будет обсуждаться проект резолюции о

возобновлении призыва к введению моратория на применение смертной казни с целью ее всеобщей отмены. Принятие Генеральной Ассамблеей каждые два года резолюции о моратории подтверждает тот факт, что большинство государств-членов поддерживает введение всеобщего моратория. Во всех странах мира крепнет понимание необходимости всеобщей отмены смертной казни. Он отметил, что правительство Франции инициировало глобальную кампанию за отмену смертной казни.

12. Г-н Дженонтен-Агоссу напомнил о том, что каждый человек имеет неотъемлемое право на жизнь и никто не может быть лишен этого права. Бенин ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах, а также другие соответствующие договоры, в частности о правах ребенка и против пыток, а в Конституции государства провозглашена священность человека. Он напомнил о международном контексте смертной казни и о том, что с 2007 года Генеральная Ассамблея приняла ряд резолюций, призывающих к введению моратория на исполнение смертных приговоров. В ноябре 2008 года Африканская комиссия по правам человека и народов приняла резолюцию, в которой рекомендовала государствам – участникам Африканской хартии прав человека и народов поддержать мораторий. Он сообщил, что в 2012 году Бенин выступил соавтором и сторонником резолюции 67/176 Генеральной Ассамблеи о введении моратория на применение смертной казни.

13. Что касается отмены смертной казни в Бенине, г-н Дженонтен-Агоссу пояснил, что в 2004 году с согласия Президента страны и при поддержке организаций гражданского общества отдел по правам человека Министерства юстиции, прав человека и законодательства создал консультативный орган для содействия прогрессу в деле отмены смертной казни. Консультативный орган исследовал различные вопросы, касающиеся применения смертной казни. Впоследствии правительство Бенина на различных международных форумах заявляло о своем намерении отменить смертную казнь. Например, в ходе универсального периодического обзора в Совете по правам человека в 2008 году Бенин взял на себя обязательство продолжать усилия с целью полной отмены смертной казни и рассмотреть возможность ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. В августе 2011 года Национальная ассамблея Бенина проголосовала за отмену смертной казни, и в июле 2012 года Бенин присоединился ко второму Факультативному протоколу. В декабре 2012 года Национальная ассамблея отменила положения о смертной казни, содержащиеся в Уголовно-процессуальном кодексе. В настоящее время ассамблея осуществляет пересмотр Уголовного кодекса с целью исключения из него всех положений, предусматривающих применение смертной казни.

14. Г-н Дженонтен-Агоссу также сообщил, что в июле 2014 года Бенин организует первую Африканскую конференцию по вопросу о всеобщем моратории на применение смертной казни и ее отмене. Он предложил государствам вести работу в направлении отмены смертной казни, отметив, что она не является эффективной мерой сокращения преступности, не совместима с правом на жизнь и сопряжена с риском судебной ошибки.

15. Г-жа Хадижа Русси отметила растущий консенсус по вопросу об отмене смертной казни во многих странах Ближнего Востока и Северной Африки. Вместе с тем лишь 5 из 19 стран региона ввели де-факто мораторий, и в этом регионе отмечен наивысший показатель казней на душу населения. Кроме того, многие из приговоренных к смерти в регионе подвергаются пыткам и другим

бесчеловечным и жестоким видам наказания даже в тех странах, которые ввели де-факто мораторий на применение смертной казни.

16. Что касается ситуации в Марокко, г-жа Русси сообщила, что, хотя с 1993 года не было приведено в исполнение ни одного смертного приговора, судьи продолжают приговаривать к смертной казни. В 2005 году в Марокко была создана Комиссия по восстановлению справедливости и примирению для проведения расследований серьезных нарушений прав человека, совершенных в прошлом. Комиссия рекомендовала, в частности, отменить в Марокко смертную казнь. Впоследствии эта рекомендация была одобрена Главой государства. В новой конституции, принятой в 2011 году, большое внимание уделено правам человека и закреплено право на жизнь. Г-жа Русси также сообщила дискуссионной группе, что группа парламентариев, выступающих против смертной казни, выдвинула законодательные предложения, касающиеся отмены смертной казни, и намерена продолжать работу в целях ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. Эта группа выступает за принятие резолюции Генеральной Ассамблеи о моратории и за улучшение условий содержания заключенных-смертников. Аналогичная сеть парламентариев была создана в Иордании. Такие сети должны создаваться и в других частях региона для достижения прогресса с отменой смертной казни. Смертная казнь является получившим институциональное воплощение нарушением права на жизнь, и ее отмена будет предпосылкой для любых значительных преобразований в системе уголовного правосудия.

17. Г-н Бладсворт отметил, что институт смертной казни в Соединенных Штатах Америки неэффективен, неоправдан и бесполезен. Он знает об этом по собственному опыту: он был первым человеком в Соединенных Штатах, чей смертный приговор был отменен благодаря доказательствам, полученным в результате анализа ДНК. Он провел в тюрьме 8 лет, 10 месяцев и 19 дней, включая два года ожидания исполнения смертного приговора, за преступление, которого не совершал. В 1984 году он был задержан по подозрению в убийстве маленькой девочки в штате Мэриленд. Из-за шокирующего характера преступления полиция по понятным причинам была намерена во что бы то ни стало найти убийцу девочки и избавить общество от страха. Департамент полиции нашел двух мальчиков, которые видели предполагаемого убийцу, и офицеры составили фоторобот подозреваемого. Несмотря на то, что г-н Бладсворт не подходил под описание, данное двумя мальчиками, его обвинили на основании анонимного телефонного звонка, поступившего в департамент полиции. В процессе опознания подозреваемого в полиции на него указали как на человека, с которым жертву видели в последний раз. Все в штате Мэриленд верили в его виновность. Пять человек с уверенностью его опознали. Двое присяжных заседателей были уверены, что именно он является убийцей. В конечном итоге оказалось, что его обвинили в том, чего он не совершал. Ссылаясь на собственный опыт, г-н Бладсворт подчеркнул, что неверные показания свидетелей широко признаются в качестве одной из основных причин ошибочного осуждения в Соединенных Штатах. С 1989 года благодаря доказательствам на основании ДНК от наказания были освобождены более 300 человек. Почти 75% этих дел касались неточного или ошибочного опознания свидетелями.

18. Г-н Бладсворт описал и другие несовершенные процедуры, которые могут играть роль в вынесении ошибочных приговоров, включая процесс допроса, исследование свидетельских показаний, систему присяжных заседателей и материальные доказательства в уголовных делах. Он рассказал о том, как отбывал наказание в тюрьме штата Мэриленд, где содержался в камере, в которой расстояние от задней стены до двери составляло всего три шага, и которая находи-

лась сразу под газовой камерой, где приводились в исполнение смертные приговоры. Г-н Бладсворт описал свою борьбу за отмену смертной казни в Соединенных Штатах и отметил важные реформы в системе уголовного правосудия, такие, как Закон о защите невиновных 2003 года, включающий положения об анализе ДНК после вынесения приговора и обеспечивающий выделение из федерального бюджета средств штатам для проведения анализов ДНК заключенных, настаивавших на своей невиновности. В 2012 году Мэриленд стал восемнадцатым штатом, отменившим смертную казнь в Соединенных Штатах Америки. Он подчеркнул, что именно вероятность невиновности человека сделала эту отмену возможной.

19. Г-жа Джахангир остановилась на позиции в отношении применения смертной казни в Азии. Она сообщила дискуссионной группе о том, что наиболее сложным решением для движения за отмену смертной казни является Азия. Именно в государствах этого региона осуществляется подавляющее большинство казней, и тысячи лиц приговорены к смерти. В 2013 году по крайней мере десять стран в Азии неоднократно приводили в исполнение смертные приговоры. Поскольку в некоторых странах смертная казнь осуществляется в условиях секретности, сложно узнать точное количество казней. Из-за низкого уровня прозрачности люди в этих странах не имеют доступа к информации и возможности обсуждать этот важный вопрос. Она подчеркнула, что во многих странах региона приговор к высшей мере наказания часто выносится в результате крайне несправедливого судебного разбирательства. Более того, даже соблюдение международных стандартов в ходе судебного процесса не исключает риск вынесения смертного приговора в отношении невиновного лица. Это вызывает большое беспокойство, особенно с учетом того, что многие страны Азии, сохранившие смертную казнь, имеют достаточно эффективные для обеспечения правосудия системы уголовного права, но при этом продолжают применение этой необратимой меры наказания. Она отметила, что уровень преступности можно снизить, в частности, путем введения более эффективной подготовки и образования в области прав человека, в том числе для сотрудников полиции и юристов, а также путем принятия мер по борьбе с нищетой и проведение программ по повышению общего уровня образования. Она подчеркнула, что нет убедительных доказательств того, что смертная казнь сдерживает преступность эффективнее других видов наказаний. Она также выразила обеспокоенность в связи с тем, что среди приговоренных к смертной казни в странах Азии, сохранивших смертную казнь, доля представителей маргинальных слоев населения непропорционально больше.

20. Г-жа Джахангир затронула ситуацию неграждан, которые в несоизмерно большей степени затронуты этой мерой наказания в азиатском регионе. Сотни азиатских трудящихся-мигрантов приговариваются к смертной казни в других странах. Из-за этого страны, сохранившие смертную казнь, такие как Индия, Индонезия, Пакистан и Шри-Ланка, вынуждены добиваться освобождения своих граждан, приговоренных к смертной казни за границей, с использованием дипломатических и других каналов. Что касается положительных изменений в Азии, г-жа Джахангир сообщила, что некоторые страны региона, включая Бутан, Камбоджу, Непал, Филиппины и Тимор-Лешти, отменили смертную казнь за все преступления. Бруней-Даруссалам, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мальдивские Острова, Монголия, Мьянма, Республика Корея, Шри-Ланка и Таиланд уже на протяжении нескольких лет не применяют смертную казнь. В Пакистане сохраняется действие моратория на смертную казнь, введенного в 2008 году, за исключением казни военнослужащего в 2012 году. Она также отметила ряд позитивных шагов, предпринятых в некоторых азиат-

ских государствах, включая официальное помилование президентом или замену смертной казни другим наказанием, а также постановления судов, свидетельствующие о постепенном ограничении сферы применения смертной казни. Некоторые государства в настоящее время изучают возможность отмены смертной казни. В октябре 2013 года во время второго универсального периодического обзора Китай заявил о том, что сокращает применение смертной казни путем принятия ряда важных мер, включая ограничение количества преступлений, за совершение которых предусмотрена эта мера наказания, укрепление роли адвокатов, обеспечение того, чтобы обвиняемые, которым грозит высшая мера наказания, в обязательном порядке были представлены адвокатом и недопущение использования признательных показаний, полученных под пыткой. В Сингапуре суды в настоящее время наделены правом по своему усмотрению не выносить смертные приговоры за отдельные виды преступлений, такие как торговля наркотиками и некоторые виды убийств. Это последовало за принятием парламентом в ноябре 2012 года поправок к законодательству, отменяющих обязательное назначение смертной казни при определенных обстоятельствах. Г-жа Джахангир также подчеркнула, что каждая азиатская страна, сохранившая институт смертной казни, имеет свой собственный практический путь к отмене этого наказания. Следует убедить руководителей, парламентариев, судей, организации гражданского общества, средства массовой информации и научные учреждения в необходимости отмены высшей меры наказания.

V. Резюме интерактивной дискуссии

21. В ходе интерактивной дискуссии выступили представители следующих стран и организаций: Австралии, Австрии, Бельгии, Бразилии (от имени португалоговорящих стран), Китая, Совета Европы, Европейского союза, Франции, Индонезии, Ирландии, Италии, Кувейта (от имени Совета сотрудничества стран Залива), Мексики, Монголии, Марокко, Намибии, Новой Зеландии, Руанды, Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне, Сингапура (от имени группы 26 стран), Словении, Испании, Судана и Швейцарии (от имени 44 стран). Из-за нехватки времени не смогли выступить представители следующих государств: Албании, Алжира, Беларуси, Чили, Кубы, Германии, Ирака, Кыргызстана, Португалии, Республики Молдова и Турции.

22. Также выступали представители следующих неправительственных организаций: "Международная амнистия", "Харм редакшн интернэшнл" (от имени организаций "Реприв", "Хьюман райтс уотч" и "Всемирная коалиция против смертной казни"), Международная федерация лиг защиты прав человека, Международная организация за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, "Международная тюремная реформа" и "Верайн зюдвинд энтвиклонгсполитик".

23. Делегаты приветствовали организацию обсуждения в дискуссионной группе высокого уровня. Они отметили, что считают дискуссионную группу полезной платформой для обсуждения передовой практики и обмена опытом в отношении отмены смертной казни и введения моратория на ее применение.

A. Общие замечания по вопросу о применении смертной казни

24. Многие делегации высказались против смертной казни и решительно поддержали ее повсеместную отмену. В этой связи они приветствовали отмеченные в последнем докладе Генерального секретаря по вопросу о смертной

казни (A/HRC/24/18) изменения, свидетельствующие о том, что движение в направлении ее отмены продолжается. Представители некоторых делегаций отметили очевидную тенденцию к отмене смертной казни. Они убеждены, что вопрос о смертной казни касается прав человека и что правосудие, допускающее убийство, нельзя назвать правосудием. Они также отметили, что тесная связь между смертной казнью и правами человека признана даже в конституциях некоторых стран, сохранивших институт смертной казни, которые устанавливают, что человек не может быть лишен права на жизнь, кроме как в рамках исполнения приговора.

25. Представители некоторых государств подчеркивали, что смертная казнь нарушает право на жизнь, являющееся основой всех прав, и подрывает право на человеческое достоинство, присущее всем людям. Некоторые участники дискуссии выразили озабоченность в связи с тем, что смертная казнь, как заметил недавно Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, равнозначна пытке и является бесчеловечной формой наказания и серьезным нарушением прав человека. Было отмечено, что это особенно актуально в отношении жестоких методов казни, таких как забивание камнями и обезглавливание, причиняющих невыносимые страдания. Более распространенные виды казни, такие как электрический стул или расстрел, также могут быть равнозначны бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и поэтому противоречить международному праву. Также подчеркивалось, что вероятность ошибки при вынесении смертного приговора слишком велика.

26. Некоторые делегации отмечали, что смертная казнь является не только моральным грехом, но и неэффективной сдерживающей мерой. Они также подчеркнули, что нельзя допускать безнаказанность за преступления, однако нет явных доказательств эффективности смертной казни в борьбе с безнаказанностью. Они отметили, что смертная казнь не является более эффективной мерой, чем другие виды наказаний. Невозможно добиться правосудия и справедливости за счет лишения человека жизни. В этом контексте также было отмечено, что лидеры нескольких государств, недавно отменивших смертную казнь или установивших мораторий на ее применение, среди причин принятия такого решения называли отсутствие достоверных доказательств того, что смертная казнь сдерживает совершение преступлений. Также было отмечено, что смертная казнь необратима и непоправима и что государству для защиты самого себя вовсе необязательно лишать людей жизни.

27. Представители некоторых делегаций отмечали, что смертной казни не место в демократическом обществе. Они подчеркивали, что в основе всех судебных действий должно лежать построение общества, свободного от смертной казни, и что смертной казнью невозможно исправить вред, причиненный жертвам преступлений и их семьям. Они также отметили, что отмена смертной казни способствует прогрессивному укреплению прав человека по всему миру. Представители некоторых делегаций затронули вопрос о том, какой вклад вносит отмена смертной казни в усилия по формированию государства. Например, в Ирландии мораторий на применение смертной казни действовал вплоть до ее отмены в 1991 году, несмотря на серьезные угрозы, стоящие перед государством и его народом, что опровергает утверждения о необходимости смертной казни в борьбе с терроризмом. В Руанде отмена смертной казни стала важным шагом вперед в направлении примирения.

28. Группа государств в совместном заявлении¹ высказала точку зрения, согласно которой упрощенный подход, заключающийся в рассмотрении смертной казни в качестве вопроса прав человека в контексте права на жизнь осужденных, крайне неэффективен и противоречив. Эта группа государств считает, что смертная казнь в первую очередь является вопросом системы уголовного правосудия и важным сдерживающим элементом в отношении наиболее серьезных преступлений. Некоторые делегации заявили, что вопрос о высшей мере наказания носит весьма деликатный характер с учетом того, что расхождение мнений по этому вопросу объясняется различными культурными и интеллектуальными контекстами государств и отсутствием соответствующего международного соглашения. Несколько государств, сохранивших смертную казнь, отметили, что цель смертной казни состоит не в мести, а в обеспечении заслуженного наказания для виновных и правосудия для жертв. Некоторые отмечали, что сохранение института смертной казни является взвешенным выбором, сделанным в соответствии с международным правом и потребностью населения в обеспечении справедливости. Они также напомнили о том, что применение смертной казни находится под жестким контролем.

В. Осуществление международных стандартов и гарантий в области прав человека

29. Представители нескольких делегаций подчеркнули, что государства, продолжающие использование высшей меры наказания, должны гарантировать защиту, предусмотренную международными договорами, включая Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенцию о правах ребенка. В этой связи некоторые делегации указывали на тот факт, что в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Пакта в странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления.

30. Представители ряда делегаций выразили озабоченность в связи с вынесением смертных приговоров с нарушением международных стандартов в области прав человека. В частности, они обеспокоены применением смертной казни незаконным образом и в условиях секретности; обязательным характером смертной казни в некоторых странах; бесчеловечными и унижающими достоинство условиями содержания заключенных-смертников; использованием незаконных веществ в составе смертельных инъекций; ростом количества казней в отдельных странах; расширением категорий преступлений, за которые может назначаться смертная казнь; вынесением смертных приговоров детям, инвалидам и представителям других уязвимых групп; возобновлением смертной казни после долгих лет фактического моратория; и несоблюдением международных гарантий, направленных на предупреждение ошибок правосудия. Представители некоторых делегаций также подчеркивали необходимость обсуждать сложности и другие вопросы, касающиеся казней, включая социальные и экономические последствия такого вида наказания. Они призвали государства признать тот факт, что смертный приговор и казнь родителей оказывают разрушительное воздействие на детей.

31. Представители некоторых делегаций выразили обеспокоенность по поводу тревожных показателей применения смертной казни некоторыми государствами. Например, было отмечено, что с начала 2014 года в Исламской Республике Иран было казнено 155 человек, включая несколько несовершеннолетних.

¹ Полный текст совместного заявления см. в документе A/HRC/25/G/16.

Вместе с тем лишь 84 из этих казней были подтверждены официально. Также было отмечено, что в Исламской Республике Иран смертные приговоры продолжают выноситься за преступления, не относящиеся к критериям самых тяжких, включая преступления, связанные с наркотиками, и преступления сексуального характера. В Ираке, по имеющимся сообщениям, в 2013 году было казнено 170 человек, в результате чего государство вошло в тройку стран с наибольшим количеством приведенных в исполнение смертных приговоров. Большинство этих казней было, как сообщается, осуществлено под предлогом борьбы с терроризмом на основании закона о противодействии терроризму 2005 года, которым предусмотрена высшая мера наказания за множество нечетко определенных преступлений.

32. Представители ряда делегаций выразили обеспокоенность в связи с тем, что некоторые государства, не отменившие смертную казнь, расширили список преступлений, за совершение которых может, а в некоторых случаях должна быть назначена смертная казнь, и что в некоторых государствах вынесение смертного приговора не ограничено самыми тяжкими преступлениями. В частности, в некоторых странах большинство вынесенных и приведенных в исполнение смертных приговоров касалось преступлений, связанных с наркотиками. Также отмечалось, что международная помощь и содействие Организации Объединенных Наций в области борьбы с наркотиками помогли узаконить вынесение смертных приговоров за преступления, связанные с наркотиками. Было продемонстрировано, что с 2008 года международная помощь способствовала аресту, возбуждению судебного преследования и вынесению приговоров смертной казни в отношении лиц, подозреваемых в преступлениях, связанных с наркотиками; соответствующему специализированному учреждению Организации Объединенных Наций было рекомендовано более ответственно относиться к своим действиям, но никаких реальных изменений не произошло. Вместе с тем далее было отмечено, что доноры начали обращать внимание на эту проблему и, как сообщается, в некоторых случаях стали прекращать финансирование программ по борьбе с наркотиками. Было рекомендовано перенаправить столь необходимое этим странам финансирование на другие мероприятия, а донорам – приостановить финансовую поддержку на время изучения того, на какие нужды расходуется это финансирование, и до создания четких механизмов оценки риска и подотчетности.

33. Что касается условий содержания приговоренных к смертной казни, то отмечалось, что, хотя им и положено такое же обращение, как и другим категориям заключенных, в реальности они часто содержатся в гораздо худших условиях. К испытываемым ими лишениям можно отнести: ограничение права на посещения адвокатов и родственников и получение от них корреспонденции, либо отсутствие у них этого права; небольшой размер камер; отсутствие достаточного питания; экстремальные температуры; плохая вентиляция; камеры, кишущие насекомыми; изоляция на продолжительные и неопределенные периоды времени; и насилие со стороны других заключенных и тюремного персонала. Также подчеркивалось, что описанные условия или даже некоторые из них закрепляют практику содержания приговоренных к смертной казни в камере смертников, которая была признана бесчеловечным или унижающим достоинство видом наказания, состоящим в длительном содержании в строгом режиме в ожидании смерти. Эти проблемы сохраняются и в государствах, установивших мораторий на применение смертной казни или отменивших ее, если только смертные приговоры осужденных не были заменены другими видами наказаний до отмены смертной казни. Также было отмечено, что условия содержания

должны быть основаны на индивидуальных оценках риска, а приговоры, вынесенные до отмены смертной казни, – заменяться другими видами наказаний.

С. Процессы отмены смертной казни: национальный опыт и извлеченные уроки

34. Несколько делегаций поделились своим национальным опытом и извлеченными уроками в отношении процесса отмены смертной казни. Например, в Намибии смертная казнь была отменена в 1990 году. В статье 6 Конституции Намибии предусмотрено, что "право на жизнь должно уважаться и защищаться. Смертная казнь в Намибии не применяется". Отступление от этого положения недопустимо.

35. В Ирландии де-факто мораторий действовал с 1954 по 1990 год. Движение за отмену смертной казни во многом совпало с конфликтом в Северной Ирландии. Смертную казнь отменили в 1990 году. В 2001 году предложение внести поправку в Конституцию Ирландии с целью запрещения смертной казни было поддержано 62% голосов.

36. Руанда отменила смертную казнь в 2008 году, через 14 лет после геноцида 1994 года, унесшего жизни более миллиона людей. Это была, конечно, совсем не простая задача: невозможно не понимать или игнорировать боль родственников жертв геноцида и лиц, переживших его, и их желание восстановить справедливость. Народ Руанды считает, что смертная казнь не может быть средством восстановления справедливости даже в случае самых страшных преступлений, которые только можно вообразить. Было отмечено, что отмена смертной казни стала существенным шагом в процессе примирения в Руанде.

37. Во Франции после жарких дебатов в 1981 году, благодаря политическому мужеству группы деятелей, было принято решение об отмене смертной казни. Тридцать лет спустя опыт показал, что отмена смертной казни никак не сказалась на уровне преступности, но уже стала исторической вехой в развитии правовой системы Франции. Из французского опыта можно извлечь следующие уроки: процессу отмены смертной казни должно предшествовать повышение уровня осведомленности; основные политические игроки должны иметь мужество и готовность отстаивать свои идеи; основное внимание должно уделяться фундаментальным коллективным политическим интересам.

38. В 1988 году в Кыргызстане был введен мораторий на применение смертной казни. После обретения независимости Кыргызстан принял решение о постепенной отмене смертной казни. Мораторий был продлен в 2005 году до полной законодательной отмены. В конечном итоге смертная казнь была отменена в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики в 2006 году.

39. Представители некоторых делегаций рассказали дискуссионной группе о предпринимаемых в их странах усилиях в направлении полной отмены смертной казни. Например, в Монголии Президент в 2010 году объявил о введении моратория на применение смертной казни. За этим последовало присоединение ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах. В настоящее время Монголия принимает меры по постепенной отмене смертной казни в законодательстве и на практике путем внесения изменений в действующее законодательство. Нынешний законопроект о преступлениях предусматривает в качестве самой строгой меры наказания пожизненное лишение свободы, которое после отбытия 20 лет срока может быть пересмотрено. Марокко является страной, де-факто отменившей смерт-

ную казнь, и ведет конструктивный национальный диалог по вопросу о том, следует ли сохранять институт смертной казни в национальном законодательстве. В Марокко действует политика прозрачности в отношении смертной казни, и государство намерено продолжать обсуждение этого вопроса.

40. Представители некоторых стран, не отменивших смертную казнь, рассказали о национальных процессах по ограничению вынесения смертных приговоров. Например, Китай принял политику, в рамках которой предполагается постепенная отмена смертной казни. В 2011 году была отменена смертная казнь в отношении 15 видов преступлений, кроме того, запрещено вынесение смертных приговоров: а) детям, не достигшим на момент совершения преступления 18 лет; б) беременным женщинам и с) лицам пожилого возраста старше 75 лет. В Индонезии тема смертной казни является предметом активных национальных обсуждений между различными группами. Этот вопрос рассматривался Конституционным судом в 2007 году. В соответствии со статьей 6 Международного пакта о гражданских и политических правах Индонезия стремится обеспечить наличие прочных гарантий.

41. Некоторые делегации отмечали важность введения моратория на применения смертной казни на период национального обсуждения вопроса о ее отмене. Мораторий дает государственным органам возможность осуществить пересмотр законодательства о смертной казни; обеспечить соответствие национальных законов международным нормам в области прав человека, в частности в том, что касается обязанности гарантировать справедливое судебное разбирательство; рассмотреть жалобы на незаконное осуждение; организовать конструктивное обсуждение с экспертами и общественностью; и осознать, что смертная казнь не является эффективным средством борьбы с преступностью.

D. Важность общественных обсуждений, осведомленности и обмена информацией

42. Отмечалось, что большинство стран, сохранивших институт смертной казни, оправдывают ее использование общественным мнением в стране. В этом контексте и в поддержку замечаний некоторых участников дискуссионной группы представители нескольких делегаций отметили тот факт, что в их странах высшая мера наказания была отменена после продолжительных обсуждений и обмена идеями, результатом которых стали постепенные изменения в менталитете. Было особенно отмечено, что в отсутствие объективной информации общественность может неохотно принимать и тем более поддерживать усилия по отмене смертной казни. Поэтому очень важно, чтобы страны, по-прежнему применяющие смертную казнь, обеспечили обществу доступ к результатам исследований и статистическим данным, касающимся ее использования, с тем чтобы стимулировать публичные обсуждения и оценку применения этой меры наказания и введение моратория. Общество не должно быть лишено объективной и транспарентной информации по вопросу о смертной казни и ее последствиях.

43. Представители ряда делегаций подчеркнули необходимость продолжать обучение и просвещение общественности по вопросу о важности отмены смертной казни. Они отметили тот факт, что даже в странах, отменивших смертную казнь, необходимо постоянно пояснять, почему эта мера наказания противоречит праву на жизнь и человеческое достоинство. Нельзя терять бдительность, поскольку некоторые политические партии даже в странах, отменивших смертную казнь, заложили в свои программы ее восстановление. Такие

тенденции явно говорят о необходимости долговременных мер по борьбе со смертной казнью и усилий по передаче ценного опыта, проведения подготовки и оказания помощи третьим странам в проведении общественных дискуссий и формировании общественного мнения.

44. Некоторые делегации, основываясь на опыте отмены смертной казни в их странах, отмечали, что этот процесс был долгим и сложным. Невозможно запретить или отменить смертную казнь за один день. Решение этого вопроса требует повышения уровня осведомленности общества и постоянных коллективных усилий. В этой связи огромное значение имеют конструктивные дискуссии и обмен мнениями.

45. Некоторые делегации сообщили, что в их странах как раз ведутся национальные дебаты по вопросу об отмене смертной казни. Например, вопрос о применении смертной казни активно обсуждался в Индонезии. В Сьерра-Леоне, где с 1998 года действует мораторий, в начале 2014 года была организована региональная конференция по вопросу о смертной казни. Текущий процесс пересмотра Конституции в Сьерра-Леоне также дает возможность обсудить этот вопрос.

46. Подчеркивалось, что необходимо наладить диалог с судебными органами, чтобы обеспечить понимание ими реальных последствий смертных приговоров, а также отсутствия доказательств того, что смертная казнь более эффективно удерживает от совершения преступления, чем другие виды наказаний.

Е. Региональные, многосторонние и межправительственные усилия по достижению прогресса в деле отмены смертной казни

47. Представители некоторых делегаций отмечали важность усилий, предпринимаемых региональными и многосторонними организациями в целях упразднения института смертной казни, и выразили готовность к активизации международного сотрудничества, направленного на отмену смертной казни. В частности, было отмечено, что страны одного и того же региона имеют более тесные исторические, социальные и культурные связи. По этой причине инициативы, предпринимаемые на региональном и многостороннем уровнях, с большей долей вероятности будут приняты и поняты странами из одного и того же географического региона. Делегаты привели примеры таких региональных и многосторонних усилий.

48. Участники дискуссии напомнили о том, что Европейский союз занимает четкую и принципиальную позицию против смертной казни. В статье 2 Хартии Европейского союза об основных правах установлено, что никто не может быть подвергнут осуждению или наказанию в виде смертной казни. Отмена смертной казни также была основной задачей внешней политики Европейского союза в области прав человека, о чем сказано в Руководящих принципах Европейского союза о смертной казни, принятых в 1998 году и пересмотренных в апреле 2013 года. Приверженность ЕС всеобщей отмене смертной казни проявляется в целенаправленных кампаниях по вопросу о смертной казни и интенсивном взаимодействии со странами, не отменившими смертную казнь, и в активном участии вместе с широкими межрегиональными группами в принятии резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по вопросу о моратории на применение смертной казни. С 2007 года Европейский союз оказывает финансовую поддержку организациям гражданского общества для реа-

лизации мер и проектов, направленных на ограничение использования смертной казни, ее отмену или введение моратория. Европейский союз также принял правила, запрещающие торговать товарами, используемыми для приведения в исполнение высшей меры наказания, а также предоставлять техническое содействие в приобретении таких товаров.

49. Было отмечено, что Совет Европы установил отмену смертной казни в качестве обязательного условия для вступления в его состав. В результате в течение последних 16 лет в 47 странах-членах не было приведено в исполнение ни одного смертного приговора. Договоры, принятые Советом Европы по вопросу об отмене смертной казни, включают Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, запрещающий применение смертной казни в мирное время, и Протокол № 13, запрещающий ее при любых обстоятельствах. Кроме того, в 2013 году в Страсбурге, Франция, во Всемирный день против смертной казни, 42 государства – члена Совета² приняли общий призыв к отмене смертной казни, в котором вновь заявили, что отмена смертной казни во многих африканских, американских и азиатских государствах является примером этой борьбы. Это также продемонстрировало необходимость четкого политического сигнала, а также участия всего общества в этих усилиях. Кроме того, некоторые делегации отметили, что Европейский суд по правам человека выступил в качестве катализатора этой региональной тенденции. Недавно этот суд постановил, что подвергание страху казни является таким же нарушением Европейской конвенции о правах человека, как и сама казнь.

50. Было отмечено, что Сообщество португалоязычных государств твердо убеждено в том, что отмена смертной казни определенно способствует укреплению безопасности и постоянному развитию и укреплению прав человека. В 2003 году Совет министров Сообщества принял резолюцию о правах человека и отмене смертной казни, в которой была выражена приверженность Сообщества и его членов усилиям в направлении всеобщей отмены смертной казни и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Эта приверженность была вновь подтверждена в 2013 году принятием резолюции о поощрении и защите прав человека в Сообществе.

51. Было отмечено, что со времени принятия Африканской комиссией прав человека и народов в 1999 году резолюции 42 ряд африканских государств продолжает выступать за введение моратория на смертную казнь, поддерживая Рабочую группу Комиссии по вопросу о смертной казни и внесудебных, суммарных или произвольных убийствах в Африке и резолюцию 67/176 Генеральной Ассамблеи о моратории на применение смертной казни, а также призывая к ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. В этом контексте начались дискуссии по вопросу о разработке дополнительного протокола к Африканской хартии прав человека и народов, касающегося отмены смертной казни в Африке.

² Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония (к которым позднее присоединились еще два государства).

52. Также подчеркивалась важность Международной комиссии против смертной казни. Создание Комиссии в 2010 году было многосторонней инициативой под эгидой Испании. Межрегиональный состав Комиссии и международный авторитет ее членов имеют большое значение для кампании за всемирную отмену смертной казни. В частности, члены Комиссии могут обратиться напрямую к властям государств, сталкивающимся с трудностями в процессе отмены смертной казни. В настоящее время Комиссию поддерживают 18 стран, представляющих все регионы мира.

Е. Ратификация второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах

53. Представители ряда делегаций подчеркнули важность второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, и призвали к его ратификации. По состоянию на март 2014 года, Протокол был ратифицирован 78 государствами. Было особенно отмечено, что для достижения прогресса в области всеобщей отмены смертной казни необходимо активизировать процесс ратификации Протокола или присоединения к нему.

VI. Заключение

54. В своих заключительных замечаниях участники дискуссионной группы отметили, что международное сообщество обязано поощрять всеобщую отмену смертной казни. Дискуссии по вопросу о смертной казни должны продолжаться как на национальном, так и на международном уровне. Такие обсуждения должны отражать мнения всех слоев общества, включая невиновных лиц, приговоренных по ошибке. Следует вести обмен национальным, региональным и международным опытом в области усилий по отмене смертной казни.

55. Государствам необходимо активизировать просветительские кампании для всех участников на всех уровнях, включая уровень принятия политических решений и низовой уровень, с тем чтобы обеспечить рост числа стран, поддерживающих всеобщую отмену смертной казни. В этой связи можно рассмотреть возможность проведения анализа и исследований по вопросу о запрещении применения смертной казни в качестве нормы обычного права и о последствиях смертной казни для прав человека. Кроме того, нужны более прозрачные дискуссии между государствами в тесном взаимодействии с гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами, включая парламентариев.

56. Государствам, не отменившим смертную казнь, следует ввести мораторий на ее применение с конечной целью ее полной отмены. Те государства, которые продолжают применять эту меру наказания, должны гарантировать защиту прав человека лиц, приговоренных к смертной казни, в соответствии с международными нормами и стандартами.

57. Поддерживая точку зрения государств, региональных организаций и неправительственных организаций, участники дискуссионной группы рекомендовали государствам и другим заинтересованным сторонам удвоить свои усилия в целях увеличения числа ратификаций второго Факультативного

тивного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, который является единственным международным договором, запрещающим казни и создающим важную правовую основу для отмены смертной казни во всем мире.
