



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
30 June 2014
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцать седьмая сессия

Пункты 2 и 3 повестки дня

**Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций
по правам человека и доклады Управления
Верховного комиссара и Генерального секретаря**

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Вопрос о смертной казни

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В соответствии с решением 18/117 Совета по правам человека настоящий доклад представляется в порядке обновления предыдущих докладов по вопросу о смертной казни. В докладе подтверждается, что тенденция к всеобщей отмене смертной казни продолжается. Однако сохраняются и многочисленные основания для беспокойства по поводу соблюдения международных правозащитных норм и стандартов в государствах, в которых продолжает применяться смертная казнь. В соответствии с резолюцией 22/11 Совета по правам человека в доклад также включена информация о правах детей, чьи родители были приговорены к смертной казни или казнены.

GE.14-06853 (R) 160914 180914



* 1 4 0 6 8 5 3 *

Просьба отправить на вторичную переработку



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	3
II. Изменения в законодательстве и на практике	4–21	3
A. Государства-члены, отменившие смертную казнь за все преступления.....	5	3
B. Государства-члены, которые сузили сферу назначения смертной казни или ограничивают ее применение	6–11	3
C. Государства-члены, которые ратифицировали или обязались ратифицировать международные и региональные договоры, предусматривающие отмену смертной казни	12–14	5
D. Государства-члены, которые ввели мораторий на смертную казнь или приостановили казни.....	15	5
E. Государства-члены, восстановившие практику вынесения смертных приговоров, расширившие их назначение или возобновившие приведение их в исполнение	16–21	6
III. Предоставление доступа к информации о применении смертной казни	22–25	7
IV. Вынесение смертного приговора.....	26–27	7
V. Применение мер, гарантирующих защиту прав лиц, приговоренных к смертной казни	28–58	9
A. Ограничение применения смертной казни наказанием за "самые тяжкие преступления"	28–42	9
B. Гарантии справедливого судебного разбирательства	43–53	12
C. Доступ к консульским службам для иностранных граждан.....	54–57	15
VI. Вынесение смертного приговора детям, лицам с психической или умственной инвалидностью и другим уязвимым группам	58–64	17
A. Дети	58–61	17
B. Лица с психическими расстройствами или умственными недостатками	62–64	18
VII. Права человека детей, чьи родители были приговорены к смертной казни или казнены	65–71	19
VIII. Выводы.....	72–75	21

I. Введение

1. В соответствии с решением 18/117 Совета по правам человека настоящий доклад представляется в порядке обновления предыдущих докладов по вопросу о смертной казни, в том числе последнего пятилетнего доклада Генерального секретаря (E/2010/10 и Corr.1 и 2) и предыдущих докладов, представленных Совету (A/HRC/4/78, A/HRC/8/11, A/HRC/12/45, A/HRC/15/19, A/HRC/18/20, A/HRC/21/29 и A/HRC/24/18).

2. В соответствии с резолюцией 22/11 Совета по правам человека в доклад также включена информация о правах человека детей, чьи родители были приговорены к смертной казни или казнены.

3. Настоящий доклад охватывает период с июня 2013 года по май 2014 года и основывается на информации, полученной от государств и из других соответствующих источников, в том числе от национальных правозащитных структур, учреждений системы Организации Объединенных Наций, международных и региональных межправительственных органов и неправительственных организаций. Следует также обратить внимание на готовящийся к представлению Генеральной Ассамблее доклад Генерального секретаря о моратории на применение смертной казни, в котором будут описаны национальные и международные усилия, направленные на осуществление резолюции 67/176 Генеральной Ассамблеи о таком моратории.

II. Изменения в законодательстве и на практике

4. Изменения в законодательстве включают принятие новых законов, отменяющих или восстанавливающих смертную казнь либо ограничивающих или расширяющих ее применение, а также ратификацию международных и региональных договоров по правам человека, которые предусматривают отмену смертной казни. Изменения на практике охватывают главным образом не связанные с законодательными инициативами меры исполнительной и судебной властей, в которых находит отражение новый подход к применению смертной казни.

A. Государства-члены, отменившие смертную казнь за все преступления

5. В общей сложности порядка 160 государств отменили или ввели мораторий на смертную казнь де-юре или де-факто, либо приостановили казни.

B. Государства-члены, которые сузили сферу назначения смертной казни или ограничивают ее применение

6. В ряде государств, отменивших смертную казнь де-факто, а также в государствах, которые продолжают применять смертную казнь, в отчетный период произошли некоторые заметные сдвиги.

7. В Антигуа и Барбуде в Закон о преступлениях против личности 2013 года была внесена поправка, исключающая назначение смертной казни как обяза-

тельной меры наказания¹. В Бангладеш на основе Закона о детях 2013 года смертная казнь была отменена для подростков².

8. В Бенине³, Коморских Островах (A/HRC/26/11, пункт 10), Монголии⁴ и Суринаме⁵ в настоящее время рассматриваются законопроекты, предусматривающие исключение смертной казни из национального законодательства. Вьетнам сообщил о том, что в стране готовятся поправки к Уголовному кодексу, сокращающие число преступлений, наказуемых смертной казнью.

9. В Шри-Ланке в Министерстве юстиции в октябре 2013 года был создан специальный комитет для пересмотра Уголовного кодекса на предмет отмены смертной казни. В июне 2013 года в Национальное собрание Таджикистана создало рабочую группу для изучения общественного мнения по вопросу о смертной казни. В Китае власти приняли резолюцию, подтверждающую их намерение постепенно сокращать число преступлений, наказуемых смертной казнью. В контексте своей отчетности для Совета по правам человека Китай отметил, что он продолжит прилагать усилия в этом направлении в соответствии со своим экономическим и социальным развитием (A/HRC/25/5/Add.1, пункт 186.17). Таиланд сообщил о том, что он намерен предложить законодательство об отмене смертной казни⁶.

10. Во многих государствах поводом для обсуждения вопроса о смертной казни и внесении предложений по отмене смертной казни или ограничению ее применения стал процесс конституционных реформ. Так, в Зимбабве в 2013 году была принята новая Конституция. Она допускает смертную казнь только за убийство при отягчающих вину обстоятельствах и запрещает вынесение смертных приговоров женщинам или же мужчинам, которые на момент совершения преступления были моложе 21 года либо старше 70 лет. В Гане Комитет по конституционной реформе представил законопроект о внесении поправки в Конституцию 1992 года, рекомендовав заменить смертную казнь пожизненным тюремным заключением⁷. Сьерра-Леоне указала, что текущий процесс пересмотра Конституции станет поводом для того, чтобы вновь рассмотреть вопрос о смертной казни⁸.

¹ Этот законопроект был принят палатой представителей 30 августа 2013 года и утвержден сенатом 12 сентября 2013 года. Окончательный текст Закона доступен по адресу <http://laws.gov.ag/acts/2013/a2013-4.pdf>.

² Статья 52 Закона №24 2013 года гласит: "Невзирая на любые законодательные положения об обратном, ребенок не может быть приговорен к смертной казни, ссылке или тюремному заключению".

³ Заявление Министра юстиции, законодательства и прав человека Бенина в Совете по правам человека 5 марта 2014 года

⁴ Заявление Министра юстиции Монголии в Совете по правам человека 5 марта 2014 года.

⁵ Сообщение Международной комиссии по отмене смертной казни за апрель 2014 года.

⁶ Информация, представленная на семинаре "Отказ от смертной казни в Юго-Восточной Азии", организованного в Бангкоке в октябре 2013 года Управлением Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) совместно с Министерством юстиции Таиланда.

⁷ См. Ghana, Constitution Review Commission, Report of the Constitution Review Commission: From a political to a developmental constitution, executive summary and p. 644, para. 69 (2014). Доступно по адресу www.ghana.gov.gh/images/documents/crc_report.pdf.

⁸ Заявление Министра иностранных дел Сьерра-Леоне, с которым он выступил 5 марта 2014 года

11. В некоторых государствах сферу применения смертной казни ограничила судебная власть. Например, Высокий суд Ботсваны заявил, что обязательное вынесение смертного приговора (ст. 203 Уголовного кодекса) является неконституционным⁹. В Индии Верховный суд издал постановление, в котором он признал, что бедность, социально-экономические лишения и психические расстройства, равно как и незаслуженные превратности судьбы относятся к числу смягчающих ответственность обстоятельств, которые будут рассматриваться в качестве оснований для замены смертной казни пожизненным лишением свободы¹⁰. Верховный суд Индии также принял руководящие принципы помилования и обращения с заключенными, приговоренными к смертной казни¹¹. В Уганде были опубликованы руководящие принципы, касающиеся порядка назначения приговоров судами органами для соблюдения принципов гуманности, предсказуемости и последовательности. Руководящие принципы содержат специальные нормы о смягчении приговоров и рекомендуют применять смертную казнь только в качестве исключительной меры¹².

С. Государства-члены, которые ратифицировали или обязались ратифицировать международные и региональные договоры, предусматривающие отмену смертной казни

12. По состоянию на 30 мая 2014 года 81 государство ратифицировало второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни¹³.

13. В течение отчетного периода ко второму Факультативному протоколу присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Габон, Гвинея-Бисау, Польша и Сальвадор, а Ангола его подписала.

14. В рамках процесса универсального периодического обзора Совета по правам человека несколько государств, в том числе Центральноафриканская Республика (A/HRC/25/11, пункты 104.2–104.11), Конго (A/HRC/25/16, пункты 111.9–111.18), Камбоджа (A/HRC/26/16, пункты 118.1 и 118.2), Коморские Острова (A/HRC/26/11, пункты 110.1–110.10), Кот-д'Ивуар (A/HRC/27/6, пункты 128.8–128.9) и Экваториальная Гвинея (A/HRC/27/13, пункт 134.38) приняли рекомендации, касающиеся ратификации второго Факультативного протокола.

Д. Государства-члены, которые ввели мораторий на смертную казнь или приостановили казни

15. Правительство Экваториальной Гвинеи приняло президентскую резолюцию 426 от 13 февраля 2014 года, на основании которой она ввела временный мораторий на применение смертной казни и прямо призвало к замене смертной

⁹ High Court of Botswana, *State v. Rodney Masok*, case No. СТНFT-000008-07, judgement delivered by Justice Tshepo Motsagole on 2 October 2013.

¹⁰ Supreme Court of India, Criminal Appellate Jurisdiction, *Sunil Damodar Gaikwad v. State of Maharashtra*, criminal appeal Nos. 165-166 of 2011, judgement issued on 10 September 2013.

¹¹ *Shatrughan Chauhan and Anr v. Union of India and Ors, writ petition (criminal) No. 55 of 2013, decided on 21 January 2014.*

¹² Uganda, Constitution (Sentencing guidelines for courts of judicature) (Practice) Directions, 2013.

¹³ Информацию о ратификации см. по адресу: <http://treaties.un.org>.

казни наказаниями в виде лишения свободы. Правительство Пакистана постановило продлить свой мораторий на применение смертной казни. Президент Объединенных Арабских Эмиратов распорядился об общей приостановке исполнения смертных приговоров. В Соединенных Штатах Америки губернатор штата Вашингтон в феврале 2014 года объявил о введении моратория на смертную казнь.

Е. Государства-члены, восстановившие практику вынесения смертных приговоров, расширившие их назначение или возобновившие приведение их в исполнение

16. В течение отчетного периода сфера назначения смертной казни была расширена в Алжире, Бангладеш, Бахрейне, Бруней-Даруссаламе, Индии, Мальдивских Островах, Нигерии, Папуа-Новой Гвинее, Соединенных Штатах Америки и Судане.

17. В Алжире в декабре 2013 года была принята поправка к Уголовному кодексу, предусматривающая введение смертной казни за похищение детей, если похищенные впоследствии обнаружены мертвыми. Бахрейн принял закон, который распространяет смертную казнь на лиц, виновных в совершении нападений с применением взрывных устройств, которые привели к человеческим жертвам¹⁴. Бангладеш приняла Закон о детях 2013 года, допускающий назначение смертного приговора организаторам террористических актов с использованием детей. В Нигерии в штатах Байелса, Эдо и Дельта были приняты законы, карающие смертной казнью похищение людей.

18. Бруней-Даруссалам принял новый Уголовный кодекс, предусматривающий смертную казнь за многочисленные преступления. Новый кодекс также вводит наказание в форме побития камнями в качестве способа казни за изнасилование, супружескую измену, содомию и внебрачную половую связь.

19. Папуа-Новая Гвинея распространила смертную казнь на колдовство, сопряженное с убийством, изнасилование при отягчающих вину обстоятельствах и грабеж с применением насилия; она также утвердила новые способы казни, включая смертельную инъекцию, повешение, казнь электротокком, расстрел и казнь через аноксию¹⁵. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) выразило сожаление по поводу законодательных мер Папуа-Новой Гвинеи, направленных на возобновление применения смертной казни, и отметило, что такие меры существенно подрывают прогресс, достигнутый этой страной в области прав человека, и идут вразрез с общемировой тенденцией к отмене смертной казни¹⁶.

20. Мальдивские Острова в апреле 2014 года приняли новое постановление, которое предусматривает назначение смертного приговора за преднамеренное убийство, в том числе в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста. УВКПЧ выразило глубокую озабоченность в связи с новым постановлением

¹⁴ Декрет №20 от 31 июля 2013 года.

¹⁵ Amnesty International, "Papua New Guinea: keep the Pacific free of death penalty". Available from www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=44930.

¹⁶ UN News Centre, "Papua New Guinea's plans to resume death penalty 'major setback' – UN", 17 May 2013. Available from www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=44930.

Мальдивских Островов о восстановлении смертной казни, которое отменило действовавший на протяжении 60 лет мораторий на смертную казнь¹⁷.

21. В Соединенных Штатах Америки в штате Флорида был принят закон, известный как закон "О своевременности правосудия", который обязывает губернатора подписать распоряжение об исполнении смертного приговора в 30-дневный срок после завершения производства о помиловании и назначить казнь в течение 180 дней с момента выдачи этого распоряжения.

III. Предоставление доступа к информации о применении смертной казни

22. В соответствии с резолюцией 67/176 Генеральной Ассамблеи государствам следует обнародовать имеющуюся соответствующую информацию, касающуюся применения ими смертной казни, включая точные данные о числе лиц, приговоренных к смертной казни, числе лиц, ожидающих приведения в исполнение смертного приговора, и количестве казней.

23. В ходе группового обсуждения по вопросу о правах человека детей, чьи родители были приговорены к смертной казни или казнены, проведенного Советом по правам человека в сентябре 2013 года на его двадцать четвертой сессии, некоторые государства и неправительственные организации отметили, что Комитет по правам человека, Комитет против пыток, Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания выражали озабоченность по поводу отсутствия транспарентности в отношении таких казней. Они также напомнили о том, что механизмы по правам человека расценивают отказ в предоставлении информации о казнях в качестве нарушения международного права прав человека (см. A/HRC/25/33, пункт 25).

24. Однако, как отметил Генеральный секретарь в своих предыдущих докладах (A/HRC/4/78, A/HRC/8/11, A/HRC/12/45, A/HRC/15/19, A/HRC/18/20 и A/HRC/21/29 и A/HRC/24/18), обновленные точные сведения о применении смертной казни в масштабах всего мира получить сложно в связи с сохраняющимся отсутствием транспарентности со стороны некоторых правительств. В Беларуси, Вьетнаме и Китае данные о применении смертной казни отнесены к разряду государственных тайн, разглашение которых является уголовным преступлением. Кроме того, трудности с получением информации усугубляются в странах, пострадавших от конфликтов, где получить достоверную информацию, позволяющую подтвердить количество казней и другие соответствующие обстоятельства, может быть невозможно.

25. Кроме того, сообщается, что в некоторых государствах, в том числе в Беларуси, Вьетнаме, Индонезии, Малайзии, Южном Судане и Японии родным и адвокатам лиц, приговоренных к смертной казни, не предоставляют информацию о фактической дате казни до приведения ее в исполнение. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси выразил озабоченность в связи с обстоятельствами казни одного из заключенных в

¹⁷ UN News Centre, "Maldives should repeal new regulation providing for death penalty, says UN rights office" 29 April 2014. Available from www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=47680.

апреле 2014 года. Согласно сообщениям, о дате казни не было известно его родственникам и адвокатам, которым сообщили о ней только после ее приведения в исполнение. Специальный докладчик отметил, что то, как казнь была приведена в исполнение, в данном случае представляло собой бесчеловечное обращение¹⁸. В рамках универсального периодического обзора Совета по правам человека Ботсвана приняла рекомендацию о необходимости заранее информировать родственников о датах приведения в исполнение смертных приговоров, вынесенных членам их семей (A/HRC/23/7 и Corr.1, пункт. 115.60).

IV. Вынесение смертного приговора

26. В течение отчетного периода казни были приведены в исполнение по крайней мере в 22 государствах. Некоторые государства возобновили их после перерыва, продолжавшегося в течение нескольких лет¹⁹. В своем докладе Совету по правам человека (A/HRC/25/26) по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран Генеральный секретарь выразил озабоченность в связи с резким увеличением числа казней в этой стране. Он отметил, что новое правительство продолжило политику предыдущих администраций, которые полагались на смертную казнь как на одно из главных средств борьбы с преступностью (см. также A/HRC/23/47/Add.5). Значительное увеличение числа смертных казней было зарегистрировано в Ираке применительно к лицам, осужденным в соответствии с Законом о борьбе против терроризма²⁰. Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в Ираке и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека неоднократно выступали с публичными заявлениями о том, что в стране не соблюдаются международные гарантии защиты прав лиц, приговоренных к смертной казни²¹.

27. Несмотря на недавние поправки к уголовному и уголовно-процессуальному кодексам, направленные на ограничение применения смертной казни, Китай, согласно некоторым источникам, ежегодно продолжает казнить тысячи людей²².

¹⁸ Press release, "Halt further executions – UN expert calls on Belarus for an immediate death sentence moratorium", 25 April 2014. Available from www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14537&LangID=E.

¹⁹ Беларусь, Вьетнам, Индонезия, Кувейт, Малайзия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты и Экваториальная Гвинея.

²⁰ Закон № 13/2005, ст. 4.

²¹ OHCHR/United Nations Assistance Mission for Iraq Human Rights Office, "Report on Human Rights in Iraq: July-December 2012", June 2013, pp. 8–10 and 12–15; "Report on Human Rights in Iraq: January-June 2013", August 2013, pp. 6–7.

²² Amnesty International, "Death Sentences and Executions 2013" (AI Index: ACT 50/001/2014), p. 19. См. также "Hands Off Cain", "Death Penalty Worldwide 2014 Report", Rome, March 2014 (проект, представленный в секретариат в качестве материала для подготовки настоящего доклада).

V. Применение мер, гарантирующих защиту прав лиц, приговоренных к смертной казни

A. Ограничение применения смертной казни наказанием за "самые тяжкие преступления"

28. Пункт 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит, что в государствах, которые еще не упразднили смертную казнь, она может назначаться только за "самые тяжкие преступления". В международной практике в области прав человека это понятие толкуется как допускающее применение смертной казни только в качестве наказания за такие преступления, как убийство и умышленное убийство²³. Между тем, смертная казнь по-прежнему применяется в некоторых странах в качестве наказания за совершенные преступления или деяний, не связанных с преднамеренным убийством, например "преступления, связанные с наркотиками", секс отношения по обоюдному согласию, экономические и политические преступления, грабежи, богохульство, магия или колдовство.

1. Применение смертной казни за "преступления, связанные с наркотиками"

29. Связанные с наркотиками преступления не достигают порога "наиболее тяжких преступлений" (см. A/50/40, пункт 449, и A/55/40 (Vol. I), пункт 464). Нет убедительных доказательств того, что в борьбе с торговлей наркотиками или другой наркопреступностью применение смертной казни было бы более мощным сдерживающим фактором, по сравнению с другими методами наказания. Тем не менее, 32 страны или территории²⁴ сохраняют в своем законодательстве смертную казнь в качестве наказания за такого рода преступления. В некоторых странах на наркопреступления приходится наибольшее число назначенных и приведенных в исполнение смертных приговоров.

30. Договорные органы по правам человека продолжают рассматривать вопрос о применении смертной казни за преступления, связанные с наркотиками. Например, Комитет по правам человека рекомендовал Индонезии пересмотреть свое законодательство в целях обеспечения того, чтобы преступления, связанные с наркотиками, не наказывались смертной казнью (CCPR/C/IDN/CO/1, пункт 10).

31. Международный комитет по контролю над наркотиками обсудил применение смертной казни за преступления, связанные с наркотиками, на своей 109-й сессии, состоявшейся в феврале 2014 года. Впоследствии в вербальной ноте, направленной всем государствам-членам в марте 2014 года Комитет призвал государства, которые все еще применяют смертную казнь за преступления, связанные с наркотиками, отменить эту меру наказания.

²³ Подробнее о "самых тяжких преступлениях" см. E/2010/10, пункты 59–68.

²⁴ Бангладеш, Бахрейн, Бруней-Даруссалам, Китай, Куба, Египет, Государство Палестина (Газа), Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Малайзия, Мьянма, Корейская Народно-Демократическая Республика, Оман, Пакистан, Катар, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сингапур, Шри-Ланка, Судан, Сирийская Арабская Республика, Китайская провинция Тайвань, Таиланд, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенные Штаты Америки, Вьетнам и Йемен.

2. Применение смертной казни за половые связи между совершеннолетними лицами по обоюдному согласию

32. Применение смертной казни за действия, связанные с добровольными сексуальными отношениями, не достигает порога "наиболее тяжких преступлений". По меньшей мере десять государств²⁵ продолжают назначать и приводить в исполнение смертные приговоры за фактические или предполагаемые половые связи по обоюдному согласию, в том числе за "супружескую измену" и "содомию". Законы, устанавливающие уголовную ответственность за фактические или предполагаемые половые сношения между взрослыми людьми, в том числе внебрачные и добрые половые связи, противоречат международному праву и нормам в области прав человека (см. например, A/53/40 (Vol. I), пункт 119).

33. Кроме того, хотя формулировки этих законов могут быть нейтральными с гендерной точки зрения и, на первый взгляд, могут не предполагать прямой дискриминации женщин, на практике их применение и исполнение часто непропорционально сказываются на осуществлении женщинами своих прав. Как показывают многочисленные исследования, женщины с большей вероятностью могут быть приговорены к смертной казни за такие преступления по причине глубоко укоренившихся дискриминационных установок в обществе и предвзятого отношения работников судебной системы и сотрудников правоохранительных органов к женщинам, подозреваемым в супружеской измене или внебрачных связях (A/HRC/23/49/Add.5, пункт 6)²⁶.

34. Смертная казнь за преступления, заключающиеся в гомосексуальных связях с совершеннолетними по взаимному согласию, по-прежнему предусматривается законодательством нескольких государств. Комитет по правам человека выразил озабоченность по поводу того, в Мавритании гомосексуализм считается преступлением, наказуемым смертной казнью. Такое наказание противоречит положениям Международного пакта о гражданских и политических правах (статьи 2, 6, 17 и 26), и Комитет рекомендовал Мавритании декриминализовать гомосексуализм (CCPR/C/MRT/CO/1, пункт 8). При рассмотрении периодического доклада Исламской Республики Иран Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу того, что добровольные половые контакты между взрослыми партнерами одного пола квалифицируются как уголовное преступление и что осужденные лица могут быть приговорены к смертной казни (E/C.12/IRN/CO/2, пункт 7).

3. Применение смертной казни за богохульство, вероотступничество и религиозные преступления

35. В некоторых странах переход из ислама или отказ от него рассматриваются как вероотступничество и преступление, караемое смертью. На основе законов шариата смертная казнь также была распространена богохульство. В соответствии с международной судебной практикой в области прав человека ни одно из этих преступлений не достигает порога "наиболее тяжких преступлений" (CCPR/C/79/Add.85, пункт. 8).

36. Двенадцать государств продолжают назначать смертную казнь за преступление в форме "вероотступничества", а именно: Афганистан, Исламская Рес-

²⁵ Афганистан, Бруней-Даруссалам, Исламская Республика Иран, Мавритания, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Судан и Йемен.

²⁶ См. также доклад, озаглавленный "Женщины, живущие по мусульманским законам", представленный УВКПЧ Международной сети солидарности 15 декабря 2013 года.

публика Иран, Малайзия²⁷, Мальдивские Острова, Мавритания, Нигерия²⁸ Катар, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, Объединенные Арабские Эмираты и Йемен²⁹. Пять государств все еще сохраняют смертную казнь за богохульство, а именно: Афганистан, Бруней-Даруссалам, Исламская Республика Иран, Пакистан, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты. В четырех государствах предусмотренные шариатом наказания, включая смертную казнь, за связанные с религией "правонарушения" также приводились в исполнение военными группами, а именно: "Аш-Шабааб" в Сомали, "Боко Харам" и другими вооруженными группами в Нигерии, движением "Талибан" в Афганистане и джихадистскими группировками в Сирийской Арабской Республике.

4. Применение смертной казни за "акты терроризма"

37. Многие стороны, в том числе правозащитные органы и механизмы Организации Объединенных Наций, выразили серьезную обеспокоенность по поводу принятия и применения во многих государствах законов, предусматривающих чрезвычайно широкое и расплывчатое определение террористических преступлений. Верховный комиссар по правам человека отметила, что такие законы не соответствуют принципу законности, поскольку они не определяют с разумной степенью четкости, какие действия они охватывают, или они носят столь широкий характер, что охватывают действия, которые либо нельзя с разумной степенью уверенности считать террористическими, либо вообще нельзя квалифицировать в качестве преступлений (A/HRC/22/26, пункты 21 и 34). В таких случаях применение смертной казни по-прежнему является серьезной проблемой, особенно когда такие действия не достигают порога "наиболее тяжкого преступления", что может квалифицироваться как нарушение статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах.

38. Казни за совершение актов терроризма или преступлений политического характера были проведены в Бангладеш, Беларуси, Китае, Исламской Республике Иран, Индии, Ираке, Сомали и Судане и, возможно, в других странах. Кроме того, сотни смертных приговоров были вынесены по связанным с терроризмом делам в Алжире, Бангладеш, Пакистане, Ливане, Египте и Ливии, хотя они и не были приведены в исполнение.

39. Была выражена обеспокоенность в связи с принятием нового контртеррористического законодательства или поправок к существующим законам в Бангладеш, Бахрейне, Нигерии и Сирийской Арабской Республике, которые предусматривают смертную казнь за чрезмерно широкую по сфере охвата или нечетко определенную "террористическую" деятельность.

5. Обязательное применение смертной казни

40. Согласно практике механизмов по правам человека обязательное назначение смертного приговора несовместимо с требованием, согласно которому смертная казнь допускается только за "самые тяжкие преступления"³⁰. Тем не

²⁷ Хотя это противоречит федеральному законодательству, правительства штатов Келантан и Теренгану соответственно в 1993 и 2002 годах приняли законы, карающие вероотступничество смертной казнью.

²⁸ В 12 северных штатах.

²⁹ См. International Humanist and Ethical Union, "Freedom of thought 2013: A global report on the rights, legal status, and discrimination against humanists, atheists, and the non-religious", 2014.

³⁰ Подробное обсуждение вопроса о соответствующем практике правозащитных органов см. в документе E/2010/10.

менее, Исламская Республика Иран, Кения, Малайзия, Нигерия, Пакистан и Сингапур продолжают назначать смертные приговоры в качестве обязательной меры наказания³¹.

41. Комитет по правам человека продолжает обращаться к этому вопросу при рассмотрении индивидуальных сообщений. По одному из дел о назначении смертного приговора в качестве обязательной меры наказания за убийство в Гане Комитет сослался на свою правовую практику, согласно которой автоматическое и обязательное применение смертной казни представляет собой произвольное лишение жизни, что является нарушением пункта 1 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах. Законы, которые предусматривают смертную казнь без какой-либо возможности учета личных обстоятельств обвиняемого³² или конкретных обстоятельств преступления представляют собой нарушение права на жизнь в соответствии с Пактом³³.

42. В ходе универсального периодического обзора Барбадос согласился с рекомендацией об отмене практики обязательного вынесения смертного приговора (A/HRC/23/11/Add.1, пункт 18). В Уганде была представлена поправка к законопроекту 2013 года о порядке назначения наказаний по уголовным делам с целью отмены требования об обязательном назначении смертного приговора.

В. Гарантии справедливого судебного разбирательства

43. Вынесение смертного приговора по итогам судебного разбирательства с нарушением положений статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах представляет собой нарушение права на жизнь³⁴. Кроме того, принуждение человека к даче показаний или признанию под угрозой насилия своей вины представляет собой нарушение как статьи 7 Пакта, запрещающей пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, так и пункта 3 г) статьи 14, запрещающего принуждение к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным³⁵.

44. Бахрейн, Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Катар, Судан и Сирийская Арабская Республика представили информацию о правовых гарантиях, предусмотренных их соответствующим законодательством. Такие гарантии и средства защиты включают в себя право на публичное судебное разбирательство и на юридическое представительство и защиту, в том числе на помощь

³¹ Amnesty International, *op. cit.*, p. 11.

³² См. в частности, сообщения № 1520/2006, Мвамба против Замбии, Соображения, принятые 10 марта 2010 года, пункт 6.3; № 1132/2002, Чисанга против Замбии, Соображения, принятые 18 октября 2005 года, пункт 7.4; № 845/1998, Кеннеди против Тринидада и Тобаго, Соображения, принятые 26 Марта 2002 года, пункт 7.3; и № 806/1998, Томпсон против Сент-Винсента и Гренадин, Соображения, принятые 18 октября 2000 года, пункт 8.2.

³³ См. сообщение № 2177/2012, Джонсон против Ганы, Соображения, принятые 27 марта 2014 года.

³⁴ Комитет по правам человека, сообщения № 1044/2002, Шакурова против Таджикистана, Соображения, принятые 17 марта 2006 года; № 915/2000, Рузметов против Узбекистана, Соображения, принятые 30 марта 2006 года; № 913/2000, Чан против Гайаны, Соображения, принятые 31 октября 2005 года; № 1167/2003, Райос против Филиппин, Соображения, принятые 27 июля 2004 года. См. также замечание общего порядка № 32 (2007) о праве на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство.

³⁵ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 32.

защитника, оплачиваемую государством, соблюдение презумпции невиновности, право на обжалование и свободу от пыток³⁶.

45. Однако в некоторых государствах, в которых выносились и приводились в исполнение смертные приговоры, смертная казнь назначалась по итогам процессов, которые могли не соответствовать международным стандартам справедливого судебного разбирательства. Во многих случаях приговоры основывались на "признаниях вины", которые были предположительно полученных с помощью пыток или иных видов жестокого обращения. Другие распространенные глобальные проблемы, которые вызывают озабоченность, включают в себя отказ в предоставлении квалифицированных устных переводчиков для оказанию помощи в ходе судебных слушаний, отсутствие письменных протоколов, непоследовательная и несправедливая практика вынесения приговоров, отказ признать и рассмотреть смягчающие вину обстоятельства, отсутствие действенной системы правовой помощи, вследствие чего малоимущие обвиняемые на практике оказываются лишены юридического представительства, а также назначение смертных приговоров военными и специальными судами и трибуналами.

46. Правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций продолжали высказывать озабоченность в связи с отсутствием в ряде государств справедливого судебного разбирательства по делам о преступлениях, за которые может быть назначена смертная казнь. Например, в ноябре 2013 года Верховный комиссар по правам человека настоятельно призвала правительство Бангладеш не приводить в исполнение смертные приговоры по делам, находящимся на рассмотрении Трибунала по международным преступлениям, особенно с учетом обеспокоенности по поводу справедливости судебного процесса. Она подчеркнула, что трибуналу требуется обеспечить самые высокие стандарты правосудия для укрепления верховенства права в Бангладеш и борьбы с безнаказанностью за массовые зверства, совершенные в 1971 году. Впоследствии два мандатария специальных процедур Совета по правам человека выразили аналогичную обеспокоенность по поводу того, что Трибунал по международным преступлениям Бангладеш не соблюдает самые строгие требования справедливого судебного разбирательства и процессуальные гарантии³⁷.

47. Верховный комиссар по правам человека также выразила озабоченность по поводу назначения смертной казни судами сектора Газа в Государстве Палестина. Она подчеркнула, что смертная казнь может назначаться только после справедливого судебного разбирательства, обеспечить которое в Газе не представляется возможным ни де-юре, ни де-факто. Она также выразила серьезную озабоченность по поводу жестокого обращения и пыток во время допросов лиц, которых затем приговаривают к смертной казни, и настоятельно призвала власти сектора Газа не проводить запланированные казни и ввести мораторий³⁸.

48. В отношении казней, которые имели место в Сомали в марте 2014 года, УВКПЧ выразило обеспокоенность по поводу того, что поспешные суды, когда с момента совершения предполагаемых убийств до казни подозреваемых про-

³⁶ С материалами, полученными от этих государств, можно ознакомиться в секретариате.

³⁷ "UN human rights experts urge Bangladesh to stop the execution of Abdul Quader Mollah", press release, 9 December 2013. Доступно по адресу www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14077\u0026LangID=E.

³⁸ "UN human rights chief Navi Pillay urges Hamas to halt Gaza executions", press release, 14 August 2013. Доступно по адресу www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13628\u0026LangID=E.

шло всего лишь девять дней, не обеспечили подсудимым всех гарантий справедливого судебного разбирательства, включая право на юридическое представительство и право на обжалование.

49. Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и другие мандатарии специальных процедур Совета по правам человека также настоятельно призвали несколько государств, в том числе Беларусь³⁹, Египет⁴⁰, Корейскую Народно-Демократическую Республику⁴¹, Исламскую Республику Иран⁴² и Папуа-Новую Гвинею⁴³ обеспечить неукоснительное соблюдение надлежащих процессуальных гарантий и требований справедливого судебного разбирательства по делам о преступлениях, караемых смертной казнью.

Произвольное применение смертной казни в массовых судебных процессах

50. В отчетный период новое явление в виде вынесения приговоров большим группам лиц в ходе массовых судебных процессов привело к серьезным опасениям по поводу того, что подобные массовые судебные процессы нарушают международные стандарты прав человека в отношении гарантий справедливого судебного разбирательства и других гарантий. Во Вьетнаме 33 человека были приговорены к смертной казни за торговлю наркотиками в ходе массового судебного процесса, на котором, по сообщениям, они не имели надлежащего юридического представительства. В Бангладеш специальный суд, созданный для расследования преступлений, совершенных во время мятежа в Дакке в 2009 году, приговорил к смертной казни 152 членов военизированных формирований в ноябре 2013 года. Суд первой инстанции в Египте вынес смертные приговоры более 1 000 человек в ходе двух массовых судебных процессов по делам об убийстве сотрудника полиции и других актах насилия, совершенных во время политического кризиса 2013 года.

51. Эти процессы были омрачены процессуальными нарушениями, в том числе отсутствием адекватного и своевременного доступа к адвокатам, а в ряде случаев проходили заочно. Во многих случаях, согласно сообщениям, подозреваемые скончались от пыток после того, как они были взяты под стражу. Суды, в которых проходили такие массовые процессы, допускали к рассмотрению показания, полученные под пыткой. Кроме того, отсутствовала ясность по поводу конкретных обвинений, предъявленных каждому подсудимому, поскольку во

³⁹ “Belarus / Death penalty: UN expert calls to stop executions after recent court rulings”, press release, 9 October 2013. Доступно по адресу: www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13840&LangID=E.

⁴⁰ “Egypt: Mass death sentences – a mockery of justice”, press release, 31 March 2014. Доступно по адресу: www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14457&LangID=E.

⁴¹ “‘High-profile execution in North Korea is just one among many other cases,’ UN experts warn”, press release, 18 December 2013. Доступно по адресу: www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14117&LangID=E.

⁴² “‘Stop the executions’ – UN rights experts alarmed at the sharp increase in hangings in Iran”, press release, 22 January 2014. Доступно по адресу www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14190&LangID=E. “UN Expert calls on Iran to halt execution of Iranian woman expected to take place tomorrow”, press release, 14 April 2014. Доступно по адресу www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14596&LangID=E.

⁴³ Press statement, “Preliminary observations on the official visit to Papua New Guinea by Christof Heyns, Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, 3–14 March 2014”, 14 March 2014, Port Moresby.

многих случаях они не оглашались в суде в отношении каждого обвиняемого. Суды также не соблюдали принцип презумпции невиновности. В соответствии с замечанием общего порядка №32 Комитета по правам человека о праве на равенство перед судами и трибуналами и праве каждого на справедливое судебное разбирательство, исходя из презумпции невиновности, имеющей основополагающее значение для защиты прав человека, обязанность доказывания возлагается на обвинение, никакая вина не может быть презюмирована до тех пор, пока виновность не была доказана вне всяких разумных сомнений, сомнения толкуются в пользу обвиняемого, а лица, обвиняемые в совершении уголовного деяния, имеют право на обращение с ними в соответствии с этим принципом.

52. Генеральный секретарь, Верховный комиссар по правам человека и мандатарии специальных процедур Совета по правам человека выразили серьезную тревогу по поводу вынесения смертных приговоров в ходе этих массовых судебных процессов. В своем заявлении о массовых судебных процессах в Бангладеш для наказания предполагаемых участников мятежа в 2009 году Верховный комиссар отметила, что преступления, совершенные во время мятежа, были вопиющими и отвратительными, однако массовые судебные процессы против сотен лиц, пытки подозреваемых во время содержания под стражей и вынесение им смертных приговоров по итогам процесса, не обеспечивающего должные процессуальные гарантии, не позволяют восстановить справедливость⁴⁴.

53. В ситуации с массовым вынесением приговоров в Египте в марте 2013 года Верховный комиссар и мандатарии специальных процедур выразили глубокую обеспокоенность по поводу многочисленных процессуальных нарушений, которые, по сообщениям, были допущены в ходе разбирательства⁴⁵. Генеральный секретарь заявил, что приговоры, особенно смертные приговоры, явно не отвечают элементарным стандартам справедливого судебного разбирательства и могут подрывать перспективы долгосрочной стабилизации в Египте⁴⁶. Кроме того, в совместном заявлении группы экспертов по вопросам прав человека Африканской комиссии по правам человека и народов и Организации Объединенных Наций также была выражена обеспокоенность по поводу массовых судебных процессов в Египте и сказано, что такое "издевательство над правосудием" подрывает процесс восстановления справедливости и примирения в этой стране⁴⁷.

С. Доступ к консульским службам для иностранных граждан

54. Доступ к консульским службам представляет собой важный элемент защиты иностранцев, приговоренных к смертной казни. По международному праву отказ в праве связаться с консульским учреждением приводит к нарушениям процессуальных норм, а казнь иностранного гражданина, лишенного права на

⁴⁴ "Pillay alarmed at sentencing of 152 paramilitary personnel to death in Bangladesh", press release, 6 November 2013. Доступно по адресу www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13953&u0026LangID=E.

⁴⁵ "Egypt: Mass death sentences".

⁴⁶ Statement by the Secretary-General, "Secretary-General, alarmed by mass death sentence, youth movement ban in Egypt, stresses security implications for entire region", 28 April 2014 (SG/SM/15803-AMR/2873). Доступно по адресу www.un.org/News/Press/docs/2014/sgsm15803.doc.htm.

⁴⁷ "Egypt: justice and reconciliation increasingly failing after second wave of mass death sentences", press release, 15 May 2014. Доступно по адресу: www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14596&u0026LangID=E.

консульскую помощь, представляет собой произвольное лишение жизни в нарушение статей 6 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

55. Согласно сообщениям, в регионах Азии и Ближнего Востока смертные приговоры выносятся непропорционально большому количеству неграждан, включая трудящихся-мигрантов. Например, по крайней мере 149 человек, в числе которых много иностранцев, осужденных за наркопреступления, ожидают приведения в исполнение смертного приговора в Индонезии; 247 индонезийцев были приговорены к смертной казни в других странах. В Малайзии смертные приговоры были вынесены в отношении по меньшей мере 37 иностранных граждан, в основном за преступления, связанные с наркотиками. Саудовская Аравия казнила по крайней мере 37 неграждан. Смертная казнь непропорционально широко применяется в отношении трудящихся-мигрантов из Азии и Африки. Примерно 125 филиппинских трудящихся-мигрантов были приговорены к смертной казни за рубежом. В Объединенных Арабских Эмиратах около половины смертных приговоров, вынесенных в течение отчетного периода, касались неграждан, которые составляют более 80% населения. Шестьдесят мексиканцев приговорены к смертной казни в Соединенных Штатах⁴⁸.

56. Несколько государств создали специальные программы для поддержки своих граждан, которые приговорены к смертной казни за границей. Например, Министерство иностранных дел Индонезии создало отдел правовой помощи и защиты индонезийцев за границей, сотрудникам которого пришлось реагировать на 247 случаев вынесения смертных приговоров индонезийским гражданам за рубежом⁴⁹. Канцелярия заместителя министра по делам трудящихся-мигрантов Министерства иностранных дел Филиппин оказывала правовую помощь филиппинским трудящимся-мигрантам, приговоренным к смертной казни за границей⁵⁰. Министерство иностранных дел Мексики учредило программу юридической помощи под названием Мексиканская программа правовой поддержки лиц, приговоренных к смертной казни, для мексиканцев, которым был назначен смертный приговор в Соединенных Штатах Америки. С начала своего осуществления в 2000 году по февраль 2014 года меры по линии этой программы были приняты в отношении 1 001 дела по обвинениям в убийстве первой степени, и это позволило предотвратить назначение смертного приговора или добиться отмены такого приговора по 878 делам⁵¹.

57. В Соединенных Штатах Америки в январе 2014 года штат Техас казнил Эдгара Ариаса Тамайю, одного из 51 граждан Мексики, на которых распространяется действие решения Международного Суда по делу Авены⁵². После казни Государственный департамент Соединенных Штатов Америки выступил с заявлением, в котором он выразил сожаление по поводу решения штата Техас при-

⁴⁸ Amnesty International, *op. cit.*, pp. 18, 23, 24, 32, 39. См. также заявление Мексики на параллельном мероприятии Совета по правам человека 11 марта 2014 года.

⁴⁹ Amie Fenia Arimbi, "247 Indonesians abroad under threat of death penalty", Antara News, 20 September 2013. Доступно по адресу: www.antaranews.com/en/news/90806/247-indonesians-abroad-under-threat-of-death-penalty.

⁵⁰ См. совместное представление организации "Мигранте интернэшнл" и Азиатско-Тихоокеанской миссии по мигрантам в Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей на его двадцатой сессии в апреле 2014 года.

⁵¹ Заявление Министерства иностранных дел Мексики, 11 марта 2014 года, Женева.

⁵² В решении по делу Авены Международный Суд постановил, что Соединенные Штаты не представили консульского уведомления и доступа для 51 гражданина Мексики в нарушение Венской конвенции о консульских сношениях

вести в исполнение приговор без его пересмотра в соответствии с решением по делу Авены и отметил, что данная казнь свидетельствует об исключительной важности принятия Конгрессом Закона о соблюдении правил консульского уведомления, который станет дополнительной гарантией соблюдения Соединенными Штатами своих международных обязательств⁵³. Несмотря на неоднократные призывы национальных и международных органов к приостановке дальнейших казней, еще один гражданин Мексики был казнен в штате Техас в апреле 2014 года в нарушение решения по делу Авены⁵⁴.

VI. Вынесение смертного приговора детям, лицам с психической или умственной инвалидностью и другим уязвимым группам

A. Дети

58. В сентябре 2013 года, вновь подтвердив абсолютный запрет в соответствии с международным правом прав человека казни лиц, совершивших преступления до достижения 18-летнего возраста, Совет по правам человека принял резолюцию 24/12, в которой он настоятельно призвал государства обеспечить, чтобы в их законодательстве и практике преступления, совершенные лицами, не достигшими 18-летнего возраста, не влекли за собой приговоры в виде смертной казни или пожизненного заключения.

59. Законодательство 15 государств допускает применение смертной казни к детям. Ими являются Индия (Джамму и Кашмир), Исламская Республика Иран, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Мальдивские Острова, Мавритания, Нигерия, Пакистан, Катар, Саудовская Аравия, Сомали, Государство Палестина, Тонга, Объединенные Арабские Эмираты и Йемен. В течение отчетного периода по крайней мере в четырех государствах, а именно в Исламской Республике Иран, Саудовской Аравии, Государстве Палестина (Газа) и Йемене совершались казни детей.

60. По оценке Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), в Исламской Республике Иран более 160 человек, предположительно совершивших преступления до достижения 18-летнего возраста, ожидают приведения в исполнение смертного приговора. Принятие в этой стране пересмотренного уголовного кодекса в 2013 году (в частности, его положений, запрещающих в некоторых случаях применение смертной казни к детям) создает более благоприятные условия для реализации норм ювенального правосудия в отношении детей, находящихся в конфликте с законом. В партнерстве с представителями судебной власти ЮНИСЕФ поддержал принятие пересмотренных положений Уголовного кодекса в отношении детей. Вместе с тем он отметил, что пока еще рано говорить о том, в какой степени пересмотренный Уголовный кодекс способствовал сокращению числа смертных приговоров, вынесенных по делам о несовершеннолетних. Он рекомендовал правительству до принятия но-

⁵³ United States, Department of State, "Execution of Mexican national Edgar Arias Tamayo", 23 January 2014. Доступно по адресу: www.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/01/220546.htm.

⁵⁴ United States, Mission to the Organization for Security and Co-operation in Europe, "Response to European Union on execution of Mexican national". Available from iipdigital.usembassy.gov/-/English/texttrans/2014/04/20140416297946.html. Ixzz31WP1NQWE #

вого Уголовного кодекса обеспечить специальный пересмотр дел, затрагивающих детей, которые уже были приговорены к смертной казни.

61. По сообщениям, в Саудовской Аравии были казнены два человека за преступления, совершенные ими до достижения возраста в 18 лет. Саудовская Аравия оправдывает казни несовершеннолетних тем, что в соответствии с предусмотренной законами шариата концепцией булух период детства заканчивается с момента достижения ребенком половой зрелости. В ней также имели место случаи приведения в исполнение наказания "кисас" (наказание, равное совершенному преступлению). ЮНИСЕФ сообщил о том, что меджлисом Саудовской Аравии недавно был одобрен закон о защите детей от посягательств, в котором дети определяются как лица в возрасте до 18 лет, как это предусмотрено положениями Конвенции о правах ребенка. Этот закон в настоящее время ожидает одобрения со стороны главы государства.

В. Лица с психическими расстройствами или умственными недостатками

62. В соответствии с международным правом прав человека смертная казнь не должна применяться в отношении лиц с психическими расстройствами или умственными недостатками⁵⁵. Судебные органы ряда государств выступили с инициативой рассмотрения вопроса о применении смертной казни в отношении лиц с психическими и умственными недостатками. Например, Верховный суд Индии заменил смертные приговоры на пожизненное заключение двум лицам по причине психических заболеваний. Он также постановил, что все заключенные, приговоренные к смертной казни, должны регулярно проходить психиатрическое освидетельствование и получать надлежащую медицинскую помощь⁵⁶. В Японии в марте 2014 года окружной суд освободил Ивао Хакамада, который содержался в камере смертников с 1968 года и страдал помутненным рассудком после многих десятилетий, проведенных в изоляции от общества.

63. Однако некоторые государства, по сообщениям, продолжали казнить лиц с психическими и умственными расстройствами. В Соединенных Штатах Америки после отклонения Верховным судом прошения об отсрочке исполнения власти штата Флорида в августе 2013 года казнили человека, приговоренного к смертной казни, несмотря на то, что на протяжении десятилетий он страдал от психического заболевания⁵⁷. В апреле 2014 года штат Техас казнил Рамиро Эрнандеса Льянаса, гражданина Мексики, коэффициент интеллекта которого соответствовал параметрам умственной инвалидности. Несмотря на меры защиты, принятые Межамериканской комиссией по правам человека по делу г-на Эрнандеса, Соединенные Штаты не гарантировали его право на жизнь на период рассмотрения его обращения Межамериканским судом по правам человека в нарушение своих международно-правовых обязательств, вытекающих из Устава Организации американских государств (ОАГ) и Американской декларации прав и обязанностей человека⁵⁸. Недавние казни лиц с умственными и психическими

⁵⁵ Подробное обсуждение вопроса о соответствующих международных стандартах см. в документе E/2010/10.

⁵⁶ *Shatrughan Chauhan and Anr v. Union of India and Ors, writ petition (criminal) No. 55 of 2013, decided on 21 January 2014.*

⁵⁷ Florida Department of Corrections *John Ferguson v. Secretary*, No. 13-5507.

⁵⁸ Press release, "IACHR condemns execution of Ramiro Hernandez Llanas in the United States", 11 April 2014. Available from www.oas.org/en/iachr/media_center/PReleases/2014/036.asp.

расстройствами в стране вызывали обеспокоенность по поводу осуществления решения Верховного суда по делу Аткинза против Виргинии (дело № 536 US304), которое запрещает казни лиц с такими нарушениями.

64. В мае 2014 года Верховный суд Соединенных Штатов принял еще одно решение по делу Холл против Флориды (дело № 572 U. S. (2014)) по поводу применения смертной казни в отношении лиц с психическими и умственными расстройствами. В этом решении Суд развил аргументацию по делу Аткинза и заявил, что отказ принимать во внимание состояние психического здоровья, не считая уровень развития интеллекта, является неконституционным. Он заявил, что смертная казнь является самой суровой карой, которая может быть назначена обществом. Лица, которым грозит такая самая суровая кара, должны иметь справедливую возможность доказать, что их казнь запрещена Конституцией.

VII. Права человека детей, чьи родители были приговорены к смертной казни или казнены

65. В сентябре 2013 года Совет по правам человека провел в рамках дискуссионной группы обсуждение, посвященное правам человека детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены. Участники продемонстрировали, что предъявление одному из родителей ребенка обвинений в совершении преступления, караемого смертной казнью, оказывает разрушительное воздействие на детей, причиняя долгосрочный ущерб их психическому здоровью. Они подчеркнули, что психологическая травма, нанесенная в момент ареста, сохраняется в течение многих десятилетий после казни родителя или его освобождения. Участники обсудили различные области, в которых требуются соответствующие меры, а именно: наивысшие интересы ребенка и предоставление детям, родителям которых был вынесен смертный приговор, помощи, консультаций, информации и доступа к родителям, приговоренным к казни⁵⁹.

66. Ситуация и потребности таких детей все чаще принимаются во внимание рядом органов Организации Объединенных Наций, включая Комитет по правам ребенка, Совета по правам человека в рамках универсального периодического обзора и Генеральную Ассамблею. В сентябре 2013 года в заключительных замечаниях, принятых после рассмотрения периодического доклада Кувейта, Комитет по правам ребенка рекомендовал Кувейту оценивать и полностью принимать к сведению наилучшие интересы ребенка в рамках судебных разбирательств, к которым причастны их родители и во время которых их родителям выносятся смертные приговоры (CRC/C/KWT/CO/2, пункты 31 и 32). В ходе рассмотрения периодического доклада Китая Комитет спросил делегацию Китая о том, принимают ли суды во внимание наилучшие интересы ребенка при назначении смертного приговора родителю (CRC/C/SR.1833, пункт 21). В своем перечне вопросов для Индии Комитет просил правительство представить конкретную информацию о мерах, принятых с целью гарантировать право ребенка на первоочередной учет его интересов в ситуации, когда его родители участвуют в уголовном судопроизводстве, особенно по делам, наказуемым смертной казнью (CRC/C/IND/Q/3-4, пункт 4). Впоследствии в своем периодическом докладе Индия проинформировала Комитет о внедрении правительством штата Раджастан системы альтернативного ухода для детей, лишенных родительской опеки, и о распространении помощи, оказываемой в рамках этой системы, на

⁵⁹ Резюме обсуждения в рамках дискуссионной группы см. в документе A/HRC/25/33.

детей, родители которых были приговорены к пожизненному лишению свободы или смертной казни (CRC/C/IND/3-4, раздел 5, пункт 35).

67. В январе 2014 года на своей шестьдесят пятой сессии помимо вопросов, касающихся вынесения и приведения в исполнение приговоров малолетним правонарушителям (CRC/C/SR.1849, пункты 16, 22, 24, 26-32 и 38), Комитет по правам ребенка просил Йемен сообщить о том, какая помощь предоставляется детям заключенных, которые были приговорены к смертной казни, и какие меры принимаются для обеспечения того, чтобы они не сталкивались с дискриминацией вследствие ситуации их родителей (там же, пункт 38). На той же сессии Комитет просил Конго представить информацию о том, учитывает ли судебная система интересы детей, родители которых приговорены к смертной казни или отбывают длительные сроки тюремного заключения; и если да, то какая защита предоставляется таким детям; и как обеспечивается соблюдение лучших интересов ребенка в этом контексте (CRC/C/SR.1847, пункт 58).

68. На семнадцатой и восемнадцатой сессиях Рабочей группы по универсальному периодическому обзору государства-члены направили письменные запросы по поводу положения детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены, в адрес Афганистана, Китая, Малайзии, Нигерии, Саудовской Аравии, Вьетнама и Йемена⁶⁰. Эти письменные запросы касались, в частности, следующего: количество лиц, ожидающих исполнения смертного приговора; количество заключенных-смертников, у которых имеются дети, и количество детей, находящихся в таком положении; число смертных приговоров и казней со времени предыдущего универсального периодического обзора и количество затронутых этим лиц, у которых есть дети; помощь, оказанная таким детям; предоставлено ли семьям, включая детей, право свиданий или другого общения; является ли режим свиданий/общения таким же, как и для других заключенных; предоставлено ли членам семьи право на получение информации о казни до ее исполнения, и если да, то как предоставляется такая информация и каков срок уведомления; и имеют ли дети и другие члены семьи приговоренного к смертной казни право на последнее свидание до приведения смертного приговора в исполнение. На семнадцатой сессии Рабочей группы Хорватия рекомендовала Малайзии обеспечить, чтобы дети, лишённые родительского ухода из-за того, что их родители отбывают срок тюремного заключения или казнены, были охвачены надлежащей заботой, включая меры по охране физического и психического здоровья (A/HRC/25/10, пункт 146.185)⁶¹.

69. В своей резолюции 68/147 о правах ребенка, принятой без голосования 18 декабря 2013 года, Генеральная Ассамблея признала, что лишение свободы родителя, вынесение смертного приговора в отношении родителя или пожизненное лишение свободы родителя имеет серьезные последствия для развития его детей, и настоятельно призвала государства в рамках их национальных усилий по защите детей оказывать таким детям помощь и поддержку, которые могут им потребоваться (пункт 57).

70. Дети родителям, которых грозит смертная казнь за рубежом, также сталкиваются с дополнительными проблемами: они нуждаются в особой практической, психологической и/или финансовой помощи. Дети, которые находятся в

⁶⁰ Вопросы можно найти на соответствующих страницах универсального периодического обзора этих стран по адресу www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/Documentation.aspx.

⁶¹ Малайзия обязалась отреагировать на эти рекомендации не позднее двадцать пятой сессии Совета в марте 2014 года.

той же самой стране, что и их осужденные родители, могут быть помещены в заключение вместе со своим родителем или могут нуждаться в помощи, с тем чтобы они могли быть репатрированы в страну своего происхождения или чтобы они и далее могли оставаться со своими родителями в зависимости от различных факторов, таких как возраст ребенка и наличие надлежащего персонала, который мог бы позаботиться о них.

71. В заявлении, с которым выступила в марте 2014 года Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей, отмечалось, что потеря одного из родителей болезненна и необратима, но когда, в отличие от естественной смерти, она является результатом официального акта властей страны, она является особенно тяжелой и страшной для ребенка. Детям становится трудно объяснить свое положение, и они все чаще склонны отрицать его и скрывать свои чувства. Специальный представитель подчеркнула, что вынесение смертного приговора одному из родителей ставит под угрозу осуществление широкого спектра прав ребенка. Она также указала, что имеется достаточно оснований признать настоятельную необходимость обеспечения защиты детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены; предотвращения их дискриминации и стигматизации, и предоставления им услуг и восстановительной помощи и помощи по реинтеграции⁶².

VIII. Выводы

72. Тенденция к всеобщей отмене смертной казни продолжается. В то же время сохраняются и многочисленные основания для обеспокоенности, связанные с несоблюдением соответствующих международных правозащитных норм и стандартов в государствах, где продолжает практиковаться смертная казнь. До момента ее окончательной отмены продолжающие применять смертную казнь государства должны обеспечить, чтобы смертные приговоры выносились лишь за преступления, связанные с преднамеренными убийствами. Смертная казнь не должна назначаться за "преступления, связанные с наркотиками", "половые связи между совершеннолетними лицами по обоюдному согласию", "богохульство" или любые другие акты, которые не соответствуют порогу "наиболее тяжелых преступлений". Государствам, где обязательная смертная казнь продолжает применяться, следует запретить подобную практику. Кроме того, государства должны добиться максимально полного соблюдения требований в отношении справедливого судебного разбирательства и других международных правозащитных норм и стандартов во всех делах, чреватых вынесением смертного приговора.

73. Отсутствие данных о численности казненных и ожидающих смертной казни лиц служит серьезной помехой для обсуждения вопроса об отмене смертной казни. Для повышения эффективности и прозрачности таких дискуссий важно также предоставить общественности доступ к объективной информации, в том числе к точным сведениям и статистическим данным о состоянии преступности и действенных способах борьбы с ней, которые не были бы связаны с применением смертной казни.

⁶² Заявление на параллельном мероприятии по теме "Дети, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены: изменения, надлежащая практика и последующие шаги", организованном Бельгией, Мексикой, Черногорией и Норвегией в сотрудничестве с Бюро квакеров при Организации Объединенных Наций в ходе двадцать пятой сессии Совета по правам человека в марте 2014 года.

74. Государства, которые все еще применяют смертную казнь в отношении лиц, совершивших преступления до достижения 18-летнего возраста, должны отменить эту практику. После отмены смертной казни они должны избегать назначения детям пожизненного заключения в качестве альтернативного наказания. Государства должны учитывать статью 37 Конвенции о правах ребенка, которая прямо требует того, чтобы лишение свободы использовалось лишь в качестве крайней меры и в течение самого короткого необходимого периода времени.

75. Необходимо дополнительно изучить весь комплекс последствий существования смертной казни, включая социальное, экономическое и психологическое воздействие на детей и членов семей тех, кто был казнен или приговорен к смертной казни. Государства, которые еще применяют смертную казнь, должны признать настоятельную необходимость обеспечения безопасных условий для детей, родители которых казнены или приговорены к смертной казни, с тем чтобы не допустить их дискриминации и стигматизации, а также оказания им помощи в деле реабилитации и реинтеграции.
