



Asamblea General

Distr. general
2 de julio de 2014
Español
Original: inglés

Consejo de Derechos Humanos

26º período de sesiones

Tema 3 de la agenda

Promoción y protección de todos los derechos humanos, civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, incluido el derecho al desarrollo

Nota verbal de fecha 30 de junio de 2014 dirigida a la secretaría del Consejo de Derechos Humanos por la Misión Permanente de la República de Singapur ante la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra y otras organizaciones internacionales en Suiza

La Misión Permanente de la República de Singapur ante la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra y otras organizaciones internacionales en Suiza saluda atentamente a la secretaría del Consejo de Derechos Humanos y tiene el honor de referirse a la declaración, formulada por Singapur el 27 de junio de 2014 durante el segmento destinado a comentarios generales de los Estados observadores al final del 26º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, en relación con las preocupaciones de Singapur por la aprobación del proyecto de resolución A/HRC/26/L.8/Rev.1 sobre la cuestión de la pena de muerte (véase el anexo).

La Misión tiene el honor de pedir asimismo que la declaración adjunta* se distribuya como documento del Consejo en su 26º período de sesiones, en relación con el tema 3 de la agenda.

* Se reproduce tal como se recibió, en el idioma en que se presentó únicamente.



Anexo

[Inglés únicamente]

Statement by the delegation of Singapore during general comments by observer states at the end of 26th session of the Human Rights Council

Mr President

Singapore wishes to place on record our concerns about the adoption of resolution L.8/Rev1 on “The question of the death penalty”.

The resolution attempts to portray the abolition of the death penalty as an already agreed universal goal. The fact is that there is no international consensus on the abolition of or moratorium on the use of the death penalty, as reflected by the consistent votes on the relevant United Nations General Assembly (UNGA) resolutions and more recently, yesterday when L.8/Rev1 was adopted by the 26th session of the HRC by a vote. It also tries to portray the use of the death penalty as a violation of the rights of the convicted prisoners, and ignores the violations of the rights of the victims and the right of the community to live in peace and security as a consequence of crimes that mandate the death penalty. Without framing the discussions in a balanced manner, there cannot be a genuine and constructive dialogue on the question of the death penalty in the Council.

Therefore, the biennial panel discussion on the question of the death penalty proposed in L.8/Rev1 is a misuse of the Council’s already scarce resources, for some countries to impose their views on others as if those beliefs were universal. Such disregard for the sovereign right of States to decide their own criminal justice systems contravenes the principles and spirit of the UN Charter and promotes confrontation, rather than cooperation, on human rights. It also discredits the Council and contradicts UNGA resolution 60/251 which articulates that the promotion and protection of human rights should be based on the principles of cooperation and genuine dialogue.

The adoption of L.8/Rev1 has set the Council down the slippery path towards further polarisation. If efforts are not made to rectify this, the Council will be destined to meet the same fate as its predecessor.

Thank you, Mr President.
