



Assemblée générale

Distr. générale
2 juillet 2014
Français
Original: anglais

Conseil des droits de l'homme

Vingt-sixième session

Point 3 de l'ordre du jour

**Promotion et protection de tous les droits de l'homme,
civils, politiques, économiques, sociaux et culturels,
y compris le droit au développement**

Note verbale datée du 30 juin 2014, adressée au secrétariat du Conseil des droits de l'homme par la Mission permanente de la République de Singapour auprès de l'Office des Nations Unies à Genève et des autres organisations internationales en Suisse

La Mission permanente de la République de Singapour auprès de l'Office des Nations Unies à Genève et des autres organisations internationales en Suisse présente ses compliments au secrétariat du Conseil des droits de l'homme et a l'honneur de se référer à la déclaration faite par Singapour le 27 juin 2014, pendant le débat consacré aux observations générales des États observateurs à la fin de la vingt-sixième session du Conseil des droits de l'homme, au sujet de ses préoccupations concernant l'adoption du projet de résolution A/HRC/26/L.8/Rev.1 sur la question de la peine de mort (voir l'annexe).

La Mission permanente a en outre l'honneur de demander que le texte de la déclaration* soit distribué comme document de la vingt-sixième session du Conseil des droits de l'homme au titre du point 3 de l'ordre du jour.

* Le texte de la déclaration est reproduit tel qu'il a été reçu, dans la langue originale seulement.



* 1 4 0 7 1 6 4 *



Annexe

[Anglais seulement]

Statement by the delegation of Singapore during general comments by observer states at the end of 26th session of the Human Rights Council

Mr President

Singapore wishes to place on record our concerns about the adoption of resolution L.8/Rev1 on “The question of the death penalty”.

The resolution attempts to portray the abolition of the death penalty as an already agreed universal goal. The fact is that there is no international consensus on the abolition of or moratorium on the use of the death penalty, as reflected by the consistent votes on the relevant United Nations General Assembly (UNGA) resolutions and more recently, yesterday when L.8/Rev1 was adopted by the 26th session of the HRC by a vote. It also tries to portray the use of the death penalty as a violation of the rights of the convicted prisoners, and ignores the violations of the rights of the victims and the right of the community to live in peace and security as a consequence of crimes that mandate the death penalty. Without framing the discussions in a balanced manner, there cannot be a genuine and constructive dialogue on the question of the death penalty in the Council.

Therefore, the biennial panel discussion on the question of the death penalty proposed in L.8/Rev1 is a misuse of the Council’s already scarce resources, for some countries to impose their views on others as if those beliefs were universal. Such disregard for the sovereign right of States to decide their own criminal justice systems contravenes the principles and spirit of the UN Charter and promotes confrontation, rather than cooperation, on human rights. It also discredits the Council and contradicts UNGA resolution [60/251](#) which articulates that the promotion and protection of human rights should be based on the principles of cooperation and genuine dialogue.

The adoption of L.8/Rev1 has set the Council down the slippery path towards further polarisation. If efforts are not made to rectify this, the Council will be destined to meet the same fate as its predecessor.

Thank you, Mr President.
