

Distr.: General  
1 October 2013  
Arabic  
Original: English



## مجلس حقوق الإنسان

الدورة الرابعة والعشرون

البند ٣ من جدول الأعمال

تعزيز وحماية جميع حقوق الإنسان، المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، بما في ذلك الحق في التنمية

### مذكرة شفوية مؤرخة ٣٠ أيلول/سبتمبر ٢٠١٣، موجهة من البعثة الدائمة لسنغافورة لدى مكتب الأمم المتحدة وسائر المنظمات الدولية في جنيف إلى أمانة مجلس حقوق الإنسان

تهدي البعثة الدائمة لسنغافورة لدى مكتب الأمم المتحدة وسائر المنظمات الدولية في جنيف تحياتها إلى أمانة مجلس حقوق الإنسان، وتتشرف بأن تشير إلى البيان المرفق\*، الذي أدلى به في ٢٧ أيلول/سبتمبر ٢٠١٣ أثناء الجزء المخصص للتعليقات العامة الصادرة عن الدول التي لديها مركز المراقب بخصوص اعتماد مشروع القرار A/HRC/24/L.23 المتعلق بالاستنكاف الضميري من الخدمة العسكرية في نهاية الدورة الرابعة والعشرين للمجلس.

وتتشرف البعثة الدائمة أيضاً بأن تطلب تعميم البيان كوثيقة من وثائق الدورة الرابعة والعشرين لمجلس حقوق الإنسان في إطار البند ٣ من جدول الأعمال.

\* مستنسخ في المرفق كما ورد وباللغة التي قدم بها فقط.

---

## Annex

*[English only]*

### **Statement by Singapore on the adoption of the resolution on conscientious objection to military service at the end of the 24th Human Rights Council session, 27 September 2013**

Mr President,

My statement refers to the adoption of the resolution A/HRC/24/L.23 on conscientious objection to military service.

Singapore does not recognise the universal applicability of the right to conscientious objection to military service<sup>1</sup>. This so-called right cannot be viewed in isolation from the circumstances of the society in which it is embedded, and must be considered within the broader scope of the right of a sovereign State to defend itself and preserve its sovereignty. In this regard, we note that the resolution has reaffirmed an important fact that the exercise of the right to freedom of thought, conscience and religion, from which the right to conscientious objection can be derived, is subject to limitations prescribed by law and the necessity of ensuring public safety and order, as laid down in the International Covenant on Civil and Political Rights and the Universal Declaration of Human Rights.

Small countries like Singapore do not have the luxury of a sizeable professional defence force. Compulsory military service is the only credible means to defend our sovereignty. Every male Singapore Citizen and Permanent Resident, regardless of race or religion, is required by law to defend our country. To make exceptions to the law for any individuals or groups will undermine our system of universality and be unfair to those who do their part to defend our country because all have reaped the benefits of peace.

Singapore believes that the Human Rights Council should not be a politicised forum to impose beliefs and values. A constructive dialogue on the issue of conscientious objection to military service has to be achieved through genuine efforts to better appreciate national circumstances and respect for different systems and practices.

Thank you, Mr President.

  

---

---

<sup>1</sup> Please refer to Singapore's statements at the end of the 20th HRC session, as well as at the General Debate on item 3 during the 23rd HRC session which is also contained in A/HRC/23/G/6.