



人权理事会

第二十三届会议

议程项目 2 和 8

联合国人权事务高级专员的年度报告以及
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

《维也纳宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

增进和保护人权的国家机构

秘书长的报告* **

内容提要

本报告根据人权理事会第 20/14 号决议提交，在决议中，理事会请秘书长报告该决议的执行情况。本报告涵盖的期间为 2012 年 4 月至 2013 年 3 月，所载资料涉及联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)为建立和加强国家人权机构开展的活动、这些机构与国际人权系统的合作以及人权高专办对增进和保护人权国家机构国际协调委员会和相关区域网络的支持。报告应与秘书长关于国际协调委员会按照《巴黎原则》认证国家机构地位的活动的报告(A/HRC/23/28)一并阅读。

具体而言，本报告着重介绍在国家一级建立和加强国家人权机构方面所取得的主要成就、遇到的挑战和优先事项。本报告还提到国家人权机构开展的一些专题活动，如工商业与人权、歧视以及人权维护者和国际人权系统。

* 本报告中所有提及科索沃的内容，包括领土、机构或人口，均应结合联合国安全理事会第 1244 号决议(1999 年)理解，并不影响科索沃的地位。

** 本报告附件不译，原文照发。

目录

	段次	页次
一. 导言	1-3	3
二. 联合国人权事务高级专员办事处与国家人权机构	4-75	3
A. 咨询服务	4-63	3
B. 高级专员办事处对国家人权机构区域和次 区域举措的支持	64-69	10
C. 高级专员办事处对支持国家人权机构的国 际举措的贡献	70-75	10
三. 联合国人权机制与国家人权机构之间的合作	76-100	12
A. 人权理事会	76-87	12
B. 条约机构	88-97	13
C. 妇女地位委员会	98	14
D. 其他会议	99-100	14
四. 联合国机构和方案及国际和区域组织与国家人 权机构的合作及对国家人权机构的支持	101-113	15
A. 联合国开发计划署	101-109	15
B. 联合国儿童基金会	110-111	16
C. 人道主义事务协调厅	112	16
D. 法语国家国际组织	113	16
五. 建议	114-125	16
A. 国家	114-120	16
B. 国家人权机构	121-125	17
附件		
一. 国家人权机构向人权理事会提交的材料		18
二. 第二轮普遍定期审议(2012 至 2016 年)		22
三. 国家人权机构对条约机构工作的参与(2012 年 4 月至 2013 年 3 月)		24

一. 引言

1. 本报告根据人权理事会第 20/14 号决议提交，在决议中，理事会请秘书长向人权理事会第二十三届会议报告该决议的执行情况。本报告概述自秘书长上次的相关报告(A/HRC/20/9)以来取得的进展。本报告应与秘书长向理事会提交的关于增进和保护人权国家机构国际协调委员会按照《关于国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)认证国家人权机构地位的活动的报告(A/HRC/20/10)一并阅读。

2. 人权理事会在第 20/14 号决议中，认识到联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)在根据《巴黎原则》协助建设独立和有效的国家人权机构方面的重要作用。它还欢迎国际协调委员会与人权高专办密切配合，在评估国家人权机构是否符合《巴黎原则》以及协助各国政府和这些机构建设和加强能力方面发挥的重要作用。在第 20/14 号决议中，理事会认识到国家人权机构在理事会、包括普遍定期审议和特别程序机制以及在条约机构中发挥的重要作用，并认识到符合《巴黎原则》的国家机构对妇女地位委员会、《残疾人权利公约》缔约国会议和不限成员名额的老龄化问题工作组的工作所作出的贡献。

3. 2008 年以来，人权高专办一直为 A 级国家人权机构的工作人员主办一个研究金方案。该方案旨在向学员介绍联合国人权系统的知识和工作经验，并让他们熟悉人权高专办与国家人权机构的合作情况。人权高专办也从各区域学员提供的实质性专门知识中受益。在报告所述期间，来自印度、毛里塔尼亚、摩洛哥、菲律宾、卡塔尔和南非国家人权机构的学员参加了该方案。

二. 联合国人权事务高级专员办事处与国家人权机构

A. 咨询服务

4. 人权高专办建立和(或)加强国家人权机构的活动由国家机构和区域机制科领导开展。该科与人权高专办驻地机构一起，通过与联合国各机构、尤其是联合国开发计划署(开发署)以及国家人权机构区域网络的合作，继续协助各国政府建立国家人权机构和(或)对其进行能力建设。在这方面，人权高专办与政府间组织、学术机构、民间社会组织和其他国家利益攸关方进行了密切合作。

5. 人权高专办为国家人权机构和其他国家利益攸关方提供技术和法律援助，特别是关于建立国家人权机构及其性质、职能、权力和责任的宪法或法律框架的咨询。人权高专办还开展比较分析、技术合作项目、需求评估和评估访问等工作，以建立国家人权机构和加强它们对《巴黎原则》的遵守。

6. 在报告所述期间，人权高专办为加强下列国家的人权机构提供了咨询和(或)援助：阿富汗、巴林、贝宁、多民族玻利维亚国、布隆迪、喀麦隆、佛得角、乍得、智利、哥伦比亚、科特迪瓦、刚果、克罗地亚、吉布提、厄瓜多尔、埃及、

萨尔瓦多、埃塞俄比亚、赤道几内亚、危地马拉、海地、爱尔兰、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、利比里亚、马达加斯加、马拉维、马尔代夫、蒙古、荷兰、尼加拉瓜、挪威、巴勒斯坦被占领土、阿曼、巴拿马、秘鲁、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、卢旺达、塞尔维亚、塞拉利昂、斯洛伐克、索马里兰、南非、南苏丹、斯里兰卡、塔吉克斯坦、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、突尼斯、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚和津巴布韦。

7. 人权高专办还为在下列国家建立国家人权机构的活动提供了援助：中非共和国、科摩罗、刚果民主共和国、伊拉克、科威特、利比亚、立陶宛、莫桑比克、缅甸、尼日尔、圣多美和普林西比、塞舌尔、索马里、苏丹、土耳其、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭和也门。

1. 非洲

8. 在报告所述期间，人权高专办驻中部、东部、南部和西部非洲的区域办事处、人权高专办多哥和乌干达国家办事处、联合国在几内亚、大湖地区、肯尼亚、马达加斯加、尼日尔和卢旺达的国家工作队人权顾问以及联合国在布隆迪、中非共和国、乍得、科特迪瓦、刚果民主共和国、几内亚比绍、利比里亚、塞拉利昂、索马里和苏丹的特派团人权小组与国家机构和区域机制科合作，继续为在非洲建立和(或)加强国家人权机构提供咨询和援助。

9. 2012年6月，人权高专办中部非洲区域办事处为加蓬国家人权委员会的工作人员举办了一次关于非洲和国际人权系统以及人权监测和报告的讲习班。

10. 该区域办事处与喀麦隆国家人权和自由委员会合作，还为25名司法官员和警官举办了一次关于逮捕和拘留期间人权原则的培训班，并对喀麦隆10个地区的治安法官和律师进行了人权培训。

11. 人权高专办与联合国科特迪瓦行动(联科行动)合作，为起草建立国家人权机构的立法提供了支持和法律咨询。联科行动还为国家利益攸关方举办了关于《巴黎原则》的培训班。在这些举措促进下，2012年12月颁布了关于国家人权机构的立法。

12. 关于建立刚果民主共和国国家人权机构的组织法于2012年12月6日获得议会通过。这是人权高专办、联合国联合人权办公室及其合作伙伴多年倡导的结果。人权高专办还向当局提供了对该法律草案的法律意见概要，促使作出了被纳入法律定稿的相关修订。

13. 人权高专办继续为乌干达人权委员会提供技术和资金支持，主要是人权监测、报告和调查方面的支持。在人权高专办和开发署支持下，对该委员会进行了差距分析，以确定需要和有待改进的方面。

14. 人权高专办南部非洲区域办事处继续与该区域的国家人权委员会密切合作，为能力建设项目提供资金和技术援助，这些项目包括与联合国相关国家工作

队和法语国家国际组织合作，为科摩罗、马拉维和莫桑比克新任命的人权专员提供上岗培训。

15. 人权高专办为津巴布韦政府提供了关于使建立人权委员会的法律草案符合《巴黎原则》的咨询。该法律于 2012 年 10 月获得通过。人权高专办将继续协助确保授权法符合《巴黎原则》。

16. 人权高专办与联合国南苏丹共和国特派团协助南苏丹人权委员会制定了三年战略计划和工作计划。

17. 人权高专办、开发署和非洲国家人权机构网络对赞比亚人权机构进行了差距评估，并为专员和工作人员举办了关于《巴黎原则》、认证过程和国家安全机构在国际人权系统中作用的培训班。人权高专办还与赞比亚宪法审查委员会主席举行了会晤，提供关于将有关该机构的规定纳入新《宪法》的咨询。

18. 人权高专办与联合国塞拉利昂建设和平综合办事处(联塞建和办)为负责任命和重新任命专员的国家小组提供了关于《巴黎原则》相关规定的咨询。人权高专办还为人权委员会制定 2012 至 2014 年战略计划提供了资金和技术支持。联塞建和办向该委员会派出一名工作人员，期限为六个月，协助拟订监测和研究局的内部准则和程序。因此，该局开展了一些活动，包括关于侵犯人权行为的两次公开听证会。通过这种密切合作，该委员会于 2012 年 5 月获得了国际协调委员会的 A 级认证。2012 年 9 月，对新任命的专员进行了上岗培训。

19. 在塞拉利昂，人权高专办还为人权委员会 2012 年开展的与普遍定期审议后续工作有关的活动提供了支持。该委员会通过广播传播了审议相关信息，在通过报告前举行了与利益攸关方的地方协商，并参加了人权理事会的会议。

20. 人权高专办向苏丹人权委员会新任命的专员提供了有助于委员会运作的实质性材料。

21. 人权高专办还为索马里兰的人权机构提供了技术咨询，包括开展关于人权问题的联合监测、报告、宣传和研究。这使该机构成功处理了一些与任意拘留和难民有关的案件。

22. 在 2011 年 11 月颁布《人权维护者法》之后，人权高专办继续建议邦特兰政府根据《巴黎原则》任命一位人权维护者。

23. 在人权高专办倡导下，并根据其提供的法律咨询，国民议会在 2012 年 12 月通过了关于设立贝宁人权委员会的授权法。

24. 在中非共和国，人权高专办与联合国中非共和国建设和平综合办事处为政府提供了技术援助，确保建立国家安全机构的进程符合《巴黎原则》。政府于 2012 年 5 月向议会提交了考虑到人权高专办建议的法律草案，目前正待议会通过。

25. 人权高专办与法语国家国际组织在一次联合访问中，为刚果民主共和国提供了技术和法律咨询，促进议会在 2012 年 12 月通过了一部关于建立国家人权机构的法律。
26. 人权高专办在马达加斯加的人权顾问提供了关于建立国家人权机构的法律草案的法律咨询，目前政府正在讨论该法律。
27. 应乍得政府请求，人权高专办为修订国家人权委员会组建法的法律草案提供了法律咨询，以确保它符合《巴黎原则》。
28. 人权高专办为修订赤道几内亚人权机构组建法的法律草案提供了法律咨询，以提高其效力和影响力。
29. 根据资格认证小组委员会关于将卢旺达国家人权委员会降为 B 级的建议，人权高专办为修订该委员会组建法的法律草案提供了咨询。
30. 人权高专办为修订多哥国家人权机构组建法的法律草案提供了法律咨询，包括其作为根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》设立的国家预防机制的任务授权。人权高专办还为新专员及其工作人员的上岗培训作出了贡献。
31. 人权高专办与法语国家国际组织和国家人权委员会法语国家协会一起，促进举办并参加了为布隆迪国家人权机构成员举办的关于《巴黎原则》和认证程序的培训班。随后该机构提出了认证申请，并于 2012 年 11 月被国际协调委员会认定为 A 级。
32. 人权高专办对尼日尔建立国家人权机构过程中举行的全国磋商会议给予了支持，并为立法草案提供了咨询，以确保其符合《巴黎原则》。2012 年 8 月 24 日，颁布了纳入人权高专办建议的法律。

2. 美洲和加勒比

33. 在报告所述期间，人权高专办南美洲和中美洲区域办事处及其驻多民族玻利维亚国、哥伦比亚、危地马拉和墨西哥国家办事处、联合国在厄瓜多尔、洪都拉斯和巴拉圭的国家工作队人权顾问以及联合国海地稳定特派团(联海稳定团)人权小组与国家机构和区域机制科合作，继续为在美洲建立或加强国家人权机构提供咨询和援助。
34. 人权高专办中美洲区域办事处支持哥斯达黎加、萨尔瓦多和尼加拉瓜国家人权机构最后完成并发布了关于种族歧视的两项议定书和两个培训单元。人权高专办还为 40 名人权官员举办了关于查明和处理歧视案件的培训班。它还支持巴拿马国家人权机构设立了监测土著民族和非裔人权状况的内部机制。
35. 人权高专办为乌拉圭国家人权机构的机构发展提供了支持，包括拟订其议事规则。2012 年 11 月举办了一次关于《巴黎原则》的讲习班。

36. 在哥伦比亚，人权高专办支持监察员办公室监测该国的人权状况，尤其是在严重侵犯人权和违法国际人道主义法的案件方面。监察员办公室与人权高专办和联合国难民事务高级专员办事处(难民署)在人权受影响最大的地区设立了联合委员会，负责促使政府作出有效答复。

37. 人权高专办为危地马拉国家人权机构制定 2012 至 2017 年战略提供了支持，对其区域办事处进行了评价，提出了能力建设建议，并开始与该机构一起制定报告社会冲突的方法。其他联合活动包括：开展了关于残疾人权利的大众媒体宣传；举办了关于执行《残疾人权利公约》的培训；与监狱系统代表进行了促进被剥夺自由者权利的讨论；开展了人权维护者活动，并提供了关于法庭之友的人权教育和技术援助。

38. 2012 年，人权高专办与开发署和联合国促进两性平等和增强妇女权能署密切合作，在联合国“和平窗口”联合方案框架内，为巩固多民族玻利维亚国国家监察员办公室的冲突部门提供了支持，包括建立国内冲突监测制度，提供关于侵犯人权案件的技术咨询，以及拟订种族与歧视国家行动计划。

39. 人权高专办驻厄瓜多尔人权顾问为在国家人权机构网页上建立主办人权课程的虚拟平台以及发展对该机构所有工作人员的入门和强制性人权培训提供了援助。还开发了关于土著民族、非裔厄瓜多尔人和 Montbíos 人集体权利的培训单元。

40. 自 2011 年 7 月以来，人权高专办和法语国家国际组织一直在为海地公民保护办公室提供支持。在与联海稳定团合作，通过一名顾问提供了咨询后，议会于 2012 年通过了关于修改该办公室地位的法律。该办公室向国际协调委员会提出了认证申请，定于 2013 年 5 月对其进行审查。联海稳定团通过提供管理、机构建设、人员招聘以及规划和监测方面的专门知识，为加强该办公室的基础设施作出了贡献，使公民保护办公室的区域机构从 5 个增加到 9 个。在报告所述期间，该办公室与联海稳定团采取了联合宣传举措，以处理拘留设施执法人员犯下的侵犯人权行为。

3. 亚洲和太平洋

41. 在报告所述期间，人权高专办东南亚和太平洋区域办事处、人权高专办柬埔寨办事处、联合国在马尔代夫、巴布亚新几内亚和斯里兰卡的国家工作队人权顾问以及联合国阿富汗援助团和联合国东帝汶综合特派团的人权小组与国家机构和区域机制科合作，继续为建立或加强国家人权机构提供咨询和援助。

42. 2012 年，人权高专办派出一名人权顾问，支持联合国马尔代夫国家工作队开展加强人权委员会能力的工作。人权高专办为该委员会制定示威活动监测方法和拟订调查计划提供了技术支持。

43. 在报告所述期间，人权高专办与亚太国家人权机构论坛合作，通过与缅甸国家人权委员会和缅甸政府的协商，为该委员会制定授权法的努力提供了支持。

44. 人权高专办、开发署和亚太国家人权机构论坛促进了对澳大利亚、新西兰、菲律宾和斯里兰卡国家人权机构的能力评估。这些评估被用于制定战，加强人权机构的机构能力和人力资源能力，以及提高其内部进程的效率和效力。

45. 2012年11月，东南亚区域办事处为东南亚国家联盟(东盟)各国和东帝汶的国家人权机构举办了一次关于两性平等和妇女权利的次区域对话，参加者有国家专门妇女机构、政府代表、东盟独立人权委员会和东盟妇女儿童委员会。

4. 欧洲和中亚

46. 在报告所述期间，人权高专办欧洲和中亚区域办事处、人权高专办科索沃办事处、在阿尔巴尼亚、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、塞尔维亚、塔吉克斯坦和前南斯拉夫的马其顿共和国的人权顾问以及位于土库曼斯坦的联合国中亚地区预防性外交中心的人权顾问与国家机构和区域机制科合作，继续为在欧洲和中亚建立和加强人权机构提供咨询和援助。

47. 人权高专办为以前的国家人权机构和荷兰政府提供了法律咨询。颁布了关于设立一个任务授权更加广泛的新国家机构的法律。

48. 应爱尔兰司法、平等和国防部请求，人权高专办提供了关于因爱尔兰人权委员会与爱尔兰平等机构合并而产生的遵守《巴黎原则》问题的法律咨询。

49. 2012年5月，人权高专办为俄罗斯联邦的联邦监察员和国家以下级别监察员举办了一次关于加强它们与联合国人权机制间互动的讲习班。这次讲习班的成果是通过了联合活动计划，以提高国家以下级别监察员机构的认识和加强其能力，促进落实联合国人权系统的建议，并促进这些机构与联合国人权系统的合作。

50. 2012年7月，人权高专办作了一次专题介绍，涉及如何加强摩尔多瓦共和国人权中心，以确保其遵守《巴黎原则》，并更好地履行作为国家预防机制的职责。开发署和摩尔多瓦人权中心在基希讷乌举行了一次关于该机制的会议。此外，人权高专办中亚区域办事处和开发署还为该人权中心的工作人员举办了关于对立法草案的人权和性别分析的培训班。

51. 2012年5月，乌克兰监察员办公室工作人员参加了对人权高专办总部的一次参观考察。参加者增进了对人权高专办工作的了解，并与人权高专办工作人员建立了直接联系。2012年7月，人权高专办在乌克兰的人权顾问与开发署促进了对监察员办公室的能力评估，目的是协助新的任职者确定该办公室的优先事项，并加强其人权保护任务。根据人权高专办/开发署的一项联合举措，在监察员办公室内设立了一个国家预防机制部门，并为其工作人员提供了培训。

52. 也是在乌克兰，2012年12月，监察员主办了关于对乌克兰进行的第二次普遍定期审议的公开听证会。政府代表、民间社会和人权高专办参加了这次活动，它被作为一个讨论当前的人权问题和简要介绍有哪些机制负责落实所接受的审议建议的平台。

53. 2012年6月，在吉尔吉斯斯坦通过一部关于国家预防机制的法律后，人权高专办为监察员办公室工作人员拟订建立国家预防机制的议事规则提供了专门知识，这些议事规则于2012年10月获得议会核可，2013年2月被用于召开国家防止酷刑中心第一协调委员会会议。

54. 人权高专办中亚区域办事处为塔吉克斯坦监察员提供了人权教育支持，并为培训师举办了一次培训。

55. 在报告所述期间，该区域办事处与哈萨克斯坦监察员举行了会议，倡导建立国家预防机制，并建议议会根据《巴黎原则》通过监察员法。

5. 中东和北非

56. 在报告所述期间，人权高专办中东和北非区域办事处、人权高专办驻毛里塔尼亚、巴勒斯坦被占领土、突尼斯和也门办事处、联合国伊拉克援助团(联伊援助团)、联合国利比亚支助团(联利支助团)和联合国设在卡塔尔的培训和文献中心与国家机构和区域机制科合作，继续为在中东和北非区域建立和加强国家人权机构提供咨询意见和援助。

57. 人权高专办和毛里塔尼亚国家人权机构开展了一些活动，包括共同访问监狱；举行关于过渡司法的全国协商；举办使国家立法与国际人权文书相一致的讲习班；举行关于国际人权条约批准情况的圆桌会议；对摩洛哥进行关于过渡司法的考察访问等。

58. 人权高专办突尼斯办事处与突尼斯人权和基本自由高级委员会举行了一次会议，以建立与新总统的联系，探讨技术援助与合作的可能性。根据人权高专办提供的法律咨询，将关于国家人权机构的规定纳入了新《宪法》。

59. 人权高专办为独立人权委员会提供了关于监测和记录巴勒斯坦义务承担者实施的侵犯人权和虐待行为的技术支持。人权高专办驻加沙分办事处为审查该委员会的一些培训单元、包括巴勒斯坦警察培训单元提供了技术支持。这些培训单元将由人权高专办和委员会在2013年联合出版。

60. 2013年1月14日和15日，在多哈举行了主题为“加强阿拉伯区域国家人权保护机构的能力”的会议。这次会议由卡塔尔国家人权委员会和人权高专办联合组织。会议的重点是支持国家人权机构应对该区域的当前挑战和加强其根据《巴黎原则》开展工作的能力。

61. 在黎巴嫩，人权高专办在起草被指定为国家预防机制的国家人权机构法方面发挥了积极作用。该法律草案于2012年12月获得议会行政和司法委员会的批准，目前尚待全体会议通过。

62. 人权高专办、联伊援助团和开发署为伊拉克新设立的国家人权机构提供了培训和支持。

63. 联利支助团对利比亚新设立的人权机构进行了上岗培训。

B. 高级专员办事处对国家和人权机构区域和次区域举措的支持

1. 美洲和加勒比

64. 2012 年 1 月，人权高专办参加了美洲国家人权机构网络年度大会。人权高专办重申应建立强有力的符合《巴黎原则》的机构区域网络，并分享了其他人权机构区域网络开展活动的经验和良好做法，特别是人权高专办、开发署和亚太国家人权机构论坛开发和实施的能力评估项目。

2. 非洲

65. 2012 年 5 月，人权高专办中部非洲区域办事处在布琼布拉举行了中部非洲次区域国家人权机构第三次会议。来自 9 个国家的人权机构代表出席了这次会议，会议讨论的重点是各机构在经济、社会和文化领域的能力建设。

66. 2012 年 7 月，人权高专办东非区域办事处为吉布提、埃塞俄比亚、肯尼亚和坦桑尼亚联合共和国的国家人权机构组织了一次关于监测经济、社会和文化权利的培训讲习班。这次活动为各机构提供了履行其监测任务的相关工具。活动结束后不久，坦桑尼亚联合共和国国家机构向经济、社会和文化权利委员会提交了一份报告。

3. 亚洲和太平洋

67. 在报告所述期间，人权高专办、亚太国家人权机构论坛和太平洋岛屿论坛秘书处继续开展合作，为建立国家人权机构提供支持。这方面的努力包括：对各种行为者进行倡导，并继续提供技术援助。在普遍定期审议后，大多数太平洋国家接受了根据《巴黎原则》建立国家机构的建议。萨摩亚为此拟订了立法草案。

4. 欧洲和中亚

68. 2012 年，人权高专办为设立欧洲国家人权机构小组常设秘书处提供了技术和财政援助。4 月，人权高专办和欧洲小组主席签署了为期一年的赠款协议，以支持该秘书处的设立和初期活动。

69. 2012 年 4 月，人权高专办中亚区域办事处举办了一次关于联合国人权系统的区域讲习班。参加者包括哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦的国家官员及监察员院机构和民间社会代表。这次会议提高了对及时提交报告、人权指标和落实联合国人权机制建议等问题的认识。

C. 高级专员办事处对支持国家和人权机构的国际举措的贡献

1. 国家人权机构国际会议

70. 第十一届国家人权机构国际会议于 2012 年 11 月 5 日至 7 日在安曼举行。会议由约旦国家人权中心主办，并由人权高专办及增进和保护人权国家机构国际

协调委员会共同组织。会议的总主题是“妇女和女孩的人权以及两性平等：国家人权机构的作用”。

71. 人权高专办为最不发达国家的国家人权机构和国际专家出席会议提供了资金支持。与会者有 260 人，包括国家人权机构、地方和国际非政府组织、政府间组织、联合国机构代表和专家。会议通过了《安曼宣言和行动计划》。¹

2. 主席团会议

72. 人权高专办为国际协调委员会的两次法定主席团会议提供了秘书和技术支持，这两次会议分别于 2012 年 3 月 19 日和 20 日在日内瓦以及 2012 年 11 月 4 日在安曼举行。主席团成员讨论了各项战略优先事项，包括国家人权机构对国际人权系统的参与。他们核可了资格认证小组委员会 2012 年 3 月的报告，并修订了国际协调委员会的章程，以列入导致立即对被认证机构进行特别审查的例外情形。

3. 资格认证小组委员会

73. 人权高专办为资格认证小组委员会 2012 年 3 月和 11 月在日内瓦举行的会议提供了秘书支持。

4. 葡萄牙语国家的国家人权机构

74. 2012 年 10 月，人权高专办与葡萄牙监察员、外交部和议会以及佛得角司法部合作，在佛得角为葡萄牙语国家组织了一次符合《巴黎原则》的国家人权机构讲习班。来自安哥拉、巴西、佛得角、几内亚比绍、莫桑比克、葡萄牙、圣多美和普林西比及东帝汶的代表参加了会议，并通过了《普拉亚宣言》，呼吁各国建立国家人权机构，并鼓励这些机构争取获得国际协调委员会的认证或重新认证。

5. 国家人权机构与歧视

75. 人权高专办组织了一次国家人权机构研讨会，对人权高专办关于保护免遭和消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的国家机制的出版物草稿进行审定。该出版物旨在为各国、国家人权机构、平等机构、其他类似机制和相关利益攸关方提供一个工具，履行 2001 年在德班和 2009 年在日内瓦举行的世界会议上作出的承诺，尤其是建立处理歧视问题的机构或加强这方面现有国家机制的能力。

¹ 可在国际协调委员会网站上以其四种正式语文(阿拉伯语、英语、法语和西班牙语)查阅，网址为：<http://nhri.ohchr.org/EN/ICC/InternationalConference/11IC/Pages/Outcomes.aspx>。

三. 联合国人权机制与国家人权机构之间的合作

A. 人权理事会

76. 国家人权机构与国际和区域人权机制的合作是《巴黎原则》的一个关键要求。因此，人权高专办与国际协调委员会及其驻日内瓦代表协调，继续支持国家人权机构与人权理事会机制的合作。2011年6月，大会第65/281号决议通过了联合国人权理事会工作和运作情况审查结果，其中含有关于A级国家人权机构对普遍定期审议和特别程序的参与和互动的条款。

77. 2012年，国家人权机构在人权理事会的会前和会议期间都非常活跃，包括发言、提交书面文件、参加一般性辩论和对具体议程项目的讨论、组织并行活动以及与特别程序进行互动。共有30个机构参加了理事会的会议(见附件一)，比2011年的21个机构有了大幅增加。

78. 在人权理事会第十九届会议上，实行了具有成本效益的新做法：继特别程序任务负责人提交报告后，国家人权机构作了三次视频发言。第二十届会议上作了两次视频发言，二十一届会议上作了八次视频发言。

1. 普遍定期审议

79. 随着普遍定期审议工作组在2012年5月和6月召开第十三届会议，开始了第二轮普遍定期审议。利益攸关方的报告包括一个单独的章节，反映A级国家人权机构提供的材料。

80. 2012年，为利益攸关方提交普遍定期审议的报告提供书面资料的A级国家人权机构比第一轮同期增加40%。共有17个A级机构和2个B级机构提交了这类材料。

81. 2012年，8个A级国家人权机构在人权理事会的一次全体会议上，紧接着受审议国作了关于通过结果文件的发言。

2. 特别程序

82. 在人权理事会会议的一般性辩论期间，一些国家人权机构与特别程序进行了互动，并就这些程序编写的报告提交了书面材料。

83. 人权高专办经常向特别程序任务负责人提供关于国家人权机构在准备他们的国别访问方面所做工作的资料。为确保其建议在国家一级得到落实，任务负责人越来越多地在向国家人权机构寻求帮助。

84. 人权维护者处境问题特别报告员在提交人权理事会第二十二届会议报告中，重点讨论了国家人权机构作为人权维护者的作用(A/HRC/22/47)。

85. 在报告所述期间，南非人权委员会的一位代表作为专题小组成员，参加了在人权日之际于南非比勒陀利亚大学组织的关于与特别程序机制合作的讨论。

86. 人权高专办对特别程序任务负责人发布与受到威胁的国家人权机构有关的来文，特别是关于马拉维和多哥人权委员会前任主席的来文给予了支持。

87. 人权高专办支持毛里塔尼亚国家人权机构举办了一次关于制定路线图，落实当代形式奴役问题包括其原因和后果问题特别报告员建议的讲习班。

B. 条约机构

88. 人权高专办继续支持国家人权机构参加条约机构的会议。各条约机构的秘书处、国家机构和区域机制科以及国际协调委员会日内瓦代表在每届会议之前与国家人权机构进行联络，鼓励它们提供书面或口头资料并出席会议。人权高专办还编写关于这些机构的简报供条约机构注意，并向有关机构散发相关建议和结论性意见。

89. 2012 年，人权条约机构审查了 127 个国家中 80 个国家的国家人权机构。在这 80 个国家人权机构中，有 49 个与条约机构进行了互动，包括提交报告，在审议或出席会议之前向条约机构简要介绍情况。² 国家人权机构的参与率在三年内提高了 10%：2009 年，在 69 个拥有这类机构的国家中，有 36 个国家与条约机构进行了合作。

90. 条约机构一直在为国家人权机构提供便利它们有效参与的咨询和工具，包括发布一般性意见、情况说明和声明，以及邀请这些机构出席会议。有 3 个条约机构(经济、社会和文化权利委员会、消除对妇女歧视委员会和儿童权利委员会)通过了关于国家人权机构的一般性意见，1 个条约机构(消除种族歧视委员会)修订了议事规则，允许 A 级机构向委员会全体会议发言，6 个条约机构(人权事务委员会、消除种族歧视委员会、消除对妇女歧视委员会、禁止酷刑委员会、儿童权利委员会和残疾人权利委员会)在工作方法中列入了一个关于国家人权机构参与其活动的部分。

91. 人权事务委员会在 2012 年 10 月和 11 月举行的第 106 届会议上，通过了一份关于委员会与国家人权机构关系的文件。³ 在这份文件中，委员会确认了这类机构，尤其是完全符合《巴黎原则》的机构在弥合国际和国家人权制度之间的差距方面发挥的重要作用，并为它们提供了关于报告程序、《任择议定书》规定的个人来文程序以及编写和援用委员会一般性意见的指南。

92. 残疾人权利委员会在 2012 年 10 月和 11 月举行的第八届会议上，通过了关于国家人权机构参与委员会工作的简要说明。

² 不包括某些条约机构即将举行的会议，如消除种族歧视委员会第 82 届会议(2013 年 2 月 11 日至 3 月 1 日)、人权事务委员会第 107 届会议(2013 年 2 月 11 日至 28 日)和消除对妇女歧视委员会第 54 届会议(2013 年 2 月 11 日至 3 月 1 日)。

³ CCPR/C/106/3。

93. 国家人权机构在落实条约机构结论性意见的后续行动方面，与条约机构进行合作。2012 年，亚美尼亚、爱尔兰、挪威和波兰根据消除种族歧视委员会的后续程序，提供了关于具体建议落实情况的信息。

94. 2012 年 10 月，人权高专办在卢萨卡举办了一次关于促进执行《残疾人权利公约》的研讨会。来自南部非洲的 10 个国家人权机构通过了关于执行《公约》的宣言。

95. 4 月，蒙古国家人权委员会在乌兰巴托主办了一次国家研讨会，鼓励批准《禁止酷刑公约议定书》，并促进根据该《议定书》被指定为国家预防机制的机构之间的讨论。防止酷刑小组委员会的一名成员和人权高专办中亚区域办事处的一位国家预防机制专家受邀以顾问身份出席了会议。该研讨会是与亚太国家人权机构论坛、防止酷刑协会和大赦国际蒙古办事处合作组织的。

96. 欧洲国家人权机构小组向消除对妇女歧视委员会提交了一份关于诉诸司法的书面材料。

97. 2012 年 10 月，强迫失踪问题委员会的一名成员访问了墨西哥，与国家人权机构进行了协商。

C. 妇女地位委员会

98. 2012 年，在人权高专办支持下，国际协调委员会与亚太国家人权机构论坛在妇女地位委员会第五十七届会议上，继续为 A 级国家人权机构争取参与权。现在，国家人权机构只能应邀作为政府代表团的一部分参加委员会的会议。人权理事会第 20/14 号决议核可了对国家人权机构参加该委员会工作的支持，在这份决议中，理事会鼓励国家人权机构继续与包括妇女地位委员会在内的联合国所有相关机制互动，建议它们独立参与这些机制的活动。

D. 其他会议

99. 2012 年 12 月，45 个国家人权机构参加了工商业与人权论坛。该论坛是根据人权理事会第 17/4 号决议设立的，旨在制定实施《联合国工商业与人权指导原则》的路线图。讨论的重点是实施《指导原则》和联合国“保护、尊重和补救”框架。

100. 2012 年 12 月，人权高专办举办了一次关于加强联合国与非洲、欧洲、美洲、中东和亚洲区域人权机制之间合作的国际讲习班。所进行的讨论包括加强信息交流的方法、联合活动以及联合国和区域人权机制所提建议的落实问题。国家人权机构积极参与了讨论，并提出了一些旨在改善与区域机制间协作的建议。

四. 联合国机构和方案及国际和区域组织与国家人权机构的合作及对国家人权机构的支持

A. 联合国开发计划署

101. 与国家人权机构合作是人权高专办和开发署的一个优先事项，目前，它们通过联合技术合作举措、倡导活动、能力需求评估、加强政府履行国际条约义务的能力以及筹备和落实普遍定期审议等，为建立和加强国家人权机构提供支持。

102. 开发署、人权高专办和国际协调委员会战略伙伴关系审议会议第二次年度会议于 2012 年 7 月在纽约举行。会议的目的是审议伙伴关系的进展并确定未来合作领域，以支持国家人权机构及其区域和全球网络。讨论的重点为 2012 至 2013 年期间的联合活动、能力和差距评估项目以及对国家人权组织落实普遍定期审议建议的支持。

103. 对人权高专办/开发署/亚太国家人权机构论坛能力评估项目的独立审查包括 2012 年 9 月在曼谷举行的一次利益攸关方会议。一名顾问编写了关于该项目的报告。

104. 继续通过联合国的一项联合人权方案，为斯里兰卡人权委员会提供技术支持。其中包括对该委员会保护和监测机制的支持。2012 年，人权高专办和难民署也为该方案捐助了资金。

105. 开发署莫桑比克办事处(另见上文第 14 段)和人权高专办对莫桑比克人权委员会民间社会成员的遴选过程予以了支持，拟定了遴选程序规则，并组织了一次民间社会人权组织会议。开发署还支持举办了该委员会的四届工作会议，并为起草细则和制定战略计划提供了技术援助。对该委员会进行了需求评估，以加强其筹资能力。

106. 开发署肯尼亚办事处和人权高专办为在肯尼亚恢复宪法规定的包括人权委员会在内的三个机构提供了支持，并参与制定了其战略计划及管理规则和程序。为支持这些机构相互关联的任务，制定了核心战略领域的四年机构发展和方案援助计划。

107. 开发署孟加拉国办事处通过以下举措，为国家人权机构提供了能力支持：一项侧重于机构发展的项目；人权监测与调查；提高人权认识的活动；以及研究、报告和政策的制定等。该机构为编写 2012 年 10 月提交人权理事会的普遍定期审议报告，组织了利益攸关方之间的协商。它还开展了全国范围的提高认识运动，并增强了其向政府提供政策咨询的能力。

108. 2012 年，开发署与亚太国家人权机构论坛合作，支持阿富汗独立人权委员会根据 2011 年对其进行的内部能力评估，最终制定其行动计划。

109. 在开发署(另见上文第 15 段)和欧洲联盟支持津巴布韦人权委员会的能力建设项目下, 2012 年 11 月为委员会成员举办了关于国际和非洲人权机制的培训班, 使之能够与消除对妇女歧视委员会和非洲人权和人民权利委员会合作。为支持该委员会编制和提交预算以及购买设备提供了专家咨询。

B. 联合国儿童基金会

110. 儿童基金会为建立墨西哥国家人权机构网站提供了支持。

111. 儿童基金会玻利维亚办事处与多民族玻利维亚国监察员办公室建立了战略伙伴关系, 以开展与儿童和青少年的参与权有关的活动。

C. 人道主义事务协调厅

112. 人道主义事务协调厅为哥伦比亚监察员办公室开展有利于弱势群体和受严重违反人道主义法行为影响的群体的活动提供了支持。

D. 法语国家国际组织

113. 在现有伙伴关系框架中, 人权高专办和法语国家国际组织制定并执行了联合能力建设和技术合作方案, 在贝宁、布隆迪、科特迪瓦、海地和刚果民主共和国等法语国家建立并加强国家人权机构。

五. 建议

A. 国家

114. 鼓励各国落实其国家人权机构提出的建议。

115. 鼓励各国根据资格认证小组委员会的建议和人权高专办提供的咨询, 在尚未建立国家人权机构的情况下建立这些机构, 并加强现有国家人权机构的结构和独立性, 使之能够有效履行任务。

116. 鼓励各国确保国家人权机构在增进和保护所有人权, 包括经济、社会和文化权利方面拥有广泛授权, 并拥有调查侵犯人权指控的充分权力和访问拘留中心的权力。

117. 国家人权机构的成员和工作人员在善意履行职责时应当享有豁免权。

118. 鼓励各国为国家人权机构提供适当的人力和财政资源, 并赋予其提出和管理自己的预算以及征聘工作人员的必要自主权。

119. 根据《巴黎原则》建立或加强国家人权机构以及遴选和任命其成员和工作人员的进程应当是公开和多元的参与式进程。

120. 削减预算影响了人权高专办为建立国家人权机构和确保这些机构符合《巴黎原则》作出贡献的能力，尤其是对国际协调委员会及其资格认证小组的秘书支持。因此，促请成员国为人权高专办提供捐款，确保其能够继续为建立和加强国家人权机构提供有效和高质量的援助，并为国际协调委员会提供服务。

B. 国家人权机构

121. 《巴黎原则》吁请国家人权机构与国际人权系统和区域机制合作。鼓励这些机构继续与上述机制合作，并落实它们提出的建议。

122. 鼓励国家人权机构继续呼吁让其独立参加妇女地位委员会、《残疾人权利公约》缔约国会议和不限成员名额的老龄化问题工作组等联合国机构的会议。

123. 鼓励国家人权机构继续制定或倡导制定对人权维护者的保护措施和机制，并传播相关信息。

124. 鼓励国家人权机构与主要伙伴合作，执行 2012 年 11 月在约旦举行的增进和保护人权国家机构国际会议上通过的关于增进和保护妇女和女孩权利的《安曼宣言和行动纲领》。

125. 鼓励在冲突形势下开展工作的国家人权机构保持警惕，根据《巴黎原则》积极保护受冲突影响人员的权利。

Annex I

[English only]

Submissions of national human rights institutions to the Human Rights Council

March 2012 – March 2013

<i>Country/ Institution</i>	<i>Segment</i>	<i>Date</i>
South Africa Human Rights Commission	Agenda item 3: report of the Special Rapporteur on the right to food on his mission to South Africa	March 2012
Equality and Human Rights Commission (Great Britain)	Agenda item 3: report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment	March 2012
Australian Human Rights Commission	Agenda item 6: universal periodic review	March 2012
National Human Rights Commission of Cameroon	Agenda item 3: promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development Agenda item 6: universal periodic review Agenda item 10: Technical assistance and capacity-building	March 2012
National Human Rights Institution of Timor-Leste	Agenda item 3: promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development	
Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions	Agenda item 8: follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action Agenda item 3: promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development	June 2012

<i>Country/ Institution</i>	<i>Segment</i>	<i>Date</i>
Irish Human Rights Commission	Agenda item 3: promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development	June 2012
Network of African National Human Rights Institutions	Agenda item 3: promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development	June 2012
New Zealand Human Rights Commission	Agenda item 8: follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action	June 2012
National Centre for Human Rights of Jordan	Agenda item 3: promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development	June 2012
National Human Rights Institution of Timor-Leste	Agenda item 3: report of the Special Rapporteur on extreme poverty and human rights on her mission	June 2012
Conseil national des droits de l'homme du Royaume du Maroc	Agenda item 6: universal periodic review	June 2012
Equality and Human Rights Commission of Great Britain	Agenda item 3: promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development	June 2012
Canadian Human Rights Commission	Agenda item 6: universal periodic review Agenda item 6: universal periodic review: annual discussion on gender integration	September 2012
Equality and Human Rights Commission of Great Britain	Agenda item 2: annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General	September 2012
Irish Human Rights Commission	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders on Ireland	March 2013

<i>Country/ Institution</i>	<i>Segment</i>	<i>Date</i>
Malawi Human Rights Commission	High-level segment: panel on the Vienna Declaration and Programme of Action High-level segment: panel on human rights mainstreaming Agenda item 3: report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights	March 2013
National Commission for Human Rights of Rwanda	Agenda item 3: report of the Special Rapporteur on adequate housing	March 2013
Australian Human Rights Council	Agenda item 6: universal periodic review	March 2013
Equality and Human Rights Commission (Great Britain)	Agenda item 3: report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment	March 2013
Palestinian national institution for human rights	Agenda item 7: report of the independent international fact-finding mission to investigate the implications of the Israeli settlements on the civil, political, economic, social and cultural rights of the Palestinian people throughout the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem	March 2013
South Africa Human Rights Commission	Agenda item 3: Special Rapporteur on the right to food	March 2012
National Human Rights Institution of Timor-Leste	Agenda item 3: promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development	March 2012
Mexico national human rights institution	Agenda item 3: promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development	March 2012
National Human Rights Institution of Timor-Leste	Agenda item 3: report of the Special Rapporteur on extreme poverty and human rights on her mission	June 2012

<i>Country/ Institution</i>	<i>Segment</i>	<i>Date</i>
Ombudsman of Serbia	Agenda item 2: annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General	June 2012
Meso-American WHRD Initiative / JASS	Situation of women human rights defenders, twentieth session	September 2012
Paraguay Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer	Panel on women's rights and the report of the Special Rapporteur on extreme poverty, twentieth session	September 2012
Protector of Citizens of the Republic of Serbia	On the newly adopted Belgrade Principles on the relationship of national human rights institutions and Parliament, twentieth session	September 2012
SUHAKAM (Malaysia)	Panel on freedom of expression and the Internet, twenty-first session Panel on access to justice of indigenous peoples, twenty-first session	September 2012
South African Human Rights Commission	Agenda item 6: consideration of universal periodic review reports: South Africa, twenty-first session	September 2012
Committee on the Administration of Justice (independent human rights organization, Northern Ireland)	Agenda item 6: consideration of universal periodic review reports: United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, twenty-first session	September 2012
Indonesia	Infid: religion-based violence and human rights abuses in Papua Agenda item 6: consideration of universal periodic review reports: Indonesia, twenty-first session	September 2012

Annex II

[English only]

Second cycle of the universal periodic review (2012-2016)

<i>State (in order of review)</i>	<i>Second cycle</i>	<i>Written contribution for summary (as used)^a</i>	<i>Oral statement to Human Rights Council (A-status national human rights institutions only)</i>	<i>Written documents circulated in advance of Human Rights Council session</i>
Bahrain	13th (May/June 2012) [ICC status as at December 2011, A/HRC/20/10]	-	-	-
Ecuador		yes (A status)	-	-
Tunisia		yes (B status 2009)	-	-
Morocco		yes (A status)	21st HRC yes	21st HRC- yes
Indonesia		yes (A status)	21st HRC yes	-
Finland		yes (no ICC status)	-	-
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland		yes (3 A status)	yes (on behalf of 3 A-status)	-
India		yes (A status)	21st HRC yes	-
Brazil		-	-	-
Philippines		yes (A status)	21st HRC yes	-
Algeria		(B-status 2010)	-	-
Poland		(A-status)	-	-
Netherlands		(B status since 1999; 2010)	-	-
South Africa		yes (A status)	21st HRC- yes	-
Czech Republic	14th (October / November 2012) - [ICC status as at May 2012]	-		
Argentina		yes (A status)		
Gabon		-		
Ghana		yes (jointly with NGOs)		
Peru		yes (A status)		
Guatemala		yes (A status)		

^a “Yes” is indicated only where contributions were made.

<i>State (in order of review)</i>	<i>Second cycle</i>	<i>Written contribution for summary (as used)^a</i>	<i>Oral statement to Human Rights Council (A-status national human rights institutions only)</i>	<i>Written documents circulated in advance of Human Rights Council session</i>
Benin		(C status since 2002)		
Republic of Korea		Yes (A-status)		
Switzerland		yes (C status since 2010: FCR) - (C status since 2009: CFQF)		
Pakistan		-		
Zambia		(A-status)		
Japan		-		
Ukraine		yes (A-status since 2009)		
Sri Lanka		yes (B-status since 2007)		
France	15th (Jan/Feb 2013) - [ICC status as of May2012]	yes (A-status)		
Tonga		-		
Romania		(C-status since 2007/2011)		
Mali		(B-status since 2012)		
Botswana		-		
Bahamas		-		
Burundi		yes (A-status)		
Luxembourg		yes (A-status)		
Barbados		(C-status since 2001)		
Montenegro		yes (no ICC status)		
United Arab Emirates		-		
Israel		-	Not yet reviewed	Not yet reviewed
Liechtenstein		-		
Serbia		(A-status since 2010)		

Annex III

[English only]

Engagement of national human rights institutions in the work of the treaty bodies (April 2012 – March 2013)

<i>Committee</i>	<i>Number of States parties reviewed</i>	<i>Number of States parties with a national human rights institution</i>	<i>Submission of information</i>	<i>Briefing</i>	<i>Attendance</i>
Committee on Torture	17	11	7	6	6
Committee on the Elimination of Racial Discrimination	21	14	5	3	4
Committee on Economic, Social and Cultural Rights	12	10	6	6 (3)	7
Human Rights Committee	10	7	4	4	4
Committee on the Elimination of Discrimination against Women	27	11	3	2 (2)	3
Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families	4	3	0	1 (1)	1
Committee on the Rights of the Child	32	21	7	5	5
Committee on the Rights of Persons with Disabilities	4	3	1	0	0
Total	127	80	35	27	30