



Assemblée générale

Distr. générale
18 mars 2013
Français
Original: anglais

Conseil des droits de l'homme

Vingt-deuxième session

Point 3 de l'ordre du jour

**Promotion et protection de tous les droits de l'homme,
civils, politiques, économiques, sociaux et culturels,
y compris le droit au développement**

Note verbale datée du 12 mars 2013, adressée au secrétariat du Conseil des droits de l'homme par la Mission permanente de Singapour auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

La Mission permanente de la République de Singapour auprès de l'Office des Nations Unies à Genève et des autres organisations internationales à Genève présente ses compliments au secrétariat du Conseil des droits de l'homme et a l'honneur de se référer à la déclaration conjointe présentée en annexe, qui a été prononcée lors du débat général sur le point 3 de l'ordre du jour, le 8 mars 2013, au cours de la vingt-deuxième session du Conseil des droits de l'homme, au sujet du projet de résolution appelant à la convocation d'une Réunion-débat sur les droits de l'homme des enfants dont les parents sont condamnés à la peine de mort ou ont été exécutés.

La Mission saurait gré au secrétariat du Conseil des droits de l'homme, au nom des missions permanentes de l'Arabie saoudite, de Bahreïn, de la Barbade, du Botswana, du Brunéi Darussalam, de la Chine, de l'Égypte, des Émirats arabes unis, des Îles Salomon, de l'Inde, de l'Indonésie, de l'Iran (République islamique d'), de l'Iraq, de la Jamaïque, du Koweït, de la Lybie, de la Malaisie, du Myanmar, de l'Oman, de l'Ouganda, du Qatar, de la République de Singapour, de la République démocratique populaire lao, de la République populaire démocratique de Corée, du Swaziland, du Viet Nam, du Yémen et du Zimbabwe, de faire distribuer la présente déclaration conjointe* en tant que document de la vingt-deuxième session du Conseil des droits de l'homme, au titre du point 3 de l'ordre du jour.

* La déclaration conjointe est reproduite en annexe, telle qu'elle a été reçue, dans la langue originale seulement.

Annexe

[Anglais seulement]

Statement delivered on 8 March 2013 on the proposed draft resolution on a panel on the human rights of children of parents sentenced to the death penalty or executed, during the general debate on item 3, ‘Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development’, at the twenty-second session of the Human Rights Council

I have the honour to deliver this statement on behalf of a group of countries (as indicated at the end of the statement), with regard to the draft resolution calling for the formation of a “Panel on the human rights of children of parents sentenced to the death penalty or executed”.

The draft resolution is clearly not about the rights of the child and disingenuously misconstrues the object and purpose of the Convention on the Rights of the Child. It seeks to advance a narrow agenda to abolish the death penalty by drawing a fallacious link between the rights of the child and the application of the death penalty.

Article 9 of the Convention on the Rights of the Child addresses the protection and well-being of children who are separated from their parent or parents against their will, irrespective of the causes of the separation. Article 9 seeks to protect the best interests of the child in all instances of separation set out in it. While the Convention recognises the need for States Parties to ensure the non-separation of the child from its parents in Article 9(1), the Convention also accepts that action initiated by States Parties such as detention, imprisonment, exile, deportation or death as set out in Article 9(4) can result in separation. It is important to note that the Convention does not prohibit such action, but only obliges States to provide essential information concerning the whereabouts of the absent family member.

Mr President

The draft dangerously fudges the line between universally accepted human rights, i.e., the protection of the rights of the child, and concepts fraught with controversy, i.e. application of the death penalty. Establishing a panel with the mandate proposed in the draft resolution sets a bad precedent for thematic discussions in the Council and will further burden the Council’s overstretched resources.

In the spirit of constructive international dialogue, we believe that if a panel is formed it should respect the letter and spirit of the Convention of the Rights of the Child. The thematic discussion should follow the framework of Article 9 of the Convention and focus on protecting the human rights and best interests of children who are separated from their parents against their will, irrespective of the causes of the separation.

We request that this statement be circulated as an official document of the 22nd session of the Human Rights Council.

LIST OF CO-SPONSORS

1. Kingdom of Bahrain
 2. Barbados
 3. Republic of Botswana
 4. Brunei Darussalam
 5. People's Republic of China
 6. Democratic People's Republic of Korea
 7. Arab Republic of Egypt
 8. Islamic Republic of Iran
 9. Republic of Iraq
 10. Jamaica
 11. Libya
 12. Malaysia
 13. Republic of the Union of Myanmar
 14. Sultanate of Oman
 15. State of Qatar
 16. Kingdom of Saudi Arabia
 17. Kingdom of Swaziland
 18. Republic of Uganda
 19. Republic of Yemen
 20. Republic of Zimbabwe
 21. Lao People's Democratic Republic
 22. Solomon Islands
 23. United Arab Emirates
 24. India
 25. Socialist Republic of Viet Nam
 26. Republic of Singapore
 27. State of Kuwait
 28. Republic of Indonesia
-