



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
31 August 2012
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцать первая сессия

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Вербальная нота от 7 августа 2012 года Постоянного представительства Беларуси при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве в адрес Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

Постоянное представительство Республики Беларусь при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве свидетельствует свое уважение секретариату Совета по правам человека и имеет честь препроводить настоящим комментарий правительства Республики Беларусь касательно мнения Рабочей группы по произвольным задержаниям, вынесенного по делу 14/2012 (см. Приложение).

Постоянное представительство просит опубликовать представленную правительством Беларуси информацию в качестве документа двадцать первой сессии Совета по правам человека по пункту 3 повестки дня на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.

* Переиздается по техническим причинам.

Приложение

[Original: Russian]

Комментарий Республики Беларусь касательно мнения Рабочей группы по произвольным задержаниям, вынесенного по делу 14/2012

1. Белорусская сторона, ознакомившись с мнением Рабочей группы по делу 14/2012 (A/HRC/WGAD/2012/14), считает его необъективным, предвзятым и юридически необоснованным.
2. Отдельные суждения по делу выходят за рамки мандата Рабочей группы и идут вразрез с положениями Кодекса поведения мандатариев специальных процедур.
3. В документе Рабочей группы отсутствует самостоятельная и юридически аргументированная линия суждения по делу, а утверждения в якобы нарушении в отношении предполагаемой жертвы положений ряда международно-правовых актов ничем не доказаны. В попытке подыскать для своего мнения аргументативную основу Рабочая группа не нашла ничего лучшего, как сослаться на ангажированные оценки пятилетней давности специального докладчика по Беларуси, который себя полностью дискредитировал и поэтому был упразднен Генеральной Ассамблеей ООН в 2007 году.
4. С сожалением приходится отмечать, что предоставленная белорусскими компетентными органами информация, которые продемонстрировали свою открытость и конструктивное взаимодействие с Рабочей группой, была проигнорирована. Напротив, мнение Рабочей группы фактически слово в слово ретранслирует точку зрения источника, который выступил инициатором рассмотрения дела А. Санникова в Рабочей группе.
5. В этой связи ниже приводится полная информация компетентных органов Республики Беларусь по ситуации с А. Санниковым, включая юридическую сторону вопроса.

Обстоятельства ареста А.Санникова

6. 19 декабря 2010 г. в 20.00 на Октябрьской площади и Площади Независимости в городе Минске была организована и проведена несанкционированная акция против результатов голосования по итогам выборов Президента Республики Беларусь, в которой А. Санников в нарушение действующего законодательства выступил одним из организаторов.
7. Во время митинга звучали призывы к смене власти, требования повторных выборов без участия в них действующего Президента. Группой лиц в количестве более 400 человек были сделаны две попытки штурма (с использованием камней, бутылок, арматуры) Дома правительства, проникновения в здание с целью его захвата и впоследствии осуществления государственного переворота.
8. Благодаря имеющимся видеоматериалам следствием установлены личности всех причастных к штурму здания лиц, среди которых был и А. Санников.

9. Сотрудники правоохранительных органов, несмотря на противоправные действия демонстрантов, сохраняли спокойствие, посредством звукоусиливающей аппаратуры требовали прекратить беспорядки.

10. Участники акции использовали арматуру, фомки, монтировки и другие предметы для нанесения увечий представителям органов правопорядка и уличной борьбы, что свидетельствует о явном агрессивном характере действий участников акции. В результате столкновений с участниками акции за медицинской помощью обратились 87 сотрудников милиции с травмами различной степени тяжести, 9 человек госпитализировано.

11. А.Санников был задержан при попытке скрыться из остановленного сотрудниками милиции автомобиля посредством применения разрешенного боевого приема «подсечка», в результате чего А. Санникову было причинено незначительное повреждение мягких тканей одной ноги. В Генеральную прокуратуру с заявлениями о причинении телесных повреждений при его задержании А. Санников не обращался.

12. В соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса (УПК) ордер на арест и (или) обвинение при задержании не предъявляются. Задержание состоит в фактическом задержании лица, доставлении его в орган уголовного преследования и в кратковременном до 72 часов содержании под стражей. Немедленно после доставления задержанного в орган уголовного преследования составляется протокол, в котором указываются основания, место и время фактического задержания, результаты личного досмотра и время составления протокола.

13. А. Санников после фактического задержания в 23.45 19 декабря 2010 г. был доставлен в следственный изолятор Комитета государственной безопасности, где в отношении него был составлен протокол, разъяснены права и обязанности подозреваемого, а затем вынесено постановление о задержании. 20 декабря 2010 г. обеспечено участие защитника при первом допросе А. Санникова в качестве подозреваемого.

14. На основании ч.1 ст.126 УПК с санкции прокурора г. Минска 22 декабря 2010 г. в отношении А. Санникова применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Досудебное содержание под стражей

15. А.Санникову 29 декабря 2010 г. предъявлено обвинение в совершении особо тяжкого преступления по ч.1 ст.293 Уголовного кодекса (УК), за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 15 лет.

16. 31 декабря 2010 г. судом Центрального района г. Минска по жалобе со стороны защиты была проведена проверка законности и обоснованности применения к А. Санникову меры пресечения в виде заключения под стражу. По результатам судебной проверки жалоба оставлена без удовлетворения.

17. 14 мая 2011 г. решением суда Партизанского района г. Минска А. Санников осужден по ч.1 ст.293 УК (организация либо участие в массовых беспорядках) и приговорен к лишению свободы сроком на 5 лет (20.12.2010–20.12.2015). Приговор вступил в законную силу 15 июля 2011 г.

18. Уголовно-процессуальным кодексом установлена процедура применения меры пресечения в виде заключения под стражу, а также указаны должностные лица, обладающие правом санкционирования ее применения. Президент Республики Беларусь в число указанных должностных лиц не входит, в этой связи

не имеет полномочий для "выдачи ордера на арест". Санкция на арест А. Санникова была выдана прокурором г. Минска в соответствии с УПК.

19. Содержание А.Санникова в СИЗО КГБ (19.12.2010–18.05.2011) осуществлялось в соответствии с Законом "О порядке и условиях содержания лиц под стражей" и Правилами внутреннего распорядка в следственных изоляторах органов государственной безопасности Республики Беларусь.

20. 10 января 2011 г. по личной просьбе и в связи с переполненностью СИЗО А. Санников был переведен в другую камеру в целях соблюдения установленных санитарным норм и требований.

21. За время содержания в СИЗО КГБ А. Санников с жалобами на действия сотрудников изолятора не обращался. В ходе неоднократных проверок сотрудниками Генеральной прокуратуры жалоб и заявлений со стороны А. Санникова на условия содержания не поступало.

22. В соответствии с УПК разрешения на свидания с близкими родственниками предоставляются следователем после поступления соответствующей просьбы со стороны лица, содержащегося под стражей и/или его близких родственников.

23. Заявление со стороны А. Санникова и его родственников о свидании поступило лишь однажды, когда уголовное дело уже было передано прокурору г. Минска для направления в суд. В этой связи следователь не имел правовых оснований для разрешения свидания. А. Санникову и его родственникам было разъяснено, что по этому вопросу необходимо обратиться в прокуратуру г.Минска.

24. Общение заключенных с защитником осуществляется наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности бесед. Встречи проводятся в условиях, позволяющих сотруднику следственного изолятора видеть заключенного и защитника, но не слышать их разговора.

25. В период нахождения А. Санникова в СИЗО КГБ никаких запретов на его свидания с адвокатом не имелось. Он неоднократно встречался с адвокатом в конфиденциальной обстановке. Все следственные действия производились в присутствии приглашенных родственниками А. Санникова защитников. Все показания А. Санниковым давались в присутствии адвокатов, которые находились в одном помещении со следователем и допрашиваемым лицом. По окончании допросов адвокатам предоставлялась возможность задавать вопросы подзащитному, о чем делалась соответствующая запись в протоколе допроса. Сразу по окончании допроса А. Санникову и его защитникам предъявлялся протокол допроса для ознакомления и подписания.

26. В соответствии со ст. 257 УПК материалы уголовного дела по обвинению были в полном объеме предоставлены А. Санникову и его защитникам после завершения предварительного расследования, о чем составлен соответствующий протокол.

Судебное разбирательство

27. Судебное производство по делу А. Санникова осуществлено в строгом соответствии с Конституцией, УПК и с соблюдением общих условий судебного разбирательства.

28. Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.
29. Фактов, свидетельствующих об ограничении прав осужденного на защиту и представление доказательств либо допущенных судом нарушениях УПК, не установлено.
30. А. Санников во время судебного заседания был обеспечен двумя профессиональными защитниками – адвокатами, участвовавшими в деле по соглашению, заключенному с его родственниками.
31. А. Санников и его защитники не заявляли суду о том, что они после предъявления обвинения были ограничены во времени, необходимом для защиты.
32. В соответствии со ст.24, 292 УПК судом соблюдены принципы презумпции невиновности и состязательности сторон, которым при рассмотрении дела были предоставлены равные права в ходе судебного разбирательства заявлять ходатайства и участвовать в исследовании доказательств.
33. Все ходатайства, которые заявлялись сторонами защиты и обвинения в ходе судебного разбирательства дела, ставились на обсуждение сторон и по ним принимались обоснованные решения.
34. Данных, свидетельствующих об отказе стороне защиты в исследовании доказательств, которые могли иметь существенное значение для исхода дела, в ходе проверки не выявлено.
35. Суд принял все необходимые меры для явки потерпевших и свидетелей. Суд также принял решение об оглашении данных при досудебном производстве показаний лиц, неявившихся в суд по причинам, предусмотренным ст.333 УПК. В ходе судебного следствия были допрошены 15 потерпевших и 25 свидетелей. Оглашены показания 18 лиц.
36. Белорусской военной прокуратурой проводилась проверка по показаниям Д.Корсак и председателя РПОО "Белорусский Хельсинкский комитет" О. Гулака о насильственных действиях сотрудников СИЗО КГБ в отношении А. Санникова. Содержащиеся в показаниях факты не нашли своего подтверждения. Вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.
37. Согласно протоколу судебного заседания просьбы А. Санникова об объявлении перерывов для отдыха судом удовлетворялись. В то же время иные ходатайства осужденного об отложении слушания дела в связи с плохим самочувствием были отклонены как необоснованные.
38. Кассационные жалобы участников уголовного процесса рассмотрены 15 июля 2011 г. судебной коллегией по уголовным делам Минского городского суда в строгом соответствии с УПК, согласно которому обязательное участие обвиняемого в заседании суда кассационной инстанции не предусматривается (ст.382 УПК).
39. В Верховном Суде по жалобе защитников в порядке надзора с изучением материалов уголовного дела проверялись законность и обоснованность осуждения А. Санникова. Результаты изучения материалов дела не дали оснований для сомнения в правильности принятого судом решения.
40. Таким образом, привлечение А. Санникова к уголовной ответственности за совершение им запрещенного УК общественно опасного деяния основано на

принципах законности, равенства граждан перед законом, личной виновной ответственности, не представляет собой произвольное задержание.

41. 23 января 2012 г. в отделе по вопросам гражданства и помилования Администрации Президента Республики Беларусь получено прошение А. Санникова о помиловании. 14 апреля 2012 г. решением Президента А. Санников помилован и отпущен на свободу.

42. Информация о предполагаемом произвольном характере задержания А. Санникова, нарушении его прав и свобод, предусмотренных статьями 18, 19, 21, 22, 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, статьями 19, 20, 21 Всеобщей декларации прав человека, нарушении принципов 10, 15, 17, 18, 19, 21 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, а также законодательства Республики Беларусь, включая Конституцию, не подтверждается.
