



General Assembly

Distr.: General
28 February 2011
English
Original: French

Human Rights Council

Sixteenth session

Agenda item 6

Universal Periodic Review

Report of the Working Group on the Universal Periodic Review

Andorra

Addendum

**Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments
and replies presented by the State under review***

* The present document was not edited before being sent to the United Nations translation services.

Reply by the Principality of Andorra to the recommendations made at the universal periodic review on 3 November 2010

Introduction

1. A total of fifty-six (56) recommendations were made by the 22 delegations participating in the Working Group on the Universal Periodic Review of the Principality of Andorra on 3 November 2010. Upon adoption of the report by the Working Group on 8 November, the Principality of Andorra stated that it could immediately accept the 24 recommendations listed under paragraph 83 of the document A/HRC/WG.6/9/L.6. The authorities of the Principality of Andorra have since carefully considered the 32 remaining recommendations.
2. Document A/HRC/16/8, published on 4 January 2011, corrects certain errors that Government experts had found in document A/HRC/WG.6/9/L.6 published on 8 November 2010.

Replies by the Principality of Andorra to the recommendations under paragraph 84 of the report by the Working Group on the Universal Periodic Review (A/HRC/16/8)

Recommendations (84.1, 84.2, 84.4, 84.5, 84.7 84.9 and 84.10) on the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (Algeria, Argentina, Brazil, Slovenia, Spain, France, The Netherlands, Mexico, Portugal and China), and on the Optional Protocol thereto (Argentina, Portugal, Slovenia and Spain)

3. Andorra is aware of the necessity of becoming party to the Covenant and the Protocol thereto in order to be a party to the nine conventions and eight protocols fundamental to human rights. The Government has drafted several legal reports regarding the possibility of becoming party to the Covenant. The reports have shown that Andorran legislation is compliant with the provisions of the Covenant, except that on the right to strike. Although this right has been enshrined in the Constitution, no regulations have been implemented. Adoption of the requisite¹ domestic legislation is essential if this text is to be submitted for approval by Parliament. Accordingly, Andorra cannot accept the recommendation at this time, but may consider adopting it in the medium term.

Recommendations (84.1, 84.4 and 84.7) on the International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families (Algeria, Argentina, Slovenia and Mexico)

4. The provisions laid out in the Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families do not differ from the laws established for Andorran nationals, since the Convention applies to legally residing workers. However, Andorran law does not provide for any other categories of migrant workers (e.g. frontier or temporary workers) to benefit from the same rights as legally residing or Andorran workers. Andorra cannot accept the recommendation at this time.²

Recommendations (84.3, 84.4, 84.9 and 84.10) on the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (Argentina, Brazil, Slovenia, Spain, United Kingdom)

5. Andorra ratified the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment on 22 October 2006, the European Convention for the

Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment on 1 May 1997, and both protocols to the European Convention on 22 October 2006. Between 1998 and 2004, Andorra welcomed experts from the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, who were given the opportunity to visit the country's prison and both its jails. That Committee submitted two reports including very concrete recommendations which Andorra has strived to implement. Andorra cannot accept this recommendation.³

Recommendations (84.4, 84.7 and 84.10) on the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (Algeria, Argentina and Spain) and the Optional Protocol thereto (Argentina)

6. Andorra signed the Convention and Optional Protocol on 27 April 2007 and accepts this recommendation.⁴

Recommendations (84.4, 84.10 and 84.12) on ratifying the International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (Argentina, France, Slovenia and Spain), thereby recognizing its competence, pursuant to articles 31 and 32 of that instrument (France)

7. Each State has its own very specific characteristics and the Andorran domestic legal framework does not allow for the principle underlying this Convention. The Criminal Code of Andorra does not recognize the concept enshrined in this Convention nor, to this date, have its courts set any precedent on the subject. This explains why signing other international instruments has been given priority. The small size of the Andorran administration requires it to define a set of priorities the ensuing obligations of which (e.g. the submission of periodic reports) can be implemented in an efficient and timely manner. Andorra does not accept this recommendation.

Recommendations (84.8, 84.9 and 84.11) on the 1951 Convention relating to the Status of Refugees and the 1967 Protocol thereto (Brazil and Canada), on ensuring effective protection of refugees in line with international standards (Canada), on the United Nations Convention relating to the Status of Stateless Persons of 1954 and on the Convention on the Reduction of Statelessness of 1961 (Germany)

8. Andorra has no regulations regarding these international instruments and has no current plans to include them in its priorities. Andorra cannot accept these recommendations.⁵

Recommendation (84.13) relating to Convention No. 111 of the International Labour Organization, concerning discrimination in respect of employment and occupation (Portugal)

9. Andorra is not a member of the International Labour Organization and cannot ratify its 186 conventions and 2 protocols. Therefore, Andorra cannot accept this recommendation.⁶

Recommendation (84.14) on joining the International Labour Organization and ratifying its core Conventions (Brazil)

10. Andorra is not a State party to the International Labour Organization. The Andorran authorities have made efforts to integrate in a coherent and controlled way the significant influx of migrants entering the country since the 1960s. Legislative measures have been adopted to legally channel the influx. Furthermore, Andorra promulgated Act No. 35/2008 of 18 December regarding the Code of Labour Relations, and Act No. 34/2008 of 18 December on occupational health and safety. Both texts incorporate many concepts found

in the International Labour Organization conventions, such as collective bargaining, maternity leave, inter-occupational minimum wage, night-time work, vacation, weekly rest, minimum working age, and occupational hygiene and safety. Andorra cannot accept this recommendation.⁷

Recommendation (84.15) on the Additional Protocol to the United Nations Convention on Organized Transnational Crime to prevent, prosecute and punish human trafficking, particularly the trafficking of women and children (Republic of Moldova)

11. The ratification process of the United Nations Convention against Transnational Organized Crime is ongoing. Once the instrument is ratified, Andorra will consider the additional protocol thereto. Andorra will soon table the bill on ratification of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings. In light of the fact that the Andorran Criminal Code punishes acts of human trafficking (article 252 of the Criminal Code), Andorra accepts this recommendation.

Recommendation (84.16) on the Council of Europe Convention for the protection of children against exploitation and sexual abuse (Republic of Moldova)

12. Andorra accepts this recommendation given that the Criminal Code contains provisions on the exploitation and abuse of minors (arts. 150–154 and 252). Moreover, Andorra has been party to the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography since 18 January 2002.

Recommendations (84.17 and 84.27) on reviewing existing legislation, including the Marriage Law, to comply with the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women (Azerbaijan and Canada)

13. Regarding the recommendation by the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW), we stress that the General Council (Parliament) has approved Act No. 14/2004 of 3 November amending the Marriage Law, which voids the provisions of article 13 requiring that a widowed or divorced person wait 300 days before remarrying. Concerning the marriage with judicial consent of 14-year-old minors, Andorra believes the statutory age for marriage could be increased to 18 years in light of the fact that the article is never applied and of the current trend towards marrying at a later age. Andorra therefore accepts the recommendation.⁸

Recommendation (84.18) on amending legislation in order to decriminalize abortion under certain circumstances, such as pregnancies that are the result of rape (Netherlands)

14. In response to the concern CEDAW expressed in its 2001 report regarding the existence of punitive abortion laws that could lead to the practice of clandestine abortions endangering the health of women, the Principality wishes to stress the fact that, given the size of the country, this kind of practice does not occur. In light of our historical and institutional proclivity to protect the right to life in its various phases, as provided for in article 8 of the Constitution and defined in articles 107–109 of the Criminal Code (offences against human life), decriminalizing abortion would entail significant legislative amendments that require a parliamentary majority we cannot currently guarantee. We can, however, commit to examining such amendments in the medium term.⁹

Recommendations (84.19, 84.20, 84.21 and 84.22) on establishing a national human rights institution in accordance with the Paris Principles (Azerbaijan and Portugal) and accredited by the International Criminal Court (United Kingdom) and the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (Algeria)

15. With respect to this recommendation, we point out that the courts are the main guardian of human rights in Andorra. The size and structure of the country do not allow for the creation of new national institutions without incurring extra budget costs. Andorra cannot accept this recommendation.¹⁰

Recommendation (84.23) on promoting the right of temporary workers to family reunification in accordance with the European Commission's recommendation against racism and intolerance, particularly in the light of the Immigration Law which entered into force in July 2008 (Mexico)

16. Andorra is considering amending its legislation so that legally residing workers obtain the right to family reunification upon receipt of residency and work permits. Family reunification can be requested by Andorran nationals or foreigners holding immigration, residency and work permits and who have resided legally in Andorra during the previous year. This draft amendment submitted by the Government is currently stalled pending upcoming political changes. Therefore, Andorra cannot accept this recommendation.

Recommendation (84.24) on submitting and presenting pending reports to the treaty bodies of which Andorra is a member, with a view to gaining an updated picture of the situation of human rights in the country (Mexico)

17. Our Government is aware that its periodic reports on the implementation of conventions on children's and women's rights and against torture, are overdue. The Andorran administration has very modest human resources at its disposal, which accounts for the delay. Despite this situation, we have endeavoured to submit the periodic reports in accordance with the United Nations timetable. The Government of Andorra has already submitted its periodic report on the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women and is working on its first report on the implementation of the Convention against Torture. Andorra can accept this recommendation.

Recommendation (84.25) on ensuring effective protection of the rights of foreigners residing in the country, and actively promoting anti-discrimination policies, including in law enforcement practices (Canada)

18. Andorra accepts this recommendation given that current immigration legislation as well as the international instruments the State party has adopted, such as the revised European Social Charter, provide for the effective protection of foreigners residing legally in the country. Regarding anti-discrimination policies in law enforcement activities, police officers are obligated under the Constitution and police regulations not to discriminate against foreigners living in Andorra.

Recommendation (84.26) on conducting independent investigations into allegations of police misconduct, and creating an independent body to investigate complaints against members of the police force (United Kingdom)

19. Kindly refer to the reply in paragraph 15. Andorra cannot consider establishing new bodies and therefore is not in a position to accept the recommendation.¹¹

Recommendation (84.28) on regulating and guaranteeing the rights of workers in accordance with the standards of the European Social Charter, by means of a dialogue with social agents and social stakeholders, and by seeking maximum parliamentary consensus (Spain)

20. The Government of Andorra has drafted an initial technical report on the possibility of adopting the provisions of the revised European Social Charter it had not previously accepted, taking into account the legislative changes that have occurred in Andorra since it ratified the Charter in 2004. Andorra can accept this recommendation and commits itself to ratifying new Charter provisions with a view to guaranteeing the rights of workers in accordance with the Charter.

Recommendations (84.29 and 84.30) on establishing a data collection system which would allow a stock-taking of the situation of immigrants (Turkey and Morocco) and of their problems in areas such as employment and access to public office, on taking measures to solve these problems (Turkey), and on consolidating efforts to ensure that their rights are respected (Morocco)

21. The Centre for Sociological Research, founded in 2000, is a governmental institution affiliated with the Institute for Andorran Studies whose mandate is to conduct studies better to understand the complexity of Andorran society. The Centre's objectives are conducting research, carrying out sociological studies and publishing thematic studies on, inter alia, youth and immigration. The Centre runs a public database on Andorran society which can be accessed by the entire population and is an important tool for planning future government policy. Andorra therefore accepts the recommendation.¹²

Notes

¹ *Loi Qualifiée régulatrice de l'activité de l'Etat en matière de traités* du 19 février 1996.

² L'Andorre accueille un grand nombre de travailleurs immigrants. Ces derniers représentent 60 % de la population. Pour un petit Etat comme l'Andorre il n'est pas facile d'intégrer une quantité importante de personnes étrangères. Malgré cela, l'Andorre assure la protection des droits fondamentaux des travailleurs légalement résidents comme c'est le cas des droits à la santé et à l'éducation.

D'autre part, la législation en matière d'immigration a connu un développement de manière positive. Les experts de la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance (ECRI) ont visité à plusieurs reprises l'Andorre et dans les recommandations émises, ils ont reconnu les efforts réalisés par le Gouvernement dans le cadre de la lutte contre le racisme et de la discrimination. De plus, l'Andorre a ratifié la *Charte sociale européenne révisée* et prépare une prochaine adoption de nouvelles dispositions de la Charte. La *Loi 35/2008 du 18 décembre relative au Code des Relations du Travail* introduit et adapte une grande partie des droits compris dans les conventions des Nations Unies et dans la *Charte sociale européenne révisée*. La situation d'un petit Etat est très spécifique et avant de procéder à la ratification de nouvelles conventions, l'Andorre doit effectuer des changements législatifs internes.

³ En 2011 le Comité de Prévention de la Torture du Conseil de l'Europe réalisera une troisième visite surprise en Andorre. Les dispositions du Protocole optionnel ont été analysées avec attention. Le Gouvernement est d'avis que, vu qu'il existe actuellement un mécanisme de contrôle et d'inspection des deux centres de détention policière et du centre pénitentiaire mené à terme par le Conseil de l'Europe, il serait intéressant de renforcer le partenariat entre les Nations Unies et le Conseil de l'Europe en matière de prévention de la torture afin d'éviter un double emploi. D'autre part, suivant les dispositions du protocole optionnel qui stipulent que les Etats doivent mettre en oeuvre un mécanisme indépendant pour la prévention de la torture au niveau national, nous pouvons rappeler que le Comité de Prévention de la Torture dans le paragraphe 49 du rapport de 2004 indique qu'il existe un mécanisme dans lequel plusieurs magistrats, le procureur général et tous les membres du pouvoir judiciaire examinent avec indépendance et de façon régulière les différents centres et

effectuent des recommandations aux autorités compétentes.

- ⁴ De façon parallèle, l'Andorre a adopté en 2002 la *Loi de garantie des droits des personnes handicapées* qui comprend les principales dispositions de la Convention, la *Loi 15/2004 du 3 novembre qualifiée sur les personnes incapables et sur les organismes tutélaires*, la *Loi d'accessibilité* de 1995 et la *Loi Qualifiée d'Education* de 1993 qui prend en compte l'intégration des élèves handicapés. L'Andorre montre depuis 2008 son engagement vis à vis du Fonds des Nations Unies pour les personnes handicapées en y apportant tous les ans une contribution volontaire.
- ⁵ La législation andorrane fait référence au concept d'apatride quand il s'agit de mineurs abandonnés ou nés en Andorre mais pour lesquels il n'a pas été possible trouver une affiliation. Dans ces cas et en conformité avec l'article 4 de la *Loi Qualifiée de la Nationalité* du 5 octobre 1995, les mineurs pourront acquérir la nationalité andorrane et par conséquent ne seront pas apatrides.
- ⁶ Malgré cela, l'article 4 du *Code de relations du travail* stipule qu'aussi bien l'entrepreneur que le travailleur doivent oeuvrer en bonne foi afin conclure un contrat et éviter ainsi un quelconque abus de droit, de conduite qui va à l'encontre des droits sociaux ou faire preuve de toute forme de discrimination pour des raisons de naissance, de race, de sexe, d'origine, de religion, d'opinion ou de toute autre condition personnelle ou sociale ainsi comme d'affiliation ou non affiliation à un syndicat. Les clauses qui constituent un acte de discrimination sont nulles. L'Andorre est également Etat partie aux Conventions des Nations Unies sur la discrimination raciale et sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes.
- ⁷ Nous rappelons que le Gouvernement a abordé la lutte contre le chômage en créant pour la première fois en 2009 une prestation économique et en mettant en place des mesures à caractère formatif adressés aux sans emploi. Même si l'Andorre n'envisage pas, pour l'instant, faire partie de l'Organisation internationale du travail, un grand nombre de principes inscrits dans les conventions de l'OIT sont appliqués. Il faut souligner que de nombreuses conventions de l'OIT traitent de questions très spécifiques comme c'est le cas du travail maritime ou des indemnités pour naufrage, concepts qui ne s'appliquent pas à la réalité de l'Andorre.
- ⁸ La modification de la *Loi Qualifiée sur le mariage* qui a entraîné la suppression de l'article 13 répond à la nécessité d'adapter la législation en vigueur à l'évolution de la société et à l'obligation de respecter les engagements adoptés par l'Andorre dans le cadre européen et international en matière d'égalité de genre et de prohibition de toute discrimination à l'égard des femmes.
- ⁹ Toutefois la préoccupation du CEDAW qui lie l'insécurité et la clandestinité avec l'interdiction d'avorter doit être nuancé. Dans un premier temps parce que la structure et la dimension de notre pays font qu'il soit peu probable que les avortements clandestins soient pratiqués sans que les institutions compétentes en soient informées. Dans un deuxième temps, parce que nos pays voisins ont régulé l'avortement d'un point de vue plus permissif (avortement par semaines) ce qui fait que les cas d'interruption de grossesse se produisent dans les pays voisins sous un strict contrôle sanitaire et donc se déroulent de façon sûre pour la femme et non dans la clandestinité. Le service de veille sanitaire reçoit périodiquement un recueil statistique des hospitalisations, des urgences etc et aucun cas d'avortement clandestin n'a été détecté à ce jour. En dernier lieu nous tenons à informer que les Tribunaux andorrans dans leur pratique n'ont jamais appliqué les types de délits typifiés dans les articles 107, 108, 109 du Code Pénal faisant référence aux délits contre la vie humaine pré-natale, aucune procédure judiciaire n'a été ouverte à ce sujet.
- ¹⁰ La Loi de création et fonctionnement du *Raonador del Ciutadà* (Ombudsman) fut adoptée en 1998. Il s'agit d'une institution indépendante dont sa fonction principale et de défendre et veiller afin que tous les droits inscrits dans la Constitution soient respectés (article 1). D'autre part, cette institution peut recevoir les plaintes de tous les citoyens (article 2). Depuis plus de 12 ans, l'Ombudsman présente tous les ans devant le Parlement un mémoire relatif aux activités réalisées. Lors de la présentation du mémoire 2009, l'institution a reçu 266 plaintes parmi lesquelles 184 étaient des demandes d'information et 82 plaintes formelles relatives à des litiges entre propriétaires et locataires de biens immeubles et sur les pensions reçues par la Caisse andorrane de Sécurité sociale. Finalement, 45 plaintes faisaient référence à la lenteur de la procédure d'exécution des décisions judiciaires ce qui a motivé une recommandation de l'Ombudsman dans laquelle il demande la création de l'huissier de justice. Le Gouvernement a décidé de réfléchir à cette possibilité. Vu les données statistiques, on peut heureusement conclure que violation des droits fondamentaux ne peut être que l'exception en Andorre. Cependant, en réponse aux recommandations formulées par certains organismes internationaux et par le Comité national d'UNICEF, depuis le mois de janvier 2011, un membre de

l'équipe de l'Ombudsman, qui a reçu une formation spécifique en matière de défense des droits des enfants, exerce les fonctions de défenseur de mineurs. Ce qui permet aux mineurs de déposer une plainte auprès de l'Ombudsman sans l'intervention de leurs tuteurs. Tous les moyens de communication du pays ont fait une importante diffusion de la mise en place de ce nouveau service.

- ¹¹ Toute personne a le droit de porter plainte directement auprès des Tribunaux andorrans. Le Tribunal de Première Instance de garde (*Batllia de guardia*) est ouvert 24 heures sur 24 et les 365 jours par an. De plus, avant d'envisager de créer une nouvelle institution, il est essentiel d'analyser les statistiques. En 2005, les tribunaux ont dû intervenir à plusieurs reprises. Cependant depuis 2006 jusqu'à présent, aucune plainte n'a été déposée à cause de mauvais traitements de la part des forces de police de l'Etat. La création d'une nouvelle institution ne semble pas nécessaire pour l'instant. Au sein du Service de la police il existe un service qui est en charge de poursuivre les agents de police qui ont des conduites qui vont à l'encontre de l'application des droits fondamentaux et pour les affaires de corruption policière. En ce qui concerne la formation des agents de police, ils sont obligés de suivre une formation sur les droits fondamentaux et en particulier sur le racisme et la discrimination raciale en France ou en Espagne. Le Comité national d'UNICEF en Andorre et le Ministère de l'Intérieur proposent un programme de formation sur les droits des enfants à l'ensemble des corps spéciaux comme c'est le cas de la police et des agents du centre pénitentiaire entre autres.
- ¹² L'Institut d'Etudes andorranes fut créé en 1976. En 1996, une loi qui définit l'Institut comme un centre de recherche d'Andorre fut approuvée. Le CRES est inscrit à l'Institut d'Etudes andorranes et a trois objectifs prioritaires : 1) Réalisation d'études thématiques et recueil de données en matière d'immigration, de genre, de jeunesse, de travail. 2) mise en place d'un observatoire qui réalise de façon régulière des enquêtes auprès de la population majeure de 18 ans dans le but de mesurer l'évolution des indicateurs des différents aspects de la société et d'analyser l'évolution des différents secteurs par rapport aux Etats voisins. 3) réalisation des actions de collaboration avec d'autres entités publiques andorranes. Il est possible de consulter la page web du CRES <http://www.iea.ad/cres/noticies/index.html>.
-