



人权理事会
第十六届会议
议程项目 10
技术援助和能力建设

七位联合国专家关于刚果民主共和国局势的第三次联合报告*

内容提要

本报告是根据人权理事会第 13/22 号决议提交的。

在本报告中，专家们重申其深为关切该国恶劣的人权状况，据报告，自提交初次报告以来，人权状况并未改善(A/HRC/10/59)。

专家们赞赏地确认刚果当局有意愿在人权领域加强与国际社会，包括与理事会特别程序的合作，但仍要强调的是，富有成果的合作，尤其是有关上述全球行动计划的合作，必须稳定持续进行，并以定期和灵活的交流与对话为基础。令人遗憾的是，刚果民主共和国政府很晚才对专家们的信件作出的答复，并不符合这些标准。同样，政府对专家们发出的紧急呼吁和指控信所作答复不到其中的 7%，专家们按要求应于 2008 年 3 月就该国人权状况提交初次报告。

专家们认为，由七个专题特别程序任务负责人组成的小组，各自任务本已十分繁重，而目前所承担的这一任务尚不具有确保与刚果当局开展定期对话所必要的灵活性和反应性，因此并不是对该国的具体需求作出反应的最适宜机制。他们通过多次访问该国，拟定与其各自任务相关的具体建议(这些建议依然具有相关性并适用于该国的人权状况)，为改善刚果民主共和国人权状况作出了最大的贡献。

* 迟交。

专家们深信，建立专门针对该国局势的单一的机制，最有利于就本建议(A/HRC/10/59)采取后续行动，并在这方面向刚果民主共和国提供援助，尤其是在最后完成全球行动计划方面。因此，他们再次吁请理事会增设一个国别专项任务。这项任务将提供一个可靠机制，着重于改善该国人权状况。除了着重关注和提供资源处理长期令人严重关切的局势之外，国别任务还将促进与政府以及区域和国际利益攸关方定期接触，使不同行为者有可能以协调一致和可持续方式促进现有建议和未来建议的落实。

目录

	段次	页次
一. 导言	1	4
二. 任务负责人与政府的接触情况	2-4	4
三. 人权状况的发展变化	5-12	5
四. 结论和建议	13-16	7

一. 引言

1. 本报告是根据人权理事会第 13/22 号决议提交的，其中理事会请六位特别程序任务负责人和负责儿童与武装冲突问题的秘书长特别代表就刚果民主共和国境内状况的发展变化提出报告。本报告是由暴力侵害妇女、其原因及后果问题特别报告员、负责国内流离失所者人权问题的特别报告员、法官和律师独立性问题特别报告员、人人有权享有可达到的最高水准身心健康问题特别报告员、人权维护者处境问题特别报告员、人权与跨国公司和其他工商企业问题秘书长特别代表以及负责儿童与武装冲突问题的秘书长特别代表提出的。本报告是专家们提交的第三次报告。¹

二. 任务负责人与政府的接触情况

2. 为了再次寻求就基于一位任务负责人的访问提出的初次联合报告(A/HRC/10/59, 第 117-119 段)中提出并在第二次联合报告(A/HRC/13/63, 第 115 段)(两位任务负责人访问该国之后提出的调查结果给予了证实)² 中重申的建议采取后续行动，专家们于 2010 年 9 月 29 日致函刚果当局，提请其对 2009 年 9 月 23 日的信件作出答复，其中专家们请当时在任的人权事务部长提供资料，说明采取了哪些措施落实其初次报告所载建议，并说明打击暴力侵害妇女和女童行为事务局和人权联络实体的运作情况。专家们最终于 2011 年 2 月 7 日收到了答复，并就此向政府表示感谢。然而，来函只是简要概述了上述机构的运作情况和即将建立国家人权委员会事宜。关于建立国家人权委员会的法案 2008 年即已提交国民议会，至今尚未通过。专家们注意到政府在人权维护者处境问题特别报告员 2009 年 6 月访问该国期间已向其承诺，要确保迅速审查该法草案，随后将切实建立该委员会。

3. 上述信函还宣布，政府将根据理事会第 13/22 号决议，将有关落实建议的全球行动计划送交有关部门讨论和修改。2011 年 2 月 11 日收到了该计划以及政府对该报告的评论意见。专家们承认政府在这方面所作的努力。然而，由于全球行动计划迟交，无法根据第 13/22 号决议精神对其进行透彻的分析和讨论。此外，专家们还强调指出，该计划仅仅是汇编了各人权机制提出的各项建议，明确了负责落实工作的部门，并列出了所涉费用的总概算。在该计划中，政府未能具体明确在落实建议方面所要达到的可衡量的目标和需要采取的行动。文件中载有一些基准，但都不够具体，也未着眼于行动，很难就落实成效作出评价。此外，鉴于缺

¹ 另见 A/HRC/10/59 和 A/HRC/13/63。

² 负责儿童与武装冲突问题的秘书长特别代表和人权维护者处境问题秘书长特别代表分别于 2009 年 4 月和 2009 年 6 月访问了该国。

乏概算所依据的情况和数字，落实各项建议的临时费用概算并不明确。最后，在确定建议的优先次序方面缺乏精确性和具体时限。

4. 专家们还感到遗憾的是，政府仅对七位专题特别程序任务负责人中四位联合或个别送交的 29 个紧急呼吁和指控信中的 2 个作了答复，他们按要求应于 2008 年 3 月就该国人权状况提出报告。³

三. 人权状况的发展变化

5. 刚果民主共和国总体人权状况仍然令人严重关切，在联合国人权事务高级专员(A/HRC/16/27)、秘书长(S/2010/512)和安全理事会制裁委员会刚果民主共和国问题专家组(S/2010/596)最近提交的报告以及自 2010 年 3 月以来七位专题特别程序任务负责人中四位送交的 13 个来文中均强调了这一点。⁴

6. 高级专员在其报告中指出，自其上次提交报告以来，该国人权状况没有改善。局势仍然令人甚为担忧，尤其是在该国东部地区，联合国驻刚果民主共和国人权事务联合办事处在那里继续记录国家安全部对和武装组织犯下的种种严重侵犯人权行为和严重违反国际人道主义法事件。大多数侵权行为与冲突有关，是在国家武装部队(刚果民主共和国武装部队)对武装组织进行的军事行动和/或武装组织(包括上帝抵抗军、卢旺达民主解放力量和马伊—马伊团体的战斗人员)的反击报复行动中犯下的罪行。⁵

7. 高级专员还强调说，在该国东部地区乃至全国各地，性暴力仍然是所关注的主要问题之一。2010 年 7 月 30 日至 8 月 2 日期间，在北基伍省瓦利卡莱地区的 13 个村庄中，至少有 380 名妇女、男子和儿童遭到卢旺达民主解放力量的一伙武装人员、马伊—马伊团体成员和一名前刚果民主共和国武装部队成员(在 2010 年建立了自己的武装组织)的下属战斗人员的强奸。据称在报告期间武装部队也犯下了多起强奸罪行。⁶ 专家们满意地注意到，军事法院已对刚果民主共和国武装部队成员犯下的许多性暴力案件进行调查，并对犯罪人提出了起诉。专家们尤其欢迎刚果民主共和国东部地区某一军事法院最近作出的判决，首次判处一名高级指挥官犯有危害人类罪，这名指挥官曾于 2011 年 1 月 1 日指派部队进入菲齐对当地人民实施强奸、殴打和抢劫。除了发出明确信号，即在武装冲突中的性暴力行为是不能容忍的，该判决还表明，如有政治意愿，对性暴力行为追究责任不是没有可能。

³ 见人权理事会第 7/20 号和第 S-8/1 号决议。

⁴ 尤其见 A/HRC/16/44/Add.1。

⁵ A/HRC/16/27；见内容摘要和第 3 段。

⁶ 同上，第 4 段。

8. 高级专员认为，全国各地屡屡发生侵犯人权行为，这也是结构性缺陷所造成的结果，与国家机构中的缺陷不无联系。此外，报告期间侵犯人权维护者和媒体代表人权行为数量增多，Floribert Chebeya Bahizire 被杀害及其司机 Fidèle Bazana Edadi 遭强迫失踪即突出反映了这一状况。专家们希望，在对这一杀人罪行的审判中将杜绝一切违规行为，将犯罪人绳之以法。最后，高级专员指出，尽管政府一再谴责，但非法开采自然资源问题依然令人关注，它成为许多严重侵犯人权行为的一个主要导火索。⁷

9. 秘书长在其报告中指出，武装组织和国家武装部队成员还在继续犯下严重侵犯人权行为的罪行，包括任意处决行为、强奸、任意逮捕和拘留、酷刑、残忍、不人道和有辱人格待遇以及抢劫。虽然最频繁和严重侵犯人权行为大多发生在刚果民主共和国东部省份，但西部一些地区的局势也仍然令人关注。⁸

10. 安全理事会制裁委员会刚果民主共和国问题专家组指出，有情况表明刚果武装组织领导人以及刚果民主共和国武装部队的两名军事指挥官对招募和使用儿童行为负有直接责任和指挥责任，他们都使用儿童作为个人的贴身警卫。⁹ 专家组还特别指出，关于非法开采自然资源问题，刚果民主共和国武装部队内部犯罪网的经济利益与部队的安全任务发生冲突，已导致三个严重的消极后果：

- (a) 刚果民主共和国武装部队方面未能将保护平民作为首要职责；
- (b) 刚果民主共和国武装部队出现内部争夺指控链和不服从命令现象；
- (c) 转移了对武装组织开展军事行动的注意力，与这些组织相安无事，个别情况下还与其相互串通。

专家组的结论是，这些事态发展与武装组织造成的持续的威胁有着直接联系，对处理刚果民主共和国东部地区安全局势不稳问题提出了严峻的挑战。¹⁰

11. 必须强调的是，各专题特别程序任务负责人在报告期间送交的大多数紧急呼吁和指控信，都反映了在刚果民主共和国男性和女性人权维护者和记者的人权状况日趋恶化，尽管人权维护者处境问题特别报告员在 2009 年 6 月访问该国后向政府提出了若干建议。¹¹

⁷ 同上，第 5、6 和 33 段。

⁸ S/2010/512，第 42 段。

⁹ S/2010/596；见内容提要 and 第 131-132 段。

¹⁰ 同上，第 177 段。

¹¹ A/HRC/13/22/Add.2，第 95-97 段。

12. 最后，专家们注意到政府在 2010 年 8 月的绘图项目报告(于 10 月 1 日发表)的编写及后续行动过程中给予了合作，该报告记录了 1993 年 3 月至 2003 年 6 月在刚果民主共和国领土上发生的最严重侵犯人权和国际人道主义法行为。¹²

四. 结论和建议

13. 专家们重申其深切关注该国恶劣的人权状况，据报告，自提交初次报告以来，人权状况并未改善。

14. 专家们赞赏地确认刚果民主共和国政府有意愿在人权领域加强与国际社会，包括与特别程序的合作，但仍要强调的是，富有成果的合作，尤其是有关上述全球行动计划的合作，必须稳定持续进行，并以定期和灵活的交流与对话为基础。令人遗憾的是，政府很晚才对专家们的信件作出的答复，并不符合这些标准。同样，政府对专家们发出的紧急呼吁和指控信所作答复不到其中的 7%，专家们按要求应于 2008 年 3 月就该国人权状况提交初次报告。

15. 专家们认为，由七个专题特别程序任务负责人组成的小组，各自任务本已十分繁重，而目前所承担的这一任务尚不具有确保与刚果当局开展定期对话所必要的灵活性和反应性，因此并不是对该国的具体需求作出反应的最适宜机制。他们通过多次访问该国，拟定与其各自任务相关的具体建议(这些建议依然具有相关性并适用于该国的人权状况)，为改善刚果民主共和国人权状况作出了最大的贡献。

16. 专家们深信，建立专门针对该国局势的单一的机制，最有利于就本建议(A/HRC/10/59)采取后续行动，并在这方面向刚果民主共和国提供援助，尤其是在最后完成全球行动计划方面。因此，他们再次吁请理事会增设一个国别专项任务。这项任务将提供一个可靠机制，着重于改善该国人权状况。除了着重关注和提供资源处理长期令人严重关切的局势之外，国别任务还将促进与政府以及区域和国际利益攸关方定期接触，使不同行为者有可能以协调一致和可持续方式促进现有建议和未来建议的落实。

¹² 英文版可查阅：
http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/DRC_MAPPING_REPORT_FINAL_EN.pdf.