



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
5 May 2011
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Шестнадцатая сессия

Пункт 7 повестки дня

Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

Доклад Комитета независимых экспертов по международному гуманитарному праву и международному праву прав человека, учрежденного в соответствии с резолюцией 13/9 Совета* **

Резюме

Данный доклад представляется Совету по правам человека в соответствии с его резолюцией 15/6, в которой Совет "возобновляет" мандат Комитета, учрежденного резолюцией 13/9 Совета. Комитет стремился оценить расследования на предмет их соответствия международным стандартам независимости, беспристрастности, эффективности, тщательности и оперативности. Чтобы выполнить свой возобновленный мандат, Комитет рассмотрел большое число документов, докладов и статей, представленных неправительственными организациями, и провел собеседования с представителями правительственных и неправительственных организаций, а также с израильскими и палестинскими жертвами и свидетелями. Комитет предпринял одну полевую миссию в Амман для проведения собеседований с соответствующими сторонами, включая государственных должностных лиц и правозащитников. Комитету не был предоставлен доступ в Израиль, на Западный берег или в Газу.

* Представлено с опозданием.

** Приложения к настоящему докладу распространяются в полученном виде только на том языке, на котором они были представлены.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–5	3
II. Мандат и методология	6–22	3
A. Мандат.....	6–8	3
B. Методология	9–22	4
III. Применимое право и стандарты	23	6
IV. Правительство Израиля	24–48	6
A. Проведенные расследования.....	24–39	6
B. Оценка	40–46	12
C. Нерасследованные утверждения о нарушениях	47–48	14
V. Палестинская сторона	49–62	14
A. Палестинская администрация.....	49–58	14
B. Власти де-факто Газы.....	59–62	17
VI. Другие вызывающие обеспокоенность вопросы	63–74	18
A. Существующая ситуация.....	64	18
B. Правозащитники	65–69	19
C. Право жертв на правосудие и привлечение виновных к ответственности.....	70–74	20
VII. Выводы.....	75–90	22
A. Общий вывод	75	22
B. Израиль	76–83	22
C. Палестинская сторона	84–90	23
Annexes		
I. List of stakeholders consulted		25
II. Table: Incidents in the report of the United Nations Fact-Finding Mission on the Gaza Conflict		26

I. Введение

1. Совет по правам человека в своей резолюции 13/9 постановил в контексте последующих мер на основании доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе (A/HRC/12/48, далее доклад Миссии по установлению фактов) "учредить комитет независимых экспертов по международному гуманитарному праву и международному праву прав человека для мониторинга и оценки любых внутренних, правовых и других процессуальных действий, предпринятых как правительством Израиля, так и палестинской стороной, в свете резолюции 64/254 Генеральной Ассамблеи, в том числе независимости, эффективности и подлинности таких расследований и их соответствия международным стандартам". В соответствии с этой директивой Комитет независимых экспертов (далее Комитет) представил Совету на его пятнадцатой сессии свой первый доклад (A/HRC/15/50).
2. Впоследствии в своей резолюции 15/6 Совет по правам человека постановил "возобновить мандат Комитета независимых экспертов, учрежденный согласно резолюции 13/9 Совета". Совет просил Комитет представить Совету свой обновленный доклад на его шестнадцатой сессии.
3. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека назначил судью Мэри Макгоуэн Дейвис, занимавшую ранее должность судьи Верховного суда штата Нью-Йорк и федерального прокурора, Председателем Комитета. Другим членом Комитета стал судья Леннарт Аспегрен, бывший судья апелляционного суда Света, генеральный директор по правовым и международным делам в различных министерствах Швеции, судья Высшего суда по социальному страхованию и судья Международного уголовного трибунала по Руанде.
4. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) учредило секретариат для поддержки деятельности Комитета.
5. Настоящий доклад представлен Совету по правам человека в соответствии с его резолюцией 15/6.

II. Мандат и методология

A. Мандат

6. В своем первоначальном докладе (A/HRC/15/50), представленном Совету по правам человека на его пятнадцатой сессии, Комитет истолковал свой мандат на основании содержания резолюции 13/9 Совета по правам человека вкпе с резолюцией 64/254 Генеральной Ассамблеи, в которой Генеральная Ассамблея вновь призвала правительство Израиля и палестинскую сторону провести "независимые, вызывающие доверие и отвечающие международным стандартам расследования серьезных нарушений норм международного гуманитарного права и международного права прав человека, о которых сообщила Миссия [Организации Объединенных Наций] по установлению фактов [в связи с конфликтом в Газе], с целью обеспечить привлечение виновных к ответственности и отправлению правосудия". Как указано в этом докладе, Комитет истолковал "внутренние, правовые и другие процессуальные действия" как относящиеся к расследованиям, дисциплинарным разбирательствам и судебным преследованиям.

ям, возбужденным как системой военного, так и гражданского правосудия Израиля и палестинской стороны. Хотя основное внимание Комитета было сосредоточено на процессуальных действиях, связанных с серьезными нарушениями, о которых утверждается в докладе Миссии по установлению фактов, он определил, что его мандат не ограничен такими событиями и что он может проводить обзор любых процессуальных действий в отношении "любых инцидентов, связанных с военными операциями в Газе" (A/HRC/15/50, пункт 6).

7. В том что касается временных рамок мандата, на текущем этапе своей работы Комитет сконцентрировал свое внимание на выявлении и анализе важной информации, полученной после представления его первого доклада в сентябре 2010 года.

8. Учитывая то, что Совет по правам человека в своей резолюции 15/6 "возобновляет" мандат Комитета, Комитет считает свой текущий мандат таким же, как ранее определенный и сообщенный Комитету мандат.

В. Методология

9. Вслед за возобновлением своего мандата Комитет обновил свой круг ведения, чтобы отразить свой подход к выполнению задания, порученного ему Советом. Затем Комитет утвердил методологию своей работы.

10. В частности, Комитет стремился выполнить свой мандат путем анализа информации, имеющейся публично, и пополнения этой информации путем консультаций с выявленными заинтересованными сторонами.

11. Комитет 20 и 21 февраля 2011 года предпринял миссию в Амман для проведения встреч с палестинскими должностными лицами и неправительственными организациями (НПО). Хотя Комитет ранее планировал проведение отдельной миссии в Газу, он не смог получить доступ в Газу через территорию Израиля вследствие отсутствия разрешения со стороны правительства Израиля или через территорию Египта вследствие ситуации с безопасностью, наблюдавшейся там в течение недель, предшествовавших подготовке настоящего доклада.

12. Комитет продолжает рассматривать правительственные органы в ряду наиболее важных источников информации о ходе расследований, к проведению которых призвала Генеральная Ассамблея, и с самого начала своей работы стремится к сотрудничеству с ними.

13. Комитет 13 января 2011 года обратился к Постоянному представителю Израиля с письмом, содержащим просьбу о встрече, и встретился с ним 26 января 2011 года. Хотя Постоянный представитель принял членов Комитета очень тепло, он объяснил, что политика правительства Израиля предполагает отказ от сотрудничества по любым аспектам "процесса Голдстоуна". Он также передал отказ своего правительства удовлетворить просьбу Комитета о выдаче разрешения на въезд в Израиль для проведения собеседований с правительственными должностными лицами и жертвами ракетных обстрелов из Газы, а также о получении доступа на Западный берег и в Газу через территорию Израиля для проведения собеседований с жертвами и соответствующими органами власти в связи с проводившимися в Газе операциями, получившими в Израиле кодовое наименование "Литой свинец".

14. Комитет 13 января 2011 года направил Постоянному наблюдателю от Палестины письмо с просьбой о встрече, и 26 января 2011 года члены Комитета встретились с ним. С помощью Постоянного наблюдателя Комитет провел в Аммане обсуждения с Министром юстиции, Генеральным прокурором, а также Председателем и двумя членами Палестинской независимой комиссии по расследованию, учрежденной согласно докладу Миссии по установлению фактов. В качестве последующих действий по результатам этих обсуждений 3 марта 2011 года Комитет направил Генеральному прокурору и Министру юстиции запросы о предоставлении дополнительной информации. Министр юстиции 10 марта 2011 года представил дополнительные материалы. Генеральный прокурор также 10 марта 2011 года направил документы, связанные с уголовными расследованиями, предпринятыми его ведомством. Комитет также провел 10 марта 2011 года телеконференцию с членами Палестинской независимой комиссии по правам человека (НКПЧ).

15. Комитет выражает благодарность Палестинской администрации за активное сотрудничество в течение срока его мандата.

16. Кроме того, для получения как можно более полной информации о расследованиях, предпринятых палестинской стороной, Комитет 24 февраля 2011 года обратился к властям де-факто в Газе с просьбой о предоставлении конкретной информации о расследованиях, предпринятых в соответствии с докладом Миссии по установлению фактов. Власти де-факто 8 марта 2011 года попросили Комитет выделить дополнительное время для предоставления такой информации, и Комитет согласился продлить сроки предоставления информации. Власти де-факто Газы 13 марта представили документ с двумя приложениями, содержащий ответы на подробный список вопросов Комитета.

17. Комитет встретился с рядом представителей НПО в Женеве 27 января 2011 года и в Аммане 20 и 21 февраля 2011 года. НПО также предоставили Комитету письменные материалы и в ходе телеконференций сообщили Комитету дальнейшую информацию об инцидентах, к которым они привлекли внимание властей Израиля и палестинской стороны.

18. Комитет также провел собеседования с израильскими и палестинскими жертвами и свидетелями. Комитет провел 9 и 14 марта 2011 года видео- и телеконференции с израильскими жертвами и свидетелями, которые представили информацию об ущербе, нанесенном людям, и о материальном ущербе, явившемся прямым следствием ракетных обстрелов из сектора Газа. Эти лица описали свои ранения и продолжающиеся физические и психологические последствия жизни рядом с границей в условиях постоянного ожидания обстрелов. Они также отметили свою полную неспособность получить компенсацию за эти преступления.

19. Комитет 15 марта 2011 года провел видео- и телеконференции с палестинскими жертвами, которые представили информацию из первых рук о своем опыте в отношении израильских уголовных расследований инцидентов, указанных в докладе Миссии по установлению фактов. Эти свидетели подробно рассказали о своей неудовлетворенности работой израильских следственных органов и особо отметили то, что, по их мнению, израильские механизмы правосудия абсолютно неэффективны и практически не существуют. Хотя эти жертвы и свидетели получили серьезные ранения в ходе операции "Литой свинец" и полностью сотрудничали со следователями, в течение двух лет они не получили абсолютно никакой информации о статусе их дел, за исключением одной семьи, которая из официального правительственного доклада узнала, что уголовное

расследование убийства их малолетних детей было закрыто без выяснения обстоятельств, которые привели к этой трагедии.

20. Комитет 25 февраля 2011 года провел телеконференцию с Ноамом Шалитом, который напомнил Комитету о том, что его сын Гилад Шалит по-прежнему подвергается изоляции и содержится под стражей, что он не имеет возможности поддерживать связь с семьей и что с момента его взятия в плен и задержания во время нападения на Израиль в июне 2006 года к нему не были допущены представители Международного комитета Красного Креста для мониторинга условий его содержания. Г-н Шалит выразил обеспокоенность по поводу состояния здоровья и психологического состояния своего сына, который пробыл в плену более трех лет, и попросил немедленно освободить его.

21. Совокупность этой информации создает основу для осуществления Комитетом своего мандата "по оценке внутренних, правовых и других процессуальных действий, предпринятых Израилем и палестинской стороной".

22. Комитет проводил свою работу, сталкиваясь со значительными проблемами и ограничениями. В частности, поскольку Комитет не посещал Израиль, Западный берег или Газу, он не смог встретиться с рядом лиц, которые могли бы представить обновленную информацию из первых рук в отношении статуса и результатов расследований и процессуальных действий, предпринятых соответствующими сторонами в отношении нарушений, указанных в докладе Миссии по установлению фактов. Более того, Комитет работал в условиях существенных ограничений по времени, установленных Советом по правам человека.

III. Применимое право и стандарты

23. В своем предыдущем докладе Совету по правам человека (A/HRC/15/50), Комитет тщательно проанализировал правовые рамки и стандарты, применимые в контексте мандата Комитета. По мнению Комитета, этот правовой анализ остается действительным и не нуждается в дальнейшем уточнении.

IV. Правительство Израиля

A. Проведенные расследования

1. Военные операции в Газе

24. Согласно имеющейся информации, правительство Израиля провело около 400 расследований действий командования в связи с операцией "Литой свинец". По сообщениям, Главный военный прокурор (ГВП) возбудил 52 уголовных дела по обвинениям в нарушениях¹. Из этих 52 расследований на настоящее время три были переданы в прокуратуру; два закончились вынесением обвинительных приговоров, а суд по еще одному делу продолжается.

25. Подробно рассмотрев инциденты, описанные в предыдущем докладе, Комитет смог установить наличие с сентября 2010 года значительных изменений в статусе только двух дел. Первое изменение – это завершение дознания в отношении предполагаемого обстрела и убийства Матара Абу Халима (семна-

¹ Israeli Defense Forces (IDF), "101 with the Deputy Military Advocate for Operational Affairs", 9 March 2011. Размещено по адресу: www.mag.idf.il/163-4544-en/patzar.aspx.

дцати лет) и Мухаммада Хекмата Абу Халима (шестнадцати лет), а также ранения Омара Абу Халима 4 января 2009 года (A/HRC/12/48, пункты 788–801). Этот инцидент, по сообщениям, имел место, когда эти молодые люди перевозили раненых родственников в больницу и подчинились приказу военнослужащих остановиться (там же, пункт 800). Несмотря на сложности, связанные с расхождением в показаниях военнослужащих Сил обороны Израиля (СОИ), ГВП в итоге заключил, что военнослужащие "действовали в соответствии с законом в свете воспринимаемой угрозы"². Кроме того, имевшее, по-видимому, обширный характер расследование утверждений о том, что ранее в тот же день в дом этой семьи попал снаряд с белым фосфором, в результате чего пять человек были убиты, а четыре ранены, в ходе которого были опрошены члены семьи, присутствовавшие на месте в момент предполагаемого обстрела, и были проведены консультации с техническими экспертами и обзор медицинских документов, завершилось выводом о том, что "неясно, какой именно боеприпас попал в дом и кто именно произвел выстрел"³.

26. Второе дело связано с убийством Маджды и Райи Хаджадж (см. A/HRC/12/48, пункты 764–769). Комитет выяснил, что одному военнослужащему в военном суде было предъявлено обвинение в убийстве в результате сознательной прицельной стрельбы в человека, размахивавшего белым флагом, без соответствующего приказа или разрешения на совершение таких действий⁴. По сообщениям, данное обвинение касается убийства неизвестного лица, поскольку собранные доказательства не позволяют установить достаточной связи между представленной в свидетельских показаниях палестинцев информацией, что жертвами обстрела в Джухр ад-Дик 4 января 2009 года были две женщины из семьи Хаджадж, и признаниями военнослужащего, в которых утверждается об убийстве одного человека⁵. Согласно сообщениям СМИ, суд начался 1 августа 2010 года, но чтение обвинительного заключения было сразу же отложено по ходатайству защиты⁶, которая потребовала, чтобы судебное заседание было отложено на период расследования военной полицией утверждений о том, что один из офицеров СОИ пытался блокировать расследование, не предоставив результатов дознания по данному инциденту вышестоящим офицерам и ГВП⁷. На время проведения властями дальнейшего расследования заседание суда в настоящий момент отложено.

27. Комитет не располагает достаточной информацией для определения текущего статуса продолжающихся уголовных расследований по делам об убийстве Атеи и Ахмада ас-Самуни, нападению на дом Вазля ас-Самуни и об обстреле Ийяда Самуни. Это вызывает значительную озабоченность: по сообщениям, в связанных между собой инцидентах 4 и 5 января 2009 года 24 гражданских лица были убиты и 19 были ранены (A/HRC/12/48, пункты 706–744). Более того, эти события могут быть связаны с действиями и решениями как военнослужащих на месте, так и старших офицеров в штабе, а также с более широкими вопросами, касающимися правил ведения боевых действий и использования беспилотных летательных аппаратов. По некоторым сообщениям, решение

² Там же.

³ Там же. См. также A/HRC/12/48, пункты 791 и 792.

⁴ "IDF military advocate general takes disciplinary action", The Official Blog of the IDF, 6 July 2010. Размещено по адресу: <http://idfspokesperson.com>.

⁵ Там же.

⁶ "Trial of Cast Lead soldier accused of manslaughter postponed", YNET, 1 August 2010. Размещено по адресу: www.ynetnews.com.

⁷ Yaakov Lappin, "IDF probes officer suspected of blocking investigation", *Jerusalem Post*, 18 November 2010. Размещено по адресу: www.jpost.com/Israel/Article.aspx?id=195903.

ГВП провести расследование встретило сопротивление тогдашнего руководителя южного командования СОИ⁸. СМИ также сообщают, что один из старших офицеров, который был допрошен "из предосторожности" и чье продвижение по службе было приостановлено⁹, сообщил следователям, что его не предупредили о присутствии в этом месте гражданских лиц¹⁰. Однако некоторые из этих гражданских лиц были направлены туда военнослужащими СОИ из подразделения этого офицера, а офицеры ВВС, как утверждается, проинформировали его о возможном присутствии гражданских лиц¹¹. СМИ также сообщают, что специальное расследование командования, инициированное через 10 месяцев после этих инцидентов¹², не сделало выводов о том, что в данном нападении было что-либо необычное¹³. По состоянию на 24 октября 2010 года ГВП, по всей видимости, не решил, будет ли этот офицер отдан под суд¹⁴.

28. Комитет отмечает, что ГВП в настоящее время, по всей видимости, изучает результаты завершеного специального расследования командования в отношении обращения с палестинскими заключенными и оценивает необходимость уголовного преследования или дисциплинарного взыскания. По информации Комитета, в ходе этого расследования командования был изучен широкий круг вопросов, связанных с обращением с палестинскими заключенными¹⁵, включая вопросы, связанные с положением на песчаных карьерах в аль-Ататре (A/HRC/12/48, пункты 1112–1176), а конкретные утверждения о пытках и жестоким обращении все еще расследуются военной полицией¹⁶.

29. Комитет не нашел никакой информации в связи с четырьмя инцидентами, упомянутыми в докладе Миссии по установлению фактов: инцидентом AD/02 (пункты 1127–1142); инцидентом AD/06 (пункт 1107); нападением на больницу в Аль-Кудс (пункты 596–629); и нападением на больницу в Аль-Вафа (пункты 630–652). Комитет также не нашел обновленной информации о статусе уголовных расследований по делам о смерти Мухаммеда Хаджи и обстреле Шахд Хаджи и Олы Масуд Арафат (A/HRC/12/48, пункты 745–754); и об обстреле Ибрахима Джухи (там же, пункты 755–763). Соответственно, Комитет все еще

⁸ "Israel colonel 'quizzed over deadly raid'", AFP, 22 October 2010. Размещено по адресу: www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5gZ9FAI2Hq2nuE7K0oapiunq-5Y5Q?docId=CNG.2f057538640f1e680daa7203d3609eff.521.

⁹ "IDF commander questioned over Gaza killing", Ynet, 22 October 2010. Размещено по адресу: www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3973310,00.html.

¹⁰ Amos Harel and Anshel Pfeffer, "IDF probes top officers on Gaza war strike that killed 21 family members", *Haaretz*, 22 October 2010. Размещено по адресу: www.haaretz.com/print-edition/news/idf-probes-top-officers-on-gaza-war-strike-that-killed-21-family-members-1.320505.

¹¹ Там же.

¹² Последующие меры на основании доклада независимой международной Миссии по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе (A/64/651), приложение I, пункт 124. Это командное расследование было инициировано для оценки некоторых утверждений, содержащихся в докладе МУФ.

¹³ Harel and Pfeffer, "IDF probes top officers" (см. сноску 10 выше).

¹⁴ Amira Hass, "What led to IDF bombing of house full of civilians during the Gaza war?", *Haaretz*, 24 October 2010. Размещено по адресу: www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/what-led-to-idf-bombing-house-full-of-civilians-during-gaza-war-1.320816.

¹⁵ Согласно сообщениям, по результатам данного командного расследования вынесены рекомендации по совершенствованию методов работы СОИ с заключенными, включая условия содержания, допросы заключенных и документирование соответствующих операций.

¹⁶ IDF, "101 with the Deputy Military Advocate" (см. сноску 1 выше).

не может определить, проводятся ли какие-либо расследования в отношении этих инцидентов.

30. Комитет также провел оценку конкретных расследований использования живых щитов, которые не были в явном виде упомянуты в докладе Миссии по установлению фактов. Комитет напоминает, что правительство Израиля сообщало о том, что ГВП непосредственно направил для проведения уголовного расследования все обвинения в том, что гражданские лица были использованы в качестве живых щитов или принуждены к участию в военных операциях¹⁷. В своем докладе в апреле 2010 года о детях и вооруженных конфликтах Генеральный секретарь отметил, что ГВП расследует сообщения об использовании израильскими военнослужащими семерых палестинских детей в качестве живых щитов в трех отдельных инцидентах во время конфликта в Газе (A/64/742-S/2010/181, пункт 101). Результаты расследований двух из этих инцидентов неизвестны. Третье расследование было начато в июне 2009 года по распоряжению ГВП в ответ на жалобу Международного движения в защиту детей¹⁸. Согласно сообщениям СМИ, два военнослужащих заставили мальчика обыскивать сумки, в которых могли находиться мины-ловушки, и были осуждены за совершение преступлений, включающих неподобающее поведение и превышение служебных полномочий¹⁹. Оба военнослужащих были понижены в звании и приговорены к трем месяцам тюремного заключения условно²⁰.

31. Необходимо отметить, что, хотя в некоторых сообщениях СМИ этот приговор ставится СОИ в заслугу, один из бывших заместителей начальника штаба СОИ, по сообщениям, заявил, что с этих военнослужащих должна быть снята судимость и что такие события должны быть расследованы внутри самих воинских подразделений, а не в комнатах для допросов²¹. Мать мальчика, по всей видимости, была недовольна условным приговором и выразила свою озабоченность тем, какой знак подает такой мягкий приговор военнослужащим СОИ²². По сообщениям, в своем решении судьи осудили действия военнослужащих, но также особо учли такие вопросы, как вклад этих военнослужащих в обеспечение безопасности Израиля и их личные обстоятельства, и заключили, что эти военнослужащие "не стремились унижить или оскорбить мальчика"²³.

32. Комитет не располагает достаточной информацией для представления определенных комментариев по этому судебному решению, хотя очень трудно соотнести тот очевидный факт, что эти военнослужащие "не стремились унижить или оскорбить мальчика", со свидетельствами о том, что они намеревались поставить его жизнь под непосредственную угрозу. Комитет также учитывает другие судебные решения, такие как решение по делу военнослужащего, который был приговорен к тюремному заключению сроком на семь с половиной ме-

¹⁷ Israel, "Gaza Operation investigations: second update", July 2010, para. 37.

¹⁸ IDF, "IDF military prosecution indicts two IDF soldiers for misconduct during Operation Cast Lead", пресс-релиз, размещенный в официальном блоге СОИ 11 марта 2010 года.

¹⁹ Anshel Pfeffer, "Soldiers convicted of using boy, 11, as human shield during Cast Lead", *Haaretz*, 4 October 2010. Размещено по адресу: www.haaretz.com/print-edition/news/soldiers-convicted-of-using-boy-11-as-human-shield-during-cast-lead-1.317008.

²⁰ Anshel Pfeffer, "IDF soldiers demoted after convicted of Gaza war misconduct", *Haaretz*, 21 November 2010. Размещено по адресу: www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/idf-soldiers-demoted-after-convicted-of-gaza-war-misconduct-1.325850.

²¹ Hanan Greenberg, "No jail time for troops who endangered Palestinian boy". Размещено по адресу: <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3987445,00.html>, 21 ноября 2010 года.

²² Там же.

²³ IDF, "101 with the Deputy Military Advocate" (см. сноску 1 выше).

сяцев за кражу кредитной карты во время операции в Газе, когда была применена более строгая мера наказания за действия, не угрожающие жизни или здоровью гражданского лица, тем более девятилетнего мальчика.

2. Западный берег

33. Миссия по установлению фактов проанализировала общую ситуацию на Западном берегу и указала на ряд инцидентов, которые не были прямо связаны с военными операциями в Газе, но тем не менее требовали проведения Израилем расследований (A/HRC/12/48, пункты 1381–1440). В своем предыдущем докладе Комитет указал на то, что согласно имеющейся у него информации неизвестно, проводил ли Израиль расследования обвинений в нарушении прав человека на Западном берегу, в том числе в связи с предполагаемым использованием силы во время демонстраций и насилием со стороны поселенцев во время событий в Газе (A/HRC/15/50, пункт 62). Недавно полученная информация указывает на то, что Израиль фактически уже расследовал 14 таких инцидентов, 11 из которых были упомянуты в докладе Миссии по установлению фактов²⁴. Из этих 14 расследований по двум были предъявлены уголовные обвинения, шесть расследований продолжаются, а шесть дел были закрыты без предъявления обвинений²⁵.

34. Первое обвинение связано с предполагаемым убийством десятилетнего Ахмеда Хусам Юсефа Мусы в Нилине 29 июля 2008 сотрудником пограничной полиции Израиля (A/HRC/12/48, пункт 1388). Второе уголовное обвинение было предъявлено в связи с инцидентом, в ходе которого, как утверждается, три члена семьи аль-Матарийех подверглись обстрелу и были ранены израильским поселенцем в Хевроне в декабре 2008 года (там же, пункт 1385). Однако обвинение было отозвано в свете решения Верховного суда, требующего раскрытия прокурором информации, засекреченной по соображениям национальной безопасности. По сообщениям, прокурор принял решение отозвать обвинение после того, как адвокат обвиняемого выступил с ходатайством о вынесении судебного решения о раскрытии информации.

35. В том что касается продолжающихся расследований, военная полиция и полиция Израиля проводят параллельные уголовные расследования убийства Басама Абу Рахмы 17 апреля 2009 года в Билине²⁶ во время мирной демонстрации против возведения разделительной стены (см. A/HRC/12/48, пункт 1395). Этот инцидент был снят на видео, и на видеозаписи г-н Рахма стоит на небольшом холме, с которого его хорошо видно, он не держит оружия и не представляет какой-либо иной угрозы (там же). Комитет выяснил, что ГВП распорядился о проведении уголовного расследования после заверения адвоката семьи о том, что этот вопрос будет передан в Верховный суд, а также с учетом результатов экспертной оценки видеозаписи данного инцидента. Предшествовавшее решение не инициировать уголовное расследование было, по всей видимости, основано на заявлениях военнослужащих, сделанных во время оперативного

²⁴ Israel, Ministry of Foreign Affairs, "Israel's investigations of alleged incidents of misconduct in the West Bank", последнее обновление 10 марта 2011 года, первая страница. Размещено по адресу: www.mfa.gov.il/NR/rdonlyres/0FA91C66-9A2D-4149-9B99-8D346442E697/0/IsraelsinvestigationsofallegedincidentsofmisconductintheWestBank.pdf.

²⁵ Там же, вторая страница.

²⁶ Там же.

совещания²⁷. Согласно сообщениям СМИ, решение инициировать уголовное расследование было объявлено в июле 2010 года, т.е. более чем через год после инцидента²⁸.

36. По сообщениям, в настоящее время также проводится уголовное расследование убийства Из а-Дина Радван Радван аль-Джамала 13 февраля 2009 года в Хевроне. Согласно сообщениям, уголовное расследование было начато после завершения расследования, возбужденного командованием²⁹.

37. Наконец, военной полицией было проведено расследование предполагаемого убийства военнослужащими СОИ Ясера Тмеизи на пограничном пункте в Таркумии 13 января 2009 года. Результаты этого расследования были, по всей видимости, направлены ГВП в августе 2009 года³⁰. Согласно сообщениям, по прошествии почти двух лет результаты расследования все еще находятся на рассмотрении ГВП.

3. Другие расследования

38. Как указано в предыдущем докладе Комитета (A/HRC/15/50, пункт 42), правительство Израиля учредило общественную комиссию, известную как "Комиссия Туркеля", для изучения морского инцидента 31 мая 2010 года. В мандат этой комиссии, в состав которой входят два международных наблюдателя, входит, помимо прочего, рассмотрение вопроса о "соответствии применяемого обычно в Израиле механизма рассмотрения и расследования жалоб и исков, поданных в связи с нарушениями законов вооруженного конфликта,... обязательствам Государства Израиль согласно нормам международного права"³¹.

39. Комитет считает, что работа Комиссии Туркеля непосредственно связана с ее собственным мандатом, поскольку она является свидетельством наличия в Израиле механизма проведения расследований в отношении решений и политики, проводимой высокопоставленными должностными лицами. (Комитет сосредоточил свое внимание исключительно на процедуре и методологии, согласованных Комиссией Туркеля; он не рассматривал и не одобряет содержания анализа Комиссии и ее выводы в отношении инцидента с флотилией). Он отмечает, что члены Комиссии провели собеседования и активно опрашивали ряд высокопоставленных должностных лиц, включая Премьер-министра, Министра обороны, начальника Генерального штаба, Главного военного прокурора и членов парламента, а также представителей правозащитных организаций. Анализ протоколов публичных слушаний показывает, что члены Комиссии – при активном участии международных наблюдателей – тщательно изучили противоречивые правовые и политические вопросы, представленные на их рассмотрение. Комиссия Туркеля опубликовала первую часть своего доклада 21 января 2011 года. Вторая часть доклада, в которой будут рассматриваться вопросы эф-

²⁷ B'tselem, "Military Police to investigate killing of Bil'in demonstrator from firing of tear-gas canister 15 months ago", пресс-релиз от 12 июля 2010 года. Размещено по адресу: www.btselem.org/english/press_releases/20100712.asp.

²⁸ Anshel Pfeffer, "IDF to probe death of Palestinian protester at West Bank rally", *Haaretz*, 12 July 2010. Размещено по адресу: www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/idf-to-probe-death-of-palestinian-protester-at-west-bank-rally-1.301484.

²⁹ Israel, "Israel's investigations" (см. сноску 24 выше), шестая страница.

³⁰ B'tselem, *Void of Responsibility: Israeli Military Policy Not to Investigate Killings of Palestinians by Soldiers* (October 2010), pp. 20–21.

³¹ Решение Правительства от 14 июня 2010 года, процитированное в документе *Report of the Public Commission to Examine the Maritime Incident of 31 May 2010 (The Turkel Commission)*, part one, January 2011, p.17.

фективности механизма проведения расследований в Израиле, будет опубликована позже в 2011 году.

В. Оценка

1. Независимость и беспристрастность

40. В своем предыдущем докладе Комитет отмечал, что система военной юстиции Израиля предусматривает механизмы обеспечения ее независимости, в особенности учитывая тот факт, что ГВП не находится в иерархическом подчинении у начальника Генерального штаба, и что его решения могут быть пересмотрены Генеральным прокурором и Верховным судом (A/HRC/15/50, пункт 52). Комитет не получил никакой информации, опровергающей эти положения.

41. Комитет далее отметил, что, несмотря на неотъемлемые гарантии независимости ГВП, его двойная роль юридического советника начальника Генерального штаба и других военных властей и должностного лица, отвечающего за надзор за уголовными расследованиями в военной сфере, вызывает озабоченность в текущем контексте, в свете содержащихся в докладе Миссии по установлению фактов утверждений о том, что те, кто разрабатывал, планировал, отдавал приказы и контролировал осуществление операции в Газе, ответственны за нарушения международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека (A/HRC/12/48, пункт 1895). Примечательно, что сам ГВП в его показаниях Комиссии Туркеля указал на то, что военная система расследований, которую он возглавляет, не является действенным механизмом для расследования и оценки политических решений, принятых на высоком уровне. Когда члены Комиссии задали ему вопрос о его "двойной роли" и о том, не может ли его положение в качестве основного правового консультанта и главы прокурорской власти в определенных ситуациях создавать конфликт интересов, он заявил, что "этот механизм настроен на изучение отдельных инцидентов, жалоб в отношении военных преступлений в рамках отдельных инцидентов... Это не политический механизм. Действительно, для этого он не годится"³². Таким образом, Комитет продолжает придерживаться той точки зрения, что, как к этому призвала Миссия по установлению фактов в своем докладе, независимая общественная комиссия, а отнюдь не ведомство ГВП является надлежащим механизмом для проведения независимого и беспристрастного анализа утверждений о том, что решения, принятые на высоком уровне в связи с конфликтом в Газе, нарушали международное право.

2. Незамедлительность³³

42. Комитет ранее высказывал оговорки в отношении того, являлись ли проводившиеся Израилем расследования сообщений о неправомерном поведении в полной мере незамедлительными (A/HRC/15/50, пункт 51). В частности, Комитет по-прежнему озабочен тем фактом, что неоправданные задержки в проведении таких расследований могли привести к утере или порче доказательств и к

³² Показания главного военного прокурора Авихая Мандельблита в Комиссии Туркеля, четвертая сессия, 26 августа 2010 года.

³³ В своем предыдущем докладе Комиссия отметила, что в качестве общего правила расследование должно начинаться и проводиться в разумные сроки. Определение того, удовлетворяет ли расследование этому стандарту разумности сроков, зависит от конкретных обстоятельств дела (A/HRC/15/50, пункт 25).

противоречиям в показаниях, которые были характерны для расследований убийств Маджды и Райи Хаджадж (там же), и к неопределенным результатам расследования трагических смертей Суад и Амаль Абд Раббо и тяжелым ранениям Самар Абд Раббо и их бабушки Суад (см. A/HRC/12/48, пункты 770–779).

43. Комитет полностью осознает трудности, связанные с расследованием предполагаемых нарушений, которые происходят во время боевых действий, в особенности в отношении сбора доказательств, допроса свидетелей и жертв, а также точного определения фактов, что часто происходит при отсутствии необходимых инструментов для проведения экспертизы. И все же, признавая трудности и сложности, с которыми сталкиваются следователи в связи с многочисленными утверждениями о правонарушениях, совершенных военнослужащими СОИ во время конфликта в Газе, следует отметить, что через два года после событий из 36 инцидентов в Газе, упомянутых в предыдущем докладе Комитета, более одной трети остаются неразрешенными или неясными. Эта ситуация вызывает серьезную озабоченность в отношении того, способны ли существующие механизмы обеспечить незамедлительное проведение расследований. Хотелось бы надеяться, что этот вопрос тщательно рассматривается Комиссией Туркеля и будет освещен во второй части ее доклада.

44. Незамедлительность расследования тесно связана с его эффективностью. Эффективным является расследование, в ходе которого выявлены, собраны и проанализированы все доказательства и которое приводит к выводам, определяющим причину предполагаемого нарушения и ответственных за его совершение. В этой связи Комитет озабочен тем фактом, что длительность ведущихся расследований в отношении утверждений, содержащихся в докладе Миссии по установлению фактов – более двух лет со времени окончания операции в Газе, – может значительно уменьшить их эффективность и, следовательно, возможность привлечения виновных к ответственности и отправления правосудия.

3. Прозрачность

45. Вопрос прозрачности проводимых Израилем расследований является предметом озабоченности, что подчеркивается рядом различных источников и, по всей видимости, является предметом определенных дискуссий. Так, в своих показаниях Комиссии Туркеля ГВП указал на то, что его ведомство в рамках принятой процедуры регулярно информирует подателей жалоб и их адвокатов о решениях в отношении результатов соответствующего расследования. Он подчеркнул, что его ведомство сообщает подателям жалоб и их адвокатам о причинах принятия решения не инициировать уголовное расследование и предоставляет им соответствующие доказательства в случае, если они выражают намерение подать апелляцию в Верховный суд³⁴.

46. Однако Комитет отмечает, что сообщения, постоянно получаемые от НПО, жертв и их законных представителей, свидетельствуют о том, что только в редких случаях они фактически получают от ГВП информацию о ходе расследования их жалоб. Ряд организаций информировали Комитет о том, что они часто узнавали о результатах расследований жалоб, которые они подавали от имени предполагаемых жертв, либо через прессу, либо из публичных докладов, опубликованных правительством Израиля. Комитет действительно получил подробные и конкретные данные о запросах на получение информации, направленных различными организациями, подавляющее большинство которых оста-

³⁴ Показания главного военного прокурора Авихая Мандельблита Комиссии Туркеля, четвертая сессия, 26 августа 2010 года.

лось без ответа. Эта ситуация порождает серьезные вопросы в отношении эффективного осуществления политики ГВП по обеспечению прозрачности процедур расследования.

С. Нерасследованные утверждения о нарушениях

47. Согласно доступной Комитету информации, не все утверждения, упомянутые в докладе Миссии по установлению фактов, были адекватно расследованы. К ним относятся утверждения, связанные с принятыми на высоком уровне решениями, в отношении разработки и осуществления операции в Газе, включая решения о характере, задачах и целях армии Израиля в этом конфликте (см. A/HRC/12/48, пункты 1880–1895). Комитет не располагает новой информацией, которая бы заставила его изменить свою точку зрения в отношении того, что Израиль, по всей видимости, не провел общего обзора доктрины, в том что касается военных целей. Однако Комитет ознакомился с сообщениями СМИ, согласно которым в результате расследования дела аль-Самуни было предъявлено уголовное обвинение и, возможно, последуют решения по более широкому вопросу о правилах ведения военных действий, которые применялись в ходе операции "Литой свинец"³⁵.

48. Комитет также не получил информации в отношении расследований определенных предполагаемых нарушений прав человека, имевших место в Израиле и на Западном берегу, включая утверждения о пытках, дискриминации, отсутствии доступа к эффективным средствам правовой защиты, незаконных задержаниях, нарушениях права на свободу выражения мнений и свободу собраний, или предполагаемых нарушениях, связанных с лишением палестинцев статуса постоянного проживания.

V. Палестинская сторона

A. Палестинская администрация

1. Проведенные расследования

49. В своем предыдущем докладе Комитет отметил, что палестинская администрация учредила Палестинскую независимую комиссию по расследованию для осуществления рекомендаций, содержащихся в докладе Миссии по установлению фактов (A/HRC/15/50, пункт 65). Эта Комиссия 13 февраля 2011 года представила Комитету письменный документ, в котором она разъяснила меры, принятые с сентября 2010 года в качестве последующих мер по ее докладу, представленному Генеральному секретарю в июле 2010 года. В частности, Комиссия упомянула о своих усилиях по установлению контактов с правительством Израиля и с властями де-факто в Газе, чтобы получить доступ к свидетелям и жертвам и исследовать места ракетных обстрелов на израильской территории. Комиссия указала, что она не получила положительного ответа ни от Израиля, ни от властей де-факто в Газе, и поэтому не имела возможности представить дальнейшей обновленной информации о ракетных обстрелах Израиля из Газы.

³⁵ Harel and Pfeffer, "IDF probes top officers" (см. сноску 10 выше).

50. Комитет был проинформирован о том, что 18 октября 2010 года Совет министров Палестинской администрации учредил Министерский комитет для осуществления последующих мер по рекомендациям Независимой комиссии по расследованию. Мандат Министерского комитета предусматривает предоставление Совету министров рекомендаций по осуществлению доклада Комиссии, и в феврале 2011 года он представил Совету министров свой доклад, копия которого также была предоставлена настоящему Комитету.

51. Министерский комитет рекомендовал ряд краткосрочных мер, которые должны быть осуществлены в течение двух месяцев после утверждения доклада. В частности, он призвал Генерального прокурора проводить расследования любых утверждений о пытках или жестоком обращении в пенитенциарных учреждениях³⁶; он указал на то, что гражданские лица не должны подвергаться содержанию под стражей системой военной юстиции, а должны передаваться в распоряжение обычной системы гражданской юстиции; он настоятельно призвал Генерального прокурора осуществлять судебное преследование любого должностного лица, отказывающегося от исполнения судебного решения, и освобождать такое должностное лицо от исполнения своих обязанностей; а также рекомендовал Премьер-министру издать четкие указания для всех соответствующих должностных лиц в отношении того, что допуск со стороны служб безопасности не является законным требованием для найма на государственную службу.

52. В том что касается долгосрочных стратегий, Министерский комитет предложил шесть рекомендаций: а) учредить Конституционный суд; б) принять закон об административных судах, учреждающий административные суды первой и второй инстанции; в) внести в закон о тюрьмах поправки, обеспечивающие систематический надзор и мониторинг тюрем Министерством юстиции; г) ввести в действие Уголовный кодекс Палестины; е) внести в Уголовно-процессуальный кодекс Палестины поправки, разделяющие функции следствия и прокуратуры; и ф) принять законодательные акты, регулирующие деятельность системы военной юстиции, уголовные преступления, процедуру уголовного судопроизводства и другие вопросы, связанные с юрисдикционными полномочиями военной юстиции.

2. Оценка

53. В своем предыдущем докладе Комитет отметил, что Независимая комиссия по расследованию провела независимые и беспристрастные расследования всеобъемлющим образом (A/HRC/15/50, пункт 70). Комитет не получил новой информации, опровергающей этот вывод. Напротив, Комиссия продолжила попытки расследования ракетных обстрелов территории Израиля, а также других предполагаемых нарушений в Газе, но не получила доступа для проведения собеседований с жертвами или обследования мест событий. Такие ограничения значительно снижают способность Комиссии осуществить ее мандат.

54. Комитет делает вывод о том, что с момента утверждения доклада Независимой комиссии по расследованию осуществление рекомендаций этой Комиссии, в особенности тех, которые относятся к проведению расследований и судебных разбирательств по утверждениям о произвольных задержаниях, пытках

³⁶ В докладе далее содержится ссылка на решение 149 (2009) Министерства внутренних дел, запрещающее использование службами безопасности пыток или жестокого обращения.

и жестоком обращении, а также о внесудебных казнях³⁷, было ограничено. Генеральный прокурор, в особенности, привел документальные подтверждения дела, в ходе которого пяти офицерам службы безопасности были предъявлены обвинения в убийстве лица, задержанного палестинскими службами безопасности. Своим решением суд полностью оправдал обвиняемых ввиду того факта, что он не смог выявить конкретного преступника, но определил, что смерть жертвы наступила, как минимум, вследствие халатности служб безопасности, и, таким образом, принял решение о выплате компенсации семье погибшего.

55. Несмотря на этот пример, Комитет с января 2010 года не получал информации о возбуждении уголовных дел или о ведущихся судебных процессах по уголовным обвинениям, связанным с инцидентами, описанными в докладе Миссии по установлению фактов или в докладе Независимой комиссии по расследованию. Например, Генеральный прокурор представил перечень 326 уголовных расследований, проведенных в период с 7 января 2010 года по 7 марта 2011 года. Хотя этот перечень отражает похвальные усилия со стороны Палестинской администрации по расследованию уголовных дел, эти расследования, как представляется, не связаны с утверждениями, содержащимися в докладе Миссии по установлению фактов. Соответственно, необходимо приложить дальнейшие усилия для систематического расследования утверждений о внесудебных казнях, пытках и жестоком обращении, незаконных задержаниях, повторных арестах и неисполнении судебных решений, предписывающих освобождение незаконно задержанных лиц.

56. Несмотря на перечисленные выше проблемы, Комитет подчеркивает, что учреждение Министерского комитета является весьма позитивным событием. Доклад Министерского комитета определяет "дорожную карту", сочетающую краткосрочные и долгосрочные меры, направленные на осуществление рекомендаций Независимой комиссии по расследованию. Некоторые позитивные сдвиги действительно уже имели место. Например, информация, предоставленная Министром юстиции, свидетельствует о том, что 15 января 2011 года Генеральным прокурором, Военным прокурором и палестинскими службами безопасности было принято решение о передаче всех дел гражданских лиц, находящихся на рассмотрении военных судов, в национальные уголовные суды. Это изменение политики было подтверждено Палестинской независимой комиссией по правам человека (НКПЧ). 10 марта 2011 года НКПЧ сообщила Комитету, что с 15 января 2011 года ни одно новое дело в отношении гражданских лиц не передавалось в военные суды, но она отметила, что передача всех текущих дел гражданских лиц, находящихся на рассмотрении военных судов, в национальные уголовные суды еще не завершилась.

57. Более того, Генеральный прокурор утвердил новые правила проведения его ведомством мониторинга мест содержания под стражей³⁸.

58. Чтобы подчеркнуть важность этих изменений и обеспечить их осуществление на всей территории Западного берега, Министерский комитет рекомендовал палестинскому Президенту и Премьер-министру дать всем службам безо-

³⁷ См. доклад Генерального секретаря о второй серии последующих мер на основании доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе (A/64/890), приложение II, пункты 464–465.

³⁸ Генеральный прокурор сообщил Комиссии, что его ведомство в настоящее время осуществляет регулярные посещения как гражданских, так и военных пенитенциарных учреждений для проведения мониторинга обращения с заключенными и условий их содержания.

пасности, судебным органам и органам исполнительной власти своевременные и четкие инструкции, предписывающие строгое соблюдение существующих законных рамок, чтобы реформы, проведенные на политическом уровне, имели фактические последствия на практике. Комитет с обеспокоенностью отмечает, что согласно ежемесячным докладам НКПЧ число утверждений о пытках и жестоком обращении на Западном берегу оставалось на неизменном уровне в течение всего 2010 года и в начале 2011 года. Таким образом, для эффективного осуществления необходимых мер, указанных выше, необходимо приложить более активные усилия.

В. Власти де-факто Газы

59. Комитет запросил у властей де-факто Газы обновленную информацию о мерах, предпринятых с сентября 2010 года в ответ на доклад Миссии по установлению фактов.

60. В своем ответе власти де-факто проинформировали Комитет, что их должностные лица не имеют доступа к лицам, участвовавшим в ракетных и минометных обстрелах Израиля, а также к участкам и жертвам ракетных обстрелов. Власти де-факто также дали понять, что с 30 октября 2008 года все политические заключенные были освобождены. В приложении к своему ответу власти де-факто представили перечень 32 имен политических заключенных, которые, как утверждается, были освобождены. Власти де-факто утверждают, что лица, в настоящее время находящиеся в заключении, проходят по уголовным делам или уже приговорены к тюремным срокам.

61. Наконец, власти де-факто представили перечень семи дел, связанных с расследованием утверждений о применении пыток, нанесении увечий и внесудебных казнях. Согласно данной информации, четыре из этих семи дел были прекращены по просьбе жертв³⁹. Из оставшихся трех дел одно расследование случая жестокого обращения все еще продолжается, а по двум другим были вынесены приговоры, предусматривающие тюремное заключение за совершение убийства. Власти де-факто представили подробный перечень этих дел с указанием имен жертв, имен предполагаемых преступников, формулировкой обвинений, даты начала расследования, статуса расследования и описанием примененных мер наказания.

62. Комитет признает, что власти де-факто прилагают усилия для предоставления конкретной информации об уголовных расследованиях, связанных с предполагаемыми нарушениями прав человека, совершенными их силами безопасности. Комитет также осознает тот факт, что такие дела часто могут быть разрешены к удовлетворению семей посредством внесудебного урегулирования. Тем не менее озабоченность Комитета по-прежнему вызывает тот факт, что власти де-факто не проводили никаких расследований ракетных обстрелов Израиля. Он считает, что властям де-факто следует приложить значительные усилия для проведения уголовных расследований и привлечения к ответственности всех лиц, которые предположительно виновны в серьезных нарушениях международного права, связанных с такими ракетными обстрелами.

³⁹ Из этих четырех дел два относятся к утверждениям о жестоком обращении, а два к утверждениям об обстрелах.

VI. Другие вызывающие обеспокоенность вопросы

63. После девяти месяцев работы по вопросу об осуществлении доклада Миссии по установлению фактов Израилем и палестинской стороной Комитет считает необходимым обсудить несколько вызывающих озабоченность вопросов, с которыми он столкнулся в ходе осуществления своего мандата и которые прямо связаны с содержащимся в докладе Миссии по установлению фактов утверждением о том, что имеет место "кризис отсутствия справедливости", который дает основания для принятия мер (A/HRC/12/48, пункт 1958; см. далее стр. 1874–1966).

А. Существующая ситуация

64. Прежде всего необходимо отметить, что существующая ситуация в Израиле, на Западном берегу и в Газе остается напряженной. Комитет был проинформирован о том, что в период с 10 декабря 2010 года по 10 марта 2011 года по территории южного Израиля было выпущено 78 ракет и 96 минометных снарядов, причем большинство этих обстрелов имели место во второй половине дня⁴⁰. Во время подготовки настоящего доклада морское судно, предположительно направлявшееся в Газу и перевозившее боеприпасы, было перехвачено Израилем⁴¹, а на Западном берегу была жестоко убита мирно спавшая семья⁴². Израильские военнослужащие продолжают наносить ранения палестинским гражданским лицам и убивать их, а в январе 65-летний палестинец был убит "по ошибке", когда он спал в своем доме в Хевроне⁴³. В то же время палестинские дети регулярно подвергаются арестам посреди ночи и перевозятся в военные центры содержания под стражей⁴⁴. На Западном берегу продолжают акты насилия со стороны израильских поселенцев в отношении палестинцев и со стороны палестинцев в отношении израильских гражданских лиц. Жестокое обращение с палестинцами на пропускных и пограничных пунктах, часто в унижающих условиях, поддерживает чувство несправедливости среди гражданского населения⁴⁵. Согласно информации, содержащейся в докладе Верховного комиссара по правам человека об осуществлении резолюций S-9/1 и S-12/1 Совета по правам человека, охватывающем период с 4 февраля по 30 ноября 2010 года, ситуация вызывает глубокую озабоченность, а серьезные нарушения происходят "на широкой и постоянной основе" (A/HRC/16/71, пункт 55). Как

⁴⁰ Письмо Комитету, направленное Международной ассоциацией еврейских адвокатов и юристов 15 марта 2011 года.

⁴¹ Amos Harel, "Commandos stop boatload of arms headed for Gaza", *Haaretz*, 16 March 2011. Размещено по адресу: www.haaretz.com/print-edition/news/commandos-stop-boatload-of-arms-headed-for-gaza-1.349438.

⁴² Human Rights Watch, "West Bank: no excuse for murder of settler family", 12 March 2011. Размещено по адресу: www.hrw.org/en/news/2011/03/12/west-bank-no-excuse-murder-settler-family.

⁴³ "IDF kills 65-year-old Palestinian man during raid on Hamas cell in Hebron", *Haaretz*, 7 January 2011. Размещено по адресу: www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/idf-kills-65-year-old-palestinian-man-during-raid-on-hamas-cell-in-hebron-1.335713.

⁴⁴ Defence for Children International – Palestine Section, "In their own words: a report on the situation facing Palestinian children detained in occupied East Jerusalem", 3 February 2011.

⁴⁵ Jack Khoury, "Machsom Watch activist: removing checkpoints doesn't remove the occupation", *Haaretz*, 15 February 2011. Размещено по адресу: www.haaretz.com/print-edition/features/machsom-watch-activist-removing-checkpoints-doesn-t-remove-the-occupation-1.343471.

подчеркивала Генеральная Ассамблея в своей резолюции 64/254, существует "необходимость обеспечивать привлечение к ответственности за все нарушения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека в целях недопущения безнаказанности, обеспечения правосудия, предотвращения дальнейших нарушений и содействия миру". Комитет считает, что для обеспечения привлечения виновных к ответственности и отправления правосудия необходимы значительные и настойчивые усилия всех заинтересованных сторон.

В. Правозащитники

65. Во-вторых, Комитет четко осознает, что правозащитные организации играют жизненно важную роль в любой системе расследования и уголовного преследования в связи с утверждениями о нарушениях международного права. Правительство Израиля признало, что сам ГВП изучает информацию, предоставленную правозащитниками в качестве важной части рассмотрения инцидентов. Оно также сообщило, что военная полиция активно прибегает к помощи правозащитных организаций и израильских адвокатов, представляющих лиц, подающих жалобы, с целью организации встреч израильских следователей с жителями Газы⁴⁶. Аналогичным образом как Независимая комиссия по расследованию, так и власти Газы де-факто сообщают о получении ценной информации от правозащитных организаций. Комиссия провела консультации с правозащитными организациями и другими организациями гражданского общества, а также с национальными общественными деятелями в связи со своими методами работы для выявления потенциальных проблем и способов их решения (A/64/890, приложение II, стр. 82, пункт 64). Сам Комитет получил ценнейшую информацию от НПО в Израиле, на Западном берегу, в Газе, Женеве, Лондоне и Нью-Йорке.

66. Миссия по установлению фактов выразила озабоченность в связи с сообщениями о враждебных ответных мерах, принимаемых против организаций гражданского общества за критику израильских властей и разоблачение предполагаемых нарушений норм международного права во время военных операций (A/HRC/12/48, пункт 1767), и эта озабоченность становится все более обоснованной. Комитет заслушивал постоянные жалобы НПО об ухудшении условий работы правозащитников в Израиле и о негативных последствиях такого ухудшения для их способности осуществлять свою деятельность. В частности, Комитет был проинформирован об инициативе кнессета по проведению парламентского расследования деятельности правозащитных организаций, несмотря на предостережение Генерального прокурора о том, что такое расследование может привести к нарушению основополагающих прав человека⁴⁷. Также, по сообщениям, кнессет принял в первом чтении законопроект о наказании лиц, призывающих к академическим или экономическим бойкотам Израиля⁴⁸, и в настоящее время прилагаются усилия по созданию препятствий на пути деятель-

⁴⁶ Israel, "Gaza Operation" (см. сноску 17 выше), пункт 27.

⁴⁷ Jonathan Lis, "Israel's Attorney General: probing leftist NGOs infringes on human rights", *Haaretz*, 21 February 2011. Размещено по адресу: www.haaretz.com/print-edition/news/israel-s-attorney-general-probing-leftist-ngos-infringes-on-human-rights-1.344684.

⁴⁸ Rebecca Anna Stoil, "Anti-Boycott bill passes first reading in Knesset", *Jerusalem Post*, 7 March 2011. Размещено по адресу: www.jpost.com/DiplomacyAndPolitics/Article.aspx?ID=211188&R=R1.

ности организаций, добивающихся привлечения военнослужащих СОИ к ответственности за военные преступления в международных судах⁴⁹.

67. Миссия по установлению фактов сообщила об утверждениях, согласно которым службы безопасности палестинской администрации препятствовали работе журналистов (A/HRC/12/48, пункт 1551). Далее, Комитет получил информацию о том, что власти де-факто в Газе, хотя в целом терпимо относятся к местным правозащитным организациям⁵⁰, недавно заявили, что НКПЧ не имеет законного права на работу в Газе.

68. Не менее тревожными являются сообщения о том, что жертвы, которые посещают Эрез для встречи с израильскими военными следователями, вызывались на допросы об этих контактах властями де-факто в Газе.

69. С учетом этой ситуации Комитет хотел бы напомнить всем сторонам, что возможность правозащитных организаций работать свободно и независимо является ключевым фактором для улучшения ситуации с правами человека на национальном уровне, и в особенности для эффективного функционирования механизмов привлечения виновных к ответственности.

С. Право жертв на правосудие и привлечение виновных к ответственности

70. В-третьих, что наиболее важно, Комитет подчеркивает, что в резолюции 64/254 Генеральная Ассамблея призвала правительство Израиля и палестинскую сторону провести расследования, характеризующиеся независимостью, достоверностью и соответствием международным стандартам обеспечения привлечения виновных к ответственности и отправления правосудия. В ходе своей работы Комитет был поражен свидетельствами жертв с обеих сторон, говоривших о том, что правосудие не было осуществлено и что они не верят, что когда-нибудь это случится. Например, палестинский житель Газы рассказал Комитету, что расследования инцидентов, имевших место в ходе операции "Литой свинец", "были поверхностными, несерьезными и вводящими в заблуждение международное сообщество. Несмотря на нашу убежденность в несерьезности расследования, мы все же решили приехать и дать показания, ведь мы считали, что мы являемся гражданскими лицами и мы невиновны. Но мы также были уверены, что все это кончится ничем. Мы были правы: проведенное Израилем расследование – не более чем игра"⁵¹.

71. Одна израильская жертва ракетных обстрелов выразила свое недовольство отсутствием правосудия следующими словами: "У меня нет суда, никто меня не представляет, мне не на кого подать в суд. Разве это истинное правосудие?"⁵². Она также выразила свое разочарование в международном сообществе: "Я была разочарована [Миссией по установлению фактов] и почувствовала себя как никогда униженной, поскольку мне показалось, что израильские жертвы, такие как я, пережившие восемь лет ракетных и минометных обстрелов, вообще не были упомянуты, и мне показалось, что никто не хочет выразить возмущение

⁴⁹ См., например, информацию, размещенную по адресу: www.acri.org.il/en/?p=1639.

⁵⁰ Комиссия также получила информацию о том, что власти де-факто приняли меры, направленные против широкого круга организаций гражданского общества, предположительно, в связи с участием в политической деятельности, связанной с ФАТХ, или с аморальным поведением.

⁵¹ Видеоконференция 15 марта 2011 года.

⁵² Телеконференция 14 марта 2011 года.

террором, исходящим из Газы. После этого я потеряла веру в международные сообщества, особенно в Организацию Объединенных Наций, ведь никто не задает вопроса о том, имею ли я право на жизнь"⁵³.

72. Комитет заслушал заявления соответствующих сторон о том, что у них есть механизмы для обеспечения привлечения виновных к ответственности и отправления правосудия. Тем не менее после ознакомления с сообщениями жертв, свидетелей и правозащитных организаций становится ясно, что нужды жертв не удовлетворяются в достаточной степени. Например, хотя израильская система правосудия позволяет палестинским жертвам подавать гражданские иски в Верховный суд, на практике возможности жителей Газы использовать средства правовой защиты и получения компенсаций, учитывая существующие осложненные правила въезда в Израиль, настолько ограничены, что они практически теряют всякий смысл. Петиция, поданная правозащитными организациями, указывает на существование двухлетнего срока давности, и многочисленные препятствия для попадания на территорию Израиля, в конечном итоге подрывают реальные перспективы отправления правосудия⁵⁴.

73. Аналогичным образом, жертвы с обеих сторон постоянно поднимают вопрос о том, будет ли их право на получение компенсаций должным образом осуществлено. Этот вопрос касается не только сферы права; по мнению Комитета, речь идет об основополагающих принципах правосудия. В случае нанесения ущерба, каковы бы ни были причины и оправдания, жертвы должны иметь возможность получить компенсацию за причиненный физический, психологический или материальный ущерб. Комитет отмечает все более частое применение государствами-членами, проводящими военные операции в различных частях мира, практики предоставления выплат *ex gratia* в случаях нанесения прямого или косвенного ущерба гражданским лицам. Такая практика похвальна и в ближайшем будущем должна стать скорее нормой, чем исключением⁵⁵.

74. Но прежде всего, заслушав показания очевидцев, Комитет осознал, что многие люди продолжают чувствовать себя в опасности, они страдают от ран и инвалидности и живут в сложных условиях. Комитет заслушал сообщения матерей с обеих сторон, которые воспитывают детей, страдающих от посттравматического стресса, и которым приходится думать, где искать убежища для защиты своих семей⁵⁶. Комитет также обращает внимание на полученные сообще-

⁵³ Там же.

⁵⁴ См. Palestinian Centre for Human Rights, "Israel effectively denies Palestinian victims of Operation Cast Lead access to justice: PCHR files petition to Israeli High Court of Justice", пресс-релиз от 12 декабря 2010 года. Размещено по адресу: www.pchrgaza.org/portal/en/index.php?option=com_content&view=article&id=7167:israel-effectively-denies-palestinian-victims-of-operation-cast-lead-access-to-justice-pchr-files-petition-to-israeli-supreme-court&catid=36:pchrpressreleases&Itemid=194.

⁵⁵ Например, согласно сообщениям, в период с 1 апреля 2009 года и 31 марта 2010 года Вооруженные силы Канады осуществили 272 выплат *ex gratia* – более пяти в неделю. См. "Canadian military payments for death and destruction in Afghanistan", *Canadian Encyclopedia*, 17 January 2011, размещено по адресу: www.thecanadianencyclopedia.com/index.cfm?PgNm=TCE&Params=M1ARTM0013580. См. также сообщения о том, что Германия осуществила выплаты *ex gratia* жертвам в Афганистане, по адресу: <http://freeinternetpress.com/story.php?sid=26575>. Данные о выплатах компенсаций и выплатах близким погибших Соединенными Штатами Америки см. в "The Department of Defense's use of solatia and condolence payments in Iraq and Afghanistan", размещено по адресу: www.gao.gov/new.items/d07699.pdf.

⁵⁶ Телеконференция с палестинскими жертвами 15 марта 2011 года; телеконференция с израильскими жертвами 14 марта 2011 года.

щения о разрушениях объектов жизнеобеспечения в Газе и о необходимости получения разрешений на ввоз материалов, необходимых гражданскому населению для ремонта разрушенных колодцев и систем водоснабжения и канализации в жилых районах⁵⁷. Комитет считает, что, пока жертвы – в Израиле и в Газе – не доверяют процедурам расследования и продолжают жить в сложных и небезопасных условиях без надежды на правовую защиту, не будет подлинного привлечения виновных к ответственности и отправления правосудия.

VII. Выводы

A. Общий вывод

75. В ходе своей работы после принятия резолюции 13/9 Совета по правам человека Комитет провел мониторинг и оценку различных процессуальных действий, предпринятых правительством Израиля и палестинской стороной, на основе общедоступной информации, сообщений государственных властей, НПО и других сторон, а также заявлений жертв и свидетелей. Он считает, что анализ, представленный в настоящем докладе, дополняет и завершает изучение вопросов, которые он должен был рассмотреть в соответствии с резолюцией 13/9.

B. Израиль

76. Хотя Комитет смог получить официальную информацию о ходе некоторых расследований, проводимых властями Израиля с сентября 2010 года, он в своих выводах в значительной степени основывался на сообщениях СМИ и других вторичных источниках. Отказ властей Израиля предоставить Комитету доступ в Израиль и на Западный берег, а также доступ в Газу через территорию Израиля значительно ограничил возможности Комитета встретиться с ключевыми собеседниками.

77. В то же время Комитет признает, что Израиль выделил значительные ресурсы на расследование более чем 400 утверждений о неправомерных оперативных действиях в Газе, содержащихся в докладе Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе и в других источниках. С учетом масштабов этой деятельности не удивительно, что в 2011 году эта работа далеко не завершена. Комитет может сообщить, что согласно имеющейся у него информации 19 расследований серьезных нарушений международного гуманитарного права и международного права в области прав человека, о которых сообщала Миссия по установлению фактов, были завершены властями Израиля с выводами об отсутствии нарушений. Два расследования были прекращены по различным причинам. Три расследования привели к наложению дисциплинарных взысканий. Шесть расследований, включая одно расследование, в ходе которого уголовные обвинения были предъявлены израильскому военнослужащему, по сообщениям, еще не завершены. Статус возможных расследований по еще шести инцидентам остается неясным.

⁵⁷ Письменное сообщение Группы по обеспечению водоснабжения, санитарии и гигиены в чрезвычайных ситуациях на оккупированных территориях, март 2011 года.

78. Кроме того, Израиль инициировал 14 расследований инцидентов, связанных с предполагаемыми нарушениями на Западном берегу. По двум из них вынесены уголовные обвинительные заключения, шесть расследований продолжаются, и шесть дел были закрыты без предъявления обвинений. Комитет не получил никакой информации о других расследованиях предполагаемых нарушений, совершенных на Западном берегу, и о расследованиях, связанных с лицами, содержащихся под стражей в Израиле.

79. Комитет повторяет содержащийся в его предыдущем докладе вывод о том, что не имеется указаний на то, что Израиль возбудил расследования по действиям тех лиц, которые разрабатывали, планировали, санкционировали или контролировали операцию "Литой свинец".

80. Однако Комитет отмечает работу Комиссии Туркеля и ее расследование некоторых решений и политических мер, принятых высокопоставленными должностными лицами Израиля. Комитет делает вывод о том, что общественная комиссия – включающая международных участников – является одним из механизмов, которые Израиль мог бы использовать для оценки принятых на высоком уровне оперативных и правовых решений в отношении осуществления военной операции в Газе.

81. Озабоченность в связи с прозрачностью расследований и участием в них жертв и свидетелей, выраженная Комитетом в его предыдущем докладе, не теряет своей значимости. НПО, жертвы и их законные представители испытывают сложности в получении информации о ходе расследований. Они сообщают, что большинство их запросов о получении информации остаются без ответа. Комитет также считает, что прозрачность и участие способствуют повышению доверия жертв и других заинтересованных сторон к процедурам расследования, в том числе убеждая их в том, что расследования являются достоверными и подлинными.

82. Комитет выражает существенные оговорки в отношении оперативности некоторых расследований отдельных инцидентов, упомянутых Миссией по установлению фактов. Более чем одна треть из 36 инцидентов, упомянутых в докладе Миссии по установлению фактов (доклад МУФ), остаются неразрешенными или невыявленными. Статус расследований инцидентов в Израиле и на Западном берегу также неясен. Предположительно, этот серьезный вопрос о способности системы военной юстиции незамедлительно расследовать утверждения о неправомерном поведении в ходе военных операций в настоящее время тщательно рассматривается Комиссией Туркеля.

83. Наконец, Комитет озабочен тем фактом, что длительность ведущихся расследований в отношении утверждений, содержащихся в докладе Миссии по установлению фактов – более двух лет со времени окончания операции в Газе, – может значительно уменьшить их эффективность и, следовательно, возможность привлечения виновных к ответственности и отправления правосудия.

С. Палестинская сторона

1. Палестинская администрация

84. В сентябре Комитет докладывал, что расследование, проводимое Независимой комиссией по расследованию, соответствует международным стандартам и может считаться заслуживающим доверия и подлинным.

В последнее время Комиссия стремилась осуществить свой мандат, проведя расследование ракетных и минометных обстрелов Израиля и других нарушений прав человека в Газе. Комитет был проинформирован о том, что Комиссия не имела возможности сделать это, поскольку она не получила положительных ответов на просьбу о доступе ни от Израиля, ни от властей де-факто в Газе.

85. Тем не менее работа Независимой комиссии по расследованию все же обеспечила надежную основу для преследования виновников и разработки других мер. В октябре 2010 года Совет министров Палестинской администрации учредил Министерский комитет, мандат которого предусматривает предоставление Совету министров рекомендаций по осуществлению доклада Комиссии. В докладе Министерского комитета подробно описаны стратегии осуществления в ближайшие девять месяцев значительных институциональных реформ, включая учреждение Конституционного суда. Доклад также призывает Премьер-министра издать распоряжение о том, что наем на государственную службу не должен зависеть от допуска со стороны служб безопасности и что специальный комитет должен пересмотреть принятые ранее административные решения, приведшие к увольнениям. Министерский комитет также рекомендовал Генеральному прокурору провести уголовные расследования по утверждениям о внесудебных казнях в Газе, а также по случаям, когда должностные лица, по сообщениям, отказываются исполнять судебные решения.

86. Комитет был также проинформирован о том, что было принято решение о передаче дел из военных в гражданские суды, и что Генеральная прокуратура в настоящее время проводит регулярные посещения в целях проверки военных и гражданских пенитенциарных учреждений.

87. Эти предложения и изменения представляют собой важные события. Тем не менее Комитет озабочен тем, что механизмы уголовного преследования должным образом не задействованы в отношении многих утверждений о серьезных нарушениях, которые содержатся в докладе Миссии по установлению фактов.

2. Власти де-факто в Газе

88. В сентябре 2010 года Комитет констатировал, что он не способен подтвердить сообщения о том, что власти де-факто в Газе освободили всех политических заключенных или провели уголовные разбирательства в ответ на доклад Миссии по установлению фактов.

89. Комитет признает, что власти де-факто в настоящее время прилагают усилия для предоставления конкретной информации об уголовных расследованиях, связанных с предполагаемыми нарушениями прав человека, совершенными их силами безопасности. Комитет также знает о том, что такие дела нередко разрешаются к удовлетворению семей посредством внесудебного урегулирования.

90. Тем не менее крайнюю озабоченность Комитета по-прежнему вызывает тот факт, что власти де-факто не проводили никаких расследований ракетных и минометных обстрелов Израиля. Он считает, что властям де-факто следует приложить значительные усилия для проведения уголовных расследований в отношении всех утверждений о серьезных нарушениях международного права, связанных с такими обстрелами.

Annex I

List of stakeholders consulted^a

Diplomatic missions

Permanent Mission of the Arab Republic of Egypt to the United Nations in Geneva

Permanent Mission of Israel to the United Nations in Geneva

Permanent Mission of the Hashemite Kingdom of Jordan to the United Nations in Geneva

Permanent Observer Mission of Palestine to the United Nations in Geneva

Domestic authorities

Mr. Muhammad Abed	De facto authorities, Gaza
Judge Issa Abu Sharar	Palestinian Independent Investigation Commission
Dr. Mamdouh Aker	Palestinian Independent Human Rights Commission
Mr. Gandhi Aldube	Palestinian Independent Human Rights Commission
Mr. Muhammad Faraj al-Ghoul	De facto authorities, Gaza
Dr. Ali Kashan	Minister of Justice, Palestinian National Authority
Mr. Ahmed Mughani	General Prosecutor, Palestinian National Authority
Ms. Randa Siniora	Palestinian Independent Human Rights Commission

Non-governmental organizations

Adalah, Al-Haq, Al-Mezan, Amnesty International, Badil, B'Tselem, Cairo Institute for Human Rights, Defense for Children International, EWASH, Human Rights Watch, International Association of Jewish Lawyers and Jurists, Public Committee against Torture in Israel, Palestinian Centre for Human Rights, Physicians for Human Rights, UN Watch.

In addition, the Committee received submissions from: Al-Haq, Adalah, B'Tselem, EWASH, Hamoked, the Palestinian Centre for Human Rights, NGO Monitor.

International organizations

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights.

^a In light of the Committee's confidentiality policy, it should be noted that inclusion in this list was done on the basis of explicit authorization by the relevant party. Therefore, the list is not exhaustive and includes only those persons and organizations that authorized the Committee to be mentioned in the report.

Annex II

Table: Incidents in the report of the United Nations Fact-Finding Mission on the Gaza Conflict

<i>Indiscriminate or deliberate killings</i>			
<i>Incident</i>	<i>Paragraphs FFM report</i>	<i>Investigation body</i>	<i>Status</i>
1. The killing of Ateya Samouni and his son Ahmad	706-735	Sixth special command investigation; MPCID	Ongoing
2. Attack on the Wa'el al-Samouni house	706-735	Sixth special command investigation; MPCID	Ongoing
3. Al Faqura Street massacre/al Deeb family	653-703	Special command investigation	No violation
4. Shooting of Iyad Samouni	736-744	Sixth special command investigation; MPCID	Ongoing
5. Death of Mohammed Hajji and shooting of Shahd Hajji and Ola Masood Arafat	745-754	MPCID	Ongoing
6. Shooting of Ibrahim Juha	755-763	MPCID	Ongoing
7. Killing of Majda and Rayya Hajaj	764-769	MPCID; military court	Ongoing
8. Khalid Abed Rabbo's daughters	770-779	MPCID	No violation
9. Shooting of Rouhiya al-Najjar	780-787	Command investigation; MPCID	No violation
10. Abu Halima family	788-801	MPCID	No violation
11. Attack on Al Maqadmah Mosque	822-843	Two special command investigations (January 2009 and November 2009)	Disciplinary action
12. Attack on Al Daya Family	844-866	Special command investigation	No violation
13. Attack on the Abd al-Dayem condolence tents	867-885	Command investigation; MPCID	No violation

Attacks on government infrastructure

<i>Incident</i>	<i>Paragraphs FFM report</i>	<i>Investigation body</i>	<i>Status</i>
14. Israeli air strikes on the Gaza main prison	366-392	Command investigation	No violation
15. Strikes on the Palestinian Legislative Council building	366-392	Unclear	Unclear
16. Arafat City police HQ	393-438	Command investigation	No violation
17. Deir Al Balah police attacks	393-438	Command investigation	No violation
18. Abbas police Station	393-438	Command investigation	No violation
19. Zeytoun police Stations	393-438	Command investigation	No violation
20. Al Shejaeyah and al-Tuffah police station	393-438	Command investigation	No violation

Use of Palestinians as human shields

<i>Incident</i>	<i>Paragraphs FFM report</i>	<i>Investigation body</i>	<i>Status</i>
21. Abbas Ahmed Ibrahim Halawa	1064-1075	MPCID	No violation
22. Majdi Abed Rabbo	1033-1063	MPCID	Disciplinary action
22. Mahmoud Abd Rabbo Al-Ajrami	1076-1085	MPCID	No violation
24. AD/03	1086-1088	MPCID	Discontinued insufficient evidence

Arbitrary detention

<i>Incident</i>	<i>Paragraphs FFM report</i>	<i>Investigation body</i>	<i>Status</i>
25. Al Atatra incident	1112-1126	Sixth special command investigation	Under review by MAG
26. AD/02	1127-1142	MPCID	Unclear
27. AD/03	1143-1164	MPCID	Discontinued insufficient evidence
28. AD/06	1107	Unclear	Unclear

Use of harmful weapons

<i>Incident</i>	<i>Paragraphs FFM report</i>	<i>Investigation body</i>	<i>Status</i>
29. Al Quds Hospital	596-629	Special command investigation	Unclear Possible disciplinary action
30. Al Wafa hospital	630-652	Special command investigation	Unclear Possible disciplinary action
31. UNRWA	543-595	Special command investigation	Apology, disciplinary action, compensation

Attacks on infrastructure and food production

<i>Incident</i>	<i>Paragraphs FFM report</i>	<i>Investigation body</i>	<i>Status</i>
32. El Bader flour mill	913-941	Command investigation	No violation
33. Sawafeary chicken farm	942-961	Command investigation	No violation
34. Abu Jubba cement company	1012-1017	Command investigation	No violation

Attacks on water and sewage installations

<i>Incident</i>	<i>Paragraphs FFM report</i>	<i>Investigation body</i>	<i>Status</i>
35. Gaza wastewater treatment plant	962-974	Command investigation	No violation
36. Namar wells group	975-986	Command investigation	No violation
