

**Совет по правам человека****Четырнадцатая сессия**

Пункт 3 повестки дня

Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие**Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов, Габриэлы Карины Кнауль де Альбукерке э Сильва****Резюме*

В докладе Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов рассматривается необходимость непрерывного образования магистратов, судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов по вопросам международного права прав человека. В докладе вначале подчеркивается взаимосвязанный характер господства права, демократии, принципа разделения властей и независимости судебных органов, а также независимости и беспристрастности магистратов и судей. В нем излагаются усилия, которые уже были предприняты органами международного сообщества с целью определения необходимости непрерывного юридического образования и подготовки, позволяющих магистратам, судьям и адвокатам применять международные стандарты, нормы и принципы в области прав человека при рассмотрении дел в национальных судах.

Специальный докладчик отмечает, что, несмотря на многочисленные доклады, декларации и резолюции международных органов, по-прежнему наблюдается значительный разрыв между непрерывным юридическим образованием в области прав человека, организуемым для судей и адвокатов, и достигнутыми результатами в том, что касается применения международного права прав человека при рассмотрении конкретных дел в национальных судах. Специальный докладчик считает, что либо наращивание образовательного потенциала оказалось недостаточным, либо применяемые инструменты и методология не были наилучшими. Как бы то ни было, при планировании или осуществлении программ образования в области прав человека следует всегда учитывать специфику, присущую судьям и адвокатам, и их различные уровни и категории.

* Представлен с опозданием.

В докладе также отмечается, что магистраты, судьи, прокуроры и адвокаты сталкиваются с различными трудностями в том, что касается участия в программах непрерывного образования, а именно: чрезмерная рабочая нагрузка; высокая стоимость учебных курсов и семинаров; отсутствие возможности посещения курсов и т.д. По мнению Специального докладчика, для достижения целей обеспечения сильных судебных органов и наличия независимых и беспристрастных судей следует еще глубже изучить различные образовательные возможности, проекты и программы.

В докладе подчеркивается, что эта проблем должна решаться поэтапно. Во-первых, на международном уровне следует провести глобальное тематическое исследование с целью оценки образования в области прав человека и непрерывной подготовки магистратов, судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов. Это позволило бы создать научную базу для второго этапа, т.е. для созыва международной конференции о методах юридического образования и подготовки в области прав человека.

Специальный докладчик считает, что она могла бы сыграть определенную роль в стимулировании создания сети для обмена судебным опытом, в частности между странами Севера и странами Юга, а также между странами Востока и странами Запада. Было бы также целесообразным создать международную базу данных, обеспечивающую государствам доступ не только к технической помощи, но также и к наилучшей практике и прецедентному праву, на базе которых они могли бы строить свою собственную практику.

Юридическое образование в области прав человека должно также обеспечиваться с помощью самых последних учебных технологий, в том числе используя интерактивные сессии, семинары и симпозиумы. Следует также изучить возможность сотрудничества с профессиональными работниками в области образования и технологии. Юридическое образование сотрудников судебных органов по вопросам прав человека, включая непрерывную подготовку, должно планироваться в более широком контексте выработки судебных стратегий.

В главе II настоящего доклада Специальный докладчик также информирует о своей деятельности в период с августа 2009 года по февраль 2010 года, включая посещение стран в этот период. В главе IV доклада излагаются последние важные события в области международного правосудия на примерах дел, рассматривавшихся Международным уголовным судом, Международным уголовным судом по бывшей Югославии и Международным уголовным судом по Руанде.

В главе V излагаются выводы и рекомендации Специального докладчика, касающиеся мер, которые следует принять с целью укрепления юридического образования и наращивания потенциала магистратов, судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов в области прав человека.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение.....	1–2	4
II. Деятельность специального докладчика	3–16	4
A. Международные совещания	3–6	4
B. Посещения стран.....	7–10	5
C. Пресс-релизы.....	11–14	5
D. Прочая деятельность.....	15–16	6
III. Непрерывное образование по вопросам прав человека как гарантия независимости судей и адвокатов	17–80	6
A. Господство права, демократия, принцип разделения властей и независимость судей	17–18	6
B. Усилия, предпринятые с целью улучшения непрерывного образования судей, прокуроров и адвокатов в области прав человека	19–23	7
C. Разрыв между предпринятыми усилиями и ситуацией на местах....	24–28	8
D. Обеспечение образования по вопросам прав человека для судей, прокуроров и адвокатов	29–32	9
E. Роль и ответственность основных участников	33–39	10
F. Типы образования и повышение уровня информированности.....	40–46	11
G. Специфические особенности непрерывного образования.....	47–62	13
H. Непрерывное образование судей как средство укрепления независимости судебных органов	63–68	15
I. Независимые и информированные судебные органы, необходимые для поддержки рационального управления и борьбы с коррупцией	69–75	17
J. Независимые и информированные судебные органы, необходимые для укрепления доступа к правосудию	76–77	18
K. Необходимость международной конференции	78–80	18
IV. Важные события в международном правосудии.....	81–90	19
A. Международный уголовный суд.....	81–87	19
B. Международный уголовный суд по бывшей Югославии.....	88–89	21
C. Международный уголовный суд по Руанде	90	22
V. Выводы и рекомендации.....	91–101	22
A. Выводы	91–98	22
B. Рекомендации	99–101	23

I. Введение

1. Габриэла Карина Кнауль де Альбукерке э Сильва приступила к своим обязанностям Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов 1 августа 2009 года. Настоящий доклад является ее первым тематическим докладом, представляемым Совету по правам человека. В докладе изучается необходимость обеспечения надлежащего образования судей и адвокатов в области прав человека, с тем чтобы они могли исполнять свои функции, применяя при этом принципы и стандарты в области прав человека независимым образом.

2. Анализируя этот сложный вопрос, Специальный докладчик исходит из международных и региональных принципов, норм и стандартов, касающихся независимости судебных органов и адвокатов, деятельности договорных органов и специальных процедур по правам человека Организации Объединенных Наций, а также замечаний своих двух предшественников Парам Кумарасвами и Леандро Деспуи.

II. Деятельность Специального докладчика

A. Международные совещания

3. В сентябре 2009 года Специальный докладчик приняла участие в ознакомительной сессии для новых мандатариев специальных процедур, организованной Управлением Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ). Пользуясь этим случаем, Специальный докладчик встретилась с постоянными представителями Азербайджана, Венгрии и Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и членами ряда неправительственных организаций, работающих в областях, относящихся к ее мандату.

4. В октябре 2009 года Специальный докладчик участвовала в работе шестидесяти четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, на которой она изложила свое понимание мандата и представила заключительный доклад своего предшественника (A/63/271), в котором анализируются гарантии, которые следует выработать на национальном уровне для обеспечения независимости адвокатов и судей. Пользуясь этим случаем, Специальный докладчик встретилась с Постоянным представителем Фиджи при Организации Объединенных Наций. Она также имела встречи с Советником по вопросам верховенства права и правосудия Программы развития Организации Объединенных Наций и сотрудниками Департамента по политическим вопросам Организации Объединенных Наций, а также с неправительственными организациями, в том числе с организацией "Юристы в борьбе за права юристов".

5. 9 и 10 ноября 2009 года Специальный докладчик выступила с основным докладом на состоявшемся в Бразилии совещании по вопросу подготовки Иbero-американского регионального договора, направленного на обеспечение независимости судебной власти.

6. 16 и 17 ноября 2009 года Специальный докладчик приняла участие в состоявшемся в Бандосе, Мальдивские Острова, коллоквиуме для судей по вопросам равенства и недискриминации, и сделала доклад о роли судей в применении международных норм.

В. Посещение стран

7. 7–16 декабря 2009 года Специальный докладчик посетила Колумбию по приглашению ее правительства. Доклад о посещении Колумбии содержится в добавлении 2 к настоящему докладу. Специальный докладчик благодарит правительство Колумбии за сотрудничество до и в ходе посещения страны.

8. Правительство Мексики пригласило Специального докладчика совершить официальную миссию в страну во второй половине 2010 года.

9. Специальный докладчик напоминает, что еще не получены ответы на ее просьбу посетить следующие страны: Ангола (просьба в 2008 году); Бангладеш (просьба в 2007 году); Египет (1999 год); Зимбабве (2001 год); Ирак (2008 год); Иран (Исламская Республика) (2006 года); Камбоджа (просьба в 2006 году); Кения (2000 год); Куба (1995 год); Мьянма (2009 год); Нигерия (1995 год); Пакистан (2000 год); Тунис (1997 год); Туркменистан (1996 год); Узбекистан (1996 год); Фиджи (2007 год); Филиппины (2006 год); Шри-Ланка (1999 год); и Экваториальная Гвинея (2002 год).

10. В первом квартале 2010 года Специальный докладчик направил напоминания Фиджи и Кении. Она также направила новые просьбы о посещении Болгарии, Бурунди, Гвинеи-Бисау, Либерии, Мозамбика и Румынии.

С. Пресс-релизы

11. 5 октября 2009 года Специальный докладчик выпустила пресс-релиз по поводу отсутствия транспарентности в ходе выборов в Верховный суд Гватемалы, выразив разочарование по поводу того, что не были учтены рекомендации, сделанные ее предшественником Леандро Деспуи¹.

12. 16 декабря 2009 года Специальный докладчик, Председатель-Докладчик Рабочей группы по вопросу о произвольном задержании и Специальный докладчик по вопросу о правозащитниках выразили свою глубокую озабоченность по поводу ареста судьи в Венесуэле. Судья был арестован сразу же после того, как он приказал условно освободить из-под стражи до суда задержанное лицо, чей арест был объявлен произвольным Рабочей группой по произвольным задержаниям Организации Объединенных Наций 1 сентября 2009 года, исходя из серьезных нарушений права на справедливое судебное разбирательство. Несмотря на обращение мандатариев специальных процедур, венесуэльский судья по-прежнему содержится в обычной тюрьме совместно с осужденными им лицами.

13. 10 декабря 2009 года по случаю 61-й годовщины принятия Всеобщей декларации прав человека и совместно с другими мандатариями специальных процедур Специальный докладчик опубликовал совместное заявление, призывающее к более строгим глобальным обязательствам и более целеустремленным действиям против дискриминации.

14. 8 марта Специальный докладчик совместно с другими мандатариями специальных процедур опубликовала совместный пресс-релиз по случаю Международного женского дня, призвав к новому видению прав женщин, исходя из

¹ См. [http://www.oacnudh.org.gt/documentos/comunicados/20097211239370.ComunicadoRelatorDespouy\(21jul2009\)%20\(3\).pdf](http://www.oacnudh.org.gt/documentos/comunicados/20097211239370.ComunicadoRelatorDespouy(21jul2009)%20(3).pdf).

уроков, накопленных в ходе 15-летнего обзора осуществления Пекинской платформы действий.

D. Прочая деятельность

15. В добавлении 1 к настоящему докладу содержится сводка обращений, направленных различным правительствам, и полученных ответов за отчетный период.

16. Специальный докладчик входила в состав группы семи независимых экспертов, которым Совет по правам человека в своей резолюции 10/33 предложил представить доклад с рекомендациями по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго. Соответствующий доклад (A/HRC/13/56) был представлен тринадцатой сессии Совета по правам человека.

III. Непрерывное образование по вопросам прав человека как гарантия независимости судей и адвокатов

A. Господство права, демократия, принцип разделения властей и независимость судей

17. Бывшая Комиссия по правам человека определила независимость судов и разделение властей в качестве двух важнейших элементов демократии². Разделение властей, господство права и принцип законности тесно увязаны между собой в демократическом обществе. Независимость судебной власти является основополагающим элементом демократии, господства права и рационального управления. Она должна быть укреплена как институциональным образом, т.е. по отношению к другим ветвям власти, также индивидуальным образом (независимость судей). Государства должны соблюдать Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся независимости судебных органов, Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся роли юристов, и Руководящие принципы роли обвинителей.

18. В докладах ее предшественника, представленных Совету по правам человека (A/HRC/11/41) и Генеральной Ассамблее (A/64/181), содержался всеобъемлющий анализ параметров и гарантий, позволяющих укрепить независимость судей и адвокатов. В обоих докладах надлежащее юридическое образование судей и адвокатов было признано определяющим фактором их независимости³.

² См. резолюцию 2002/46 "Дальнейшие меры по поощрению и консолидации демократии", пункт 1, Комиссии по правам человека; и резолюцию 1999/57 "Поощрение права на демократию", пункт 2.

³ A/HRC/11/14, пункты 8–84; A/64/181, пункты 28–30.

В. Усилия, предпринятые с целью улучшения непрерывного образования судей, прокуроров и адвокатов в области прав человека

19. Качество отправления правосудия прямо влияет на демократию и развитие государств, в силу чего независимость юристов нуждается в укреплении. Судьи, прокуроры, государственные защитники и адвокаты должны понимать и соответственно учитывать правозащитные стандарты, принципы, правила и судебную практику международных правозащитных систем и международных и региональных судов в области прав человека, с тем чтобы укреплять демократию, господство право и рациональное управление на национальном уровне. Они должны быть компетентны толковать и применять международное право прав человека на национальном уровне в дополнение к практическим административным и управленческим знаниям.

20. В своем выступлении на шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Специальный докладчик заявила, что она будет стремиться поощрять и стимулировать проведение периодических региональных совещаний с участием всех актеров судебной системы. Примеры Бангалорских принципов поведения судей и Харарской декларации старших судей, доказывают важность таких совещаний. Специальный докладчик также заявила, что эти совещания могут включать вопросы подготовки в области международных правозащитных принципов и норм и, кроме того, предоставлять возможность для обмена информацией и идеями в отношении того, как можно наилучшим образом реализовывать их в национальных судебных системах. Специальный докладчик выражает надежду, что такие совещания послужат созданию основы для подлинно судебного подхода к осуществлению международных правозащитных норм.

21. При рассмотрении конкретных дел и принятия соответствующих решений судьи прежде всего и главным образом обращаться к их национальному законодательству. Равным образом адвокаты в первую очередь исходят главным образом из национальной правовой основы при консультировании и защите своих клиентов. Однако во многих странах на конституционном уровне существует норма, предписывающая, что ратифицированные страной международные договоры составляют неотъемлемую часть национального законодательства. Кроме того, такие положения зачастую гласят, что в случае коллизии нормы, содержащиеся в международных правовых документах, имеют преимущественную силу. В некоторых государствах судебные решения, выносимые высшими судебными инстанциями, предписывают судам руководствоваться соответствующими международными договорами, включая договоры в области прав человека.

22. Таким образом, судьи и адвокаты призваны соблюдать не только положения национальных законодательств, но также и международные стандарты в области прав человека. В спорах, касающихся предполагаемого нарушения основных прав и свобод, права человека являются ключевым моментом в судебных разбирательствах и прениях. Исходя из этого, при рассмотрении соответствующих судебных дел судьи и адвокаты должны понимать и применять международные правозащитные принципы и стандарты.

23. В настоящем докладе Специальный докладчик анализирует правовые рамки для надлежащего повышения информированности и непрерывного образования судей и адвокатов в отношении международных стандартов в области прав человека, а также соответствующих обязательств государств-членов, судебных органов и ассоциаций адвокатов.

С. Разрыв между предпринятыми усилиями и ситуацией на местах

24. В большинстве стран, которые посетили два предшественника Специального докладчика, наблюдались явные недостаточные инициативы в деле повышения осведомленности и отсутствие возможностей для непрерывного образования судей и адвокатов. В одном из своих докладов о положении в странах бывший Специальный докладчик г-н Леандро Деспуи подчеркивал, что отсутствие надлежащей подготовки и профессиональных знаний также означает, что на судей легче оказывать давление⁴. Таким образом, отсутствие соответствующих инициатив по повышению знаний оказывает прямое влияние на способность судей независимо и беспристрастно принимать надлежащие решения. Вследствие этого судьи и адвокаты нуждаются в возможностях, позволяющих им повышать свои способности аргументировать и анализировать вопросы с точки зрения прав человека. Временами судьи не могут принимать решения с учетом правозащитных норм в результате неспособности или отсутствия знаний о том, как следует увязывать права человека с другими отраслями права⁵.

25. Договорные правозащитные органы Организации Объединенных Наций и прочие специальные процедуры, со своей стороны, установили эти связи. Нижеприведенные примеры проливают свет на большую массу прав человека, которые важны в связи с юридическим образованием судей и адвокатов.

26. Комитет по ликвидации расовой дискриминации, обращая внимание на предупреждение расовой дискриминации при отправлении правосудия и функционировании системы уголовного правосудия, призвал к конкретной подготовке лиц, работающих в системе уголовного правосудия – сотрудников полиции, адвокатов, прокуроров и судей, – с тем чтобы повысить их информированность в отношении соответствующих положений Уголовного кодекса и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации⁶. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин призвал одно государство-член создать учебную программу для судей по вопросам того, как следует подходить к международным обязательствам, принятым на себя этим государством-членом, включая обязательства в отношении прав женщин и защиты женщин от насилия⁷. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал другое государство-член принять меры к тому, чтобы Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, общие рекомендации Комитета и соответствующее законодательство стали составной частью юридического образования и подготовки работников судебных органов, включая судей, прокуроров и адвокатов, и обеспечивать, чтобы, в частности, судьи и работники судебных органов и специальных судов были знакомы с положениями Конвенции и соответствующими обязательствами государства.

27. Комитет против пыток призвал одно государство-член обеспечить надлежащую подготовку по вопросам запрещения пыток для судей и прокуроров, имея в виду укрепить независимость судебных органов⁸. Комитет по правам человека также рекомендовал обратить особое внимание на подготовку судей, с

⁴ A/HRC/8/4/Add.2, пункт 23.

⁵ См. раздел III. Г. ниже.

⁶ CERD/C/MKD/CO/7, пункт 19.

⁷ A/HRC/11/6/Add.3, пункт 95 с).

⁸ CAT/C/CR/34/ALB, пункты 7 е) и 8 е).

тем чтобы они могли быстро и беспристрастно выносить соответствующие решения⁹.

28. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека подготовило правозащитные учебные материалы в области отправления правосудия¹⁰.

D. Обеспечение образования по вопросам прав человека для судей, прокуроров и адвокатов

Судьи

29. Курсы для судей, прокуроров и адвокатов должны исходить из международных правозащитных стандартов, касающихся отправления правосудия, в частности из статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и Основных принципов независимости судебных органов. Согласно Основным принципам и различным региональным стандартам¹¹ надлежащее образование является одной из предпосылок для назначения работников судебных органов. Специальный докладчик хотел бы указать на Рекомендацию № R (94) Комитета министров Совета Европы, особо предусматривающую подготовку в ходе судебной карьеры, которая должна быть бесплатной и, в частности, касаться последних законодательных актов и прецедентного права¹². Рекомендация также закрепляет обязанность судей повышать уровень своих знаний, с тем чтобы они могли эффективно и надлежащим образом выполнять свои функции.

30. Статут иберо-американского судьи гласит, что непрерывная подготовка, которая обычно является добровольной, может быть обязательной в таких конкретных случаях, как назначение на более высокие судебные должности или в результате правовых реформ. Кроме того, он закрепляет непрерывную подготовку в качестве права судьи и обязанности судебных органов.

Адвокаты

31. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что принцип 9 Основных принципов, касающихся роли юристов, предусматривает, что правительства должны обеспечивать надлежащую квалификацию и подготовку и образование¹³, с тем чтобы они могли осуществлять права и исполнять обязанности, из-

⁹ ССРР/C/79/Add.118, пункт 14.

¹⁰ К ним относятся Пособие по правам человека для судей, прокуроров и адвокатов; Справочник международных стандартов, касающихся досудебного содержания под стражей; Пособие по подготовке сотрудников полиции в области прав человека; Пособие по подготовке тюремных сотрудников в области прав человека; Пособие по эффективному расследованию и документированию случаев пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; и Учебное пособие по мониторингу в области прав человека. Материалы УВКПЧ по подготовке и образованию доступны на сайте: <http://www.ohchr.org/EN/PublicationsResources/Pages/TrainingEducation.aspx>

¹¹ Принципы и руководящие положения, касающиеся права на справедливое судебное разбирательство и правовую помощь в Африке, А (4) i) и k); Рекомендация № R (94) 12 Комитета министров Совета Европы (94) 12, принцип III (1); Статут иберо-американского судьи, статья 24.

¹² Принцип III (1).

¹³ См. также Принципы и Руководящие положения, касающиеся права на справедливое судебное разбирательство и правовую помощь в Африке, Принцип I a).

ложенные в принципах 12–15, которые главным образом заключаются в консультировании и защите прав их клиентов и отстаивании интересов правосудия.

32. Стандарты независимости юристов Международной ассоциации юристов (МАЮ) определяют функции ассоциаций юристов как включающие "поощрение высокого стандарта юридического образования как предпосылки для занятия этой профессией". Функции ассоциаций юристов должны также включать непрерывное образование адвокатов и публики в отношении роли ассоциаций юристов. Принцип II (2) Рекомендации № R (2000) 21 Комитета министров Совета Европы также требует принятия всех необходимых мер для обеспечения непрерывного образования адвокатов.

Е. Роль и ответственность основных участников

Государства-члены

33. Полное выполнение обязательств государства в области всех прав человека может быть обеспечено лишь в том случае, если они подкрепляются судебными, административными и прочими решениями или мерами. Тем самым государства особо заинтересованы в обеспечении того, чтобы лица, связанные с отправлением правосудия, имели надлежащие знания о правозащитных нормах и могли их соблюдать. Таким образом, соответствующим властям и государственным институтам надлежит создать законодательную и правоприменительную основу, облегчающую и поддерживающую юридическое образование и подготовку судей и адвокатов в области прав человека.

34. В этой контексте крайне необходимо, чтобы законодательная власть обеспечивала бы судебным органам получение достаточных средств из национального бюджета, конкретно предназначенных для непрерывного юридического образования. Финансовые средства должны покрывать расходы как на людские, так и на материальные ресурсы.

Судебные органы

35. Судебные органы играют решающую роль в том, что касается оказания помощи в применении правозащитных принципов и норм, обязательных для соблюдения государством. Решения, принимаемые судами, могут как способствовать, так и препятствовать реализации прав человека. Тем самым суды могут существенно содействовать реализации государством его международных обязательств в области прав человека, ссылаясь на обязательства, принятые государством на международном уровне. Судебные органы занимают центральное место в деле укрепления и обеспечения транспарентности обязательств государства с точки зрения их соблюдения на национальном уровне. В большинстве юрисдикций формальное признание прав человека в конституциях представляет собой первоначальный шаг. Временами содержание прав должно толковаться судами в случае коллидирующих восприятий, неопределенностей и отсутствия концептуальной ясности. В этом отношении суды являются важным звеном в том, что касается толкования стандартов и их применимости на национальном уровне.

36. В этой связи особая роль судей в государственной структуре наделяет судебные органы обязанностью¹⁴ обеспечивать строгие вступительные экзамены на пост судьи, а затем для системы непрерывного юридического образования.

Ассоциации адвокатов

37. Ассоциации юристов и адвокатов особо заинтересованы в поддержании беспристрастности, надлежащих знаний и качества юридических услуг, оказываемых адвокатами. В этой связи важным аспектом является обеспечение высших стандартов юридического образования для этой профессии и их сохранения посредством непрерывного юридического образования¹⁵.

38. Адвокаты играют решающую роль в деле поощрения и защиты прав человека посредством защиты интересов клиента, отношения к делу, передачи дела в суд и аргументации. Это облегчает применение судами законов, касающихся прав человека.

39. Судьи, прокуроры, государственные защитники и адвокаты должны получать непрерывное образование в области правозащитных принципов, норм, судебной практики, деклараций, руководящих принципов и правил как средство укрепления национальных систем отправления правосудия. В странах, пострадавших от вооруженных конфликтов, следует также обеспечивать подготовку по вопросам международного гуманитарного права. Она должна обеспечиваться с помощью стандартных курсов, семинаров и симпозиумов.

Г. Типы образования и повышение уровня информированности

Дослужбное образование и повышение уровня информированности

40. Прежде всего следует отметить, что образование и повышение уровня информированности играют важную роль до начала и на всем протяжении карьеры судьи или адвоката. Чтобы обеспечивать качественную работу судей и адвокатов, необходимо в первую очередь обращать особое внимание на учебные программы юридических школ и факультетов. В ряде государств университетские юридические программы не унифицированы. В связи с этим предыдущие Специальные докладчики отмечали, что во время политических перемен и экономической либерализации зачастую наблюдается "размножение" юридических факультетов, которые работают при отсутствии утвержденной и унифицированной или, по крайней мере, гармонизированной национальной учебной программы¹⁶. Кроме того, в таких ситуациях зачастую испытывается нехватка квалифицированного преподавательского персонала¹⁷.

41. Хотя в некоторых государствах существуют предварительные экзамены и, возможно, подготовительный и образовательный период для судей при их назначении на работу, для адвокатов не существует равноценной процедуры допуска к профессии. В ряде государств прием в адвокатуру происходит на базе университетских экзаменов по правовым вопросам. Учитывая различное качество таких университетских экзаменов, это может создавать существенные препятствия в отношении надежности и эффективности профессиональной защиты

¹⁴ См. Статут Иbero-американского судьи.

¹⁵ См. Стандарты независимости юристов МАА, статья 18 h.

¹⁶ E/CN.4/2006/52/Add.4, пункт 27; E/CN.4/2006/52/Add.3, пункт 55; E/CN.4/2005/60/Add.2, пункт 24.

¹⁷ Там же.

ты, обеспечиваемой адвокатами. Введение обязательного периода стажировки, предшествующего допуску к профессии юриста, несомненно, повысит общее качество адвокатских услуг¹⁸.

Начальное образование

42. В некоторых государствах судьи при введении в должность должны проходить предварительные ознакомительные курсы для зачисления в судебные органы. Однако в других государствах из-за отсутствия унифицированной основы продолжительность и содержание таких курсов или инициатив зависит от трибунала или суда, где судья должен выполнять свои функции. В большинстве государств это прежде всего относится к обновлению соответствующих знаний в той правовой области, где судьи будут выполнять свои функции. Специальный докладчик считает, что начальное образование должно также охватывать базовое образование по вопросам национальных обязательств в отношении международных норм, действующих в области прав человека. Приступающие к своим обязанностям судьи должны также знакомиться с последствиями для национального законодательства решений международных или региональных судебных или квазисудебных органов, включая решения договорных органов и специальных процедур.

43. Суды должны разработать и стандартизировать программы подготовительных курсов для зачисления на службу, а также программы юридического образования.

Непрерывное юридическое образование

44. Помимо важности образовательных инициатив в области начальной и до-служебной подготовки, особое значение должно уделяться возможностям непрерывного повышения знаний для судей¹⁹ и адвокатов²⁰, позволяющим им независимым и удовлетворительным образом исполнять свои обязанности согласно соответствующим профессиональным стандартам. Договорные органы Организации Объединенных Наций также сформулировали соответствующие замечания и рекомендации²¹.

45. Предыдущие Специальные докладчики отмечали, что, хотя в некоторых случаях судебные органы принимали решение относительно необходимости непрерывного юридического образования, никакие меры не были приняты, для того чтобы отразить это требование в законодательстве. В других случаях законодательство отражает требование в отношении непрерывного юридического образования для судей, но оно не выполняется на практике.

46. Судам следует внедрять и развивать программы непрерывного юридического образования, включая презентации, конференции, интерактивные диалоги, семинары и электронные публикации, которые отвечают образовательным потребностям судей в области прав человека. Такие программы могут открывать возможность для судов оценивать и контролировать прогресс в деле содействия реализации прав человека посредством принимаемых судами мер, позволяющих определять еще существующие недочеты в национальной системе и анализировать соответствие национальных законов международным нормам.

¹⁸ E/CN.4/2006/52/Add.4, пункт 93.

¹⁹ Последние см. A/HRC/11/41/Add.2 пункт 99; A/HRC/4/25/Add.2 пункт 26.

²⁰ См. A/HRC/11/41/Add.2, пункт 65; A/HRC/4/25/Add.2, пункт 41; E/CN.4/2006/52/Add.4, пункт 62; E/CN.4/2000/61/Add.1, пункт 155.

²¹ CAT/KAZ/CO/2, пункт 27.

Г. Специфические особенности непрерывного образования

Содержание

47. Особое внимание следует уделять различным уровням и категориям судей. Образовательные программы должны планироваться таким образом, чтобы учитывать различные восприятия, ожидания, ответственность и интересы каждого уровня и каждой категории судей.

48. Специальный докладчик отмечает, что во многих государствах дослужебное, начальное и непрерывное юридическое образование сосредоточено главным образом на национальном уголовном, гражданском, торговом и административном законодательстве и на соответствующих процессуальных нормах. Только в немногих государствах непрерывное юридическое образование охватывает международные обязательства государства, особенно в области прав человека. Специальный докладчик считает, что дослужебное, начальное и непрерывное юридическое образование должно включать изучение соответствующих прецедентов на международном и региональном уровнях и важные законодательные изменения, которые часто вытекают из ратификации международных или региональных правозащитных документов и прочих последних изменений в области прав человека. Это должно позволить и далее наращивать потенциальные знания по вопросам прав человека, в частности в отношении их применения к конкретным случаям²².

49. Иногда правовые системы претерпевают полную структурную и системную трансформацию, как это наблюдал Специальный докладчик в ходе своего недавнего посещения страны, особенно на уголовно-процессуальном уровне в результате перехода от системы письменного дознания к обвинительной системе. В таких случаях обязанности судьи, прокурора и адвоката изменяются радикальным образом, равно как и права сторон при судебном разбирательстве. Такие изменения имеют серьезные правозащитные последствия, требующие постоянно вносить быстрые изменения в юридическое образование, в том числе в области прав человека.

50. Следует изучить возможность участия магистратов, опытных судей и практикующих адвокатов, выступающих в качестве наставников, в деле планирования и организации учебных курсов.

51. Кроме того, в странах, переживших ситуацию вооруженного конфликта, особое внимание следует уделять непрерывному изучению переходных механизмов правосудия, специально предназначенных для решения вопросов, связанных с грубыми нарушениями прав человека, таких, как примирительные комиссии и обычные и смешанные трибуналы или смежные инициативы²³.

52. Следует стратегическим образом развивать цели и задачи программы юридического образования. Необходимо с самого начала четко установить приоритеты, структуру и содержание учебных программ.

Институты

53. В ходе посещения целого ряда стран предыдущие мандатарии положительно оценивали наличие института, обеспечивающего непрерывное юриди-

²² В отношении адвокатов см. рекомендацию № R (2000) 21, принцип II (3).

²³ См. доклады о переходном правосудии (A/HRC/4/87 и безнаказанности (A/HRC/4/84).

ческое образование²⁴, или рекомендовали государствам создать такой институт в случае его отсутствия²⁵. В некоторых случаях они отмечали факт создания института, призванного обеспечивать непрерывное юридическое образование для всех юристов, причем в одном случае оно было создано под эгидой министерства юстиции²⁶. В других случаях создавался специализированный орган, такой как юридическая академия или школа для сотрудников судебных органов, который обеспечивал как начальное, так и непрерывное юридическое образование для судей и сотрудников судебных органов. Специальный докладчик считает, что такие институты или юридические академии должны предпочтительно управляться независимым органом, занимающимся отбором, назначением, продвижением и дисциплинарным наказанием судей²⁷. Чтобы гарантировать независимость такого института и впоследствии независимость судей, прошедших подготовку в таком институте или школе, следует, чтобы они не управлялись органом исполнительной власти.

54. В другом случае национальная ассоциация судей создала учебный юридический центр, который организовывал курсы непрерывного юридического образования для действующих судей, но не имел права обеспечивать образование для поступающих на службу судей²⁸. Специальный докладчик рекомендует таким институтам обеспечивать как поступающих на службу, так и действующих судей с правовым образованием, с тем чтобы обеспечивать согласованность их уровней знаний и информированности.

55. В идеальном случае орган, обеспечивающий непрерывное юридическое образование для юристов, должен создаваться ассоциацией юристов или адвокатов и оставаться под их эгидой. Соответствующий юридический фонд мог бы создаваться либо в соответствии с уставом ассоциации юристов или адвокатов, либо посредством законодательных мер.

Обязательные или факультативные программы

56. Во многих государствах непрерывное юридическое образование для судей и адвокатов, по-видимому, является факультативным²⁹ и осуществляется по усмотрению соответствующих отдельных судей и юристов. В других же государствах существуют заранее установленная программа и график для таких образовательных мероприятий. В некоторых иных странах существует основа для непрерывного образования. Судьи должны посещать все необходимые курсы, позволяющие им выполнять свои обязанности эффективно, беспристрастно и надлежащим образом³⁰.

57. Специальный докладчик считает, что базовая программа непрерывного юридического образования должна быть обязательной для всех судей³¹ и юристов. Конкретное дополнительное образование должно обеспечиваться при некоторых обстоятельствах, например в случае занятия более высокой должности

²⁴ A/HRC/11/41/Add.2, пункт 65; E/CN.4/2006/52/Add.4, пункт 62; E/CN.4/2005/60/Add.2, пункт 74.

²⁵ A/HRC/8/4/Add.2, пункт 79.

²⁶ E/CN.4/2006/52/Add.4, пункт 62.

²⁷ В отношении "независимого органа, занимающегося отбором, назначением, продвижением и дисциплинарным наказанием судей" см. A/HRC/11/41, пункты 27-33, 61 и 71.

²⁸ E/CN.4/2006/52/Add.3, пункт 42.

²⁹ См., например, E/CN.4/2006/52/Add.3, пункт 42.

³⁰ См. также рекомендацию № R (94) 12, принцип V, пункт 2 г).

³¹ См. также E/CN.4/2006/52/Add.3, пункт 86.

в суде или перехода в суды другой юрисдикции. Целевое дополнительное непрерывное образование должно также обеспечиваться до и после крупных правовых реформ. Такие реформы иногда возникают в результате ратификации международного и регионального договора по правам человека, которые должны также служить частью образовательной программы.

Периодичность

58. Характерная черта стандартов и норм в области прав человека состоит в том, что они эволюционируют со временем. Это требует планирования программ юридического образования для судей и адвокатов, которые должны осуществляться через конкретные промежутки времени.

Экзамены

59. Специальный докладчик отмечает, что в нескольких государствах существуют системы, предусматривающие периодические экзамены судей, которые служат для обеспечения постоянного качества отправления правосудия. Она хотела бы также подчеркнуть важность таких систем, которые следует также учитывать надлежащим образом при продвижении судей по службе и в процессе назначения судей и магистратов.

Расходы и ресурсы

60. Программы юридического образования для судей должны быть бесплатными и финансироваться из бюджета судебных органов по конкретной статье ассигнований. Такая же система должны существовать и для юристов, но их бюджет должен покрываться за счет членских взносов, выплачиваемых юристами своим ассоциациям.

61. Крайне важно, чтобы образовательные институты и структуры для судей и юристов располагали адекватными людскими и материальными ресурсами, поскольку в противном случае качество образования может страдать и не приносить ожидаемых результатов³².

62. Специальный докладчик отмечает, что целый ряд государств располагает оптимальной практикой и стандартами, которыми важно делиться с другими государствами. Специальный докладчик направит вопросник государствам-членам, касающийся некоторых аспектов и практики юридического образования для судей и адвокатов.

Н. Непрерывное образование судей как средство укрепления независимости судебных органов

63. Как указывалось выше, судьи могут и должны играть активную роль в деле осуществления обязательств государства в области прав человека. Эта роль может принимать различные формы. Одна возможность заключается в том, что судьи в ходе обсуждений обнаруживают расхождения между национальной конституцией, закрепляющей права и основные свободы человека, и законодательством, традиционным правом или директивами, которые, возможно, еще не адаптированы к обязательствам, взятым на себя государством. Так, хотя многие конституции провозглашают поощрение и защиту прав человека, национальное законодательство не всегда совпадают с этим заявлением. При

³² См. также E/CN.4/2006/52/Add.3, пункт 86.

рассмотрении дел судьи могут сомневаться в отношении конституционности некоторых национальных норм, что может оказаться решающим для вынесения приговора. В ряде государств-членов судьи могут в подобных случаях передавать вопрос о конституционности законодательной нормы в более высокую национальную судебную инстанцию.

64. В других случаях, когда конституция и другие законодательные акты не соответствуют обязательствам государства в области прав человека или когда существует правовой вакуум, судьи сами в своих решениях ссылаются на международные стандарты. Иногда они даже ссылаются на прецеденты международных или региональных судов, квазисудебных органов, договорных органов или специальных процедур или на их консультативные заключения или мнения, в частности, особенно в отношении правозащитных механизмов в Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обосновать свое решение, не располагая знаниями об этих международных институтах. В этих случаях судьи играют динамичную роль и помогают государству выполнять взятые им обязательства.

65. В предыдущих докладах анализировалась необходимость установления различных гарантий, эффективно обеспечивающих независимость судей³³ и адвокатов³⁴. В настоящем докладе Специальный докладчик хотела бы указать на некоторые обстоятельства, которые препятствуют судьям и адвокатам рассматривать международные стандарты в области прав человека и применять их при вынесении судебного решения или защите клиентов в суде.

66. В первом сценарии судьи и адвокаты сознают, что в результате ратификации договоров или иным образом их государство приняло международные обязательства в области прав человека. Однако в некоторых случаях судьи и адвокаты не располагают текстами международных договоров. В других же случаях, хотя текст договора доступен, соответствующие судебные решения не доступны судьям и адвокатам или их можно получить при значительных финансовых затратах и трудностях. В некоторых государствах-членах международные правозащитные стандарты цитируются в решениях самой высокой судебной инстанции, которая инструктирует судей более низких инстанций руководствоваться этими стандартами. Однако эти решения не всегда известны судам или судьям более нижестоящих инстанций. Предыдущие Специальные докладчики обнаружили наличие этих трудностей в ряде стран.

67. Кроме того, в некоторых государствах поступающая в страну информация настолько невелика или ограничена, что судьи и адвокаты даже не уверены в том, какие международные обязательства в области прав человека взяло на себя государство или сделало ли оно это вообще. В таких ситуациях критерии для принятия судебных решений зачастую таковы, что они препятствуют судьям ссылаться в своих решениях на стандарты в области прав человека. Хотя эра холодной войны является живым примером таких обстоятельств, Специальный докладчик отмечает, что такая ситуация по-прежнему наблюдается в значительном числе стран.

68. Наконец, в некоторых государствах судьи и адвокаты хорошо осведомлены о международных стандартах в области прав человека, применимых в их странах, и даже о соответствующих прецедентах, установленных международными или региональными судебными или квазисудебными органами. Однако

³³ См. документ A/HRC/11/41, пункты 14-84.

³⁴ См. документ A/64/181, пункты 10-69.

применение этих стандартов жестоко карается исполнительной властью, в связи с чем судьи подвергаются риску санкций и даже лишения свободы³⁵.

I. Независимые и информированные судебные органы, необходимые для поддержки рационального управления и борьбы с коррупцией

69. Судам все чаще приходится выносить решения по вопросам, касающимся рационального управления, коррупции, антитеррористических мер, обеспечения демократической гласности и поощрения прав человека применительно к таким областям, как охрана здоровья, труд и права собственности. Суды также служили средством для борьбы с безнаказанностью, для обеспечения гласности в случаях нарушений прав человека и для обеспечения возмещения ущерба жертвам. Эффективные и независимые судебные органы являются одним из ключевых институтов в деле поощрения господства права посредством противоборства с коррупцией, поощрения безопасности и политической и социальной стабильности и обеспечения эффективных средств правовой защиты для сторон, участвующих в судебном разбирательстве.

70. Судебные органы несут серьезную ответственность в деле поощрения господства права и поддержания рационального управления, создавая или развивая существующие стандарты в области прав человека и применяя их на национальном уровне. В тех случаях, когда национальная законодательная основа нарушает основные стандарты в области прав человека, динамичные судебные органы могут рекомендовать отмену или изменение того или иного закона или нормы, если они не совместимы с международными стандартами в области прав человека.

71. Независимость судебных органов проистекает из их компетенции, профессионализма и неприкосновенности, а также из их подотчетности как института, обеспечивающего услуги. Несмотря на тот факт, что судебные органы правомочны в каждой юрисдикции содействовать рациональному управлению, господству права и поощрению и защите правозащитных норм, на местах по-прежнему наблюдается заметный разрыв между законом и практикой.

72. На практике наблюдаются случаи, когда судебные органы действовали в ущерб сторонам в спорах в таких областях, как расширение прав и социальных возможностей, равенство и защита меньшинств, и тем самым содействовали политической нестабильности. Наблюдаются также и другие тенденции, которые свидетельствуют о том, что судебные органы способствовали продолжению нарушений прав человека посредством постоянного применения национальных правовых норм и положений, которые несовместимы с международной правозащитной практикой. В иных юрисдикциях судебные органы, возможно, поощряли культуру безнаказанности и способствовали ее распространению.

73. Коррупция является одним из серьезнейших препятствий на пути поощрения и защиты прав человека. В связи с этим судьи и адвокаты должны прохо-

³⁵ См., например, случай венесуэльского судьи Афиуни, который был арестован после того, как он условно освободил обвиняемого до суда, который провел более двух лет в досудебном содержании под стражей и чье содержание под стражей было объявлено произвольным Рабочей группой по произвольным задержаниям 1 сентября 2009 года, которая перечислила случаи серьезных нарушений права на справедливое судебное разбирательство. Материал доступен на сайте: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=9677&LangID=E>.

дить непрерывную подготовку по вопросам рационального управления, в частности в области борьбы с коррупцией в государственном и частном секторах, в том числе и в судебных органах. Коррупция оказывает отрицательное воздействие на права человека, господство права и демократию. Коррупция ослабляет национальные институты и подрывает к ним доверие со стороны населения.

74. Коррупция может быть политической, экономической или корпоративной, но во всех своих формах она подрывает демократические ценности и институты, равно как и реализацию прав человека. Безупречное поведение судебных органов представляет собой ключевой элемент беспристрастного отправления правосудия. Судьи, прокуроры и адвокаты должны проходить подготовку, касающуюся необходимости борьбы с коррупцией и соблюдения международных норм и деклараций. В связи с этим особое внимание следует уделять Бангалорским принципам поведения судей.

75. Особое внимание следует также уделять подготовке судей и адвокатов по общим вопросам господства права. Особый упор следует делать на занятия, касающиеся обязанности борьбы с безнаказанностью и ее предупреждения.

Ж. Независимые и информированные судебные органы, необходимые для укрепления доступа к правосудию

76. Доступ к правосудию нельзя понимать исключительно как доступ к судебным органам. Он также означает доступ к менее формальным типам институтов и механизмов, таким как национальные правозащитные институты, омбудсмены, мировые посредники и примирители, которые способны помогать людям в борьбе за их права. Уязвимые или находящиеся в неблагоприятном положении группы, в том числе представители меньшинств, обычно лишены доступа к правосудию из-за нищеты, неграмотности, отсутствия образования или дискриминации.

77. Судьи, прокуроры и адвокаты должны быть обучены тому, как бороться с этим явлением и гарантировать доступ к правосудию и защите групп населения, находящихся в неблагоприятном положении. Они должны проходить информационную подготовку, касающуюся особых потребностей групп населения, находящихся в неблагоприятном положении, включая сельских женщин, представителей коренных народов, потомков выходцев из Африки, членов меньшинств и неграмотных лиц.

К. Необходимость в международной конференции

78. Чтобы обеспечить наличие сильных судебных органов и независимых и беспристрастных судей и адвокатов, имеющих серьезную подготовку в области международного права прав человека, необходимо более тщательно изучить существующие образовательные варианты, проекты и программы. Эту проблему следует решать поэтапно. На первом этапе следует провести на международном уровне тематическое исследование научных основ образования в области прав человека и непрерывной подготовки магистратов, судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов, с тем чтобы оценить нынешнюю ситуацию.

79. Это позволит обеспечить научную основу для второго этапа, т.е. для международной конференции на тему о том, как следует организовать образование в области прав человека и подготовку профессиональных юристов. Среди

целей предлагаемой международной конференцией можно назвать определение средств и механизмов, позволяющих повысить уровень непрерывного образования судей по вопросам прав человека, с тем чтобы улучшить работу судов и трибуналов и повысить роль адвокатов в деле защиты прав человека и отправления правосудия. Конференция позволила бы также обсудить вопрос о том, как судьи и национальные суды на всех уровнях могут более эффективно использовать международное право прав человека. Представители судебной власти и прокуратур, а также представители ассоциаций магистратов, судей и адвокатов и члены гражданского общества могли бы совместно определить внутренние и структурные особенности судебных систем, которые отрицательно влияют на их способность применять международные и региональные стандарты в области прав человека.

80. Предлагаемое глобальное тематическое исследование и выводы международной конференции могли бы учитываться при разработке новых руководящих принципов по непрерывному образованию судей, прокуроров и адвокатов в области международного права прав человека.

IV. Важные события в международном правосудии

A. Международный уголовный суд

81. Специальный докладчик намерена внимательно следить за событиями в международном отпращивании правосудия и поддерживать усилия, направленные на укрепление норм и процедур этих международных судебных институтов.

Ситуация в Дарфуре, Судан

82. 3 февраля 2010 года Апелляционная палата Международного уголовного суда (МУС) вынесла свое решение по делу *Прокурор против Омара Хассана Ахмада Аль-Башира* в отношении протеста Прокурора, отменив решение Палаты предварительного производства I от 4 марта 2009 года, на основании которого Палата предварительного производства I постановила не выдавать ордер на арест по обвинению в геноциде. Апелляционная палата рекомендовала Палате предварительного производства вновь решить вопрос о том, должен или нет ордер на арест распространяться на обвинение в геноциде. Апелляционная палата пояснила, что ее не интересует вопрос о том, является ли г-н Омар Аль-Башир виновным в преступлении геноцида. Апелляционная палата рассмотрела вопрос процессуального права, а именно, применяла ли Палата предварительного производства правильный критерий доказывания, когда она рассматривала ходатайство Прокурора о выдаче ордера на арест. В своем решении от 4 марта 2009 года Палата предварительного производства I отклонила ходатайство Прокурора в отношении геноцида, заявив, что она выдаст ордер на арест по обвинению в геноциде только в том случае, если обоснованный вывод, вытекающий из доказательства Прокурора, основанного на "доказанности умозаключением", сводится к тому, что существуют основания говорить о наличии намерения совершить геноцид. Апелляционная палата нашла этот критерий доказывания слишком жестоким в отношении выдачи ордера на арест, который регулируется статьей 58 Римского статута. Это было бы равноценным ошибке в праве. В настоящее время Палата предварительного производства потребовала вернуть ей это дело, чтобы вновь рассмотреть вопрос, есть ли "разумные основания полагать", что Аль-Башир действовал с намерением совершить геноцид.

83. 19-29 октября 2009 года состоялись слушания по подтверждению фактов в деле *Бахра Идрисса Абу Гарда*, Председателя и Генерального координатора военных операций Объединенного фронта сопротивления, в ходе которых обвинители утверждали, что Абу Гарда контролировал Движение за справедливость и равенство во время нападений в 2007 году, в результате которых погибли или были ранены 12 солдат Миссии Африканского союза в Судане (АМИС). 8 февраля 2009 года Палата предварительного производства I МУС постановила отклонить подтверждения обвинений против Бахра Идрисса Абу Гарда. Палата не признала достаточными доказательства, позволяющие четко установить, что Бахр Идрисс Абу Гарда может нести уголовную ответственность как прямой или косвенный соучастник совершения преступлений, в которых он обвинялся. Абу Гарда обвинялся в совершении трех военных преступлений, а именно: в покушении на убийство, в преднамеренной организации нападения на персонал, установки, материалы, подразделения и транспортные средства миротворческой миссии, а также в грабежах, совершенных, как утверждается, в ходе нападения 29 сентября 2007 года на Миссию Африканского союза в Судане ("АМИС"), расположенную в военной группе Хасканига ("MGS Haskanita") в населенном пункте Умм Кадада, северный Дарфур. Это решение не препятствует дальнейшему судебному преследованию после подтверждения обвинений против Абу Гарда, если такая просьба будет подкреплена дополнительными доказательствами. Сторона обвинения может также просить Палату предварительного производства I разрешить опротестовать решение о подтверждении обвинений.

Ситуация в Демократической Республике Конго

84. 24 ноября 2009 года было начато судебное разбирательство в отношении Матье Нгуджоло Шуи, предполагаемого бывшего лидера Национального интеграционистского фронта, и Жермена Катанга, предполагаемого командующего Патриотическими силами сопротивления в Итуре. 2 декабря 2009 года Судебная палата II МУС решила отложить рассмотрение этого дела. Суд возобновил свою работу 26 января 2010 года.

Ситуация в Уганде

85. Прошло почти пять лет с момента выдачи ордеров на арест Жозефа Кони и других старших командиров Армии сопротивления Господа (АСГ), включая Окота Одхиамбо и Доминика Онгвена, за преступления против человечности и за военные преступления, которые, как подозревается, были совершены в период 2002–2004 годов. Они обвиняются в похищении детей и их использовании в качестве солдат и сексуальных рабов. Подозреваемые лица по-прежнему находятся на свободе. В июле 2009 года Канцелярия Прокурора МУС высоко оценила прошлое сотрудничество государства в деле ареста беглецов АСГ. Канцелярия заявила, что она удовлетворена тем фактом, что правительства региона в настоящее время действуют совместно при поддержке Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго в целях ареста подозреваемых членов этой армии.

Кения

86. 26 ноября 2009 года Прокурор МУС просил Палату предварительного производства II МУС разрешить начать расследование в связи с преступлениями, подпадающими под юрисдикцию Суда, которые, как предполагается, были совершены на территории Республики Кения во время беспорядков, состоявшихся после выборов 2007–2008 годов. Прокурор утверждал, что предполагается

мые преступления, по-видимому, представляют собой преступления против человечности. 18 февраля 2010 года Палата предварительного производства II просила Прокурора представить не позднее 3 марта 2010 года разъяснения и дополнительную информацию в ходе определения, может ли она или нет разрешить Прокурору приступить к расследованию в отношении ситуации в Республике Кения. В ответ на эту просьбу 3 марта Прокурор уточнил, что крупные политические и деловые лидеры, связанные с основными политическими партиями, организовали, провоцировали и/или финансировали нападения на гражданское население по причине его предполагаемой этнической и/или политической принадлежности, имея в виду поддержку поощрения государственной и/или организационной политики. Прокурор представил МУС список наиболее серьезных уголовных деяний и отобрал 20 лиц, которые, как предполагается, несут самую тяжкую ответственность за эти преступления. Прокурор указал, что эти фамилии являются лишь ориентировочными на этой стадии, и обвинения будут предъявлены с учетом доказательств, собранных независимо Канцелярией Прокурора.

Гвинея

87. В своем заявлении, сделанном 19 февраля 2010 года по окончании трехдневного посещения Гвинеи, заместитель Прокурора МУС указал, что во время событий в сентябре 2008 года в Конакри, Гвинея, как предполагается, могли быть совершены преступления против человечности. Исходя из фактов, обнаруженных в ходе посещения страны, будет продолжено предварительное расследование.

В. Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии

88. 1 марта 2010 года возобновилось судебное разбирательство по делу Радована Караджича. До этого 12 февраля Апелляционная палата полностью отклонила протест Караджича против назначения судом адвоката. Апелляционная палата постановила, что обвиняемому не разрешается одновременно пользоваться правом лично защищать себя и правом на правовую защиту по своему собственному выбору. Палата указала, что, поскольку Караджич решил лично защищать себя, он "не пользуется никакими правами, вытекающими из выбора быть представленным защитником". В декабре 2009 года Судебная палата отклонила заявление Караджича о незаконном характере Суда. Караджичу предъявлено 11 обвинений в совершении военных преступлений, включая геноцид и убийства, которые, как утверждается, имели место в ходе боснийского конфликта в 1992–1995 годах.

89. 26 февраля 2010 года началось судебное разбирательство по делу Здравко Толимира, бывшего высокопоставленного официального лица Боснийско-сербской армии (БСА). Он является последним обвиняемым лицом, находящимся под стражей в МУТБЮ, который должен предстать перед судом. Г-н Толимир обвиняется в геноциде, в заговоре с целью совершения геноцида, в преступлениях против человечности и в нарушении законов или обычаев войны, которые имели место в период с июля по ноябрь 1995 года в отношении боснийских мусульман в Сребренице и Жепе. Во время, относящееся к предъявленным обвинениям, г-н Толимир был помощником командующего по вопросам разведки и безопасности главного штаба БСА. Занимая это положение, Здравко Толимир был одним из семи помощников командующего, которые прямо подчинялись Радко Младичу, командующему БСА.

C. Международный уголовный трибунал по Руанде

90. Суд предъявил обвинения по делам подполковника Эфрема Сетако, который руководил юридическим отделом Министерства обороны в 1994 году; Эммануэля Рукондо, бывшего капитана Руандийских вооруженных сил; Калликста Калиманзила, бывшего *директора кабинета* Министерства внутренних дел; и Микхаэля Барагаза, бывшего генерального директора управления, контролирующего чайную промышленность Руанды. Эти обвиняемые лица были привлечены к суду за преступления, включая геноцид, преступления против человечности и грубые нарушения статьи 3 всех Женевских конвенций и Дополнительного протокола II (убийство). 7 июля Совет Безопасности продлил полномочия шести постоянных судей Суда до 31 декабря 2010 года или до завершения рассмотрения порученных им дел.

V. Выводы и рекомендации

A. Выводы

91. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что помимо юридической подготовки магистратам, судьям, прокурорам, государственным защитникам и адвокатам во всем мире необходимо получать непрерывное образование по вопросам международных и региональных правозащитных стандартов и систем.

92. В демократическом государстве судебные органы должны быть партнерами других ветвей государственной власти, совместно работая для защиты прав человека и обеспечения справедливости. Сами по себе суды не могут обеспечивать эффективную справедливость и средства правовой защиты. В некоторых странах судьи могут повышать свою способность устранять коренные причины нарушений прав человека, которые из года в год наблюдаются в их государствах. В этих целях крайне важно обеспечивать непрерывное образование в области международного права прав человека и постоянно его совершенствовать.

93. Принцип разделения властей служит основой, на которой покоятся независимость судебных органов и беспристрастность судей. Все государства должны соблюдать этот принцип. Государствам-членам следует уделять первостепенное внимание укреплению своих судебных системы, гарантируя их полную независимость как институтов, а также независимость и беспристрастность их магистратов и судей. Наличие независимых судебных органов является важнейшим условием уважения господства права и развития демократии. Одновременно важно бороться с коррупцией, гарантировать равный доступ к правосудию, обеспечивать эффективное отправление правосудия и средства правовой защиты для граждан, противодействовать структурам или контекстам злоупотреблений и гарантировать право на здоровье, право на труд и недискриминацию.

94. Исходя из докладов предшественников Специального докладчика и своего собственного опыта, Специальный докладчик приходит к выводу, что ощущается настоятельная и срочная необходимость в систематическом и непрерывном образовании судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов в области международного права прав человека. Им следует предоставить возможность непрерывного образования в том, что каса-

ется международных принципов, норм и правил в области прав человека, а также судебной практики Организации Объединенных Наций, региональных органов и договорных органов, равно как и специальных процедур Организации Объединенных Наций по таким вопросам, как надлежащая правовая процедура или право на справедливое судебное разбирательство. Судьи, прокуроры и адвокаты должны получать необходимую информацию о возможностях применения на национальном уровне международных принципов, норм и стандартов в области прав человека.

95. По мнению Специального докладчика, эту проблему следует решать поэтапно. На первом этапе на международном уровне следует провести глобальное тематическое исследование чтобы оценить нынешнее образование и непрерывную подготовку судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов в области прав человека. Это обеспечило бы научную основу для второго этапа, т.е. для созыва международной конференции по методам юридического образования и подготовки по вопросам прав человека.

96. В этом контексте представляется необходимым определить характерные внутренние и структурные особенности национальных судебных систем, которые отрицательно сказываются на их способности содействовать реализации международных и региональных принципов, норм и стандартов в области прав человека.

97. Судьи, прокуроры, государственные защитники и адвокаты должны на регулярной и постоянной основе надлежащим образом обучаться и информироваться в отношении новых моментов, касающихся принципов, стандартов и прецедентов в международном праве прав человека.

98. Следует постоянно поддерживать юридическое образование и непрерывную подготовку судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов. Государствам следует создать систему обязательного, периодического и непрерывного юридического образования для судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов, в частности в области международного права прав человека, а также в странах, пострадавших от вооруженных конфликтов, в частности в области международного гуманитарного права и переходного правосудия. Особое внимание следует уделять методам национального применения международного права прав человека.

В. Рекомендации

99. Специальный докладчик представляет Совету по правам человека следующие рекомендации:

а) Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в сотрудничестве со Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов следует поддерживать инициативы, направленные на усиление образования и непрерывного образования судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов по вопросам международного права прав человека. Такие инициативы должны обеспечивать интеграцию правозащитных принципов, норм и стандартов в их усилия, направленные на укрепление национальных судебных систем и институтов.

b) Развитие программ подготовки для судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов в области прав человека имеет решающее значение для обеспечения прочных основ для демократии и господства права. Следует поощрять и поддерживать международное сотрудничество, в том числе сотрудничество с УВКПЧ.

c) Следует поддерживать непрерывное изучение международного прецедентного права и национального прецедентного права, относящегося к правам человека. Следует создать международную базу данных, с тем чтобы государства имели доступ не только к технической помощи, но также и к наилучшей практике и прецедентному праву, на основе которых они могут строить свои программы.

d) Стратегическое партнерство с международными, региональными и национальными ассоциациями судей и юристов имеет решающее значение для работы Специального докладчика. Специальный докладчик может играть определенную роль, стимулируя создание сети обмена судебным опытом, в частности между странами Севера и Юга, равно как и между странами Востока и Запада.

e) Государствам следует уделять первостепенное внимание укреплению судебных систем, в частности посредством непрерывного образования судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов в области международного права прав человека.

f) Международное право прав человека должно быть включено в учебные программы всех юридических факультетов и школ, а также в учебные программы школ для работников судебных органов и в учебные программы ассоциаций адвокатов.

g) Особое внимание следует уделять судьям различных уровней и категорий. Образовательные программы должны учитывать ожидания, ответственность и интересы судей каждого уровня и каждой категории.

h) Следует также изучить необходимость повышения уровня образования судебных работников (секретарей судов, ассистентов, судебных клерков и регистраторов).

i) Юридическое образование судей, прокуроров и адвокатов должно проводиться с использованием самых современных учебных методологий, включая интерактивные сессии, семинары и симпозиумы. Следует изучить вопрос о сотрудничестве с работниками сферы образования и технологических секторов с целью создания современных методологий и средств.

j) Государствам следует провести оценку имеющихся и необходимых ресурсов для создания программ постоянного образования в области международного права прав человека, включая инфраструктуру, людские ресурсы и финансовые потребности.

k) Юридическое образование по вопросам прав человека, включая непрерывное их изучение, следует планировать в более широком контексте стратегий развития судебной системы.

l) Следует развивать эффективные партнерские отношения между судебными органами и исполнительной властью с целью обеспечения надлежащего и устойчивого притока ресурсов при постоянном сохранении независимости судебной системы.

m) Университетам и юридическим факультетам следует работать в рамках утвержденной и согласованной национальной учебной программы, которая, в частности, должна включать образование в области международного права прав человека.

n) Ассоциации адвокатов и ассоциация магистратов должны играть решающую роль в деле эффективной подготовки судей и адвокатов, а их поддержка деятельности Специального докладчика и УВКПЧ приобретает особое значение.

o) Введение обязательного периода подготовки по вопросам прав человека до принятия в адвокатуру имеет огромное значение для обеспечения независимости, безупречности и эффективности профессиональной правовой защиты, обеспечиваемой адвокатами.

p) Инициативы в области начального образования для судей должны в особенности охватывать базовое образование в отношении международных обязательств страны, обращая особое внимание на права человека. Назначаемые судьи должны также знакомиться с последствиями решений международных или региональных судебных органов, или квазисудебных органов для национального права.

100. Специальный докладчик должен регулярно информироваться о поступающих в УВКПЧ просьбах об оказании консультативных услуг и технической помощи, в области отправления правосудия, в частности в том, что касается независимости и беспристрастности судебных органов и непрерывного образования судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов по вопросам прав человека.

101. Чтобы повысить качество непрерывного образования судей, прокуроров, государственных защитников и адвокатов в области международного права прав человека, следует созвать международную конференцию с участием представителей государств, судебных властей и прокуратур, представителей ассоциаций магистратов и адвокатов, а также членов гражданского общества. Цели международной конференции включали бы, наряду с другими, следующие вопросы:

a) выявить внутренние и структурные особенности судебных систем, которые отрицательно сказываются на их способности осуществлять международные и региональные стандарты в области прав человека;

b) определить средства по улучшению качества непрерывного образования судей по вопросам прав человека, с тем чтобы улучшить работу судов по защите прав человека и обеспечению справедливости;

c) выяснить у судебных органов и судей, что они делают и что они могли бы сделать, чтобы изменить ситуацию, лежащую в основе нарушений прав человека, которые ежегодно совершаются в их государствах;

d) изучить вопрос о том, как изменения в международном праве прав человека могут более эффективно использоваться судьями и национальными судами на всех уровнях;

е) обменяться информацией о том, как лучше поощрять и использовать международную правозащитную судебную практику и прецеденты совещательных органов;

ф) рассмотреть проблемы, возникающие на пути реализации гражданских и политических, а также экономических, социальных и культурных прав.
