



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
LIMITED

A/CN.4/L.588
14 July 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Пятьдесят первая сессия

Женева, 3 мая - 23 июля 1999 года

ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОБ ОДНОСТОРОННИХ АКТАХ ГОСУДАРСТВ

1. В результате обсуждений на пленарных заседаниях Комиссии второго доклада Специального докладчика по этой теме Комиссия на своем 2594-м заседании 25 июня 1999 года постановила вновь созвать Рабочую группу по односторонним актам государств. На своем 2596-м заседании 2 июля 1999 года Комиссия постановила назначить Специального докладчика г-на Виктора Родригеса Седеньо Председателем Рабочей группы и направить ей его второй доклад вместе с замечаниями, сделанными на пленарных заседаниях.

2. В состав Рабочей группы входили следующие лица: г-н Родригес Седеньо (Председатель), (Специальный докладчик); г-н Х. аль-Бахарна, г-н Ж.К. Баэна Суарис, г-н Г. Гаджа, г-н Г. Хафнер, г-н Ц. Хэ, г-н П.К. Кабатси, г-н Д.Л. Катека, г-н И. Лукашук, г-н Г. Памбу-Чивунда, г-н А. Пелле, г-н П.С. Рао и г-н Р. Розенсток (экс-офисно).

3. Рабочая группа договорилась о том, что ее задача будет состоять не в повторении обсуждений, которые уже состоялись на пленарных заседаниях по второму докладу Специального докладчика, краткое изложение которых будет включено в другие места соответствующей главы доклада Комиссии. Скорее, ее задача будет заключаться в следующем: а) договориться по основным элементам рабочего определения односторонних

актов в качестве отправной точки для будущей работы по этой теме, а также собрать информацию о соответствующей практике государств; b) определить общие установки, в соответствии с которыми должен проводиться сбор информации о практике государств, и c) указать направление дальнейшей работы Специального докладчика.

4. Что касается первого вопроса, указанного в пункте выше, были высказаны сомнения относительно некоторых элементов, содержащихся в определении односторонних актов, которое дал Специальный докладчик в своем втором докладе.

5. Слово "правовой", определяющее выражение "односторонний акт", в целом считалось ненужным в том плане, что оно будет четко закреплено в определении, гласящем, что правовые акты, рассматриваемые Комиссией, являются такими актами, которые приводят к возникновению "международно-правовых последствий", а не являются лишь декларациями политического характера.

6. Прилагательное "недвусмысленное", определяющее односторонний акт, по-видимому, означает требование наличия элемента ясности в формулировании такого акта; в целом оно рассматривалось как необоснованно ограничивающее рамки данной темы и как источник возможных проблем. Международная практика показывает, что односторонние акты зачастую не являются собой модель ясности, хотя вместе с тем это не обязательно означает, что они не приводят к правовым последствиям. Толкование односторонних актов именно представляет собой один из аспектов, которыми пришлось заниматься Комиссии в контексте настоящей темы.

7. Был также поставлен под вопрос элемент "публичности", содержащийся в определении, данном Специальным докладчиком. Отмечалось, что этот элемент, под которым понимается использование средств массовой информации, с тем чтобы об акте было широко известно международному сообществу, может оказаться необходимым в некоторых очень специфических односторонних актах, таких, с которыми приходится сталкиваться Международному Суду по делам о ядерных испытаниях, а не в случае всех односторонних актов. Высказывалось мнение о том, что в качестве общего требования в определении одностороннего акта "публичность" может истолковываться лишь в том смысле, что об этих актах должен быть уведомлен или иным образом постановлен в известность адресат акта.

8. Также ставилась под сомнение концепция "международного сообщества в целом" в качестве возможного адресата односторонних актов, как она изложена в определении Специального докладчика. Высказывались сомнения относительно того, можно ли рассматривать "международное сообщество в целом" субъектом международного права и, следовательно, могущего претендовать выступать обладателем международных прав и обязательств.

9. Элемент "с намерением приобрести международные правовые обязательства", содержащийся в определении Специального докладчика, также ставился под сомнение как неоправданно ограничивающий тему. Односторонние акты могут также ставить своей целью приобрести или сохранить права. Некоторые члены Комиссии предложили включить следующие слова: "с намерением создать новые правовые взаимоотношения". Было отмечено, однако, что слово "новые" является неточным, поскольку цель некоторых актов заключается в сохранении определенных прав, нежели в создании новых (протест). Более того, последствием определенных актов может быть отсутствие правовых взаимоотношений. В целом была достигнута договоренность о том, что этот элемент в определении следует изложить в новой формулировке как "намерение вызвать правовые последствия в международном плане".

10. В отношении элемента "автономии" одностороннего акта, включенного в определение Специального докладчика, были высказаны различные мнения. Некоторые члены Комиссии считали, что включение этого элемента, как его истолковывает Специальный докладчик, намного сузит сферу действия темы. Можно утверждать, что все односторонние акты в своем основании исходят либо из договорного права, либо из общего международного права. Актами, которые обоснованно могут быть исключены из сферы рассмотрения Комиссией, являются те, которые связаны с заключением и последствиями договоров, как, например, оговорки. Другие члены Комиссии выступали за включение этого элемента автономии в качестве надлежащего средства установления пределов темы с целью исключить односторонние акты, которые регулируются особыми договорными режимами. На данной стадии договорились о том, что этот элемент может быть заключен в квадратные скобки в самом определении и по нему можно будет провести консультации с правительствами.

11. Исходя из предыдущих соображений, Рабочая группа договорилась, что следующая концепция может быть принята в качестве основного элемента рассмотрения Комиссией этой темы и в качестве отправного пункта для сбора информации о практике государств в этой области:

"Одностороннее [автономное] заявление государства, посредством которого такое государство намеревается вызвать правовые последствия в своих отношениях с одним или несколькими государствами или международными организациями и о котором уведомляется или иным образом ставится в известность соответствующее государство или организация".

В Рабочей группе было также отмечено, что одностороннее заявление может делаться одним или несколькими государствами совместно или согласованным образом.

12. Рабочая группа также рассмотрела второй вопрос, указанный в пункте 3 выше, а именно определение общих установок, согласно которым должна собираться информация о практике государств.

13. Было выдвинуто предложение о том, чтобы Секретариат подготовил сводный документ или каталог различных односторонних актов, которые имеются в практике государств. Он необязательно должен быть исчерпывающим, но в достаточной мере должен отражать широкое разнообразие, характерное для такой практики.

14. Было отмечено, однако, что имеющиеся источники, где такая практика может быть обнаружена, не являются достаточно репрезентативными, поскольку лишь некоторые государства - и необязательно от всех региональных групп или правовых систем - имеют на сегодняшний день справочники по их международной практике. Было высказано предложение, что одним из путей пополнения таких источников явилось бы сотрудничество членов Комиссии со Специальным докладчиком посредством предоставления ему материалов, которые были бы достаточно репрезентативными в том, что касается практики их соответствующих стран.

15. Была достигнута договоренность о том, что Секретариат по консультации со Специальным докладчиком должен разработать и направить правительствам к октябрю 1999 года вопросник, в котором содержалась бы просьба дать возможные ответы к определенной разумной дате и в котором запрашивались бы материалы и информация об их практике в области принятия односторонних актов, а также их позиция по некоторым аспектам рассмотрения Комиссией этой темы.

16. Указанный вопросник должен начинаться с изложения концепции одностороннего акта, которая изложена в пункте 11 выше. В нем также должна содержаться ссылка на конкретные виды односторонних актов, такие, как обещание, протест, признание или отказ, относительно которых должны запрашиваться материалы и информация. В нем также следует запросить информацию относительно практики государств, касающейся следующих аспектов одностороннего акта:

- кто вправе действовать от имени государства с целью связать государство обязательством в международном плане посредством одностороннего акта;
- какими формальностями сопровождаются многосторонние акты: письменные заявления, устные заявления, контекст, в которых такие акты могут приниматься, будь то индивидуальные или совместные акты;
- возможное содержание односторонних актов;
- правовые последствия, которые стремятся вызвать такие акты;
- важность, польза и значение, которые каждое государство придает своим собственным актам и односторонним актам других государств в международном плане;
- какие нормы толкования применяются к односторонним актам;

- период действия односторонних актов;
- возможность отмены акта.

Кроме того, в вопроснике могли бы также содержаться некоторые вопросы, касающиеся общего подхода или сферы действия темы, как, например:

- в какой степени, по мнению правительства, нормы Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года могли бы применяться *mutatis mutandis* к односторонним актам;
- считает ли правительство, что Комиссия должна заниматься следующим:
а) исключительно "автономными" односторонними актами, а именно теми, которые не предполагают конкретизации или применения уже существующей договорной нормы, или б) всеми односторонними актами;
- считает ли правительство, без ущерба для конкретных норм, регулирующих неавтономные односторонние акты, что некоторые общие нормы могут применяться к автономным и неавтономным односторонним актам. Если да, то какие и в каких областях?

17. Была достигнута договоренность о том, что вопросы, перечисленные в пункте 16, не являются исчерпывающими. Секретариат по консультации со Специальным докладчиком может расширить их перечень или же расположить их более подходящим образом.

18. Рабочая группа также считала, что присутствие юрисконсультов министров иностранных дел государств в ходе обсуждения доклада Комиссии в Шестом комитете принесло бы пользу в плане привлечения их внимания к необходимости сбора информации о практике государств по этой теме и способствовало бы тому, что их соответствующие правительства дали бы ответы на вышеупомянутый вопросник при первой возможности. В этой связи могло бы быть полезным присутствие Специального докладчика по этой теме в ходе обсуждения в Шестом комитете.

19. Что касается будущей работы Специального докладчика по этой теме, ему следует продолжать, с учетом соответствующей практики государств, разработку проекта статей, в том числе разработку их возможных новых формулировок, в свете замечаний, сделанных в Комиссии, по проектам статей, представленным в его втором докладе, а также продолжать изучать конкретные области, связанные с темой, как, например, толкование, последствия и отмена односторонних актов.
