

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
5 June 2015
Russian
Original: Spanish

Комиссия международного права**Шестьдесят седьмая сессия**

Женева, 4 мая — 5 июня и 6 июля — 7 августа 2015 года

Третий доклад по вопросу о временном применении договоров

Подготовлен Специальным докладчиком Хуаном Мануэлем Гомесом Робледо**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Дальнейший анализ мнений, высказанных государствами-членами	5
III. Взаимосвязь временного применения с другими положениями Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года	7
A. Статья 11. Способы выражения согласия на обязательность договора	8
B. Статья 18. Обязанность не лишать договор его объекта и цели до вступления договора в силу	11
C. Статья 24. Вступление в силу	13
D. Статья 26. Pacta sunt servanda	13
E. Статья 27. Внутреннее право и соблюдение договоров	14
IV. Вопрос временного применения в связи с международными организациями	17
A. Справочная информация	17
B. Меморандум, подготовленный Секретариатом, относительно юридического аспекта разработки статьи 25 Венской конвенции 1986 года	18

* Переиздано по техническим причинам 6 июля 2015 года.

** Специальный докладчик хотел бы выразить глубокую признательность Пабло Арроче Олабузнаге и Карле Джоунс за их неоценимый вклад в подготовку настоящего доклада.



С.	Временное применение договоров об учреждении международных организаций или международных режимов	20
Д.	Временное применение договоров, заключенных в рамках международных организаций или на дипломатических конференциях, проведенных под эгидой международных организаций	23
Е.	Временное применение договоров, сторонами которых являются международные организации	28
V.	Предварительные предложения относительно руководящих принципов, касающихся временного применения	30
VI.	Заключение	32
Приложение		33

I. Введение

1. Во втором докладе о временном применении договоров¹, представленном на рассмотрение Комиссии международного права в июне 2014 года, Специальный докладчик затронул вопрос о правовых последствиях временного применения, а также о правовых последствиях нарушения временно применяемого договора. Кроме того, в указанном докладе приводится обзор мнений, высказанных различными государствами-членами по первому докладу, и обзор докладов некоторых государств об их практике в этой области.

2. Прения в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи были весьма полезны для определения дальнейших направлений настоящего исследования. По этому вопросу высказалось 26 государств-членов и Европейский союз.

3. В целом, участники прений сошлись во мнениях относительно того, что временное применение договоров представляет собой один из способов содействовать скорейшему вступлению договора в силу и что эта процедура, благодаря своей гибкости, ускоряет принятие норм международного права. Что касается ее правовых последствий, то участники высказались в поддержку позиции Комиссии, согласно которой права и обязанности государства, прибегшего к временному применению договора, идентичны правам и обязанностям, возникающим при вступлении этого договора в силу. В связи с этим они отметили, что нарушение обязательств, взятых в рамках временного применения, является международно-противоправным деянием, которое порождает международную ответственность государства².

4. Несколько делегаций коснулись вопроса о временном применении договора на основе принятия одностороннего обязательства и подчеркнули неприменимость соответствующего правового режима к односторонним актам, поскольку статья 25 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года предполагает наличие договоренности между государствами, которым предложено рассмотреть вопрос о том, чтобы стать участниками договора, указав, что речь идет о возникновении договорных отношений на основе данного договора. Если возможность временного применения не предусмотрена самим договором, то необходимо убедиться в том, что на этот счет достигнута договоренность каким-либо иным способом, как это предусмотрено пунктом 1(b) статьи 25 Конвенции³.

5. Тем не менее такой вывод не исключает возможности того, что государство может путем одностороннего заявления взять на себя обязательство соблюдать положения договора без получения согласия государств, которым предложено рассмотреть вопрос о том, чтобы стать участниками такого договора. В этом случае временное применение приводит к возникновению обязанностей только для государства, выступившего с таким односторонним заявлением⁴. Именно такую ситуацию и рассматривал Специальный докладчик во втором докладе, в частности случаи, когда в договоре этот вопрос не рассматривается, а волю государств, участвовавших в переговорах по договору, уста-

¹ A/CN.4/675.

² A/CN.4/678, пункты 66–76.

³ Там же, пункт 70.

⁴ Там же.

новить не удалось. Вне всякого сомнения, в этот вопрос удалось внести ясность, и в ближайшее время мы не будем к нему возвращаться.

6. Еще один важный вопрос, обсуждавшийся в Шестом комитете и, разумеется, в Комиссии международного права, касается направлений будущей и текущей работы Специального докладчика. Этому вопросу посвящен раздел настоящего доклада, содержащий заключение. Тем не менее Специальный докладчик полагает, что им собрано уже достаточно аргументов, чтобы представить на рассмотрение Комиссии некоторые проекты руководящих принципов, основанные не только на тех аспектах, о которых идет речь в настоящем третьем докладе. Эти приведенные ниже проекты руководящих принципов сформулированы на основе всех трех представленных Специальным докладчиком докладов, которые следует рассматривать в совокупности.

7. В настоящем третьем докладе Специальный докладчик, следуя наметенному им пути⁵ и полностью учитывая весьма ценные замечания членов Комиссии и государств-членов⁶, рассматривает прежде всего четыре вопроса.

8. Во-первых, Специальный докладчик предлагает анализ докладов о практике государств, представленных по просьбе Комиссии после рассмотрения второго доклада, и, хотя число таких докладов все еще невелико, предпринимает попытку более четко систематизировать практику государств, хотя и понимает, что этого пока недостаточно.

9. В этой связи следует отметить, что в ходе обсуждений в Шестом комитете не был окончательно решен вопрос о том, следует ли проводить сравнительное исследование конституционного и, возможно, административного права для изучения практики государств. Некоторые члены склонны полагать, что этот вопрос не относится к рассматриваемой нами теме, однако другие считают, что он имеет значение для лучшего понимания темы.

10. Специальный докладчик по-прежнему считает, что в силу соображений, высказанных как в Комиссии, так и в Генеральной Ассамблее⁷, окончательный результат работы Комиссии по этой теме не должен определяться положениями внутреннего права государств в области временного применения договоров, поскольку в значительном числе договоров, которые анализируются в настоящем докладе, содержатся положения о возможности временного применения в той мере, в какой это допускается положениями национального законодательства каждого государства. Кроме того, от проведения такого исследования Специального докладчика, естественно, удерживает опасение допустить ошибки в оценке внутреннего права государств. С учетом вышесказанного Специальный докладчик готов следовать тем направлениям, которые Комиссия пожелает ему указать.

11. Во-вторых, в настоящем докладе в общих чертах рассматривается вопрос о взаимосвязи временного применения с другими положениями Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года. Эта задача осталась нерешенной и может потребовать более тщательного изучения в зависимости от итогов рассмотрения Комиссией настоящего доклада.

⁵ A/CN.4/675, пункты 97–98.

⁶ A/CN.4/678, пункты 73–75.

⁷ Там же, пункт 74.

12. В-третьих, в докладе рассматривается вопрос о временном применении договоров, касающихся международных организаций, т.е. как подпадающих под действие положений статьи 5 Венской конвенции о праве международных договоров, так и регулируемых Венской конвенцией о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года.

13. И наконец, как уже было сказано, Специальный докладчик предлагает проекты руководящих принципов, подготовленные по итогам рассмотрения данной темы к настоящему времени. Если Комиссия пожелает, то эти проекты будут переданы Редакционному комитету в течение нынешней сессии. Кроме того, Специальный докладчик хотел бы получить от Комиссии и государств-членов Шестого комитета комментарии для внесения соответствующих исправлений на следующей сессии Комиссии.

14. В заключении к настоящему докладу изложены предлагаемые Специальным докладчиком направления дальнейшего изучения данной темы.

II. Дальнейший анализ мнений, высказанных государствами-членами

15. К моменту завершения подготовки второго доклада Комиссия получила доклады о национальной практике от 10 государств: Ботсваны, Германии, Мексики, Микронезии (Федеративные Штаты), Норвегии, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Чешской Республики и Швейцарии⁸. Эти национальные доклады стали предметом первоначальной оценки во втором докладе.

16. Впоследствии Комиссия получила новые доклады от Австрии, Испании, Кубы, Республики Корея и Финляндии (от имени стран Северной Европы), а также дополнительные замечания от Чешской Республики. Ниже эти доклады о практике государств рассматриваются на более системной основе вместе с докладами, перечисленными в предыдущем пункте.

17. В первую очередь следует отметить, что ни в одном из докладов, полученных от 15 государств к моменту подготовки настоящего доклада (май 2015 года), не говорится о том, что временное применение договоров запрещено внутренним правом. Все государства, кроме Ботсваны, сообщили, что они прибегают к временному применению. Поэтому можно утверждать, что временное применение разрешено внутренним правом государств, направивших доклады Комиссии.

18. Если говорить об условиях временного применения договоров, то Австрия, Ботсвана, Германия, Испания, Микронезия (Федеративные Штаты), Норвегия, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Чешская Республика и Швейцария прямо заявили, что такая практика должна регулироваться положениями их внутреннего законодательства, прежде всего конституции.

⁸ A/CN.4/675, пункт 20.

19. В докладах Австрии, Ботсваны, Германии, Норвегии, Республики Корея, Чешской Республики и Швейцарии прямо говорится о том, что для временного применения договора необходимо следовать той же процедуре, что и для присоединения государства к нему. В Соединенных Штатах Америки многие прецеденты временного применения основаны на «исполнительном соглашении», т.е. «международном соглашении, отличном от договора»⁹.

20. Куба и Мексика сообщили о возможности временного применения договоров, но не указали конкретной процедуры для этого. Приведенные Мексикой примеры упоминаются во втором докладе¹⁰, а Куба приводит в качестве примеров своей национальной практики Соглашение об отмене визового режима между правительством Республики Куба и правительством Республики Кабо-Верде от 3 июня 1982 года и Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве между правительством Республики Куба и правительством Китайской Народной Республики от 22 июля 2014 года.

21. Российская Федерация сообщила, что временное применение регулируется Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации», пункт 1 статьи 23 которого, по сути, воспроизводит статью 25 Венской конвенции о праве международных договоров.

22. Испания сообщила, что временное применение регулируется Законом № 25/2014 «О международных договорах и других соглашениях» от 27 ноября, вступившим в силу 18 декабря 2014 года¹¹. Этот закон заменил нормативный документ, который регулировал соответствующую процедуру с 1972 года. Согласно действующему закону решение о временном применении договора принимается Советом министров по предложению министра иностранных дел и сотрудничества¹². При этом исключается временное применение таких договоров, которые передают международной организации или международному учреждению право на осуществление полномочий, вытекающих из испанской конституции¹³. Совет министров также может принять решение о прекращении временного применения, но, как указывается в докладе Испании, на практике эта процедура не применялась. Что касается практики Испании в этой области, то в ее докладе о национальной практике говорится, что «нередко бывает, что в год санкционируется применение не менее двух десятков договоров», и приводится список договоров, временное применение которых было санкционировано Испанией с 1992 года. Отмечается, что только в 2014 году было одобрено временное применение 11 договоров — семи двусторонних и четырех многосторонних.

23. Наконец, особое значение имеет тот факт, что Испания, Норвегия, Республика Корея, Соединенные Штаты Америки, Финляндия (от имени стран Северной Европы) и Швейцария прямо указали, что временное применение договора имеет те же правовые последствия, что и его вступление в силу.

⁹ Library of Congress Report on the Law of the Sea Treaty: Alternative Approaches to Provisional Application, 92rd Congress, 2nd Session, House Committee on Foreign Affairs. (4 March 1974) I.L.M. p.456. В указанном документе анализируется практика Соединенных Штатов Америки в отношении десяти международных договоров.

¹⁰ A/CN.4/675, пункт 47.

¹¹ Boletín Oficial del Estado, núm. 288, de 28 de noviembre de 2014. Sec. I. p. 96841.

¹² *Ibid.*, Artículo 15 (1).

¹³ *Ibid.*, Artículo 15 (2).

24. Специальный докладчик вновь выражает глубокую признательность государствам-членам за представленные доклады, а также за интерес, проявленный ими к теме временного применения договоров.

25. Хотя сбор информации еще не закончен, мы хотели бы привлечь внимание к следующей попытке классифицировать практику государств:

а) государства, во внутреннем праве или конституции которых имеются конкретные положения о временном применении (например, Нидерланды, Российская Федерация и Беларусь);

б) государства, в которых практика временного применения не регулируется (например, Албания, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия и Румыния);

с) государства, в которых временное применение запрещено конституцией или не допускается другими положениями внутреннего права (например, Австрия, Бразилия, Египет, Италия, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Люксембург, Мексика и Португалия);

д) государства, в которых временное применение допускается в исключительных обстоятельствах (например, Бельгия, Греция, Колумбия, Турция и Франция);

е) государства, в которых временное применение в целом допускается (например, Босния и Герцеговина, Испания, Словакия и Финляндия);

ф) государства, в которых временное применение разрешено, но ограничено рядом условий (например, Дания, Израиль, Канада, Литва, Королевство Нидерланды, Норвегия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Швеция)¹⁴.

26. Приведенная выше классификация в целом подтверждается положениями докладов, уже представленных государствами Комиссии. Тем не менее в некоторых случаях составленный Кваст Мерч перечень не соответствует сведениям, представленным государствами в их докладах. Два наиболее ярких примера — это Австрия и Мексика, сообщившие, что на самом деле их внутреннее право позволяет прибегать к временному применению. Очевидно, что предлагаемый Кваст Мерч перечень представляет собой правоведческую попытку систематизировать доступную на тот момент информацию.

III. Взаимосвязь временного применения с другими положениями Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года

27. Прежде чем приступить к анализу, Специальный докладчик хотел бы предупредить, что он не обнаружил в правовой доктрине разъяснений по этому вопросу, помимо указания на взаимосвязь между временным применением и режимом, возникающим в силу статей 18 и 26 Венской конвенции о праве международных договоров.

¹⁴ Anneliese Quast Mertsch, *Provisionally Applied Treaties: Their Binding Force and Legal Nature*, Martinus Nijhoff Publishers (2012), pp. 62–64.

28. Тем не менее Специальный докладчик считает, что анализ взаимосвязи временного применения с другими положениями Венской конвенции о праве международных договоров представляется уместным в свете установленной на данный момент практики. Кроме того, он проводится в ответ на просьбы, высказанные в ходе обсуждений в Комиссии и Шестом комитете¹⁵.

29. Свобода, которой пользуются государства в заключении договоров, подразумевает, что они могут в любой момент принять решение о временном применении договора или его части¹⁶. По мнению Специального докладчика, которое он высказал еще в первом докладе, правовой режим, возникающий в силу временного применения, зависит как от условий временного применения, предусмотренных в самом договоре или, в зависимости от обстоятельств, отдельном соглашении, так и от дальнейшего толкования и последующей практики. Иными словами, характер и масштабы временного применения договоров зависят в значительной мере от того, каким образом этот вопрос регулируется в самом договоре, подлежащем временному применению¹⁷. Таким образом, взаимосвязь временного применения с другими положениями Венской конвенции о праве международных договоров может определяться условиями договора или соответствующего отдельного документа.

30. Как отмечалось во введении к настоящему докладу, это первый анализ взаимосвязи временного применения с другими положениями Венской конвенции о праве международных договоров, который может быть расширен с учетом замечаний Комиссии и государств.

31. В связи с этим Специальный докладчик сосредоточится на тех положениях, взаимосвязь которых с временным применением представляется наиболее очевидной, а именно на статье 11 («Способы выражения согласия на обязательность договора»); статье 18 («Обязанность не лишать договор его объекта и цели до вступления договора в силу»); статье 24 («Вступление в силу»), статье 26 («*Pacta sunt servanda*») и статье 27 («Внутреннее право и соблюдение договоров»).

A. Статья 11. Способы выражения согласия на обязательность договора

32. Как правило, согласие государства на обязательность для него договора выражается такими традиционными способами, как подписание, обмен документами, ратификация, принятие, утверждение или присоединение. Кроме того, статья 11 предусматривает, что государства могут выразить согласие на обязательность для них договора «любым другим способом, о котором условиться».

¹⁵ См. *Sixth Committee Statements. Report of the International Law Commission on the work of its 66th session*. Provisional application of treaties. 69th session of the General Assembly. 2014. Statement of the European Union. p. 5.

¹⁶ Mark E. Villiger, “Commentary on the 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties”, (Martinus Nijhoff Publishers, Leiden, 2009), p. 354.

¹⁷ A/CN.4/664, пункты 20–21.

33. Одной из причин изначального нежелания включать в Венскую конвенцию положение о временном применении договоров была возможность возникновения разногласий вследствие такой практики. Считалось, что временное применение идет вразрез с положениями Конвенции о способах выражения согласия, которые отвечают требованиям внутреннего права, тогда как соглашение о временном применении может им и не соответствовать. Так, на Конференции по праву международных договоров, состоявшейся в Вене, некоторые государства заявили, что процедура временного применения не учитывает внутренние правовые режимы государств или противоречит конституционному порядку¹⁸.

34. Один из вопросов, возникающих в связи с временным применением, заключается в том, может ли оно считаться исключительным способом выражения согласия на обязательность договора. Примером тому служит Конвенция о защите иностранцев в Марокко, подписанная в Мадриде 3 июля 1880 года. Она предусматривает, что «положения Конвенции вступают в силу в день ее подписания в Мадриде с согласия, выраженного в исключительном порядке высокими договаривающимися сторонами»¹⁹.

35. По мнению Специального докладчика, ни один из примеров, рассмотренных на данный момент в рамках Комиссии или приведенных в докладах государств, не позволяет прийти к такому заключению. Между двумя этими понятиями важно провести различие. Способы выражения согласия на обязательность договора относятся к вступлению договора в силу, тогда как временное применение относится к периоду, предшествующему вступлению договора в силу, т.е. происходит до того, как государства выразят согласие на обязательность для себя данного договора.

36. Согласие на обязательность является основополагающим актом, посредством которого государство изъявляет намерение признать для себя обязательными положения договора²⁰. До выражения согласия документ представляет собой лишь текст, свидетельствующий о том, что государства провели переговоры, и только после того, как они выразили согласие, он, в соответствии с Конвенцией, становится договором²¹. Как только государство выражает согласие на обязательность договора, оно становится «договаривающимся государством» в соответствии подпунктом (f) пункта 1 статьи 2 Венской конвенции о праве международных договоров²².

37. Что касается рассматриваемой нами темы, то Венская конвенция о праве международных договоров предусматривает определенные правовые последствия, наступающие после выражения государством согласия на обязательность для него договора, но умалчивает о последствиях временного применения. Так, согласно пункту 2 статьи 24 Венской конвенции, в отсутствие положения, в котором прямо говорится об этом, договор вступает в силу, как только будет выражено согласие участвовавших в переговорах государств.

¹⁸ Denise Mathy, *Article 25*, Olivier Corten, Pierre Klein, "The Vienna Conventions on the Law of Treaties. A Commentary" OUP (2011), p. 643.

¹⁹ Цитируется по Denise Mathy, *Op.cit.*, p. 646.

²⁰ Mark E. Villiger, *Op.cit.*, p. 176 (перевод автора).

²¹ *Idem.*

²² *Ibid.*, p. 177.

38. В то же время обязанность государства временно применять положения договора возникает в силу прямо оговоренного условия, содержащегося в договоре²³ или отдельном правовом документе, или в силу выражения согласия любым другим способом, о котором условились.

39. Вышесказанное позволяет говорить о наличии гибкости во всем, что относится к временному применению, в отличие от так называемого исключительного порядка вступления в силу.

40. Ярким примером гибкости, которую предоставляет государствам Венская конвенция о праве международных договоров в том, что касается процедур временного применения, является Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву²⁴. Ее статья 7 («Временное применение») предусматривает, что если Соглашение не вступит в силу 16 ноября 1994 года, то до его вступления в силу оно применяется временно: а) государствами, согласившимися на его принятие на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, за исключением тех из них, которые [...] письменно уведомят депозитария о том, что они не будут применять Соглашение в таком порядке, или о том, что они согласятся на такое применение только после последующего подписания или письменного уведомления; б) государствами и субъектами права, которые подписали настоящее Соглашение, за исключением тех из них, которые письменно уведомляют депозитария в момент подписания о том, что они не будут применять Соглашение в таком порядке; в) государствами и субъектами права, которые соглашались на его временное применение путем письменного уведомления депозитария; д) государствами, которые присоединяются к настоящему Соглашению.

41. Вместе с тем статья 5 Соглашения об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву («Упрощенная процедура») предусматривает, что государства, ратифицировавшие Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву или присоединившиеся к ней и подписавшие Соглашение спустя 12 месяцев после даты его принятия, считаются выразившими согласие на его обязательность для себя, если они не уведомят депозитария о том, что они не прибегают к этой упрощенной процедуре, и в таком случае по отношению к этим государствам применяется статья 4, которая регулирует порядок выражения согласия на обязательность Соглашения и, соответственно, его вступления в силу. Эта процедура приводится в качестве примера малоизвестного инструмента, с помощью которого государства могут выражать согласие на обязательность для себя Соглашения²⁵. Наличие у договаривающихся государств внутренних политических проблем, препятствующих ратификации Дополнительного соглашения к Конвенции, объясняет договоренность о том, что если одно из таких государств подписывает только Соглашение, то считается, что оно выразило согласие на его обязательность для себя, за исключением, которое было объяснено выше²⁶.

²³ Anthony Aust, "Modern Treaty Law and Practice", *op. cit.*, p. 172.

²⁴ Acuerdo relativo a la Aplicación de la Parte XI de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, Naciones Unidas, S.97.V10, p. 249–252.

²⁵ Anthony Aust, *op. cit.*, p. 114.

²⁶ Idem.

42. Однако ни в коем случае нельзя считать, что упрощенная процедура связана с временным применением Соглашения, которое регулируется статьей 7. Упрощенная процедура связана непосредственно со вступлением в силу Соглашения, предусмотренным статьей 4, и представляет собой разновидность свободы, которой пользуются участвовавшие в переговорах государства в соответствии с пунктом 1 статьи 24 Венской конвенции о праве международных договоров.

43. Далее мы увидим, что гибкость, которой характеризуется временное применение, привела к возникновению весьма различных форм волеизъявления государств, решивших прибегнуть к нему, хотя при этом всегда сохраняется его отличие от вступления договора в силу.

44. Таким образом, для выражения согласия на временное применение могут использоваться те же способы, что и для выражения согласия на обязательность договора в соответствии со статьей 11 Венской конвенции о праве международных договоров.

В. Статья 18. Обязанность не лишать договор его объекта и цели до вступления договора в силу

45. В своем втором докладе Специальный докладчик уже отмечал, что «временное применение имеет правовые последствия помимо предусматриваемой статьей 18 Венской конвенции о праве международных договоров обязанности не лишать договор его объекта или цели»²⁷. Тем не менее мы остановимся на взаимосвязи временного применения со статьей 18 Венской конвенции более подробно.

46. Статья 18 Венской конвенции о праве международных договоров обязывает государства воздерживаться от действий, которые лишили бы договор его объекта и цели. Термины «объект и цель» означают причины, по которым подписавшие государства или государства-участники заключили договор, а также его постоянные функции и смысл существования²⁸.

47. Международный Суд использовал выражение «объект и цель» в своем консультативном заключении «Об оговорках к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него» и пояснил, что оно относится по меньшей мере к тому, что существенно важно для договора²⁹. Это понятие было включено Комиссией в ее Руководство по практике в отношении оговорок к международным договорам, руководящее положение 3.1.5 которого гласит: «Оговорка несовместима с объектом и целью договора, если она затрагивает существенно важный элемент договора, необходимый для его общей структуры, таким образом, что подрывает смысл существования договора»³⁰.

²⁷ A/CN.4/675, пункт 14.

²⁸ Mark E. Villiger, *op.cit.* p. 248

²⁹ *Reservations to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide, Advisory Opinion*. I.C.J. Reports 1951, pp. 15 and 27 (перевод автора).

³⁰ *Руководство по практике в отношении оговорок к международным договорам*. Доклад Комиссии международного права, шестьдесят третья сессия, дополнение № 10. A/66/10/Add.1., стр. 408.

48. Государства, подписавшие договор, и те государства, которые «выразил[и] согласие на обязательность для [них] договора, до вступления договора в силу и при условии, что такое вступление в силу не будет чрезмерно задерживаться» (статья 18), не обязаны применять договор, не вступивший в силу. Тем не менее было бы ошибочно утверждать, что эти государства не несут никаких обязательств по подписанному договору³¹. Как постановил Международный Суд в вышеупомянутом консультативном заключении:

Подписание составляет первый шаг к участию в Конвенции и до момента ратификации наделяет подписавшее государство временным статусом, позволяющим ему в качестве меры предосторожности выдвигать возражения, которые также носят временный характер. Они становятся недействительными, если за подписанием не последует ратификация, или обретают силу в момент ратификации³².

49. Суд особо отметил временный характер ситуации, в которой находится подписавшее договор государство и которой оно может воспользоваться в период между подписанием и ратификацией, но только при условии выполнения обязанности не лишать договор объекта и цели в качестве «первого шага к участию» в договоре, как говорится в указанном заключении.

50. В случае временного применения возникает совсем иная ситуация. Недостаточно того, чтобы государства, решившие временно применять договор, воздерживались от действий, которые лишили бы его объекта и цели, поскольку на временное применение распространяется правило *pacta sunt servanda*³³.

51. Итак, обязанности, возникающие в силу временного применения, должны выполняться добросовестно, как это ожидается от государства, подписывающего международный договор, и особенно от государства, изъявившего согласие на обязательность договора. Принцип добросовестности действий подписавших государств был рассмотрен Постоянной Палатой Международного Суда задолго до появления Венской конвенции о праве международных договоров при изучении ею вопроса о том, какие действия подписавшего государства могут составлять злоупотребление правами в период до вступления договора в силу³⁴.

52. По мнению Кваст Мерч, в предпосылке о том, что временное применение равносильно общей обязанности не лишать договор объекта и цели, содержится *argumentum ad absurdum*: зачем тогда нужно временное применение, если оно порождает те же правовые последствия, что и обязанность не лишать договор объекта и цели до вступления его в силу, как это уже предусмотрено в статье 18³⁵?

³¹ V. Crnic-Grotic, *Object and Purpose of Treaties in the Vienna Convention on the Law of Treaties*, Asian Yearbook of International Law, vol. 7 (1997), p. 153.

³² *Reservations to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide*, op. cit., p. 28 (перевод автора).

³³ Denise Mathy, *Article 25*, в издании Olivier Corten and Pierre Klein, “The Vienna Conventions on the Law of Treaties. A Commentary” OUP (2011), p. 652. См. также Mark E. Villiger, op. cit., p. 357.

³⁴ *Certain German Interests in Polish Upper Silesia*, PCIJ, Series A, No. 7, p. 37.

³⁵ Anneliese Quast Mertsch, op. cit., p. 174.

С. Статья 24. Вступление в силу

53. Временное применение договора подразумевает, что он не вступил в силу. Для вступления в силу должны быть выполнены определенные требования, такие как получение соответствующего одобрения парламента или ратификация определенным числом участников. Специальный докладчик ранее указывал проблемы, связанные с использованием выражения «временное вступление в силу» для обозначения временного применения³⁶. Как уже говорилось³⁷, временное применение следует отличать от вступления в силу по смыслу статьи 24 Венской конвенции о праве международных договоров³⁸, поскольку речь идет о разных правовых понятиях.

54. Кроме того, пункт 2 статьи 24 не распространяется на те положения договора, которые регулируют вопросы, непременно возникающие до его вступления в силу с момента принятия текста договора (установление аутентичности, способы выражения согласия и порядок вступления в силу, оговорки, функции депозитария и т.д.)³⁹. Эта ситуация также отличается от ситуации, возникающей вследствие временного применения, поскольку пункт 2 статьи 24 относится лишь к так называемым «заключительным статьям» договора, тогда как временное применение предназначено для применения некоторых или всех основных статей договора, т.е. правового режима, устанавливаемого договором⁴⁰.

55. Наконец, следует провести еще одно различие, связанное со вступлением договора в силу и касающееся его действия или применения⁴¹. Так, дата вступления договора в силу, то есть дата, на которую определенные по итогам переговоров условия становятся обязательными, может не совпадать с датой, на которую начинают исполняться все или некоторые положения договора. Эта последняя дата может наступать позднее первой⁴². Хотя вступление договора в силу и начало его действия и применения обычно совпадают по срокам, они вполне могут и не совпадать⁴³. В этом оно также отличается от режима временного применения.

D. Статья 26. *Pacta sunt servanda*

56. В своем втором докладе Специальный докладчик уже рассмотрел правовые последствия временно применяемых договоров, поэтому мы не будем подробно останавливаться на взаимосвязи между статьями 25 и 26 Венской конвенции о праве международных договоров⁴⁴. Он также отметил, что «обязательства, возникающие в силу временного применения, регулируются принципом *pacta sunt servanda*, поскольку они вытекают из согласия на добросовест-

³⁶ A/CN.4/664, пункты 7, 15 и 16.

³⁷ A/CN.4/664, пункты 7–24.

³⁸ Mark E. Villiger, *op. cit.*, p. 354.

³⁹ Idem, Anthony Aust, *Article 24*, in Olivier Corten and Pierre Klein, “The Vienna Conventions on the Law of Treaties. A Commentary” OUP (2011), p. 637.

⁴⁰ Anneliese Quast Mertsch, *op. cit.*, p. 12.

⁴¹ Anneliese Quast Mertsch, *op. cit.*, p. 11.

⁴² Briery, J. L., *First Report on the Law of Treaties*, document A/CN.4/23, para. 103.

⁴³ Anneliese Quast Mertsch, *op. cit.*, p. 12.

⁴⁴ A/CN.4/675, пункты 23–68 и 86–95.

ное их исполнение»⁴⁵. Такое мнение высказывалось еще во время обсуждения Венской конвенции в 1968–1969 годах⁴⁶.

57. Принцип, согласно которому обязательства должны выполняться (*pacta sunt servanda*), распространяется и на временно применяемые договоры. Поэтому правовые последствия временного применения договора не отличаются от последствий, возникающих в момент вступления договора в силу. Режим временного применения предполагает, что обязанности, возникающие в силу временного применения, должны полностью выполняться до вступления договора в силу или до прекращения временного применения по взаимному согласию государств, временно его применяющих, или до того, как государство уведомит другие государства, временно применяющие договор, о своем намерении не становиться его участником⁴⁷.

58. Временное применение, если оно правомерно, порождает такие же правовые последствия, что и любое другое международное соглашение, и как такое подчиняется правилу *pacta sunt servanda*⁴⁸. Эти последствия являются окончательными и подкрепляются правовой санкцией и, как следствие, не могут быть оспорены на основании «временного» характера применения договора⁴⁹.

59. Таким образом, принцип *pacta sunt servanda* применим к временно применяемым договорам до момента прекращения временного применения, будь то в силу условий договора, соглашения сторон, уведомления о намерении не становиться участником договора или вступления договора в силу.

Е. Статья 27. Внутреннее право и соблюдение договоров

60. Статья 27 Венской конвенции о праве международных договоров касается непосредственно обязательного характера договора. Этот характер определен исключительно международным правом, т.е. подразумевает, что выполнение договора сторонами никак не может зависеть от внутреннего права сторон или быть им обусловлено⁵⁰. Иными словами, независимо от положений внутреннего права государства — участника договора, оно не влияет на международные обязанности государства и на ответственность, которая может наступить вследствие невыполнения этих обязанностей⁵¹.

⁴⁵ Там же, пункт 65.

⁴⁶ Anneliese Quast Mertsch, *op. cit.*, p. 49.

⁴⁷ B. I. Osminin, *The Adoption and Implementation by States of International Treaty Obligations* (Moscow, Volters Kluver, 2006); see also Jan Klabbers and Rene Lefeber (ed.), *Essays on the Law of Treaties*, Martinus Nijhoff Publishers (1998), p. 89.

⁴⁸ Denise Mathy, *op. cit.*, p. 652.

⁴⁹ Mark E. Villiger, *op. cit.*, p. 354.

⁵⁰ Annemie Schaus, Article 27, Oliver Corten, Pierre Klein, “The Vienna Conventions on the Law of Treaties. A Commentary” OUP (2011) p. 689.

⁵¹ Artículo 7 “Obligatoriedad de los tratados: principio de la primacía del derecho internacional sobre el derecho interno”. Cuarto informe de G. G. Fitzmaurice, Relator Especial, documento A/CN.4/120, Anuario de la Comisión de Derecho Internacional 1959, vol. II, p. 47.

61. Хотя каждое государство, безусловно, может решать в рамках внутреннего права вопрос о допустимости временного применения и его условиях⁵², нарушение внутреннего права не может служить оправданием невыполнения обязательств, принимаемых на себя государством в силу международного договора. Соответственно, нарушение соглашения о временном применении вследствие нарушения положений внутреннего права государства приводит к наступлению международной ответственности⁵³.

62. Арбитражный суд, разбиравший дело «ЮКОСа», смог проанализировать взаимосвязь временного применения Договора к Энергетической хартии со статьей 27 Венской конвенции о праве международных договоров. В этом деле Российская Федерация утверждала, что содержащееся в пункте 1 статьи 45 Договора⁵⁴ ограничительное положение, в котором признается приоритет конституции, должно толковаться таким образом, чтобы оно не затрагивало прерогативы ее законодательной власти (в случае Российской Федерации — Думы), поэтому любое положение договора может временно применяться, только если: i) оно соответствует действующему законодательству; ii) речь идет об акте, который относится к исключительным прерогативам исполнительной власти; iii) речь идет об акте, одобренном Думой. Иными словами, Российская Федерация пыталась подчинить временное применение Договора своему внутреннему праву.

63. Арбитражный суд счел, что, согласно принципу *pacta sunt servanda* и статье 27 Венской конвенции о праве международных договоров, государство не может ссылаться на внутреннее законодательство в обоснование неисполнения договора:

По мнению Суда, эти принципы не позволяют истолковать пункт 1 статьи 45 так, чтобы позволить подписавшему государству, во внутреннем праве которой признается понятие временного применения, уклониться от временного применения договора (на которое оно согласилось) на том основании, что одно или несколько положений договора противоречат его внутреннему праву. Такое толкование подрывало бы главную цель, с которой государства решают временно применять договор. Они делают это, чтобы незамедлительно взять на себя обязательства в ожидании завершения различных внутренних процедур, необходимых для вступления договора в силу⁵⁵.

64. Кроме того, Суд установил, что, если бы государству было позволено видоизменять обязанность временного применения или уклоняться от нее в зависимости от норм его внутреннего права, то это подрывало бы принцип, согласно которому временное применение договора порождает неперенные обяза-

⁵² Anneliese Quast Mertsch, *Op. cit.*, p. 64.

⁵³ Denise Mathy, *Op. Cit.* p. 646.

⁵⁴ Договор к Энергетической хартии, пункт 1 статьи 45, «Каждая подписавшая сторона соглашается временно применять настоящий Договор впредь до его вступления в силу для такой подписавшей стороны в соответствии со статьей 44, в той степени, в которой такое временное применение не противоречит ее конституции, законам или нормативным актам».

⁵⁵ *Interim Award on Jurisdiction and Admissibility of 30 November 2009, Yukos Universal Limited (Isle of Man) v. The Russian Federation*, para. 313.

тельства⁵⁶, и подчеркнул, что статьи 26 и 27 Венской конвенции о праве международных договоров не допускают такого толкования, которое позволило бы подписавшему государству, во внутреннем праве которого признается временное применение, уклоняться от него на основании своего внутреннего права⁵⁷.

65. Таким образом, Суд по делу «ЮКОСа» признал, что временное применение является понятием, свойственным международному публичному праву, которое не следует смешивать с внутренним правом для получения «гибрида», в котором содержание международного правового обязательства определяется содержанием внутреннего права⁵⁸.

66. Специальный докладчик считает важным выделить, что в постановлении о приемлемости дела «ЮКОСа» и юрисдикции по нему Суд признал, что договор не должен допускать, чтобы внутреннее право определяло содержание международного правового обязательства, «если только в договоре прямо не предусмотрено иное»⁵⁹, и это вновь подтверждает, что государства пользуются безусловной свободой в переговорах по условиям договора, и, соответственно, условиям его временного применения.

67. В результате этого анализа проясняется еще один важный вопрос: должен ли договор быть в силе с точки зрения внутреннего права для того, чтобы применялась статья 27 Венской конвенции о праве международных договоров. Как правило, считается, что обязанность исполнять договор возникает с момента его вступления в силу на международном уровне⁶⁰.

68. Несомненно, как уже отмечалось и в предыдущих докладах, и в ходе обсуждений в Комиссии и Шестом комитете, государства прибегают к временно-му применению, если оно разрешено или не запрещено их внутренним правом⁶¹. При этом стоит отметить, что Суд по делу «ЮКОСа» подчеркнул, что во внутреннем праве Российской Федерации признается понятие временного применения, но при этом не сказал, что это является одним из условий его правомерности на международном уровне.

69. Итак, даже когда временное применение не запрещено, в некоторых случаях государства не пользуются такой возможностью просто потому, что во многих странах на это требуется разрешение парламента⁶².

70. Тем не менее Специальный докладчик считает, что после начала временного применения договора нельзя ссылаться на внутреннее право в обоснование невыполнения возникающих в силу этого обязанностей. Это будет противоречить праву, регулирующему ответственность государств, согласно которому квалификация деяния как международно-противоправного регулируется

⁵⁶ Ibid., пункт 314.

⁵⁷ *Interim Award on Jurisdiction and Admissibility of 30 November 2009, Yukos Universal Limited (Isle of Man) v. The Russian Federation*, para. 313.

⁵⁸ Ibid., para. 315.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Annemie Schaus, *Article 27*, Oliver Corten, Pierre Klein, “The Vienna Conventions on the Law of Treaties. A Commentary” OUP (2011) p. 697.

⁶¹ A/CN.4/664, пункт 44; A/CN.4/675, пункт 17.

⁶² Aust, *op. cit.*, p. 173.

международным правом и не зависит от его законности в соответствии с внутренним правом⁶³.

IV. Вопрос временного применения в связи с международными организациями

A. Справочная информация

71. Как отмечалось во втором докладе⁶⁴, Специальный докладчик по просьбе государств-членов и Комиссии намеревался рассмотреть в настоящем докладе вопрос о временном применении договоров международными организациями.

72. В 1949 году Международный Суд постановил, что организация обладает международной правосубъектностью, то есть является субъектом международного права с соответствующими правами и обязанностями⁶⁵. Такая правосубъектность является основополагающим элементом, позволяющим международной организации принимать договорные обязательства, хотя ее способность приобретать права и обязательства посредством договоров не вытекает автоматически из статуса субъекта международного права, как в случае с государством⁶⁶, а регулируется правилами самой организации⁶⁷.

73. Именно государства наделяют международные организации правосубъектностью и правоспособностью в момент их создания. Договорные механизмы, посредством которых государства наделяют ту или иную организацию полномочиями действовать, оформляются в виде учредительного договора либо, в отдельных случаях, специального соглашения, заключаемого отдельно от учредительного договора⁶⁸.

74. Следует сразу же провести следующее различие. С одной стороны, мы будем заниматься договорами, посредством которых два или более государства постановляют учредить международную организацию, а также договорами, принятыми в рамках той или иной международной организации в соответствии со статьей 5 Венской конвенции 1969 года. С другой стороны, следует рассмотреть договоры, заключаемые между государствами и международными организациями или между международными организациями в соответствии с положениями Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года, т.е. договоры об учреждении новой международной организации или структуры (учредительные договоры) или, как это очень часто случается, о регулировании вопросов, касающихся штаб-квартиры той или иной международной организации, уже существующей в силу другого договора.

⁶³ Статья 3, приложение к резолюции 56/83 от 12 декабря 2001 года, «*Ответственность государств за международно-противоправные деяния*».

⁶⁴ A/CN.4/675, пункт 98.

⁶⁵ *Reparation for injuries suffered in the service of the United Nations («Возмещение за увечья, понесенные на службе Организации Объединенных Наций»)*, Advisory Opinion. I.C.J. Reports 1949, p. 174 и 179.

⁶⁶ Венская конвенция 1969 года, статья 6.

⁶⁷ Венская конвенция 1986 года, статья 6.

⁶⁸ Dan Sarooshi, *International Organizations and their Exercise of Sovereign Powers* (Nueva York, Oxford University Press, 2005), p. 18.

75. В этой связи для целей настоящего доклада представляют интерес как Венская конвенция о праве международных договоров 1969 года, так и Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года. Следует подчеркнуть, что «общая норма, в соответствии с которой нормы, закрепленные в Конвенции [1969 года], распространяются на все договоры между государствами, «если договором не предусмотрено иное» применяются и к учредительным документам международных организаций»⁶⁹.

В. Меморандум, подготовленный Секретариатом, относительно юридического аспекта разработки статьи 25 Венской конвенции 1986 года

76. Хотя в первом докладе Специальный докладчик не счел необходимым на том этапе рассматривать юридический аспект разработки статьи 25 Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года, анализ этого вопроса станет важным вкладом в изучение темы, которой мы занимаемся в третьем докладе. В ходе прений в Шестом комитете об этом заявляли как члены Комиссии, так и представители государств.

77. Поэтому «на 3243-м заседании, состоявшемся 8 августа 2014 года, Комиссия приняла решение о том, чтобы просить Секретариат представить ей меморандум о результатах предыдущей работы, проведенной Комиссией по этому вопросу в подготовительных материалах, касавшихся разработки соответствующих положений Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года»⁷⁰.

78. Важно отметить, что упомянутая конвенция все еще не вступила в силу, поскольку, в соответствии с ее статьей 85, для этого требуется, чтобы она была ратифицирована 35 государствами. К настоящему времени эта конвенция была ратифицирована лишь 31 государством, а также 12 международными организациями. Несмотря на это, история ее разработки с правовой точки зрения важна в контексте анализируемой нами темы.

79. 25 ноября 2014 года Секретариат распространил меморандум⁷¹, который стал дополнением к представленному в 2013 году меморандуму о результатах предыдущей работы, проведенной Комиссией по этому вопросу в контексте ее работы по праву международных договоров, и о подготовительных материалах, касающихся статьи 25 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года⁷².

⁶⁹ Третий доклад по вопросу о последующих соглашениях и последующей практике в связи с толкованием договоров, подготовленный Специальным докладчиком Георгом Нольте. 7 апреля 2015 года. A/CN.4/683, пункт 22.

⁷⁰ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят девятая сессия, Дополнение №10 (A/69/10)*, Доклад Комиссии международного права, пункт 227.

⁷¹ A/CN.4/676.

⁷² A/CN.4/658.

80. Специальный докладчик выражает признательность Секретариату за подготовку этого чрезвычайно важного документа. В настоящем докладе нет необходимости кратко излагать содержание данного меморандума. Вместе с тем стоит отметить некоторые его элементы.

81. В статье 25 Конвенции 1986 года говорится следующее:

«1. Договор или часть договора применяются временно до вступления договора в силу, если:

а) это предусмотрено самим договором; или

б) участвующие в переговорах государства или участвующие в переговорах организации или, в зависимости от случая, участвующие в переговорах организации договорились об этом каким-либо иным образом.

2. Если в договоре не предусматривается иное или участвовавшие в переговорах государства не договорились об ином, временное применение договора или части договора в отношении государства прекращается, если это государство уведомит другие государства, между которыми временно применяется договор, о своем намерении не становиться участником договора».

82. Уже на первый взгляд становится ясно, что используемые в Конвенциях 1969 и 1986 годов формулировки статьи 25 являются практически идентичными. Как отмечается в меморандуме, Специальный докладчик Пол Рейтер в момент представления проекта статей 24 и 25 указал, что «обе статьи основываются на соответствующих положениях Венской конвенции [1969 года] и отличаются от них лишь изменениями, которые было необходимо внести, чтобы увязать их с международными организациями»⁷³. Он добавил также, что гибкость статей 24 и 25 Венской конвенции 1969 года позволяет адаптировать их к любым ситуациям, которые могут возникнуть в результате заключения договоров с международными организациями⁷⁴.

83. Кроме того, в меморандуме Секретариата отмечалось, что во время Венской конференции 1986 года проект статьи 25 Конвенции был направлен в Редакционный комитет непосредственно без рассмотрения по существу на пленарных заседаниях Конференции⁷⁵. Наконец, статья 25 была принята Конференцией без голосования⁷⁶.

84. Складывается впечатление, что Венская конференция 1986 года согласилась без повторного рассмотрения с выводами Конференции 1969 года и с принятыми решениями, касающимися права международных договоров с участием государств. В конце концов, в статью 25 Конвенции 1969 года «... Венской конференцией были внесены значительные изменения»⁷⁷, в связи с чем Конференция 1986 года решила в целях экономии времени не проводить новые прения, которые привели бы к аналогичным результатам, что и в 1969 году.

⁷³ Cuestión de los tratados celebrados entre Estados y organizaciones internacionales o entre dos o más organizaciones internacionales, documento A/CN.4/SR.1435, para. 4.

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ A/CN.4/676, пункт 37.

⁷⁶ Там же., пункт 40.

⁷⁷ Mark E. Villiger, op. cit., p. 357.

85. Эти элементы, наряду с соображениями, представленными в первом и во втором докладах⁷⁸, позволяют добиться большей ясности в связи с некоторыми особенностями практики временного применения договоров:

а) формулировки статьи 25 Венской конвенции 1969 года и Венской конвенции 1986 года «доказывают, что государства обладают гибкостью в условиях, когда процесс формирования договорных норм не завершен»⁷⁹;

б) эта статья не является абсолютно необходимой для правового режима международных договоров и поэтому не является обязательной, однако можно считать, что она носит «рекомендательный характер» и, благодаря использованию общих формулировок, «допускает развитие за счет практики»⁸⁰;

с) статья 25, «закрепляя один из многих элементов, характеризующих свободу государств заключать договоры, без сомнения, отражает обычную норму международного права»⁸¹;

д) в случае временного применения договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями *mutatis mutandis* применяется тот же правовой режим, что и в случае договоров между государствами, и порождает правовые последствия, которые проистекают из принципа *pacta sunt servanda*.

С. Временное применение договоров об учреждении международных организаций или международных режимов

86. Как показывает международная практика, государства неоднократно договаривались о том, чтобы временно применять договоры об учреждении международных организаций или каких-либо международных режимов.

87. Временное применение может играть ключевую роль в сложном процессе учреждения и обеспечения функционирования новой международной организации или содействовать учреждению той или иной международной организации⁸².

88. В целом в источниках правовой доктрины говорится о случаях временного применения учредительных актов организаций, начиная с XIX века, в частности приводятся различные примеры, включая Административный союз XIX века, создание в 1875 году на основании Метрической конвенции Международного бюро мер и весов и создание 28 июня 1919 года Международной организации труда на основании Версальского договора⁸³.

89. Кроме того, в 1973 году Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций подготовил доклад, в котором приводятся примеры практики государств и международных организаций, касающейся временного применения

⁷⁸ A/CN.4/664 и A/CN.4/675.

⁷⁹ Mark E. Villiger, *op. cit.* p.357–358.

⁸⁰ Daniel Vignes, “Une notion ambiguë: l’application à titre provisoire des traités”, *Annuaire français de droit international*, vol. 18, 1972, p. 192.

⁸¹ Mark E. Villiger, *op. cit.*, p.357.

⁸² Andrew Michie, “The role of provisionally applied treaties in international organisations”, *The comparative and International Law Journal of Southern Africa*, vol. 39 (2006), p. 48.

⁸³ *Ibid.* p. 49.

договоров об учреждении международных организаций или международных режимов⁸⁴.

90. В указанном докладе Генеральный секретарь в качестве прецедентов приводит восемь случаев «в которых были приняты временные меры, касающиеся международных договоров, в последующем вступивших в силу»⁸⁵.

91. В докладе Генерального секретаря приводятся следующие примеры: Конвенция о международной гражданской авиации⁸⁶; Конвенция о Межправительственной морской консультативной организации⁸⁷; Подготовительная комиссия Международной организации по делам беженцев⁸⁸; Временная комиссия Всемирной организации здравоохранения⁸⁹; Подготовительный комитет Международного агентства по атомной энергии⁹⁰; Международное соглашение по сахару⁹¹; Конвенция о рыболовстве⁹²; Европейская центральная организация по внутреннему транспорту⁹³.

92. Как отмечается во введении к указанному докладу, упомянутые примеры относятся к «случаям, в которых были приняты временные меры в отношении многосторонних договоров, в последующем вступивших в силу...; поэтому в их число не были включены случаи, в которых продолжали применяться временные механизмы»⁹⁴. Ниже мы увидим, что имеются прецеденты, когда договоры продолжают применяться временно, по крайней мере частично.

93. В первых четырех вышеупомянутых случаях речь идет о мерах, принятых на период с даты подготовки документов об учреждении четырех специализированных учреждений и до вступления в силу соответствующего документа. Весьма сложная ситуация возникла при учреждении Международного агентства по атомной энергии. В последних трех упомянутых случаях применялась иная процедура⁹⁵.

94. Как уже отмечалось во втором докладе, временное применение договоров порождает юридические последствия⁹⁶.

95. Что касается статей 24 и 25 Венской конвенции о праве международных договоров, то Генеральный секретарь отмечает, что «согласно содержащимся в них положениям, договор применяется временно, строго говоря, лишь в том

⁸⁴ *Examples of precedents of provisional application, pending their entry into force, of multilateral treaties, especially treaties which have established international organizations and/or regimes.* Доклад Генерального секретаря, A/AC.138/88.

⁸⁵ Ibid., párrafo 3.

⁸⁶ Convenio sobre Aviación Civil Internacional (Convención de Chicago), 7 de diciembre de 1944, (1994) 15 U.N.T.S. 295.

⁸⁷ Convención relativa a la Organización Consultiva Marítima Intergubernamental. 6 de marzo de 1948, U.N.T.S., vol. 289, p. 3, and vol. 1520, p. 297.

⁸⁸ Соглашение о временных мероприятиях. 15 декабря 1946 года, U.N.T.S., vol. 18, p. 3.

⁸⁹ Соглашение 22 июля 1946, U.N.T.S., vol. 14, p. 185.

⁹⁰ Приложение к Уставу Международного агентства по атомной энергии, 26 сентября 1956 года, U.N.T.S., vol. 276, p. 68.

⁹¹ Международное соглашение по сахару, 3 декабря 1968 года и 24 декабря 1968 года, U.N.T.S., vol. 654, p. 3.

⁹² Convención Europea sobre Pesquerías 9 de marzo de 1964. U.N.T.S., vol. 581, p. 57.

⁹³ Временное соглашение. Great Britain Treaty Series, No. 2 (1945).

⁹⁴ A/AC.138/88, párrafo 3.

⁹⁵ Ibid, paras. 4 y 5.

⁹⁶ A/CN.4/675, пункт 24.

случае, если это предусматривается самим договором или если участвовавшие в переговорах государства договорились об этом каким-либо иным образом. Международное соглашение по сахару 1968 года является примером многостороннего договора, в котором явным образом предусматривается вступление в силу на временной основе при некоторых обстоятельствах»⁹⁷.

96. Во всех остальных вышеупомянутых случаях «были приняты отдельные документы, как правило в упрощенном порядке, с тем чтобы обеспечить временные организационные меры до вступления в силу основного договора или создания постоянного органа»⁹⁸; исключение составляет Подготовительный комитет Межправительственной морской консультативной организации, который был учрежден в силу принятой на конференции резолюции, что, как правило, незамедлительно порождает временное применение⁹⁹.

97. Иными словами, временное применение позволяло создавать международные органы или международные режимы с целью завершить подготовительную работу, необходимую для обеспечения функционирования международной организации на постоянной основе, или же обеспечить начало функционирования международной организации и выполнения ею обязательств в полном объеме¹⁰⁰.

98. Тот факт, что в докладе Генерального секретаря анализируемые примеры подразделяются на случаи, которые отражают практику применения статьи 25 Венской конвенции о праве международных договоров, с одной стороны, и «частные случаи применения статьи 24 [Венской конвенции], касающиеся способа вступления в силу»¹⁰¹, с другой стороны, является еще одним доказательством того, что государства и сами международные организации гибко подходят к вопросам толкования и применения статьи 25 Венской конвенции о праве международных договоров.

99. Без сомнения, самый известный прецедент связан с Генеральным соглашением по тарифам и торговле 1947 года, которое «в весьма не характерной форме» десятилетиями применялось временно на основании Протокола о временном применении¹⁰².

100. В качестве еще одного показательного примера можно привести Договор к Энергетической хартии (1994 года), учредивший Конференцию по Энергетической хартии. В пункте 4 статьи 45 отмечается:

«До вступления в силу настоящего Договора подписавшие стороны собираются периодически на временную Конференцию по Хартии, первая сессия которой будет созвана временным Секретариатом, упомянутым в пункте (5), не позднее чем через 180 дней после даты открытия Договора для подписания, в соответствии со статьей 38»¹⁰³.

⁹⁷ A/AC.138/88, para. 9.

⁹⁸ Ibid., para. 10.

⁹⁹ Library of Congress Report on the Law of the Sea Treaty: Alternative Approaches to Provisional Application, 92nd Congress, 2nd Session, House Committee on Foreign Affairs. *Op. cit.*, p. 456.

¹⁰⁰ A/AC.138/88, párrafo. 12.

¹⁰¹ Ibid., párrafo 10.

¹⁰² Anthony Aust, *Op. cit.*, p. 172–173 (перевод автора).

¹⁰³ Ver http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/Publications/SP.pdf.

101. Кроме того, Секретариат подготовил и предоставил в распоряжение Специального докладчика документ, содержащий подборку в общей сложности пятидесяти многосторонних договоров, заключенных в период 1968–2013 годов, с указанием следующей информации: i) статья или положение, в котором поднимается вопрос о временном применении; ii) текст, используемый в положениях о временном применении; iii) открыт ли данный договор для присоединения международных организаций; и iv) если он является таковым, то какие международные организации являются его участниками. Поскольку этот документ представляется Специальному докладчику очень важным справочным материалом (хотя указанный перечень не является исчерпывающим), он приводится в приложении к настоящему докладу.

102. Все эти примеры иллюстрируют не только случаи использования механизма временного применения, но и того, что принято называть «полезным злоупотреблением»¹⁰⁴.

D. Временное применение договоров, заключенных в рамках международных организаций или на дипломатических конференциях, проведенных под эгидой международных организаций

103. Несмотря на наличие рассмотренных прецедентов, во время принятия Венской конвенции 1969 года положения о временном применении по-прежнему встречались относительно редко. Растущая необходимость в них вызвана желанием обеспечить оперативное вступление в силу договоров, подлежащих ратификации, с одной стороны, и сложностью, которая с этим сопряжена — с другой. Причем эта проблема стоит особо остро в случае договоров, принятых под эгидой Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений, поскольку для их вступления в силу обычно требуется ратификация большим числом сторон¹⁰⁵. Следовательно, хоть и предусматривается, что период временного применения будет относительно коротким, это условие может и не соблюдаться¹⁰⁶.

104. Ясно, что для решения проблем, порождаемых противоречащими интересами, и учета различных обстоятельств приходится усложнять положения о временном применении, чтобы охватить целый ряд возможных вариантов, а не одну единственную ситуацию или предмет¹⁰⁷.

¹⁰⁴ René Lefebvre, “The provisional application of treaties” в издании *Essays on the Law of Treaties: A collection of essays in honour of Bert Vierdag* (Jan Klabbers & René Lefebvre, Eds.) Martinus Nijhoff Publishers (1998), p. 81.

¹⁰⁵ *Ibid.*, p.154.

¹⁰⁶ *Tratado de los Cielos Abiertos*, OSCE (1992), United Kingdom Treaty Series (2002) 27. В Договоре по открытому небу указано, что временное применение будет ограничено 12 месяцами с даты, когда данный договор был открыт для подписания. Тем не менее в нем предусматривалось, что в случае, если данный договор не вступает в силу до истечения периода временного применения, этот период может быть продлен, если все государства, подписавшие договор, принимают такое решение. Договор применялся временно целиком с даты открытия для подписания в 1992 году и до его вступления в силу в 2002 году.

¹⁰⁷ Andrew Michie, “The role of provisionally applied treaties in international organisations”. *Op. cit.*, pp. 39–56.

105. В качестве примера можно привести Соглашение 1994 года об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года. Это соглашение было принято Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 28 июля 1994 года с целью изменить посредством толкования некоторые противоречивые положения Конвенции 1982 года. Речь шла о том, чтобы обеспечить применение Соглашения в полном объеме к моменту вступления в силу Конвенции 1982 года, т.е. 16 ноября 1994 года. В соответствии со статьей 7, в которой излагаются различные способы временного применения государствами, Соглашение начало применяться на временной основе с 16 ноября 1994 года и до своего вступления в силу 28 июля 1996 года. В соответствии с пунктом 1(с) статьи 7 решение о временном применении Соглашения может быть реализовано путем простого уведомления депозитария.

106. Использование этого способа простого уведомления депозитария, который можно назвать упрощенным факультативным способом, стало распространенной практикой применительно к такому типу договоров. В качестве примера можно привести статью 15 Конвенции о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации 1986 года¹⁰⁸ и статью 13 Конвенции об оперативном оповещении о ядерной аварии также 1986 года¹⁰⁹, разработанные под эгидой Международного агентства по атомной энергии.

107. Добровольный характер такого типа положений позволяет реализовать их даже государствам, не принимавшим участие в переговорах по договору, что объясняется естественным стремлением многосторонних договоров к универсальности, а также безотлагательным характером вопроса или серьезностью ситуации, которые призван урегулировать договор. В случаях, когда возможность временного применения реализуется путем уведомления, требуется только, чтобы такая возможность была предусмотрена в договоре или чтобы на этот счет существовала какая-либо иная договоренность.

108. Кроме того, может иметь место ситуация, когда государство примет решение не использовать эту возможность временного применения, предусмотренную для всех государств, которым предложено рассмотреть вопрос о том, чтобы стать участником договора; в этом случае такое государство должно уведомить депозитария о своем решении не применять временно договор. Такая возможность предусматривается в пунктах (а) и (b) статьи 7 Соглашения 1994 года об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года.

109. В действительности, можно привести еще один пример, который, по мнению Специального докладчика, демонстрирует, что для создания и обеспечения функционирования той или иной международной организации временное применение может быть весьма полезным. Речь идет о Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

¹⁰⁸ 1457 U.N.T.S. 24643.

¹⁰⁹ 1439 U.N.T.S. 24404.

110. 10 сентября 1996 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний¹¹⁰. До настоящего времени, спустя почти 20 лет после его принятия, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний так и не вступил в силу.

111. При этом в статье II Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний предусматривается создание международной организации. Для этой цели Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в качестве депозитария Договора созвал совещание подписавших его государств, на котором была принята резолюция, учреждающая Подготовительную комиссию Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний¹¹¹. В 22 пунктах приложения к данной резолюции подробно описываются функции Подготовительной комиссии, в том числе принятие всех необходимых мер для обеспечения полноценного функционирования системы контроля Договора в момент его вступления в силу¹¹². Более того, на шести страницах добавления, касающегося создания Подготовительной комиссии, содержится ориентировочный перечень задач в области контроля, которые ей поручается осуществить¹¹³. Достаточно просто ознакомиться с ориентировочным перечнем задач в области контроля, чтобы убедиться, что речь идет о деятельности, по существу порождающей правовые последствия. Таким образом, Подготовительная комиссия заключила соглашения с государствами о размещении на их территории объектов по мониторингу, предусматриваемых в Протоколе к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний¹¹⁴. В настоящее время Международная система мониторинга располагает лабораториями и станциями мониторинга, которые фактически действуют в 89 государствах¹¹⁵.

112. На временной основе применяется также Протокол Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний¹¹⁶, в статье 4 (1) которого говорится, что:

«Согласно соответствующим соглашениям или договоренностям и процедурам государство-участник или другое государство, принимающее объекты Международной системы мониторинга или иным образом берущее за них ответственность, и Технический секретариат договариваются и сотрудничают в создании, эксплуатации, модернизации, финансировании и обслуживании объектов по мониторингу, относящихся к ним сертифицированных лабораторий и соответствующих средств связи в пределах районов, находящихся под их юрисдикцией или контролем такого государ-

¹¹⁰ Резолюция 50/245.

¹¹¹ *Резолюция об учреждении Подготовительной комиссии Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний*. CTBT/MSS/RES/1. Принята 19 ноября 1996 года.

¹¹² Ibid., p. 4, para. 13.

¹¹³ Ibid., p. 7–12.

¹¹⁴ Например, с Австралией, 2123 U.N.T.S. 41; Островами Кука, 2123 U.N.T.S. 111; Финляндией, 2123 U.N.T.S. 27; Иорданией, 2123 U.N.T.S. 59; Кенией, 2123 U.N.T.S. 74; и ЮАР, 2123 U.N.T.S. 93.

¹¹⁵ См. <http://www.ctbto.org/verification-regime/background/overview-of-the-verification-regime/>.

¹¹⁶ Andrew Michie. "The provisional application of arms control treaties". *Journal of Conflict & Security Law* (2005), vol. 10, No. 3, p. 345 and 369.

ства-участника или другого государства, или в ином месте в соответствии с международным правом»¹¹⁷.

113. Очевидно, что создание и временное функционирование Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний на протяжении почти двух десятилетий демонстрирует важность этого механизма осуществления международной системы контроля за ядерными испытаниями, порождающего полноценные юридические последствия. Кроме того, не ожидается, что в ближайшем будущем в соответствии с Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и его приложением 2 будут выполнены необходимые условия, которые связаны с ратификацией Договора, для обеспечения вступления этого документа в силу.

114. В связи с этим все указывает на то, что временное применение Договора, а также функционирование Подготовительной комиссии на временной основе будут продолжаться в течение неопределенного периода времени, что подчеркивает ценность механизма временного применения Договора, причем не только лишь с точки зрения обеспечения осуществления подготовительной деятельности¹¹⁸.

115. Наконец, стоит остановиться на случае временного применения ряда поправок к конвенции об учреждении международной организации под названием «Инмарсат» и к соглашению о деятельности этой организации¹¹⁹. Временное применение не предусматривалось ни в одном из документов. Также об этом ничего не говорилось во время согласования поправок к обоим документам. Вопросы, которые обсуждали участвующие в переговорах государства, были связаны, в частности, с установлением следующего: i) при отсутствии прямого указания в договоре обладает ли Ассамблея участников полномочиями принимать решения относительно временного применения поправок; ii) будет ли для этого достаточно принять решение на основе консенсуса и что произойдет, если тот или иной участник выскажет свое возражение; iii) в таком случае сколько голосов потребуется и какие права будут признаны за участниками, выступившими против.

116. Чтобы определить применимый в этом случае принцип, мы решили обратиться к некоторым прецедентам, когда высшие органы организаций решали применять поправки на временной основе в условиях отсутствия прямых указаний на этот счет в соответствующих учреждающих актах. Такие примеры включают Всемирный почтовый конгресс Всемирного почтового союза, Комитет министров Совета Европы и Межамериканскую конференцию, а также, как особый случай, практику Международного союза электросвязи¹²⁰.

117. Здесь в конечном итоге следовало установить, что выполняется условие пункта 1(b) статьи 25 Венских конвенций, то есть подтвердить, что государства договорились о временном применении «каким-либо иным образом».

¹¹⁷ CTBT/MSS/RES/1. Протокол к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, Часть I, пункт 4.

¹¹⁸ Andrew Michie. "The provisional application of arms control treaties", op. cit., p. 370.

¹¹⁹ David Sagar, "Provisional Application in an International Organization", *Journal of Space Law*, vol. 27, No. 2, 1999, pp. 99–116.

¹²⁰ Ibid., p. 104–106.

118. В качестве еще одного аргумента в пользу использования процедуры временного применения можно привести ситуацию временного применения поправки, принятой в 2011 году Совещанием сторон Киотского протокола Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Изучив вопрос о том, что в связи со вступлением в силу поправок к Киотскому протоколу может образоваться перерыв между периодами действия обязательств в рамках Механизма экологического развития по причинам, связанным со вступлением в силу поправок к Киотскому протоколу, Специальная рабочая группа по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу, рекомендовала применять эти поправки на временной основе¹²¹. Эта рекомендация была подтверждена Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, которая в докладе о работе ее восьмой сессии (2012 год) постановила, что «Стороны могут в предварительном порядке применять поправку в ожидании ее вступления в силу в соответствии со статьями 20 и 21 Киотского протокола, и [постановляет], что Стороны представят Депозитарию уведомление о любом таком предварительном применении»¹²².

119. Во втором докладе Специальный докладчик уже касался вопроса временного применения Сирийской Арабской Республикой Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении¹²³.

120. Тем не менее стоит вновь вернуться к этому вопросу. Сразу же после того, как Сирия в одностороннем порядке заявила о том, что будет временно применять упомянутую Конвенцию, Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия ответил в нейтральной форме, информировав Сирию о том, что ее «заявка», касающаяся временного применения, будет доведена до сведения государств-участников. Даже с учетом того, что в Конвенции не упоминается временное применение и что возможность такого применения не обсуждалась во время переговоров, ни государства-участники, ни Организация не воспротивились тому, чтобы Сирия применяла эту Конвенцию временно в соответствии со своим односторонним заявлением¹²⁴. В этом случае следует отметить, что между государствами и Организацией существует связь благодаря посредству Генерального директора, поскольку, «хотя Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия и не является депозитарием Конвенции, Организация как орган, отвечающий за осуществление этой конвенции, играла определенную роль»¹²⁵ в связи с определением правовых последствий временного применения. Кроме того, «поведе-

¹²¹ UNFCCC/KP/AWG/2010/10. Правовые соображения, касающиеся возможного разрыва между первым и последующими периодами действия обязательств. 20 июля 2010 года, пункт 18.

¹²² UNFCCC/KP/CMP/2012/13/Add.1 «Доклад Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, о работе ее восьмой сессии, состоявшейся в Дохе с 26 ноября по 8 декабря 2012 года». 28 февраля 2013 года, п. 5.

¹²³ A/CN.4/675, пункты 66–68.

¹²⁴ См. Marie G. Jacobsson, “Syria and the Issue of Chemical Weapons” in *International Law and Changing Perceptions of Security* (Jonas Ebbesson et al. Eds.) Brill Nijhoff, 2014, pp. 137–141.

¹²⁵ Ibid., p. 138.

ние международных организаций может служить катализатором развития государственной практики»¹²⁶.

121. В заключение, как отметила Ассоциация международного права в своем итоговом докладе Берлинской конференции о праве, касающемся контроля над вооружениями и разоружения (2004 год), в связи с Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, «временное применение как механизм укрепления доверия повышает легитимность Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, способствует тому, чтобы все больше государств ратифицировали этот договор, и побуждает государства воздерживаться от проведения ядерных испытаний в будущем»¹²⁷.

Е. Временное применение договоров, сторонами которых являются международные организации

122. Еще одна тема, которую стоит изучить в контексте настоящего третьего доклада, связана с договорами, сторонами которых являются международные организации и которые применяются на временной основе. Уже было упомянуто, что Венская конвенция 1986 года не вступила в силу; однако положения Конвенции в полной мере порождают правовые последствия в силу того, что они отражают обычные нормы международного права¹²⁸.

123. В этой связи «практика международных организаций, связанная с международным поведением организации или международных организаций, как правило, может как таковая являться релевантной практикой для целей формирования и выявления международного обычного права»¹²⁹.

124. С учетом этого ниже приводятся некоторые случаи, показательные для целей определения практики международных организаций.

125. Примеры временно применяемых договоров, касающихся создания штаб-квартир международных организаций, включают в себя:

а) Соглашение между Австрийской Республикой и Международным агентством по атомной энергии о Центральных учреждениях Международного агентства по атомной энергии, вступило в силу 1 марта 1958 года, однако временно применялось с 1 января того года¹³⁰;

¹²⁶ A/CN.4/682, op. cit., para. 75.

¹²⁷ *International Law Association*, Berlin Conference (2004), Arms Control and Disarmament Law, p. 6, para. 8.

¹²⁸ Andrew Michie. *Op. Cit.* N.14, p. 43. Более углубленный анализ вопроса содержится в: Andrew Michie *The Provisional Application of Treaties with Special Reference to Arms Control, Disarmament and Non-Proliferation Instruments*, Master of Laws dissertation submitted at the University of South Africa. Supervisor: Professor EC Schlemmer. November 2004. pp. 86–111.

¹²⁹ Третий доклад по теме «Выявление международного обычного права», подготовленный Специальным докладчиком Майклом Вудом. 27 марта 2015 года. A/CN.4/682, пункт 76.

¹³⁰ Соглашение между Австрийской Республикой и Международным агентством по атомной энергии о Центральных учреждениях Международного агентства по атомной энергии. (339 U.N.T.S. 151) INFCIRC/15. Подстрочное примечание 1.

b) Соглашение между Испанией и Всемирной туристской организацией о штаб-квартире Организации, временно применялось с 1 января 1976 года и до своего вступления в силу 2 июня 1977 года¹³¹;

c) Соглашение между Германией и Организацией Объединенных Наций об использовании помещений Организации в Бонне, временно «вступило в силу» в день принятия¹³²;

d) Соглашение между Нидерландами и Организацией Объединенных Наций о штаб-квартире Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, в статье XXIX (4) говорится, что оно будет временно применяться с момента подписания¹³³.

126. Помимо этого, существуют примеры договоров между международными организациями, применявшихся на временной основе, в частности:

a) Соглашение о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Организацией по запрещению химического оружия¹³⁴, в статье XVI (2) которого устанавливается режим временного применения с момента подписания;

b) Соглашение между Всемирной организацией интеллектуальной собственности и Организацией Исламская конференция, которое временно применялось с момента подписания 3 ноября 1992 года¹³⁵;

c) Соглашение о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным органом по морскому дну, которое также применялось временно с момента подписания 14 марта 1977 года¹³⁶; и

d) Соглашение между Подготовительной комиссией Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и Всемирной метеорологической организацией, в статье XIII (2) которого предусматривается временное применение¹³⁷.

127. Кроме того, можно привести примеры заключенных посредством обмена нотами договоров между государствами и международными организациями, не только применяемых на временной основе, но и имеющих обратную силу. В частности, речь идет о Кипре и Организации Объединенных Наций в связи с

¹³¹ Agreement concerning the legal status of the World Tourism Organisation in Spain. 1047 U.N.T.S. 85. Подстрочное примечание 1.

¹³² Agreement concerning the Occupancy and Use of the United Nations Premises in Bonn. 1911 U.N.T.S. 187. Подстрочное примечание 1.

¹³³ Agreement between the United Nations and the Kingdom of The Netherlands concerning the headquarters of the international tribunal for the prosecution of persons responsible for serious violations of international humanitarian law committed in the territory of the former Yugoslavia since 1991. 792 U.N.T.S. 35.

¹³⁴ Agreement concerning the relationship between the United Nations and the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons. EC-MXI/DEC.1. 1 сентября 2000 года.

¹³⁵ Agreement on the establishment of working relations and cooperation. 1727 U.N.T.S. 258. Подстрочное примечание 1.

¹³⁶ Agreement concerning the relationship between the United Nations and the International Seabed Authority. 1967 U.N.T.S. 255. Подстрочное примечание 1.

¹³⁷ Agreement between the Preparatory Commission for the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization and the World Meteorological Organization. CTBT/LEG.AGR/39. 2 February 2011.

мировотворческой операцией в этой стране¹³⁸. Другие примеры включают договоры, заключенные между Международной организацией труда и, соответственно, Федеративной Демократической Республикой Эфиопия¹³⁹ и Российской Федерацией¹⁴⁰.

128. Гибкость, о которой свидетельствуют эти случаи, является следствием необходимости выработать определенные положения того или иного договора таким образом, чтобы этот договор мог работать на практике в конкретных правовых рамках. Они также показывают, что как государства, так и международные организации признают, что временное применение договоров порождает правовые последствия.

129. В заключение следует отметить, что вопросник Аннелиз Кваст Мерч о правовых последствиях временного применения, который был распространен в 2007–2008 годах среди государств и специалистов в области права, работающих в международных организациях, показал, что 12 из 18 опрошенных государств и пять из семи опрошенных юрисконсультов международных организаций ответили, что временно применяемые договоры являются юридически обязательными¹⁴¹.

V. Предварительные предложения относительно руководящих принципов, касающихся временного применения

130. С момента представления своего первого доклада Специальный докладчик поднимал вопрос о разработке «руководящих принципов», которыми могли бы пользоваться государства и международные организации в процессе принятия решений о временном применении договоров¹⁴².

131. В этой связи, опираясь на результаты анализа, который был проведен в первом и во втором докладах, Специальный докладчик представляет ниже первоначальный проект руководящих принципов, касающихся временного применения договоров. Обсуждения в рамках Комиссии и мнения, которые государства-члены будут высказывать на заседаниях Шестого комитета Генеральной

¹³⁸ Exchange of letters constituting an agreement concerning the status of the United Nations Peace-Keeping Force in Cyprus (Соглашение в виде обмена письмами о статусе Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре), New York, 31 March 1964. 492 U.N.T.S. 57. Временно применялось с 31 марта 1964 года и имело обратную силу с 14 марта 1964 года.

¹³⁹ Agreement between the Government of the Federal Democratic Republic of Ethiopia and the International Labour Organization concerning the office of the Organization in Addis Ababa (Соглашение между правительством Федеративной Демократической Республикой Эфиопия и Международной организацией труда о Бюро Организации в Аддис-Абебе). 2157 U.N.T.S. 255. Применялось временно с 8 сентября 1997 года и окончательно вступило в силу 4 июня 2001 года, в соответствии со статьей 10.

¹⁴⁰ Соглашение между правительством Российской Федерации и Международной организацией труда о Бюро Международной организации труда в Москве. 2058 U.N.T.S. 30. Применялась временно с даты подписания 5 сентября 1997 года и окончательно вступило в силу 24 сентября 1998 года путем уведомления, в соответствии со статьей 15.

¹⁴¹ Anneliese Quast Mertsch, *op. cit.*, p. 171.

¹⁴² A/CN.4/664, пункт 54.

Ассамблеи, станут важным подспорьем для дальнейшего рассмотрения Редакционным комитетом этого проекта руководящих принципов на следующей сессии Комиссии.

Проект руководящего принципа 1

Государства и международные организации могут применять на временной основе договор или его части, если это предусматривается самим договором или если стороны договорились об этом каким-либо иным образом в той мере, в какой это допускается внутренним правом государств или правилами международных организаций.

Проект руководящего принципа 2

Соглашение о временном применении того или иного договора или его частей может основываться на положениях самого договора или заключаться в качестве отдельного соглашения либо же в какой-либо другой форме, такой как резолюция международной конференции, либо заключаться любым другим способом, о котором договорятся государства или международные организации.

Проект руководящего принципа 3

Временное применение того или иного договора может начинаться в момент его подписания, ратификации, присоединения или принятия либо в любой другой момент по согласованию государств или международных организаций, учитывая условия самого договора или условия, о которых договорились участвующие в переговорах государства или международные организации.

Проект руководящего принципа 4

Временное применение того или иного договора порождает юридические последствия.

Проект руководящего принципа 5

Обязательства, возникающие в результате временного применения того или иного договора или его частей, сохраняются до: i) вступления договора в силу; или ii) прекращения временного применения в соответствии с положениями статьи 25(2) Венской конвенции о праве международных договоров или Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями в зависимости от того, что применимо.

Проект руководящего принципа 6

Нарушение того или иного обязательства, проистекающего из временного применения договора или его частей, приводит к возникновению международной ответственности государства или международной организации.

VI. Заключение

132. Специальный докладчик считает, что он выполнил обращенную к нему просьбу и представил в настоящем докладе анализ вопроса временного применения в контексте практики международных организаций, в связи с чем он не считает необходимым возвращаться к этому вопросу в последующих докладах.

133. Специальный докладчик убедительно продемонстрировал, что толкование статьи 25 Венской конвенции 1969 года и статьи 25 Венской конвенции 1986 года является практически идентичным, особенно в том, что касается правовых последствий временного применения.

134. Кроме того, были представлены соответствующие примеры практики, свидетельствующие о том, что к процедуре временного применения часто прибегают как государства, так и международные организации.

135. Что касается связи статьи 25 с другими положениями Венской конвенции о праве международных договоров, то Специальный докладчик предложил первый анализ этой темы, уделив особое внимание статьям 11, 18, 24, 26 и 27.

136. Наконец, Специальный докладчик будет внимательно изучать замечания и комментарии к настоящему докладу, которые могут представить Комиссия и государства-члены, с тем чтобы определить основные направления дальнейшей деятельности. Специальный докладчик хотел бы получить дополнительные доклады о практике государств и заранее выражает благодарность за их подготовку и направление Комиссии.

137. Что касается дальнейшей работы, то Специальный докладчик предлагает Комиссии рассмотреть следующие три вопроса: i) дальнейший анализ связи между временным применением и другими положениями Венской конвенции 1969 года, такими как режим оговорок; ii) изучение связи между временным применением и правопреемственностью государств в отношении договоров; iii) анализ практики депозитариев многосторонних договоров; iv) изучение правовых последствий прекращения временного применения договоров, порождающих личные права.

138. Кроме того, Специальный докладчик продолжит разработку проекта руководящих принципов в дополнение к тем, которые представлены в настоящем докладе.

Приложение

[Подлинный текст на английском языке]

Временное применение договоров международными организациями

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Международное соглашение по какао, 1972 год	Статья 66	1) Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое направляет уведомление в соответствии с пунктом 1 статьи 65, может также сообщить или в своем уведомлении, или в любое время впоследствии о временном применении настоящего Соглашения с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 67, либо, если настоящее Соглашение уже вступило в силу, начиная с определенной даты. Сообщение подписавшим Соглашение правительством о применении настоящего Соглашения с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 67 считается равносильным ратификационной грамоте или акту о принятии или утверждении для предварительного вступления в силу настоящего Соглашения. Каждое правительство, направляющее такое сообщение, одновременно заявляет, вступает ли оно в Организацию в качестве экспортирующего члена или в качестве импортирующего члена. 2) После вступления настоящего Соглашения в силу, будь то предварительно или окончательно, правительство любой страны, направляющее уведомление в соответствии с пунктом 2 статьи 65, может также сообщить или в своем уведомлении, или в любое время впоследствии о временном применении настоящего Соглашения, начиная с определенной даты. Каждое правительство, направляющее такое сообщение, одновременно заявляет, вступает ли оно в Организацию в качестве экспортирующего члена или в качестве импортирующего члена. 3) Правительство, сообщившее в соответствии с пунктом 1 или 2, что оно будет применять настоящее Соглашение временно, начиная либо с момента вступления Соглашения в силу, либо с определенной даты, становится с этого момента временным членом Организации либо до тех пор, пока оно не депонирует ратификационной грамоты или акта о принятии, утверждении или присоединении, либо до истечения предельного срока, указанного в его уведомлении согласно статье 65, в зависимости от того, какой из этих двух сроков наступит раньше. Если же Совет убедится в том, что правительство данной страны не депонировало такого документа из-за трудностей в завершении конституционных процедур, Совет может продлить статус этого правительства как временного члена на оговоренный дальнейший срок.	Да (см. статью 4)	Европейское экономическое сообщество

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Международное соглашение по какао, 1975 год	Статья 68	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить настоящее Соглашение, или правительство, для которого Совет установил условия для присоединения, но которое все же оказалось не в состоянии депонировать свою грамоту, может в любое время уведомить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о том, что оно будет применять настоящее Соглашение временно, либо когда оно вступит в силу в соответствии со статьей 69, либо в конкретно определенный срок в том случае, если оно уже находится в силе. 2. Правительство, которое уведомило в соответствии с пунктом 1 о том, что оно будет применять настоящее Соглашение либо с момента его вступления в силу, либо с конкретно определенного срока, становится с этого момента временным членом. Оно остается временным участником до даты депонирования своей ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении.	Да (см. статью 4)	Европейское экономическое сообщество
Международное соглашение по какао 1980 года	Статья 65	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить настоящее Соглашение, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое все еще оказалось не в состоянии депонировать свою грамоту или документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет применять настоящее Соглашение временно либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 66, либо с конкретно определенного момента в том случае, если оно уже вступило в силу. Каждое правительство, направляющее такое уведомление, одновременно объявляет себя экспортирующим или импортирующим Участником. 2. Правительство, которое направило уведомление в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи о том, что оно будет применять настоящее Соглашение либо с момента его вступления в силу, либо с определенной даты, становится с этого момента временным участником. Оно остается временным членом до даты депонирования своей ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении.	Да (см. статью 4)	Европейское экономическое сообщество
Международное соглашение по какао 1986 года	Статья 69	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить настоящее Соглашение, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое все еще оказалось не в состоянии депонировать свою грамоту или документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что в соответствии со своими конституционными процедурами оно будет применять настоящее Соглашение временно либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 70, либо с определенной даты в том случае, если оно уже вступило в силу. Каждое правительство, направляющее такое уведомление, одновременно объявляет себя экспортирующим или импортирующим Участником.	Да (см. статью 4)	Европейское экономическое сообщество

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Международное соглашение по какао 1993 года	Статья 55	2. Правительство, которое в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи направило уведомление о том, что оно будет применять настоящее Соглашение либо с момента его вступления в силу, либо с определенной даты, становится с этого момента временным участником. Оно остается временным Участником до даты сдачи на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении.		
		1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить настоящее Соглашение, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое было не в состоянии сдать на хранение свою грамоту или документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что в соответствии со своими конституционными процедурами и/или своими внутренними законами и положениями оно будет применять настоящее Соглашение временно либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 56, либо с определенной даты в том случае, если оно уже вступило в силу. Каждое правительство, направляющее такое уведомление, одновременно объявляет себя экспортирующим или импортирующим Участником. 2. Правительство, которое в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи уведомило о том, что оно будет применять настоящее Соглашение либо с момента его вступления в силу, либо с определенной даты, становится с этого момента временным Участником. Оно остается временным Участником до даты сдачи на хранение своего документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.	Да (см. статью 4)	Европейское сообщество
Международное соглашение по какао 2001 года	Статья 57	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить его, или правительство, которое намеревается присоединиться к нему, но еще не смогло сдать на хранение свой документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что в соответствии со своими конституционными процедурами и/или своими внутренними законами и положениями оно будет применять настоящее Соглашение временно либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 58 либо, если оно уже вступило в силу, с определенной даты. Каждое правительство, направляющее такое уведомление, одновременно объявляет себя экспортирующим или импортирующим Участником. 2. Правительство, которое в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи уведомило о том, что оно будет применять настоящее Соглашение либо с момента его вступления в силу, либо с определенной даты, становится с этого момента временным Участником. Оно остается временным Участником до даты сдачи на хранение своего документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.	Да (см. статью 4) –	

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Международное соглашение по какао 2010 года	Статья 56	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить его, или правительство, которое намеревается присоединиться к нему, но еще не смогло сдать на хранение свой документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что в соответствии со своими конституционными процедурами и/или своими внутренними законами и положениями оно будет применять настоящее Соглашение временно либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 57, либо, если оно уже вступило в силу, с определенной даты. Каждое правительство, направляющее такое уведомление, информирует Генерального секретаря о том, является ли оно экспортирующим или импортирующим Участником, в момент направления такого уведомления или в возможно кратчайшие сроки после этого. 2. Правительство, которое в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи уведомило о том, что оно будет применять настоящее Соглашение либо с момента его вступления в силу, либо с определенной даты, становится с этого момента временным Участником. Оно остается временным Участником до даты сдачи на хранение своего документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.	Да (см. статью 4 (пункты 5 и 6))	Европейский союз
Международное соглашение 1986 года по оливковому маслу и столовым оливкам	Статья 54	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить настоящее Соглашение, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое было не в состоянии сдать на хранение свою грамоту или документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет применять настоящее Соглашение временно с момента его вступления в силу в соответствии со статьями 55 либо с определенной даты в том случае, если оно уже вступило в силу. 2. Правительство, которое в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи направило уведомление о том, что оно будет применять настоящее Соглашение с момента его вступления в силу либо с определенной даты, если оно уже вступило в силу, становится с этого момента временным Участником до тех пор, пока оно не сдаст на хранение свой документ о ратификации, принятии, утверждении или присоединении и станет, таким образом, Участником Соглашения.	Да (см. статью 5) —	—
Протокол 1993 года о продлении Международного соглашения 1986 года по оливковому маслу и столовым оливкам	Статья 54	Заменить статью «54» на «55». В шестой строке пункта 1 заменить статью «55» на «56».	Да (см. статью 5) —	—

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Конвенция о торговле зерном 1995 года	Статья 26	Любое подписавшее Правительство и любое другое Правительство, имеющее право подписать настоящую Конвенцию, или чье заявление о присоединении одобрено Советом, может сдать на хранение депозитарию декларацию о временном применении. Любое Правительство, сдавшее на хранение такую декларацию, временно применяет настоящую Конвенцию в соответствии со своими законами в временно считается ее стороной.	Да (см. статью 2, пункт 2)	Европейское сообщество
Конвенция о торговле пшеницей 1986 года	Статья 26	Любое подписавшее Правительство и любое другое Правительство, имеющее право подписать настоящую Конвенцию, или чье заявление о присоединении одобрено Советом, может сдать на хранение депозитарию декларацию о временном применении. Любое Правительство, сдавшее на хранение такую декларацию, временно применяет настоящую Конвенцию и временно считается ее стороной.	Да (см. статью 2, пункт 2)	Европейское экономическое сообщество
Конвенция об оказании продовольственной помощи 1986 года	Статья XIX	Любое подписавшее Правительство может сдать на хранение депозитарию декларацию о временном применении настоящей Конвенции. Любое такое правительство временно применяет настоящую Конвенцию и временно считается ее стороной.	Да (см. статью II, пункт 2)	Европейское экономическое сообщество
Конвенция об оказании продовольственной помощи 1995 года	Статья XIX	Любое подписавшее Правительство может сдать на хранение депозитарию декларацию о временном применении настоящей Конвенции. Любое такое Правительство временно применяет настоящую Конвенцию в соответствии со своими законами и правилами и временно считается ее стороной.	Да (см. статью II, пункт 2)	Европейское сообщество
	Заявление Европейского сообщества, сделанное в связи с декларацией о временном применении	Австрийская Республика, Финляндская Республика и Королевство Швеция, ставшие государствами-членами Европейского сообщества 1 января 1995 года, отныне не будут индивидуальными участниками настоящей Конвенции, а будут участвовать в Конвенции в составе Сообщества. Соответственно, Европейское сообщество также обязуется осуществлять права и выполнять обязательства этих трех стран, изложенные в настоящей Конвенции, с момента временного применения настоящей Конвенции.		
Конвенция об оказании продовольственной помощи 1999 года	Статья XXII	с) Любое подписавшее Правительство может сдать на хранение депозитарию декларацию о временном применении настоящей Конвенции. Любое такое Правительство временно применяет настоящую Конвенцию в соответствии со своими законами и правилами и временно считается ее стороной.	Да (см. статью II (b))	Европейское сообщество
Шестое Международное соглашение по олову	Статья 53	1. Правительство, которое подписало настоящее Соглашение и которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить настоящее Соглашение, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения в соответствии с положениями статьи 54, но которое еще не смогло сдать на хранение свой документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет в пределах ограничений, обусловленных его конституционными и/или законодательными процедурами, применять настоящее Соглашение временно либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 55, либо, если оно уже вступило в силу, с той или иной указанной даты.	Да (см. статью 56)	Европейское экономическое сообщество

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Международное соглашение по кофе 1968 года, срок которого был продлен, и Протокол об оставлении его в силе	Статья 62, пункт 2	2. Любое правительство, указанное в пункте 1 настоящей статьи, которое направляет депозитарию уведомление о том, что вследствие применения настоящего Соглашения в пределах ограничений, обусловленных его конституционными и/или законодательными процедурами, оно не сможет внести свои взносы на Счет буферного запаса, не осуществляет свое право голоса по вопросам, касающимся положений глав X–XV включительно настоящего Соглашения. Однако такое правительство выполняет все свои финансовые обязательства, связанные с Административным счетом. Временное участие правительства, направляющего уведомление, указанное в настоящем пункте, не превышает 12 месяцев с момента временного вступления в силу настоящего Соглашения, если Совет не примет иного решения.	Нет	—
Международное соглашение по кофе 1976 года	Статья 61, пункт 2	Настоящее Соглашение может временно вступить в силу 1 октября 1976 года. С этой целью уведомление подписавшего правительства или любой другой Договаривающейся Стороны Международного соглашения по кофе 1968 года, продленного Протоколом, содержащее обязательство применять Соглашение временно и стремиться к возможно скорейшей ратификации, одобрению или принятию в соответствии со своей конституционной процедурой, должно быть получено Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций не позднее 30 сентября 1976 года и считается равнозначным по своей силе ратификационной грамоте, документу об одобрении или принятии. Правительство, которое обязуется применять Соглашение временно, до сдачи на хранение ратификационной грамоты, документов об одобрении или принятии временно считается Участником Соглашения либо до сдачи на хранение ратификационной грамоты, документа об одобрении или принятии, либо до 31 декабря 1976 года включительно, в зависимости от того, что наступит раньше. Совет может предоставить дополнительное время, в течение которого любое правительство, которое временно применяет настоящее Соглашение, может сдать на хранение свою ратификационную грамоту, документ об одобрении или принятии.	Да (см. статью 4, пункт 3)	Европейское экономическое сообщество

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Международное соглашение по кофе 1983 года и первое, второе, третье и четвертое продления измененного Соглашения	Статья 61, пункт 2	Настоящее Соглашение может временно вступить в силу 1 октября 1983 года. С этой целью уведомление подписавшего правительства или любой другой Договаривающейся Стороны продленного Международного соглашения по кофе 1976 года, содержащее обязательство применять Соглашение временно и стремиться к возможно скорейшей ратификации, одобрению или принятию в соответствии со своей конституционной процедурой и полученное Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций не позднее 30 сентября 1983 года, считается равнозначным по своей силе ратификационной грамоте, документу об одобрении или принятии. Правительство, которое обязуется применять Соглашение временно, до сдачи на хранение ратификационной грамоты, документов об одобрении или принятии временно считается Участником Соглашения либо до сдачи на хранение ратификационной грамоты, документа об одобрении или принятии, либо до 31 декабря 1983 года включительно, в зависимости от того, что наступит раньше. Совет может предоставить дополнительное время, в течение которого любое правительство, которое временно применяет настоящее Соглашение, может сдать на хранение свою ратификационную грамоту, документ об одобрении или принятии.	Да (см. статью 4, пункт 3)	Европейское экономическое сообщество (только первое продление)
Международное соглашение по кофе 1994 года, продленное до 30 сентября 2001 года, с изменениями, внесенными резолюцией № 384, принятой Международным советом по кофе в Лондоне 21 июля 1999 года	Статья 40, пункт 2	Настоящее Соглашение может временно вступить в силу 1 октября 1994 года. С этой целью уведомление подписавшего правительства или любой другой Договаривающейся Стороны продленного Международного соглашения по кофе 1983 года, содержащее обязательство применять Соглашение временно в соответствии со своими законами и правилами и стремиться к возможно скорейшей ратификации, одобрению или принятию в соответствии со своей конституционной процедурой и полученное Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций не позднее 26 сентября 1994 года, считается равнозначным по своей силе ратификационной грамоте, документу об одобрении или принятии. Правительство, которое обязуется применять Соглашение временно в соответствии со своими законами и правилами, до сдачи на хранение ратификационной грамоты, документов об одобрении или принятии временно считается Участником Соглашения либо до сдачи на хранение ратификационной грамоты, документа об одобрении или принятии, либо до 31 декабря 1994 года включительно, в зависимости от того, что наступит раньше. Совет может предоставить дополнительное время, в течение которого любое правительство, которое временно применяет настоящее Соглашение, может сдать на хранение свою ратификационную грамоту, документ об одобрении или принятии.	Да (см. статью 4, пункт 3)	—
Международное соглашение по кофе 2001 года	Статья 45, пункт 2	Настоящее Соглашение может временно вступить в силу 1 октября 2001 года. С этой целью уведомление подписавшего правительства или любой другой Договаривающейся Стороны продленного Международного соглашения по кофе 1994 года, содержащее обязательство применять это новое Соглашение временно в соответствии со своими законами и правилами и стремиться к возможно скорейшей ратификации, одобрению или принятию в соответствии со своей конституционной процедурой и полученное Генеральным секретарем	Да (см. статью 4, пункт 3)	—

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Международное соглашение по сахару 1968 года	Статья 62	рем Организации Объединенных Наций не позднее 25 сентября 2001 года, считается равнозначным по своей силе ратификационной грамоте, документу об одобрении или принятии. Правительство, которое обязуется применять Соглашение временно в соответствии со своими законами и правилами, до сдачи на хранение ратификационной грамоты, документов об одобрении или принятии временно считается Участником Соглашения либо до сдачи на хранение ратификационной грамоты, документа об одобрении или принятии, либо до 30 июня 2002 года включительно, в зависимости от того, что наступит раньше. Совет может предоставить дополнительное время, в течение которого любое правительство, которое временно применяет настоящее Соглашение, может сдать на хранение свою ратификационную грамоту, документ об одобрении или принятии. 1) Любое правительство, которое направляет в соответствии со статьей 61 уведомление, может также указать в своем уведомлении или позднее в любое время, что оно будет применять Соглашение на временной основе. 2) В течение любого периода действия Соглашения как на временной, так и на окончательной основе и до сдачи на хранение своей ратификационной грамоты или своего акта о принятии, одобрении или присоединении или до аннулирования своего уведомления, правительство, сообщаящее, что оно будет временно применять данное Соглашение, является временным участником Соглашения до истечения срока, указанного в уведомлении, представленном в соответствии со статьей 61. Если, однако, Совету представлены убедительные доказательства того, что правительство данной страны не сдало на хранение свою ратификационную грамоту по причине затруднений, связанных с выполнением конституционных процедур, Совет может продлить этому правительству статус временного участника до какого-либо более позднего конкретного срока. 3) Временный участник Соглашения до ратификации, принятия или утверждения Соглашения считается Договаривающейся стороной Соглашения.	Да (см. статью 2, пункт 26)	—
Международное соглашение по сахару 1973 года и первое и второе продления	Статья 35	1. Любое правительство, которое направляет в соответствии со статьей 34 уведомление, может также указать в своем уведомлении или позднее в любое время, что оно будет применять Соглашение на временной основе. 2. В течение любого периода действия Соглашения как на временной, так и на постоянной основе правительство, сообщаящее, что оно будет временно применять данное Соглашение, является временным участником Организации до тех пор, пока оно не сдаст на хранение свою ратификационную грамоту или акт о принятии, одобрении или присоединении и таким образом станет Договаривающейся стороной Соглашения или пока не истечет срок депонирования такой грамоты или акта в соответствии со статьей 34, в зависимости от того, что произойдет раньше.	Да (см. статью 2, пункт 11)	—

<i>Название договора</i>	<i>Статья</i>	<i>Соответствующий текст</i>	<i>Возможно ли членство для международных организаций?</i>	<i>Международные организации, временно применяющие договор</i>
Международное соглашение по сахару 1977 года, срок которого был продлен	Статья 74	1. Правительство, подписавшее настоящее Соглашение, которое намеревается ратифицировать, принять или одобрить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло депонировать свою ратификационную грамоту, может в любое время уведомить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о том, что оно будет применять настоящее Соглашение на временной основе — либо когда оно вступит в силу в соответствии со статьей 75, либо, если оно уже вступило в силу, в указанный срок. 2. Правительство, уведомившее в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи о том, что оно будет применять настоящее Соглашение либо с момента его вступления в силу, либо, если оно уже вступило в силу, с указанной им даты, является, начиная с этого момента, временным участником до тех пор, пока оно не сдаст на хранение свою ратификационную грамоту или документ о принятии, утверждении или присоединении и, таким образом, не станет участником.	Да (см. статью 2, пункт 23)	—
Международное соглашение по сахару 1984 года	Статья 37	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или одобрить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло депонировать свой документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет применять настоящее Соглашение временно либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 38 либо, если оно уже вступило в силу, с установленной даты. 2. Правительство, уведомившее в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи о том, что оно будет применять настоящее Соглашение либо с момента его вступления в силу, либо, если оно уже вступило в силу, с указанной им даты, является, начиная с этого момента, временным участником до тех пор, пока оно не сдаст на хранение свою ратификационную грамоту или документ о принятии, утверждении или присоединении и, таким образом, не станет участником.	Да (см. статью 5)	—
Международное соглашение по сахару 1987 года	Статья 38	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или одобрить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло депонировать свой документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет применять настоящее Соглашение временно либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 39 либо, если оно уже вступило в силу, с установленной даты. 2. Правительство, уведомившее в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи о том, что оно будет применять настоящее Соглашение, либо когда оно вступит в силу, либо, если оно уже вступило в силу, с указанной им даты, становится, начиная с этого момента, временным Участником до тех пор, пока оно не депонирует свою ратификационную грамоту или акт о принятии, одобрении или присоединении и, таким образом, не станет Участником.	Да (см. статью 5)	—

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Международное соглашение по са- хару 1992 года	Статья 39	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло сдать на хранение свою грамоту или документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет применять настоящее Соглашение на временной основе либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 40, либо, если оно уже вступило в силу, с указанной им даты. 2. Правительство, уведомившее в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи о том, что оно будет применять настоящее Соглашение либо с момента его вступления в силу, либо, если оно уже вступило в силу, с указанной им даты, является, начиная с этого момента, временным участником до тех пор, пока оно не сдаст на хранение свою ратификационную грамоту или документ о принятии, утверждении или присоединении и, таким образом, не станет участником.	Да (см. статью 5)	–
Международное соглашение по натуральному каучуку 1979 года	Статья 60	1. Правительство, подписавшее настоящее Соглашение, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло сдать на хранение свой соответствующий документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет полностью применять настоящее Соглашение на временной основе либо когда оно вступит в силу в соответствии со статьей 61, либо, если оно уже вступило в силу, в указанный срок. 2. Независимо от положений пункта 1 правительство может предусмотреть в своем уведомлении о применении Соглашения на временной основе, что оно будет применять настоящее Соглашение лишь в рамках, ограниченных его конституционными и/или правовыми процедурами. Такое правительство, однако, выполняет все свои финансовые обязательства, относящиеся к Административному счету. Временное участие правительства, которое делает такое уведомление, не превышает 18 месяцев с момента временного вступления в силу настоящего Соглашения. В случае необходимости истребования средств для Счета стабилизационного запаса в течение указанного 18-месячного периода Совет принимает решение о статусе правительства, являющегося временным участником в соответствии с настоящим пунктом.	Да (см. статью 5)	Европейское экономическое сообщество
Международное соглашение по натуральному каучуку 1987 года	Статья 59	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло сдать на хранение свой соответствующий документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет полностью применять настоящее Соглашение на временной основе, либо, когда оно вступит в силу в соответствии со статьей 60 либо, если оно уже вступило в силу, — в указанный срок. 2. Независимо от положений пункта 1 настоящей статьи правительство может предусмотреть в своем уведомлении о применении Соглашения на временной основе, что оно будет применять настоящее Соглашение лишь в	Да (см. статью 5)	Европейское экономическое сообщество

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Международное соглашение по натуральному каучуку 1994 года	Статья 60	рамках, ограниченных его конституционными и/или законодательными процедурами. Такое правительство, однако, выполняет все свои финансовые обязательства, относящиеся к административному счету. Временное участие правительства, которое делает такое уведомление, не превышает 12 месяцев с момента временного вступления в силу настоящего Соглашения. В случае необходимости истребования средств для счета буферного запаса в течение указанного 12-месячного периода Совет принимает решение о статусе правительства, являющегося временным участником в соответствии с настоящим пунктом. 1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло сдать на хранение свой соответствующий документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет полностью применять настоящее Соглашение на временной основе, либо, когда оно вступит в силу в соответствии со статьей 61, либо, если оно уже вступило в силу, — в указанный срок. 2. Независимо от положений пункта 1 настоящей статьи правительство может предусмотреть в своем уведомлении о применении Соглашения на временной основе, что оно будет применять настоящее Соглашение лишь в рамках, ограниченных его конституционными и/или законодательными процедурами и его внутренними законами и нормативными положениями. Однако такое правительство выполняет все свои финансовые обязательства по настоящему Соглашению. Временное участие правительства, которое делает такое уведомление, не превышает 12 месяцев с момента временного вступления в силу настоящего Соглашения, если только Совет не примет иного решения на основании пункта 2 статьи 59.	Да (см. статью 5)	Европейское сообщество
Международное соглашение по тропической древесине 1983 года	Статья 36	Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло сдать на хранение свой документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет применять настоящее Соглашение временно, либо когда оно вступит в силу в соответствии со статьей 37, либо, если оно уже вступило в силу, с оговоренной даты.	Да (см. статью 5)	Европейское экономическое сообщество
Международное соглашение по тропической древесине 1994 года	Статья 40	Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или одобрить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло депонировать свой документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет применять настоящее Соглашение временно либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 41, либо, если оно уже вступило в силу, с установленной даты.	Да (см. статью 5)	Европейское сообщество

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Международное соглашение по тропической древесине 2006 года	Статья 38	Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло сдать на хранение свой документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет применять настоящее Соглашение на временной основе в соответствии со своими законами и положениями либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 39 либо, если оно уже вступило в силу, с установленной даты.	Да (см. статью 5)	Европейское сообщество
Международное соглашение по джуту и джутовым изделиями 1982 года	Статья 39	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло сдать на хранение свой документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет применять настоящее Соглашение временно либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 40, либо, если оно уже вступило в силу, с установленной даты. В момент уведомления о временном применении каждое правительство объявляет себя членом-экспортером или членом-импортером. 2. Правительство, которое в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи уведомило о том, что оно будет применять настоящее Соглашение либо с момента вступления настоящего Соглашения в силу, либо, если настоящее Соглашение уже вступило в силу, с установленной даты, является с этого момента временным участником Организации до тех пор, пока оно не депонирует свой документ о ратификации, принятии, одобрении или присоединении и тем самым не станет участником Организации.	Да (см. статью 5)	Европейское экономическое сообщество
Международное соглашение по джуту и джутовым изделиями 1989 года	Статья 39	1. Подписавшее настоящее Соглашение правительство, которое намеревается ратифицировать, принять или утвердить его, или правительство, для которого Совет установил условия присоединения, но которое еще не смогло сдать на хранение свой документ, может в любое время уведомить депозитария о том, что оно будет применять настоящее Соглашение временно либо с момента его вступления в силу в соответствии со статьей 40, либо, если оно уже вступило в силу, с установленной даты. В момент уведомления о временном применении каждое правительство объявляет себя членом-экспортером или членом-импортером. 2. Правительство, которое в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи уведомило о том, что оно будет применять настоящее Соглашение либо с момента вступления настоящего Соглашения в силу, либо, если настоящее Соглашение уже вступило в силу, с установленной даты, является с этого момента временным членом Организации до тех пор, пока оно не сдаст на хранение свой документ о ратификации, принятии, утверждении или присоединении и тем самым не станет членом Организации.	Да (см. статью 5)	Европейское экономическое сообщество

<i>Название договора</i>	<i>Статья</i>	<i>Соответствующий текст</i>	<i>Возможно ли членство для международных организаций?</i>	<i>Международные организации, временно применяющие договор</i>
Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года	Статья 7	Если настоящее Соглашение не вступит в силу 16 ноября 1994 года, то до его вступления в силу оно подлежит временному применению: а) государствами, согласившимися на его принятие на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, за исключением тех из них, которые до 16 ноября 1994 года письменно уведомляют депозитария о том, что они не будут применять Соглашение в таком порядке или что они согласятся на такое применение только по последующем подписании или письменном уведомлении; б) государствами и субъектами права, которые подписали настоящее Соглашение, за исключением тех из них, которые письменно уведомляют депозитария в момент подписания о том, что они не будут применять Соглашение в таком порядке; с) государствами и субъектами права, которые соглашаются на его временное применение путем письменного уведомления депозитария; д) государствами, которые присоединяются к настоящему Соглашению.	Не упоминается, но см. статью 8, пункт 2	Европейское экономическое сообщество
Конвенция по касетным боеприпасам	Статья 18	Любое государство может в момент ратификации, принятия, утверждения или присоединения заявить, что оно будет применять на временной основе статью 1 настоящей Конвенции до вступления ее в силу для этого государства.	Нет	—
Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении	Статья 18	Любое государство может в момент ратификации, принятия, утверждения или присоединения заявить, что оно будет применять на временной основе положения пункта 1 статьи 1 настоящей Конвенции до вступления ее в силу.	Нет	—
Круг ведения Международной исследовательской группы по меди	Пункт 22 (с)	Любое государство или любая межправительственная организация, упомянутые в пункте 5, которые желают стать членами Группы, должны уведомить депозитария о том, что они принимают настоящий круг ведения либо временно, до завершения своих внутренних процедур, либо окончательно. Любое государство или любая межправительственная организация, уведомившие о своем временном принятии настоящего Круга ведения, прилагают все усилия к завершению своих процедур в течение 36 месяцев с даты вступления в силу настоящего Круга ведения или с даты своего уведомления о временном принятии, в зависимости от того, что произошло позже, и уведомляют об этом депозитария. В случае, если государство или межправительственная организация не в состоянии завершить свои процедуры в установленные выше сроки, Группа может продлить этот срок данному государству или межправительственной организации.	Да (см. пункт 5)	—

Название договора	Статья	Соответствующий текст	Возможно ли членство для международных организаций?	Международные организации, временно применяющие договор
Соглашение об учреждении Союза стран-экспортеров бананов	Статья 38	Любое правительство страны-члена может, если это позволяет его внутреннее законодательство, уведомить являющееся депозитарием Соглашения Министерство иностранных дел о своем предварительном принятии настоящего Соглашения до завершения формальностей, необходимых для его окончательной ратификации. Страна, которая прибегает к этой процедуре, имеет все те права и обязанности, какие она получила бы после окончательной ратификации.	Нет	—
Договор о торговле оружием	Статья 23	Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своего документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении заявить о том, что оно будет на временной основе применять статью 6 и статью 7 до вступления настоящего Договора в силу для этого государства.	Нет	—
Соглашение о международной торговле текстильными изделиями (Соглашение LXXV Генерального соглашения по тарифам и торговле)	—	В Соглашении временное применение прямо не упоминается. Однако в пункте 1 статьи 13 говорится, что Соглашение «открыто для акцептования путем подписания или иным путем для правительств, являющихся договаривающимися сторонами Генерального соглашения по тарифам и торговле или временно присоединившимся к Генеральному соглашению по тарифам и торговле, и для Европейского экономического сообщества». Европейское экономическое сообщество также перечислено среди государств или организаций, принимающих Соглашение на временной основе.	Да (см. статью 13, пункт 1)	—