



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
8 August 2011
Russian
Original: English

Комиссия международного права

Шестьдесят третья сессия

Женева, 26 апреля — 3 июня и

4 июля — 12 августа 2011 года

Ответственность международных организаций

Комментарии и замечания, полученные от правительств

Добавление

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Комментарии и замечания, полученные от правительств	3
A. Общие комментарии	3
Чили	3
B. Конкретные комментарии по проектам статей	3
1. Проект статьи 1 — Сфера охвата настоящих проектов статей	3
Чили	3
2. Проект статьи 4 — Элементы международно-противоправного деяния международной организации	4
Чили	4
3. Проект статьи 8 — Поведение, которое признается и принимается международной организацией в качестве собственного	4
Чили	4
4. Проект статьи 21 — Контрмеры	5
Чили	5
5. Общие комментарии	5
Чили	5



6.	Проект статьи 50 — Цель и пределы контрмер	5
	Чили	5
7.	Проект статьи 51 — Контрмеры, принимаемые членами международной организации	6
	Чили	6

I. Введение

Дополнительный письменный ответ с комментариями и замечаниями по проектам статей об ответственности международных организаций, принятым в первом чтении Комиссией международного права на ее шестьдесят первой сессии в 2009 году (A/64/10, пункт 50), был получен от Чили (9 мая 2011 года).

II. Комментарии и замечания, полученные от правительств

A. Общие комментарии

Чили

[Подлинный текст на испанском языке]

Международные организации являются одним из ключевых компонентов нынешней системы международного права, поскольку они активно содействуют сохранению международного мира и безопасности и оказывают позитивное влияние в различных сферах своего функционирования. По этой причине комплекс норм, которые бы надлежащим образом и согласованно регулировали вопросы международной ответственности, как представляется, как необходим, так и неизбежен.

Правильно то, что проекты статей основываются с точки зрения структуры и содержания на статьях об ответственности государств за международно-противоправные деяния, и Чили согласна с решением Комиссии о том, что различный характер международных организаций обуславливает необходимость разработки отдельного комплекса норм, конкретно касающихся их.

B. Конкретные комментарии по проектам статей

Часть первая Введение

1. Проект статьи 1 Сфера охвата настоящих проектов статей

Чили

[Подлинный текст испанском на языке]

Чили согласна с отраженной в пункте (5) комментария общей концепцией о том, что ответственность увязана с нарушением международного обязательства.

Часть вторая
Международно-противоправное деяние международной организации

Глава I
Общие принципы

2. Проект статьи 4
Элементы международно-противоправного деяния международной организации

Чили

[Подлинный текст на испанском языке]

Правительство Чили считает, что действия международных организаций на территории, подпадающей под юрисдикцию того или иного конкретного государства, могут квалифицироваться в качестве правомерных согласно действующему на этой территории законодательству. В результате этого было бы по-прежнему целесообразным включить положение, аналогичное положению в статье 3 статей об ответственности государств.

Глава II
Присвоение поведения международной организации

3. Проект статьи 8
Поведение, которое признается и принимается международной организацией в качестве собственного

Чили

[Подлинный текст на испанском языке]

В пункте (5) комментария говорится о том, что правила организации регулируют вопрос о том, какой орган является компетентным применительно к признанию и принятию поведения в качестве собственного. Однако весьма возможно, что правила организации не будут применимы во всех случаях. По всей видимости, правила организации будут определять функции каждого органа и то, какие органы имеют право связывать организацию обязательствами по международным документам, при этом, однако, в учредительном документе организации, по всей видимости, не будет конкретно указываться, какой орган будет нести ответственность за поведение третьих сторон. Правила относительно полномочий различных органов на заключение соглашений или принятие каким-либо иным образом обязательств для организации не могут применяться по аналогии со случаями, когда речь идет о принятии ответственности за поведение третьих сторон. Орган, признающий такое поведение, может занимать в иерархии организации среднее место, и необходимо принять решение относительно того, могут ли заявления таких органов создавать обязательство с точки зрения ответственности организации или же делать это могут только ее управляющие органы.

Глава V Обстоятельства, исключающие противоправность

4. Проект статьи 21 Контрмеры

Чили

[Подлинный текст на испанском языке]

[См. комментарий к статье 51, ниже].

Часть четвертая Имплементация международной ответственности международной организации

Глава II Контрмеры

5. Общие комментарии

Чили

[Подлинный текст на испанском языке]

Чили поддерживает включение главы о контрмерах, поскольку отсутствуют основания, по которым международная организация, нарушающая международные обязательства, должна быть освобождена от контрмер со стороны потерпевшего государства или международной организации с тем, чтобы побудить ее выполнить свои обязательства.

6. Проект статьи 50 Цель и пределы контрмер

Чили

[Подлинный текст на испанском языке]

Контрмеры должны быть ограничены, с тем чтобы не наносить ущерб осуществлению международными организациями своей функциональной компетенции. Как представляется, этот вопрос решается с помощью пункта 4 статьи 50. Однако определение ограничений в отношении контрмер на основании такой широкой, неточной формулировки может быть весьма сложным, и в результате этого на практике применение контрмер станет невозможным.

**7. Проект статьи 51
Контрмеры, принимаемые членами международной
организации**

Чили

[Подлинный текст на испанском языке]

Что касается вопроса о том, может ли потерпевший член ответственной международной организации принять контрмеры против этой организации, то Чили считает, что это в принципе должно быть возможным, но не наносить ущерб применению правил организации в качестве *lex specialis*. Поэтому Чили согласна с этим положением и с требованиями, предусмотренными в проекте статьи 51.

Когда правила организации в явно выраженной или в косвенной форме не регулируют вопрос о контрмерах в отношениях между международной организацией и ее членами, общая норма должна допускать принятие таких мер. Поэтому проект статьи 51 должен быть сформулирован в позитивной форме, с тем чтобы более четко указывать на общую норму, применимую в случаях, когда отсутствуют правила организации в явно выраженной форме, регулирующие вопрос применения контрмер. Этот же комментарий применим по отношению к статье 21.
