



Генеральная Ассамблея

Семьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
21 February 2022
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 27-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 9 ноября 2021 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-жа Аль Тани (Катар)

затем: г-н Гарсия Лопес (заместитель Председателя)..... (Испания)

Содержание

Пункт 80 повестки дня: Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят четвертой сессии
(*продолжение*)

Пункт 167 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания

Пункт 111 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма
(*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

21-16302 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 80 повестки дня: Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят четвертой сессии (продолжение) (A/76/17; A/C.6/76/L.3, A/C.6/76/L.4 и A/C.6/76/L.5)

Проект резолюции A/C.6/76/L.3: Правила медиации Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли

1. Проект резолюции A/C.6/76/L.3 принимается.

Проект резолюции A/C.6/76/L.4: Правила ускоренного арбитража Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли

2. Проект резолюции A/C.6/76/L.4 принимается.

Проект резолюции A/C.6/76/L.5: Расширение членского состава Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли

3. Проект резолюции A/C.6/76/L.5 принимается.

Пункт 167 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (A/76/26)

4. Г-н Хадзихрисанту (Кипр), выступая в качестве Председателя Комитета по сношениям со страной пребывания и представляя доклад Комитета (A/76/26), говорит, что в течение отчетного периода выражалась обеспокоенность в связи с осуществлением Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральные учреждений Организации Объединенных Наций, в том числе в связи с вопросами, касающимися въездных виз и ограничений на поездки. Комитет по сношениям со страной пребывания будет и далее прилагать усилия к решению всех вопросов, входящих в сферу действия его мандата, в духе сотрудничества и в соответствии с нормами международного права.

5. Данный Комитет стремился в полной мере развить в докладе обсуждения, которые он проводил в течение всего года, отмечая при этом, что ряд затронутых вопросов остаются нерешенными. Рекомендации и выводы, представленные в докладе, содержат новые формулировки, касающиеся, в частности, выдачи въездных виз представителям государств-членов и сотрудникам Секретариата, ограничений на поездки, введенных страной пребывания, и роли Генерального секретаря в работе данного Комитета в соответствии с резолюцией 2819 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, а также продолжающихся

обсуждений между Юрисконсультлом Организации Объединенных Наций и компетентными органами страны пребывания в связи с нерешенными вопросами и осуществлением Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений.

6. Комитет по сношениям со страной пребывания осуществлял свою деятельность с учетом выводов и рекомендаций, принятых им в прошлом году, в частности решения о том, что если вопросы, поднятые в его докладе, не будут решены в разумный и ограниченный срок, то серьезным образом будет рассмотрена возможность принятия мер, предусмотренных разделом 21 Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений. В рекомендациях и выводах, содержащихся в данном докладе, уделяется должное внимание этой позиции. Оратор отмечает важность участия соответствующих сторон в процессе, который представляется им конструктивным, может принести результаты и должен быть продолжен, поскольку работа еще не закончена. Он готов содействовать решению всех вопросов, поднятых в Комитете, в духе компромисса и с полным учетом интересов Организации.

7. Г-н Горбанпур Наджафабади (Исламская Республика Иран), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что Движение вновь подтверждает свою принципиальную позицию, а именно: не только соблюдать и защищать принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, но и поощрять и поддерживать многосторонний подход. В этом отношении страны, в которых расположены Центральные учреждения или отделения Организации Объединенных Наций, играют важнейшую роль в поощрении многосторонней дипломатии и межправительственных процессов нормотворчества. В этой связи они должны поддерживать надлежащие условия для работы делегаций и представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, и оказывать Организации поддержку в целях полноценного и эффективного осуществления ею своих обязанностей и выполнения задач. Движение неприсоединившихся стран призывает страны пребывания содействовать участию представителей государств-членов в соответствующих заседаниях Организации Объединенных Наций согласно их обязательствам по соответствующим соглашениям о штаб-квартирах и Венской конвенции о дипломатических сношениях. Движение напоминает, что положения Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений применимы независимо от статуса двусторонних отношений между Соединенными Штатами и другими государствами-членами.

8. Движение неприсоединившихся стран выражает серьезную обеспокоенность в связи с тем, что страна пребывания Центральным учреждениям Организации Объединенных Наций отказывает представителям ее стран-членов в выдаче въездных виз или задерживает их выдачу. Политические соображения не должны препятствовать предоставлению доступа к помещениям, который, согласно Соглашению по вопросу о месторасположении Центральным учреждений, необходим для участия государств-членов в деятельности Организации. Кроме того, введение страной пребывания произвольных ограничений на передвижение дипломатических работников представляет собой вопиющее нарушение Венской конвенции о дипломатических сношениях, Соглашения по вопросу о месторасположении Центральным учреждений и норм международного права, и страна пребывания должна принять все необходимые меры для немедленной отмены этих ограничений.

9. В соответствии с решениями, принятыми главами государств и правительств Движения на их семнадцатой встрече на высшем уровне, состоявшейся в Баку 25 и 26 октября 2019 года, государства — члены Движения объявили о своем намерении представить Генеральной Ассамблее краткий и ориентированный на конкретные действия проект резолюции, требующий от страны пребывания выполнения ее обязанностей, включая своевременную выдачу въездных виз и снятие произвольных ограничений на поездки, в целях обеспечения того, чтобы делегации могли в полной мере осуществлять свое право на участие в многосторонних совещаниях и надлежащим образом выполнять свои дипломатические функции и официальные обязанности.

10. **Г-н Попан** (представитель Европейского союза в качестве наблюдателя), выступая в том числе от имени стран-кандидатов Северной Македонии, Сербии и Черногории; страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; а также Республики Молдова, говорит, что Комитет по сношениям со страной пребывания остается эффективным, открытым и транспарентным форумом для обсуждения всех вопросов, возникающих в связи с осуществлением Соглашения по вопросу о месторасположении Центральным учреждений. В соответствии с этим Соглашением и Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций делегации и представительства, аккредитованные при Организации Объединенных Наций, пользуются привилегиями и иммунитетами, с тем чтобы они могли эффективно и независимо функционировать, что отвечает интересам Организации Объединенных

Наций и всех ее государств-членов. Как было вновь указано в докладе этого Комитета ([A/76/26](#)), вопрос об уважении упомянутых привилегий и иммунитетов имеет огромное значение, и в отношении них не могут применяться какие-либо ограничения, вытекающие из двусторонних отношений между страной пребывания и какой-либо другой страной.

11. Европейский союз с удовлетворением отмечает, что за рассматриваемый период были решены вопросы, касающиеся банковского обслуживания, что позволило двум государствам-членам уплатить Организации денежные взносы и восстановить свое право голоса. Европейский союз также отмечает отмену более жестких ограничений на поездки, которые страна пребывания ввела в июле 2019 года в отношении сотрудников одного представительства. В то же время он с обеспокоенностью отмечает, что многие другие вопросы, находящиеся на рассмотрении Комитета, включая вопросы, связанные с положениями, регулирующими поездки, и выдачей или продлением въездных виз, остаются нерешенными. Все стороны должны работать над поиском приемлемых решений, соответствующих Соглашению по вопросу о месторасположении Центральным учреждений и нормам международного права.

12. Что касается выдачи и продления въездных виз для представителей некоторых государств-членов, Европейский союз отмечает важность полноценного участия всех делегаций в работе Организации Объединенных Наций и напоминает, что на 300-м заседании Комитета по сношениям со страной пребывания Юрисконсульт подчеркнул, что характер и количество выданных с задержкой или невыданных виз по-прежнему вызывают особую обеспокоенность и требуют принятия срочных мер. Европейский союз также напоминает, что на заседаниях этого Комитета, состоявшихся в ходе семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Юрисконсульт подтвердил, что правовая позиция Организации Объединенных Наций в отношении обязательств страны пребывания, касающихся выдачи виз лицам, на которых распространяется действие Соглашения по вопросу о месторасположении Центральным учреждений, остается той же, что и позиция, которая была изложена в 1988 году тогдашним Юрисконсультом и содержится в документе [A/C.6/43/7](#) и в соответствии с которой эти лица наделены неограниченным правом на въезд в Соединенные Штаты в целях проезда в район Центральным учреждений. Хотя правительство страны пребывания отменило более строгие ограничения на поездки в отношении одного представительства, действия этого правительства все же не соответствуют давней позиции Комитета по

сношениям со страной пребывания, а именно: в отношениях с постоянными представительствами, аккредитованными при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, не должно быть места применению симметричных мер.

13. Европейский союз поддерживает деятельность Управления по правовым вопросам и его вовлеченность в решение этих серьезных проблем и приветствует более активное участие в этих усилиях как Юрисконсультанта, так и Генерального секретаря. Он также отмечает приверженность Соединенных Штатов участию в решении всех вопросов, связанных с их статусом страны пребывания, и выполнению обязательств по Соглашению, касающихся вопроса о месторасположении Центральные учреждений. Европейский союз высоко ценит усилия Представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций по удовлетворению конкретных запросов и учету потребностей и интересов дипломатического сообщества в Нью-Йорке в контексте сохраняющихся проблем, связанных с пандемией COVID-19.

14. Европейский союз решительно поддерживает многосторонний порядок, основанный на правилах, при ведущей роли Организация Объединенных Наций и обеспокоен тем, что вопросы, связанные с осуществлением Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений, могут повлиять на работу Организации. В этой связи он призывает Комитет по сношениям со страной пребывания совместно с Секретариатом и страной пребывания продолжить обсуждение и поиск решений этих вопросов. Генеральному секретарю и Юрисконсульту следует продолжать взаимодействовать с органами власти страны пребывания в консультации с постоянными представительствами государств-членов, которых касаются эти вопросы, и при содействии Председателя Комитета по сношениям со страной пребывания в целях урегулирования нерешенных вопросов. Добросовестный диалог по всему спектру вопросов, обсуждаемых в Комитете по сношениям со страной пребывания, при полном учете интересов Организации остается лучшим способом поиска приемлемых решений, соответствующих нормам международного права.

15. **Г-н Хн** (Сингапур) говорит, что, хотя его делегация приветствует отмену в феврале 2021 года более строгих ограничений на поездки для работников одного постоянного представительства, его делегация отмечает, что вопросы, касающиеся въездных виз и ограничений на поездки, продолжают подниматься в Комитете по сношениям со страной пребывания.

16. Поскольку Организация Объединенных Наций занимает центральное место в многосторонней системе, основанной на правилах, ее работа во всех аспектах должна соответствовать нормам международного права, включая отношения между страной пребывания и Организацией, а также между страной пребывания и другими государствами-членами. Положения соответствующих международно-правовых документов, включая Устав, Соглашение по вопросу о месторасположении Центральные учреждений и Конвенцию о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, должны соблюдаться и выполняться. Нельзя допускать, чтобы проблемы, обсуждаемые в Комитете по сношениям со страной пребывания, препятствовали работе Организации. В этой связи делегация его страны вновь призывает страну пребывания и другие заинтересованные страны к серьезному взаимодействию в духе сотрудничества в целях скорейшего решения вопросов в соответствии с нормами международного права.

17. Делегация его страны приветствует обсуждения на высоком уровне между Секретариатом и страной пребывания, состоявшиеся в рассматриваемый период, и настоятельно призывает стороны продолжать проводить такие обсуждения на регулярной основе в соответствии с центральной ролью, которую Генеральный секретарь как представитель Организации Объединенных Наций должен играть в обеспечении выполнения Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений. Наконец, делегация его страны высоко оценивает усилия Представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций по удовлетворению запросов дипломатического сообщества, несмотря на сложные обстоятельства, вызванные пандемией COVID-19.

18. **Г-жа Эршади** (Исламская Республика Иран) говорит, что статус страны пребывания штаб-квартиры Организации Объединенных Наций является привилегией. В связи с этим ожидается, что страны пребывания должны создавать условия, в которых Организация сможет в полной мере и эффективно выполнять свои функции. Создание таких условий подразумевает обеспечение того, чтобы постоянные представительства, аккредитованные при Организации Объединенных Наций, могли осуществлять свою обычную деятельность, в том числе, чтобы сотрудники представительств обладали надлежащим доступом к штаб-квартирам, могли совершать поездки и транзит в страны пребывания и в их пределах и своевременно получали визы. Соответствующие обязательства стран пребывания вытекают из международных документов, включая соглашения о

штаб-квартирах и Венскую конвенцию о дипломатических сношениях, и должны выполняться независимо от двусторонних отношений между государствами-членами и соответствующей страной пребывания и политических соображений.

19. Что касается ситуации, сложившейся в Соединенных Штатах, то, согласно докладу Комитета по сношениям со страной пребывания (A/76/26), вопросы, касающиеся банковского обслуживания, визовых ограничений, ограничений на поездки и передвижение, а также безопасности представительств, их персонала и имущества, остаются нерешенными, и Генеральный секретарь еще не задействовал процедуру, предусмотренную разделом 21 Соглашения по вопросу о месторасположении Центральных учреждений. Одной из давних проблем, с которыми сталкиваются Представительство Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций и представители Ирана, является ограничение на передвижение, введенное страной пребывания. Хотя ее делегация с удовлетворением отмечает увеличение в январе 2021 года радиуса зоны перемещения с 3 до 25 миль — ограничительного радиуса, действовавшего до 2019 года, — она считает, что это не означает фундаментальных изменений в поведении страны пребывания в отношении ее обязанностей по Соглашению по вопросу о месторасположении Центральных учреждений и другим применимым документам. Введенные страной пребывания ограничения являются иллюстрацией систематического дискриминационного применения ею Соглашения по вопросу о месторасположении Центральных учреждений в ущерб определенным государствам-членам.

20. Отмена страной пребывания некоторых ограничений в отношении представительств или предоставление доступа к определенным помещениям для осуществления представительствами своей деятельности в качестве изъятий по гуманитарным соображениям не освобождают ее от выполнения обязательств по соответствующим документам. Кроме того, необоснованно и чрезмерно часто ссылаясь на «соображения безопасности» в качестве обоснования для введения различных видов ограничений в отношении конкретных представительств, страна пребывания нарушает свои обязательства и совершает выпады в адрес определенных представительств и их работников. Помимо этого, с учетом незаконности односторонних принудительных мер, в силу того, что Соединенные Штаты обладают статусом страны пребывания Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, особенно важно, чтобы они воздерживались от введения

каких-либо санкций, которые тем или иным образом нарушают нормальную деятельность государств-членов или препятствуют ей.

21. Неоспоримой остается позиция Юрисконсульта, в соответствии с которой в отношениях с постоянными представительствами, аккредитованными при Организации Объединенных Наций, не должно быть места применению симметричных мер. Делегация ее страны приветствует рекомендацию Комитета по сношениям со страной пребывания о том, чтобы Генеральный секретарь принял надлежащие меры в соответствии с разделом 21 Соглашения по вопросу о месторасположении Центральных учреждений, поскольку продолжавшиеся на протяжении ряда лет переговоры между Секретариатом и страной пребывания не привели к каким-либо коренным изменениям в дискриминационном применении ею Соглашения. В этой связи делегация ее страны хотела бы обратить внимание Комитета на совместное письмо группы стран от 31 августа 2021 года, в котором подчеркивается эта проблема. Генеральный секретарь имеет право и обязанность задействовать механизм урегулирования споров, предусмотренный в разделе 21, во исполнение двух последовательно принятых резолюций Генеральной Ассамблеи для поддержания авторитета, независимости и функциональности Организации.

22. *Г-н Гарсия Лопес (Испания), заместитель Председателя, занимает место Председателя.*

23. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что дипломатия, диалог и плюрализм позволяют международному сообществу совместно работать в духе международного взаимопонимания и сотрудничества. Поэтому важно создать благоприятные условия для того, чтобы делегации и постоянные представительства при Организации Объединенных Наций могли надлежащим образом выполнять свои функции. Таким образом, выполнение функций страны пребывания сопряжено со значительными обязательствами, которые правительство Соединенных Штатов должно постараться реализовать оптимальным образом, при полном соблюдении дипломатических привилегий и иммунитетов, закрепленных в Венской конвенции о дипломатических сношениях и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, и без введения каких-либо ограничений, вытекающих из его двусторонних отношений с тем или иным государством.

24. Юрисконсульт ясно дал понять, что Соглашение по вопросу о месторасположении Центральных учреждений не может применяться дискриминационным образом и что в обращении с постоянными

представительствами, аккредитованными при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, не должно быть места применению симметричных мер. Однако в течение ряда лет правительство страны пребывания упорно продолжает налагать незаконные ограничения на представителей многих государств-членов, в том числе и на сотрудников постоянного представительства страны оратора. Сотрудники Постоянного представительства Сирийской Арабской Республики и члены их семей по-прежнему получают однократные визы, которые действительны в течение полугода и продление которых часто занимает несколько месяцев. Эта ситуация препятствует совершению профессиональных и личных поездок даже по чрезвычайным причинам, таким как смерть близкого родственника. Правительство страны пребывания объясняет задержки пандемией COVID-19, однако они начались за несколько лет до вспышки пандемии. В этой связи делегация его страны настоятельно призывает Председателя и членов Комитета по сношениям со страной пребывания оказать давление на правительство страны пребывания, с тем чтобы оно выдавало многократные въездные визы с более длительным сроком действия, как это практикуется в отношении других постоянных представительств. Кроме того, такая практика позволила бы снизить нагрузку на должностных лиц, ответственных за выдачу и продление виз.

25. С 2017 года передвижение должностных лиц Постоянного представительства Сирийской Арабской Республики и членов их семей было ограничено 25-мильной зоной. Эта ситуация особенно тяжела для членов семей, которые подвергаются ограничениям и лишаются свободы передвижения лишь на том основании, что принадлежат к семье дипломата. Указание на соображения безопасности в качестве основания для введения ограничений является посягательством на привилегии и иммунитеты, закрепленные в соответствующих международных документах, и представляет собой отход от норм уважительного дипломатического взаимодействия. Делегация его страны не было предоставлено никаких изъятий по гуманитарным соображениям, а большинство просьб о таких изъятиях, поступивших от других постоянных представительств, были отклонены.

26. Делегация его страны поддерживает содержащуюся в докладе Комитета по сношениям со страной пребывания (A/76/26) рекомендацию, в соответствии с которой Генеральному секретарю следует принять любые соответствующие меры, предусмотренные разделом 21 Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений. Это

последний оставшийся способ; разумный и ограниченный срок уже истек. Правительство страны пребывания задерживало выдачу виз, необоснованно высылаало аккредитованных дипломатов, конфисковывало имущество и недвижимость, препятствовало транзиту дипломатической почты и без должного внимания подходило к вопросам охраны и безопасности прибывающих с визитами делегаций. Оно не позволило некоторым постоянным представительством открыть банковские счета, которые необходимы им для выполнения своих финансовых обязательств перед Организацией и сохранения права голоса.

27. Комитету по сношениям со страной пребывания пора принять необходимые меры и добиться, чтобы страна пребывания положила конец подобным нарушениям. Правительство страны пребывания должно соблюдать нормы международного права, нормы дипломатического поведения и рекомендации Комитета. Оно должно воздерживаться от произвольного использования своего статуса страны пребывания для притеснения дипломатов и ограничения передвижения и возможностей для достойной жизни их супругов и детей.

28. **Г-н Галя Лопес** (Куба) говорит, что члены Комитета по сношениям со страной пребывания работают над тем, чтобы Комитет своевременно рассматривал все вопросы, доводимые до его сведения. Вызывает сожаление, что новая сессия уже началась, а некоторые делегации по-прежнему не могут осуществлять свои функции по отношению к Организации наравне с другими вследствие невыполнения Соединенными Штатами Америки своих обязательств в качестве страны пребывания. Вызывает обеспокоенность и тот факт, что, хотя с момента принятия резолюции 74/195 Генеральной Ассамблеи прошло два года, Секретариат не счел этот срок «разумным и ограниченным» для обоснования передачи на арбитражное разбирательство споров между Организацией Объединенных Наций и правительством Соединенных Штатов относительно толкования и применения Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений.

29. Соединенные Штаты совершают ряд нарушений соответствующих соглашений, в том числе в произвольном порядке вводят ограничения на передвижение дипломатов из некоторых стран и членов их семей, задерживают выдачу виз, необходимых для доступа в район Центральные учреждений в целях участия в работе Организации Объединенных Наций, и отказывают в таких визах. Кроме того, Соединенные Штаты необоснованно высылают аккредитованных дипломатов, арестовывают имущество,

нарушают неприкосновенность дипломатической почты и препятствуют открытию государствами-членами банковских счетов и проведению ими операций в целях выполнения своих финансовых обязательств, в результате чего в некоторых случаях государства-члены лишаются права голоса.

30. Свидетельства, содержащиеся в докладе Комитета по сношениям со страной пребывания (A/76/26), отражают пренебрежение страны пребывания международными нормами, неуважение к суверенным государствам-членам и открытое злоупотребление полномочиями путем использования своего статуса страны пребывания для достижения собственных политических целей. Куба не приемлет избирательного и произвольного применения правительством Соединенных Штатов Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений в целях недопущения или ограничения участия конкретных делегаций в работе Организации, что является явным нарушением принципа суверенного равенства всех государств-членов.

31. Вызывает сожаление, что процедуры Комитета по сношениям со страной пребывания позволяют Соединенным Штатам выступать в роли судьи в деле, в котором они являются стороной, и это обстоятельство является основным препятствием для беспристрастного выполнения Комитетом своей работы. В ходе переговоров, касающихся изложенных в докладе выводов и рекомендаций, делегация его страны продемонстрировала готовность рассмотреть вопрос об изменении формулировок своих предложений, с тем чтобы они учитывали интересы всех сторон. Вызывает глубокое разочарование тот факт, что делегации не смогли договориться о включении в качестве «компромиссной формулировки» положений Венской конвенции о дипломатических сношениях и других международных документов и неоспоримых и признанных общих принципов международного права, которые применяются *mutatis mutandis* к отношениям со страной пребывания.

32. В частности, Комитет отказался сослаться на статью 26 Венской конвенции, касающуюся свободы передвижения дипломатов, и на принцип, согласно которому нормы внутреннего права не могут служить основанием для нарушения норм международного права. Крайнюю обеспокоенность вызывает и тот факт, что не удалось договориться о включении в Соглашение по вопросу о месторасположении Центральные учреждений формулировок, касающихся оперативной выдачи виз. До тех пор пока Комитет будет не в состоянии решительно урегулировать возникающие ситуации, Организация не сможет обеспечить равноправное участие и представительство

своих государств-членов, что является нарушением ее Устава.

33. Нельзя допустить новых повторяющихся и все более несоразмерных нарушений, совершаемых страной пребывания при вопиющем пренебрежении нормами международного права. На Комитет по сношениям со страной пребывания возложено моральное, этическое и юридическое обязательство рекомендовать Генеральному секретарю задействовать процедуру мирного урегулирования в отношении любого спора, связанного с применением или толкованием Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений. Это единственный способ урегулировать существующие глубокие разногласия юридическим путем и положить конец все более несоразмерным нарушениям со стороны страны пребывания.

34. Г-н Сюй Чи (Китай) говорит, что делегация его страны поддерживает принятие консенсусом ежегодного доклада Комитета по сношениям со страной пребывания и надеется, что все стороны будут и дальше действовать в духе сотрудничества и уважения и достигнут консенсуса по тексту проекта резолюции по данному пункту повестки дня. Как следует из доклада, решение вопросов, связанных с визами и ограничениями на поездки, затягивалось в течение некоторого времени, сказываясь на нормальном порядке участия соответствующих государств-членов в работе Организации. Пришло время надлежащим образом решить эти вопросы в соответствии с нормами международного права, включая положения Устава и Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений. Страна пребывания должна внимательно прислушиваться к озабоченностям соответствующих представительств, добросовестно выполнять свои обязательства и избегать введения визовых ограничений и ограничений на поездки, обусловленных состоянием двусторонних отношений и политическими соображениями. В случае если в выдаче визы отказано, заявителя следует как можно скорее проинформировать о необходимости предоставления дополнительных документов или о причине отказа.

35. Делегация его страны также с обеспокоенностью отмечает, что в результате односторонних санкций некоторые государства-члены не в состоянии уплачивать свои взносы и, соответственно, рискуют потерять право голоса в Организации Объединенных Наций, что серьезно затруднит их участие в ее работе, а также нормальное функционирование самой Организации. Этот вопрос неоднократно поднимался на заседаниях Комитета по сношениям со страной пребывания и неоднократно рассматривался

в его докладах. Страна пребывания не имеет права препятствовать полноценному участию какого бы то ни было государства-члена в работе Организации Объединенных Наций независимо от состояния двусторонних отношений. Заинтересованные страны и Секретариат должны приложить совместные усилия для скорейшего решения этих вопросов.

36. Делегация его страны высоко оценивает усилия всех сторон, включая Председателя Комитета по сношениям со страной пребывания и Секретариат, направленные на содействие решению давно назревших вопросов. Однако также следует отметить, что раздел 21 Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений содержит методы и меры урегулирования споров, которые следует применять, когда спор остается неразрешенным в течение длительного срока. Положения раздела 21 направлены на урегулирование споров в соответствии с законом и обеспечение защиты законных прав государств-членов и их равноправного участия в работе Организации Объединенных Наций, что отвечает интересам Организации в целом.

37. **Г-н Перес Айестаран** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что уважение принципа суверенного равенства государств имеет основополагающее значение для способности Организации Объединенных Наций полностью и эффективно выполнять обязанности, закрепленные в ее Уставе. Однако правительство Соединенных Штатов Америки в соответствии со своим традиционным подходом, основанном на принципах превосходства и гегемонизма, открыто и систематически нарушает этот основной принцип международного права, используя свой статус страны пребывания для продвижения собственных национальных интересов. Существует множество примеров того, как данное правительство пренебрегает нормами международного права и своими обязательствами по Соглашению по вопросу о месторасположении Центральные учреждений, включая незаконное введение жестокой и бесчеловечной экономической, торговой и финансовой блокады, а также ограничений на передвижение; препятствование своевременной выдаче виз; нарушение иммунитета дипломатической собственности; и затруднение банковского обслуживания некоторых делегаций.

38. Хотя эти вопросы обсуждались в Комитете по сношениям со страной пребывания в течение многих лет, всеобъемлющего и долговременного решения найдено не было. Произвольные меры правительства Соединенных Штатов принимаются не против всех членов Организации Объединенных Наций, а скорее носят избирательный характер и направлены

против группы стран, с которыми у этого правительства имеются политические разногласия на двустороннем уровне. Например, правительство Соединенных Штатов ввело ограничения на передвижение представителей Боливарианской Республики Венесуэла и намеренно отказывает этой стране в доступе к ее суверенным ресурсам, размещенным на банковских счетах, находящихся под юрисдикцией Соединенных Штатов. С помощью таких действий Соединенные Штаты стремятся ограничить осуществление прав и привилегий Венесуэлы внутри Организации, включая право страны высказывать свое мнение и участвовать в голосовании в рамках межправительственных процессов в Генеральной Ассамблее.

39. Делегация его страны сожалеет, что многие из этих вопросов не находят адекватного отражения в проекте резолюции по данному пункту повестки дня вследствие негативного подхода делегации Соединенных Штатов Америки, стремящихся использовать в проекте резолюции более размытые формулировки и создать впечатление, что по этим вопросам был достигнут прогресс. Делегация его страны надеется, что ситуация вскоре будет исправлена и что государства, пострадавшие от агрессивных действий, будут допущены к участию в рассмотрении рекомендаций, которые должны быть включены в ежегодный доклад Комитета по сношениям со страной пребывания. Участие этих государств стало бы конкретным шагом в правильном направлении и повысило бы авторитет и транспарентность деятельности данного Комитета.

40. В этой связи делегация его страны призывает Комитет по сношениям со страной пребывания выполнять свою важнейшую роль по обеспечению полного следования букве и духу Соглашения по вопросу о месторасположении Центральные учреждений. Кроме того, она призывает Секретариат более активно участвовать в работе этого Комитета, в том числе путем предоставления своевременной и содержательной информации о ходе обсуждения всех этих вопросов с соответствующими органами власти страны пребывания. Помимо этого, с учетом того, как важно, чтобы государства-члены могли полностью и эффективно выполнять свои дипломатические обязанности и другие официальные функции, делегация его страны призывает страну пребывания полностью и оперативно, без помех и задержек, устранить любые препятствия, которые могут ограничивать права и привилегии делегаций, аккредитованных при Организации.

41. Если в разумный и ограниченный срок не достигнуты ощутимые результаты, следует незамедлительно задействовать раздел 21 Соглашения по

вопросу о месторасположении Центральных учреждений. Только таким образом можно уточнить сферу применения Соглашения и предотвратить дальнейшее грубое нарушение Соглашения правительством Соединенных Штатов; только таким образом государства-члены смогут обеспечить целостность и соблюдение Соглашения по вопросу о месторасположении Центральных учреждений, а также равное и недискриминационное обращение со всеми делегациями, независимо от любых разногласий, которые могут существовать на двустороннем уровне.

42. **Г-н Леонидченко** (Российская Федерация) говорит, что на протяжении более четырех лет делегация его страны сталкивается с проблемами, вызванными ненадлежащим исполнением страной пребывания своих обязательств по Соглашению по вопросу о месторасположении Центральных учреждений, включая систематические отказы в выдаче въездных виз представителям Российской Федерации и сотрудникам ее Постоянного представительства, конфискацию дипломатической собственности в нарушение международно-правовых норм о привилегиях и иммунитетах и ограничения на передвижение. Невыдача виз и ограничения на передвижение также затрагивают сотрудников Секретариата из числа граждан Российской Федерации, некоторые из которых были отобраны для работы в Секретариате, но не смогли въехать в Соединенные Штаты Америки, чтобы приступить к работе. Такое обращение фактически равносильно объявлению их «нежелательными лицами». Делегация его страны рассчитывает на то, что Генеральный секретарь, который ранее решительно выступал против объявления сотрудников Организации Объединенных Наций «нежелательными лицами», будет придерживаться того же принципа в связи с дискриминационными мерами, принимаемыми Соединенными Штатами Америки в отношении персонала Организации Объединенных Наций из числа граждан России.

43. Несмотря на рекомендации Комитета по сношениям со страной пребывания и Генеральной Ассамблеи, а также контакты между Секретариатом и органами власти страны пребывания, проблемы, с которыми сталкивается делегация его страны, не были решены. Систематический и демонстративный характер нарушений со стороны страны пребывания свидетельствует о ее нежелании исправить ситуацию. Делегация страны оратора призывает Генерального секретаря незамедлительно задействовать процедуру, предусмотренную разделом 21 Соглашения по вопросу о месторасположении Центральных учреждений, как это было рекомендовано Комитетом по сношениям со страной пребывания,

поскольку это единственный оставшийся способ решить стоящие перед Комитетом вопросы. Как и в 2017 году, когда от Организации Объединенных Наций не последовало согласованных мер в ответ на высылку группы представителей Постоянного представительства Российской Федерации, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, сохраняющееся отсутствие прогресса подрывает авторитет Комитета по сношениям со страной пребывания и Организации в целом, поскольку противоречит ключевым принципам недискриминации и суверенного равенства.

44. **Г-жа Гроссо** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что сотрудники Секции по вопросам сношений со страной пребывания Постоянного представительства Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций во время пандемии COVID-19 работали сверхурочно, оказывая помощь многим сотрудникам постоянных представительств и информируя сообщество Организации Объединенных Наций о быстро меняющейся политике и руководящих указаниях. Соединенные Штаты Америки с удовлетворением отмечают, что заседания важных органов Организации Объединенных Наций возобновились в очном формате, хотя и в условиях более ограниченного присутствия участников.

45. В течение 2021 года старшие должностные лица Соединенных Штатов Америки активно взаимодействовали с Комитетом по сношениям со страной пребывания, представителями заинтересованных государств и Управлением по правовым вопросам в целях решения вопросов, поднятых некоторыми делегациями, в результате чего был достигнут значительный прогресс. Отмечая обеспокоенность, выраженную рядом делегаций в связи с ужесточением контроля за поездками в отношении одного представительства, правительство ее страны отказалось от этой политики, смягчив применяемые ограничения. Оно дополнительно оптимизировало свои процедуры и удвоило усилия по выдаче виз дипломатам, аккредитованным при Организации Объединенных Наций, и членам их семей. Что касается текущей сессии Генеральной Ассамблеи, то подавляющее большинство виз было выдано своевременно, и нет серьезных оснований для опасений, что какая-либо делегация представлена недостаточно.

46. Позиция правительства ее страны в отношении вопросов, поднятых на заседаниях Комитета, изложена в докладе Комитета по сношениям со страной пребывания, и она не будет повторять ее на текущем заседании. Старшие должностные лица Соединенных Штатов Америки поддерживают конструктивный диалог с Управлением по правовым вопросам, в

том числе в формате нескольких очных заседаний, которые были проведены в Вашингтоне и Нью-Йорке в 2021 году и уже принесли ощутимые результаты. Ввиду этого, а также с учетом недавнего прогресса по ключевым вопросам, призывы к использованию более формальных механизмов урегулирования споров являются неуместными и неоправданными.

47. Делегация ее страны выражает удовлетворение в связи с тем, что Комитет по сношениям со страной пребывания по итогам интенсивных переговоров вновь принял на основе консенсуса рекомендации и выводы, содержащиеся в его докладе. Она надеется, что Шестой комитет продолжит свою практику включения рекомендаций Комитета по сношениям со страной пребывания в свои резолюции и принятия этих резолюций на основе консенсуса. Правительство ее страны с честью пользуется почетным правом принимать в Нью-Йорке Центральные учреждения Организации Объединенных Наций и не относится к своим обязанностям легкомысленно. В качестве страны пребывания Соединенные Штаты несут особую ответственность перед каждым международным гражданским служащим Организации Объединенных Наций.

Пункт 111 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение)

Устный доклад Председателя рабочей группы о мерах по ликвидации международного терроризма

48. **Г-н Молефе** (Южная Африка), представляя доклад от имени Председателя рабочей группы, говорит, что, в соответствии с резолюцией [75/145](#) Генеральной Ассамблеи, на своем первом заседании, состоявшемся 5 октября 2021 года, Комитет постановил учредить рабочую группу в целях завершения процесса разработки проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, а также обсуждения пункта, включенного в его повестку дня в соответствии с резолюцией [54/110](#) Генеральной Ассамблеи и касающегося созыва под эгидой Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня. В соответствии с пунктом 9 резолюции [51/210](#) Генеральной Ассамблеи и согласно сложившейся практике, рабочая группа открыта для участия всех государств — членов Организации Объединенных Наций и государств — членов специализированных учреждений и Международного агентства по атомной энергии. В соответствии со сложившейся практикой рабочая группа постановила, что члены Бюро Специального комитета, учрежденного резолюцией [51/210](#), продолжают, по

возможности, действовать на заседаниях рабочей группы в качестве друзей Председателя.

49. Рабочая группа имела в своем распоряжении доклад Специального комитета о работе его шестнадцатой сессии ([A/68/37](#)), в приложении I к которому содержатся преамбула и статьи 1, 2 и 4–27 проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, подготовленного Бюро с учетом различных предложений, изложенных в документе [A/C.6/65/L.10](#), а в приложении II — письменные предложения, касающиеся нерешенных вопросов по проекту всеобъемлющей конвенции. Кроме того, в распоряжении рабочей группы имелись письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 1 сентября 2005 года на имя Генерального секретаря ([A/60/329](#)) и письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 30 сентября 2005 года на имя Председателя Шестого комитета ([A/C.6/60/2](#)). Председатель также обратил внимание рабочей группы на устный доклад Председателя рабочей группы за предыдущий год, содержащийся в документе [A/C.6/75/SR.17](#).

50. Рабочая группа 14 и 19 октября 2021 года провела два виртуальных заседания, организованных в контексте прений на 1, 2, 3 и 4-м пленарных заседаниях Комитета, состоявшихся 5, 6, 7 и 8 октября 2021 года. Рабочая группа утвердила свою программу работы и провела обсуждения в формате неофициальных консультаций.

51. На своем заседании 19 октября рабочая группа приняла предложенную рекомендацию, основанную на пунктах 25 и 26 резолюции [75/145](#), о том, что Комитету следует учредить на семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи рабочую группу в целях завершения процесса разработки проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, а также для обсуждения пункта, включенного в его повестку дня резолюцией [54/110](#) Ассамблеи и касающегося созыва под эгидой Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня. В данной рекомендации рабочая группа также отмечает ценность диалога и усилий государств-членов по урегулированию всех нерешенных вопросов и призывает все государства-члены удвоить усилия в межсессионный период. Эта рекомендация будет учтена в технических корректировках текста проекта резолюции по данному пункту повестки дня.

52. В ходе неофициальных консультаций, проведенных 14 октября 2021 года, координатор по нерешенным вопросам представил обзор проделанной за несколько лет работы и обновленную информацию о состоянии переговоров по нерешенным вопросам,

касающимся проекта всеобъемлющей конвенции. Работа велась при общем понимании того, что в ходе будущих обсуждений будут дополнительно рассмотрены все представленные письменные поправки и предложения, наряду со всеми другими письменными и устными предложениями, в том числе по нерешенным вопросам. Кроме того, было обращено внимание на предложение Бюро, содержащееся в документе A/68/37, и на подготовленный бывшим координатором неофициальный документ о возможных путях преодоления разногласий, касающихся нерешенных вопросов по проекту всеобъемлющей конвенции, и было предложено представить комментарии в этой связи.

53. Делегации вновь заявили о своей приверженности переговорам и успешному заключению всеобъемлющей конвенции. Подтверждая давние позиции и предпочтения в отношении внесенных ими предложений, несколько делегаций заявили о своей неизменной заинтересованности в том, чтобы продолжать участвовать в усилиях рабочей группы по поиску решений для оставшихся вопросов. Делегации подчеркнули, что необходимо активизировать текущий процесс и, в частности, отделить обсуждения по данному пункту повестки дня от обзора Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций. Ряд делегаций подчеркнули необходимость четкого определения терроризма, которое должно охватывать новые и возникающие угрозы, учитывая меняющийся характер концепции терроризма. Некоторые делегации также отметили, что необходимо обеспечить, чтобы в этом определении проводилось различие между терроризмом и правом народов бороться против колониального господства и иностранной оккупации и против расистских режимов при осуществлении своего права на самоопределение; в то же время другие делегации отметили, что любое определение, которое не основано на четких принципах или которое потенциально оправдывает терроризм, является неприемлемым.

54. Соответственно, было высказано соображение о том, что согласование основного принципа до созыва конференции высокого уровня будет способствовать продвижению этого процесса. Ряд делегаций высказались в поддержку созыва конференции высокого уровня как способа содействия урегулированию нерешенных вопросов, тогда как другие делегации отметили, что такая конференция должна быть созвана только после того, как будет достигнута договоренность по проекту всеобъемлющей конвенции. Некоторые делегации подчеркнули, что проект всеобъемлющей конвенции не должен способ-

ствовать фрагментации международного права и должен соответствовать существующим правовым нормам, в частности нормам международного гуманитарного права. Было высказано мнение, что проект всеобъемлющей конвенции не должен охватывать военные действия, ведущиеся государствами-членами. Координатор по нерешенным вопросам вновь заявил о своей готовности и о своем желании продолжить работу в межсессионный период на основе инклюзивного, открытого и транспарентного подхода и предложил всем продолжать обмениваться мнениями о возможных дальнейших шагах.

55. В ходе неофициальных консультаций, проведенных 19 октября 2021 года, рабочая группа рассмотрела вопрос о созыве под эгидой Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня для разработки совместных скоординированных мер противодействия терроризму во всех его формах и проявлениях. Сторонники этого предложения вновь заявили о его неизменной актуальности, подчеркнув при этом необходимость проводить различие между обсуждением данного пункта повестки дня и обзором Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации вновь заявили о своей поддержке созыва конференции высокого уровня, однако другие указали на то, что без достижения консенсуса по проекту всеобъемлющей конвенции проведение такой конференции было бы преждевременным. Была выражена обеспокоенность в связи с неспособностью Организации Объединенных Наций достичь согласия по проекту всеобъемлющей конвенции.

56. От имени Председателя рабочей группы оратор призывает делегации продолжать работу вместе с координатором по нерешенным вопросам, касающимся проекта всеобъемлющей конвенции, в межсессионный период.

57. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комитет желает принять к сведению доклад Председателя рабочей группы о мерах по ликвидации международного терроризма.

58. *Решение принимается.*

Заседание закрывается в 11 ч 35 мин.