

7 April 2004  
Russian  
Original: English

---

**Международный семинар по вопросам  
глобальной оценки состояния морской среды**

**Регулярный процесс обеспечения глобальной  
отчетности и оценки состояния морской среды,  
включая социально-экономические аспекты\***

**Проект документа, подготовленный группой экспертов**

*Общие сведения*

В пункте 36(b) Йоханнесбургского плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, проходившей в Йоханнесбурге, Южная Африка, с 26 августа по 4 сентября 2002 года, участники Встречи постановили «организовать к 2004 году в рамках Организации Объединенных Наций регулярный процесс обеспечения глобальной отчетности и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, как в данный момент, так и в обозримом будущем, — на основе существующих региональных оценок». В пункте 45 своей резолюции 57/141 Генеральная Ассамблея одобрила пункт 36(b) Йоханнесбургского плана выполнения решений и просила Генерального секретаря в тесном сотрудничестве с государствами-членами, соответствующими организациями и учреждениями и программами системы Организации Объединенных Наций подготовить предложения об условиях регулярного процесса глобального представления сообщений и оценки состояния морской среды, основываясь, в частности, на работе Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде согласно решению 21/13 ее Совета управляющих и с учетом результатов обзора, проведенного недавно Объединенной группой экспертов по научным аспектам охраны морской среды, и представить эти предложения Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят восьмой сессии для их рассмотрения и принятия решения, в том числе о созыве возможного межправительственного совещания. В ответ на эту просьбу Секретариат подготовил доклад о предложениях, ка

---

\* Настоящий доклад представляется с задержкой в связи с необходимостью включения в него материалов, полученных от группы экспертов.

сающихся условий глобальной оценки состояния морской среды с упором на меры по организации процесса такой оценки (A/58/423). В пункте 64(а) своей резолюции 58/240 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря создать группу экспертов в составе не более 24 человек, включая представителей государств из всех региональных групп, а также представителей межправительственных и неправительственных организаций, в том числе ученых и политиков, для подготовки, возможно, с привлечением для этого соответствующего консультанта, проекта документа, в котором были бы развернуто определены сфера охвата регулярного процесса и его общие рамки и контуры, процедуры независимой проверки, структура секретариата, пути наращивания потенциала и источники финансирования.

Указанная группа экспертов была создана в Нью-Йорке 23–26 марта 2004 года. В ее работе приняли участие представители государств и межправительственных и неправительственных организаций, в том числе ученые и политические деятели (список участников см. в приложении II). Председательствовал на заседаниях группы Дэвид Пух из Межправительственной океанографической комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

В настоящем проекте представлены итоги обсуждений, проведенных группой на основе результатов работы двух консультантов. Он подготовлен к Международному семинару по вопросам глобальной оценки состояния морской среды, который состоится в рамках консультативного процесса 7–11 июня 2004 года в Нью-Йорке, с тем чтобы участники Семинара могли рассмотреть его в соответствии с пунктом 64(d) резолюции 58/240 Генеральной Ассамблеи.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Цели и охват .....	1–5	6
А. Введение .....	1–3	6
В. Цели .....	4	7
С. Охват .....	5	7
II. Рамки и процедуры .....	6–39	8
А. Начальный этап ГОМС .....	7–20	8
1. Оценка оценок .....	8–11	8
2. Определение регионов ГОМС .....	12–14	9
3. Создание и укрепление потенциала .....	15	10
4. Тематические оценки .....	16	11
5. Анализ сценариев .....	17–20	11
В. Регулярный процесс ГОМС .....	21–37	12
1. Периодичность оценок в рамках ГОМС .....	21	12
2. Концептуальная основа .....	22–25	12
а) Темы .....	22	12
б) Причины .....	23	13
в) Движущие силы .....	24	13
г) Последствия .....	25	14
3. Общие организационные рамки .....	26–34	14
а) Группа по глобальной научной оценке .....	27–29	14
i) Состав .....	27	14
ii) Функции .....	28–29	14
б) Региональные научные оценки .....	30–34	15
i) Процедуры и методы .....	30–33	15
ii) Мероприятия .....	34	15
4. Координация процесса ГОМС .....	35–37	16
а) Между учреждениями Организации Объединенных Наций .....	35	16
б) На региональном уровне .....	36	16
в) На глобальном уровне .....	37	16
С. Бюджетные соображения .....	38–39	16
III. Обеспечение качества, включая независимую проверку оценок .....	40–45	17
А. Реестр экспертов для целей ГОМС .....	42	18

В.	Независимая проверка докладов о результатах глобальной научной оценки .....	43–44	18
С.	Независимая проверка докладов о результатах региональных научных оценок .....	45	18
IV.	Институциональные механизмы и секретариат ГОМС .....	46–48	19
А.	Представление докладов в рамках ГОМС .....	46	19
В.	Исполнительный комитет ГОМС .....	47	19
С.	Секретариат ГОМС .....	48	19
V.	Создание и укрепление потенциала .....	49–50	19
VI.	Финансирование в целях обеспечения успеха ГОМС .....	51–55	20
А.	Целевой фонд добровольных взносов .....	52	20
В.	Вклад учреждений и программ Организации Объединенных Наций .....	53	21
С.	Вклад национальных правительств .....	54	21
D.	Внешние обязательства .....	55	21
Приложения			
1.	Ориентировочная смета расходов .....		22
2.	Список участников .....		24

## Сокращения

ВЦМП	Всемирный центр мониторинга природоохранной деятельности
ГЕСАМП	Объединенная группа экспертов по научным аспектам охраны морской среды
ГОМВ	Глобальная оценка международных вод
ГОМС	Глобальная оценка состояния морской среды
ГПД	Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности
ГЭП	Глобальная экологическая перспектива
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО
НПО	неправительственная организация
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

## I. Цели и охват

### A. Введение

1. Работа по изучению возможности и целесообразности учреждения регулярного процесса оценки состояния морской среды для обеспечения директивных органов точной информацией о состоянии такой среды была инициирована правительствами на седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию в 1999 году. Среди последующих инициатив в области глобальной оценки состояния морской среды (ГОМС) следует упомянуть, в частности, проведение технических совещаний в Рейкьявике (2001 год) и Бремене (2002 год)<sup>1</sup>. На Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию государства постановили организовать к 2004 году в рамках Организации Объединенных Наций регулярный процесс обеспечения глобальной отчетности и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, как в данный момент, так и в обозримом будущем, на основе существующих региональных оценок. Это решение было впоследствии одобрено Генеральной Ассамблеей в резолюциях 57/141 (пункт 45) и 58/240 (пункты 64–65).

2. В пункте 36 Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию содержится призыв к государствам «улучшить научные знания в отношении морских и прибрежных экосистем и их оценку в качестве одной из главных основ принятия рациональных решений посредством действий на всех уровнях с целью:

а) расширить научно-техническое сотрудничество, включая комплексную оценку на глобальном и региональном уровнях, в том числе путем соответствующей передачи достижений морской науки и морских технологий и методов сохранения и управления живыми и неживыми морскими ресурсами, а также расширения возможностей наблюдения за океанами с целью своевременного прогнозирования и оценки состояния морской среды;

б) организовать к 2004 году в рамках Организации Объединенных Наций регулярный процесс обеспечения глобальной отчетности и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты — как в данный момент, так и в обозримом будущем — на основе существующих региональных оценок;

в) наращивать потенциал в таких областях, как морская наука, информация и управление посредством, в частности, содействия использованию оценок воздействия на окружающую среду и методов экологической экспертизы и отчетности в связи с проектами и мероприятиями, которые могут потенциально причинить вред прибрежной морской среде и его живым и неживым ресурсам;

д) укреплять способность Межправительственной океанографической комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и других соответствующих международных и региональных и

---

<sup>1</sup> Подробнее о совещаниях в Рейкьявике (12–14 сентября 2001 года) и Бремене (18–20 марта 2002 года) см. веб-сайт по ГОМС Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде: [www.unep.org/DEWA/water/MarineAssessment](http://www.unep.org/DEWA/water/MarineAssessment).

субрегиональных организаций создавать национальный и местный потенциал в области морской науки и устойчивого управления океанами и их ресурсами.

3. Процесс глобальной оценки состояния морской окружающей среды должен быть налажен в соответствии с подпунктом (b) выше с учетом подпунктов (a), (c) и (d).

## **В. Цели**

4. Группа экспертов, учрежденная Генеральной Ассамблеей в резолюции 58/240, пришла к выводу, что ГОМС должна обеспечивать регулярную подготовку глобальных комплексных обзоров состояния и эволюции морских экосистем с учетом социально-экономических аспектов. ГОМС должна в максимальной возможной степени опираться на комплексные региональные оценки, проводимые региональными отделениями. Процесс такой оценки должен способствовать непрерывному доступу к информации о состоянии и эволюции морских экосистем в различных географических контекстах. Он должен обеспечивать директивные органы, пользователей Мирового океана, широкую общественность и научные круги надежной и объективной информацией, с тем чтобы политика, индивидуальные предпочтения и научные исследования неизменно шли на пользу человечеству.

## **С. Охват**

5. ГОМС должна охватывать все элементы морских экосистем, включая их физическую и химическую составляющие, биоту и социально-экономические аспекты. Оценки должны касаться состояния морских экосистем, причин происходящих изменений, пользы, которую приносят такие экосистемы, а также угроз и рисков, которым они подвергаются. С географической точки зрения, оценки должны охватывать все соответствующие районы — от прибрежных вод и устьев рек до просторов Мирового океана и должны учитывать влияние суши и атмосферы. Они, в частности, должны:

- обобщать заключения ученых относительно состояния и эволюции морской среды, основанные на региональных и национальных оценках, и определять возможные варианты действий для директивных органов и других заинтересованных сторон. На основе имеющейся информации, после ее независимой проверки должен регулярно публиковаться научный доклад, предназначенный для использования директивными органами;
- выявлять пробелы в знаниях на национальном, региональном и глобальном уровнях и способствовать дальнейшему развитию систем наблюдения, мониторинга и обработки данных;
- способствовать усилиям по укреплению потенциала на национальном, региональном и глобальном уровнях в целях повышения качества научной информации для целей рационального использования и охраны морских ресурсов;
- обеспечивать поддержку усилий по формированию экосистемного подхода к управлению путем предоставления всеобъемлющей научной информации об экосистемах; и

- быть актуальными с точки зрения политики, но не навязывать конкретных рецептов или подходов, касающихся управленческих действий.

## **II. Рамки и процедуры**

6. ГОМС является, по определению, регулярным, циклическим процессом, однако его развертыванию должен предшествовать начальный этап продолжительностью до двух лет. Ниже определяются рамки как начального этапа ГОМС, так и последующего регулярного процесса.

### **A. Начальный этап ГОМС**

7. Начальный этап ГОМС необходим для создания институционального механизма ГОМС. Он должен включать также:

- оценку оценок;
- определение регионов;
- работу по созданию и укреплению потенциала;
- определение вопросов для тематических оценок и, возможно, начало работы по проведению таких оценок; и
- анализ сценариев.

#### **1. Оценка оценок**

8. Оценка оценок призвана обеспечить анализ результатов, процедур и актуальности предыдущих оценок в целях определения нынешнего состояния знаний в области морской среды. В научном<sup>2</sup> плане процесс оценки оценок должен включать анализ результатов и процедур предыдущих и текущих оценок в целях определения того, что удалось узнать на основе предыдущих оценок о морской среде и о том, как проводить оценки. Таким образом, оценка оценок должна:

- способствовать определению нынешнего уровня знаний и основных неясностей и пробелов;
- обеспечить возможность сопоставления и сравнительного анализа научных методологий и процедур, использовавшихся в ходе предыдущих оценок, в целях определения наилучшей практики и извлечения уроков;
- способствовать выработке рекомендаций в отношении приоритетных вопросов, которые должны стать предметом тематических оценок в ходе первого цикла ГОМС; и
- способствовать выявлению тех компонентов существующих механизмов научной оценки (экспертные сети, базы данных и информационные системы, методологии и т.д.), которые могут быть использованы в рамках ГОМС.

---

<sup>2</sup> Термин «научный» в настоящем докладе означает «относящийся к естественным и общественным наукам».

9. Оценка оценок должна включать также анализ того, насколько эффективно предыдущие оценки доводились до сведения директивных органов и других заинтересованных сторон и использовались ими на национальном, региональном и глобальном уровнях.

10. Оценке оценок должен предшествовать подготовительный этап, в ходе которого группы экспертов, сформированные в соответствии с процедурами, которые будут согласованы позже, опираясь на результаты предыдущей работы, в том числе Обзор глобальных оценок состояния морской среды за 2003 год<sup>3</sup>, опубликованный Всемирным центром мониторинга природоохранной деятельности ЮНЕП, самой ЮНЕП и Межправительственной океанографической комиссией ЮНЕСКО, подготовили бы справочные документы по вопросам, подлежащим рассмотрению в процессе оценки оценок, для их обсуждения в ходе научных консультаций с открытым составом участников и далее в рамках Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права.

11. Оценка оценок должна способствовать уточнению ряда элементов концепции ГОМС. К числу таких элементов относятся вопросы обеспечения большей сопоставимости национальных и региональных оценок, более широкого использования качественных (в противовес количественным) показателей и контроля качества. В частности:

- общая концептуальная основа ГОМС и набор общих сценариев должны способствовать согласованию национальных и региональных оценок. Тем не менее при разработке концепции ГОМС необходимо будет рассмотреть вопрос о целесообразности создания дополнительных механизмов для повышения сопоставимости оценок и разработки стратегий на случай их несопоставимости, когда это неизбежно;
- оценка оценок должна способствовать определению качественных показателей, которые, наряду с экспертными оценками их относительной важности, могут потребоваться в ряде регионов в качестве основы для первоначальных оценок ввиду отсутствия необходимых количественных данных. Вместе с тем методология оценки должна быть непосредственно привязана к количественным показателям, с тем чтобы способствовать превращению ГОМС в механизм количественной оценки; и
- надежность и достоверность ГОМС, являющиеся важными условиями ее эффективного использования в качестве инструмента политики, всецело зависят от качества информации и данных, на основе которых будут делаться оценки. В этой связи оценка оценок должна способствовать выработке жестких процедур контроля качества, которые должны соблюдать поставщики данных.

## **2. Определение регионов ГОМС**

12. ГОМС должна строиться на всеобъемлющих комплексных оценках, проводимых, насколько это возможно, на региональном уровне. В каждом регионе должен быть определен региональный механизм связи для целей ГОМС. Воз

---

<sup>3</sup> UNEP (2003), Global Marine Assessments: a survey of global and regional marine environmental assessments and related scientific activities. UNEP-WCMC/UNEP/UNESCO-IOC. 132 pp.

возможность вносить свой вклад в ГОМС должны иметь также и отдельные государства.

13. В рамках ГОМС не должно быть попыток навязывания единых определений или создания новых региональных сетей. В целях формирования сети региональных подразделений ГОМС государствам необходимо будет создать или назначить соответствующие региональные отделения с учетом, по возможности, следующего:

- уже существующих региональных механизмов (например, организаций по региональным морям, региональных организаций по рыболовству, программ в области охраны и изучения крупных морских экосистем и т.д.), имеющих постоянно действующие и признанные правительствами структуры;
- необходимости разумного с экологической точки зрения разграничения сфер ответственности, которое способствовало бы применению экосистемного подхода, например между программами по охране и изучению крупных морских экосистем или групп таких экосистем;
- необходимости использования прошлых и нынешних программ мониторинга и оценки;
- необходимости ограничения числа региональных подразделений для обеспечения управляемости системы; и
- необходимости охвата районов в пределах и за пределами национальной юрисдикции, включая все районы Мирового океана.

14. Общее число региональных подразделений ГОМС должно быть таким, чтобы, с одной стороны, не делать систему чрезмерно затратной и громоздкой, а с другой — обеспечивать необходимую степень детализации оценок и учет специфических факторов. С учетом существующих региональных сетей разумной представляется цифра в 25–30 регионов ГОМС. На начальном этапе потребуются проведение консультаций между государствами в целях исключения излишнего дублирования и обеспечения глобального охвата.

### **3. Создание и укрепление потенциала**

15. Правовую основу для создания и укрепления потенциала обеспечивают принятая в 1982 году Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и текущие региональные программы. Необходимо лишь предусмотреть достаточный объем финансирования такой деятельности. На начальном этапе было бы полезно определить те области, в которых усилия по созданию и укреплению потенциала особенно необходимы. Некоторыми государствами и регионами уже осуществляются программы оценки, которые могут быть адаптированы для целей ГОМС. Однако в большинстве случаев такие программы придется разрабатывать заново, что потребует значительных усилий. Кроме того, потенциал стран в области оценки во многих регионах далеко неодинаков. Усилия по совершенствованию национальных и региональных оценок должны, по возможности, основываться на использовании уже имеющейся информации и действующих механизмов, в том числе текущих региональных программ мониторинга, результатов трансграничного диагностического анализа в рамках финансируемых из Глобального экологического фонда

(ГЭФ) проектов по охране и изучению крупных морских экосистем, региональных оценок в рамках Глобальной оценки международных вод (ГОМВ), региональных оценок деятельности, осуществляемой на суше, для целей Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате такой деятельности и механизма Оценки экосистем на рубеже тысячелетия.

#### 4. Тематические оценки

16. Тематические оценки могли бы внести важный вклад в процесс ГОМС. Тематики для таких оценок могли бы стать, например:

- преднамеренные масштабные воздействия на Мировой океан, например в результате целенаправленного использования минеральных удобрений и поглощения углерода;
- последствия ухудшения состояния морской среды для рыболовства;
- оценка состояния морской среды глубоководных районов и открытого океана (биоразнообразие, продуктивность и т.д.), интегрированная по всем океанам;
- увеличение масштабов переноса азота из атмосферы в морскую среду в олиготрофных районах Мирового океана;
- анализ методологий социально-экономической оценки услуг, получаемых от морских экосистем;
- последствия ухудшения состояния морской среды в прибрежных районах для здоровья и безопасности людей; и
- передовой опыт в области конкретных новых видов использования Мирового океана.

Данный список носит чисто иллюстративный характер, поскольку есть и много других заслуживающих внимания тем.

#### 5. Анализ сценариев

17. На начальном этапе потребуется провести оценку на основе научного анализа ряда будущих сценариев. Составление сценариев является полезным инструментом планирования политики в области окружающей среды в условиях неопределенности, который эффективно используется, в частности, при подготовке оценок Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК). Важность планирования на основе сценариев для целей ГОМС была подчеркнута, в частности, на консультативном совещании в Рейкьявике.

18. В этой связи на начальном этапе ГОМС, до развертывания регулярного процесса на региональном и глобальном уровнях, целесообразно разработать общий набор сценариев, которые, чтобы быть полезными для целей региональных оценок в рамках ГОМС, должны в достаточной степени учитывать региональную специфику. Такие сценарии способствовали бы обеспечению единой основы для региональных оценок и, соответственно, их сопоставимости и могли бы стать важным инструментом разработки региональной и национальной политики.

19. Сценарии, о которых идет речь, должны представлять собой реалистичный набор альтернативных вариантов влияния человеческого фактора на морскую среду<sup>4</sup> с учетом различных прогнозов в отношении темпов и направлений экономического развития и эволюции политики в области окружающей среды. Эти первоначальные сценарии не должны выходить за рамки определения движущих сил и, возможно, соответствующих факторов влияния, о которых говорится ниже в разделе, посвященном концептуальной основе (например, за рамки прогнозов в отношении изменения масштабов очистки сточных вод). Экологические же последствия должны стать предметом рассмотрения в рамках регулярного процесса ГОМС.

20. Рабочая группа по сценариям создана, в частности, для целей Оценки экосистем на рубеже тысячелетия; прогнозирование на основе сценариев с самого начала используется также в рамках Глобальной экологической перспективы (ГЭП) ЮНЕП. ГОМС необходимо использовать имеющийся опыт, и в частности создать рабочую группу на уровне экспертов для адаптации существующих сценариев, касающихся основных причин изменения морской среды, с учетом целей ГОМС, а также для разработки новых сценариев, когда это необходимо и возможно.

## **В. Регулярный процесс ГОМС**

### **1. Периодичность оценок в рамках ГОМС**

21. Регулярный процесс ГОМС, который должен быть развернут после завершения начального этапа, рекомендуется разбить на пятилетние циклы (с необходимыми коррективами с учетом опыта, который будет накоплен в ходе первого цикла).

### **2. Концептуальная основа**

#### **а) Темы**

22. ГОМС должна быть построена на общей концептуальной основе для обеспечения сопоставимости региональных оценок. Для повышения актуальности ГОМС для целей политики концепция оценки текущего состояния морской среды должна акцентировать внимание на четырех общих (и отчасти дублирующих друг друга) темах, связанных со «здоровьем» морской среды и той пользой, которую она приносит людям, а именно:

- проблемах продовольственной безопасности и рыболовства. Речь должна идти не о состоянии рыбных запасов, а о более общих проблемах, таких, например, как влияние экологических изменений на продовольственную безопасность и рыболовство;
- проблемах здравоохранения и общественной безопасности, в том числе связанных с последствиями загрязнения окружающей среды, а также с изменением масштабов и периодичности стихийных бедствий и степени уязвимости общества;

---

<sup>4</sup> Более полный перечень секторов человеческой деятельности, таких, например, как развитие прибрежных районов и добыча полезных ископаемых, приводится в разделе II.B.2.c.

- функциях экосистем как сред обитания, источников материальных благ и биоразнообразия, а также изменениях в океанических течениях, процессах газообмена и обороте питательных веществ; и
- вопросах, касающихся экономических и социальных благ для общества, включая культурные ценности, связанных с использованием морской и прибрежной среды.

## **в) Причины**

23. Глобальная оценка состояния морской среды в контексте этих тем должна строиться с учетом непосредственных причин или факторов происходящих экологических изменений, в том числе таких, как:

- загрязнение химическими веществами (тяжелыми металлами, устойчивыми ядовитыми органическими соединениями, углеводородами (нефть и нефтепродукты) и радионуклидами);
- физические процессы и деградация сред обитания;
- изменение баланса питательных веществ и состава отложений (например, в результате сброса сточных вод и загрязнения, вызванного сельскохозяйственной деятельностью);
- микробиологическое заражение;
- размножение экзотических видов и генотипов;
- загрязнение твердыми отходами и мусором;
- последствия чрезмерного вылова рыбы; и
- другие факторы (например, звуковое и световое воздействия на океанские глубины).

## **с) Движущие силы**

24. Эти факторы должны быть соотнесены с соответствующими «движущими силами», т.е. секторами человеческой деятельности, стоящими за изменениями в морской среде, такими, например, как:

- общее освоение и развитие прибрежных районов;
- морское рыболовство и марикультура;
- прибрежный туризм;
- судоходство и развитие портовой сети;
- сельское и лесное хозяйство;
- наземный транспорт;
- промышленные выбросы, в том числе в удаленных от побережья районах;
- офшорная добыча полезных ископаемых;
- офшорные объекты (например, аэропорты, крупные объекты марикультуры, ветряные электростанции и т.д.).

**d) Последствия**

25. Концептуальная основа должна включать научную оценку вариантов политики, в том числе анализ потенциальных будущих сценариев.

**3. Общие организационные рамки**

26. После завершения начального этапа каждый цикл ГОМС должен начинаться с консультаций с заинтересованными сторонами в отношении областей и ожидаемых результатов глобальной научной оценки. Такие консультации должны охватывать правительства, межправительственные и международные организации, региональные организации, научные учреждения, организации, занимающиеся оказанием помощи в целях развития, торговые и промышленные организации и академические учреждения.

**a) Группа по глобальной научной оценке**

**i) Состав**

27. Необходимо сформировать группу по глобальной научной оценке в составе высококвалифицированных специалистов в различных областях естественных и общественных наук, обладающих знаниями и опытом в области оценки состояния морской среды, в том числе в области анализа последствий научных оценок для политики. В ней, в частности, должны быть представлены ученые, занимающиеся проведением региональных оценок в рамках ГОМС. Кроме того, состав группы должен быть сбалансирован по географическому и гендерному признаку.

**ii) Функции**

28. Группа по глобальной научной оценке должна подготовить, в том числе с учетом мнений заинтересованных сторон, общую концепцию глобальных и региональных оценок. Она должна заниматься также обобщением выводов региональных научных докладов и другой имеющейся информации и подготовкой на этой основе глобального доклада, который будет затем подвергаться независимой проверке.

29. Группа по глобальной научной оценке должна выполнять следующие конкретные функции:

- направлять и развивать процесс ГОМС, в том числе оказывать помощь отделениям ГОМС;
- взаимодействовать по мере необходимости с отделениями ГОМС в вопросах сбора, анализа, обобщения и представления соответствующих данных и информации;
- принимать меры к использованию всех источников соответствующих данных и информации и обеспечению скоординированности между ними;
- содействовать сбору и анализу данных и информации в тех случаях, когда они отсутствуют;
- обеспечивать контроль качества и независимую проверку глобальных и региональных оценок; и

- отвечать за подготовку доклада(ов) о результатах глобальной научной оценки.

## **b) Региональные научные оценки**

### **i) Процедуры и методы**

30. Проведение региональных научных оценок должно входить в обязанности региональных отделений ГОМС (с учетом распределения обязанностей между региональными и глобальными структурами). Такие оценки должны проводиться с использованием тех же процедур и методов, что и глобальные оценки, но с учетом специфики каждого региона. Каждый регион должен проводить научную оценку силами созданного по его собственному усмотрению организационного механизма с учетом своих специфических условий и существующих региональных механизмов. Государства могут представлять данные для целей ГОМС и напрямую, не пользуясь услугами региональных организаций.

31. Научные оценки на региональном уровне должны проводиться силами групп ученых, работающих в различных областях естественных и общественных наук и обладающих разносторонними знаниями, необходимыми для целей таких оценок, в том числе для анализа их последствий для политики. В проведении оценок должны участвовать представители как можно большего числа государств региона.

32. В тех регионах, где всеобъемлющие оценки уже проводятся, соответствующим механизмам можно было бы предложить изменить структуру и формат таких оценок с учетом требований, которые будут разработаны Группой по глобальной научной оценке, в целях обеспечения сопоставимости данных и информации между регионами.

33. В случае неготовности национальных или региональных оценок к установленному сроку глобальными структурами ГОМС должны предприниматься усилия по оказанию помощи соответствующим государствам или регионам в подготовке таких оценок в целях обеспечения своевременной подготовки доклада о результатах глобальной научной оценки.

### **ii) Мероприятия**

34. В процессе региональной научной оценки должны проводиться широкие консультации с заинтересованными сторонами на региональном уровне по вопросам, касающимся областей, процедур и ожидаемых результатов такой оценки. Эти консультации должны охватывать правительства, межправительственные и международные организации, региональные организации, научные учреждения, организации, занимающиеся оказанием помощи в целях развития, торговые и промышленные организации, НПО и академические учреждения. Структуры, созданные на региональном уровне, должны:

- собирать, анализировать, обобщать и представлять данные и информацию, имеющие отношение к основным темам и категориям глобальной научной оценки;
- принимать меры к использованию всех источников соответствующих данных и информации и обеспечению скоординированности между ними;

- содействовать сбору и анализу данных и информации в тех случаях, когда они отсутствуют;
- готовить доклады о результатах региональной научной оценки с учетом требований в отношении их структуры и формата, разработанных Группой по глобальной научной оценке, и региональной спецификации; и
- обеспечивать контроль качества и независимую проверку выводов докладов о результатах региональной оценки.

#### **4. Координация процесса ГОМС**

##### **а) Между учреждениями Организации Объединенных Наций**

35. Процесс ГОМС потребует координации действий между учреждениями и будет способствовать укреплению такой координации, поскольку он предполагает максимально широкое использование соответствующих механизмов и компонентов системы Организации Объединенных Наций. Поэтому с самого начала этого процесса необходимо обеспечить его активную поддержку со стороны соответствующих учреждений и программ Организации Объединенных Наций. Совместными усилиями необходимо будет определить общие цели, а также роль и обязанности каждого учреждения в соответствии с его мандатом.

##### **б) На региональном уровне**

36. Региональные структуры ГОМС должны координировать свои усилия по проведению региональных оценок и использовать все существующие источники информации и наработки в соответствующих регионах, дополняя их при необходимости новыми инициативами и механизмами. На начальном этапе должна быть проведена оценка потребностей в укреплении потенциала в области ведения региональных баз данных и научных исследований.

##### **с) На глобальном уровне**

37. Группа по глобальной научной оценке должна, опираясь на национальные и региональные доклады и другую имеющуюся информацию, включая оценки состояния океанов, готовить доклады о результатах глобальной научной оценки.

#### **С. Бюджетные соображения**

38. В связи с развертыванием процесса ГОМС необходимо рассмотреть ряд важных бюджетных вопросов (см. также раздел VI):

- деятельность по координации и оценке будет осуществляться на региональном и глобальном уровнях. Хотя ГОМС будет использовать существующие национальные и региональные механизмы и продукты, потребуются дополнительные инвестиции на цели повышения эффективности национальных и региональных усилий в области оценки, а также на цели подготовки на основе разрозненных продуктов всеобъемлющих оценок, обеспечения охвата основных тематических областей ГОМС и подготовки сценариев для выработки стратегий деятельности;

- инвестиций потребует также и деятельность на глобальном уровне, в том числе на цели обеспечения надлежащей скоординированности действий, обобщения и проверки оценок и поддержания диалога с директивными органами;
- ГОМС должна обладать широкими возможностями по оказанию, совместно с соответствующими учреждениями и программами Организации Объединенных Наций, содействия в укреплении в регионах потенциала, необходимого для проведения соответствующей научной работы. Программы укрепления потенциала должны обеспечивать возможности для широкого участия ученых в региональных и глобальных форумах, а также разностороннюю подготовку молодых ученых, с тем чтобы они обладали научными знаниями, необходимыми для целей ГОМС. Средства на такую деятельность должны быть предусмотрены с самого начала; и
- необходимо всячески поощрять участие в ГОМС ученых со всего мира, используя для этого соответствующие стимулы, как денежные, так и неденежные. В некоторых случаях это может иметь прямые последствия для бюджета.

39. В целом же составление сметы расходов на цели ГОМС является весьма непростым делом. Группа экспертов была проинформирована о результатах работы двух консультантов, нанятых для оценки возможных расходов на различные виды деятельности. Краткое резюме этой информации приводится в Приложении 1. По оценкам Группы, начальный этап ГОМС потребует расходов в размере от 1 до 2 млн. долл. США в год в течение двух лет. Текущие расходы на ГОМС по завершении начального этапа могут составить от 6 до 8 млн. долл. США в год. Поэтому один пятилетний цикл программы обойдется порядка 30–40 млн. долл. США в год. Сюда не входят расходы на укрепление потенциала, которые должны будут финансироваться дополнительно.

### **III. Обеспечение качества, включая независимую проверку оценок**

40. Качество оценок в рамках ГОМС должно удовлетворять самым высоким требованиям. Понятие качества охватывает большое число аспектов, включая актуальность, гибкость, надежность и точность. В конечном итоге качество зависит от национальных и региональных источников данных, используемых в процессе ГОМС. Оно зависит также от знаний, опыта и добросовестности ученых, вовлеченных в этот процесс. Процедуры оценок должны быть хорошо задокументированными и транспарентными, а их объективность должна обеспечиваться с помощью понятных для всех механизмов.

41. Учитывая важность обеспечения надежности оценок, необходимо разработать программу контроля качества, которая предусматривала бы независимую проверку оценок, меры по обеспечению транспарентности и гарантии от предвзятости и политических влияний. Эта программа должна быть разработана в ходе начального этапа силами секретариата ГОМС (см. раздел IV.C) с учетом мнений заинтересованных сторон. Она должна быть направлена на обеспечение качества процедур и механизмов глобальной оценки, в том числе с при

влечением региональных организаций, у которых должны быть четко определенные обязанности в этой области.

#### **A. Реестр экспертов для целей ГОМС**

42. Важнейшим условием надежности и достоверности любых документов ГОМС как источников информации являются глубина, качество и независимый характер проверки этих документов до их публикации. Абсолютно необходимо, чтобы глобальные оценки и любые тематические доклады подвергались тщательной проверке признанными специалистами в областях науки и политики, охваченных этими оценками или докладами, которые ранее не участвовали в их подготовке. Секретариат ГОМС должен составить реестр экспертов или использовать другие механизмы в рамках системы Организации Объединенных Наций, например соответствующий реестр Объединенной группы экспертов по научным аспектам охраны морской среды (ГЕСАМП), для целей анализа и проверки конкретных докладов и оценок в рамках ГОМС. Отбор экспертов следует возложить на секретариат ГОМС. Возможность выдвигать кандидатуры экспертов для их рассмотрения секретариатом ГОМС должны иметь также национальные правительства и неправительственные организации.

#### **B. Независимая проверка докладов о результатах глобальной научной оценки**

43. Последней инстанцией, отвечающей за выпуск научных документов ГОМС, должна быть редакционная комиссия. Все научные документы, подготовленные в рамках ГОМС, должны проверяться независимыми экспертами (не участвовавшими в их подготовке и не замеченными в предвзятости). Имена проверяющих должны объявляться, однако их выводы должны быть доступны лишь авторам документов и редакционной комиссии. Саморедакционная комиссия также должна состоять из независимых экспертов, назначенных секретариатом ГОМС. Она должна следить за тем, чтобы авторы с должным вниманием относились к замечаниям проверяющих.

44. Число проверяющих и уровень их компетентности должны быть достаточными для проверки оценок. Для проверки выводов широких по своему охвату, сложных и политически весомых докладов о результатах глобальной научной оценки может потребоваться от 10 до 20 проверяющих.

#### **C. Независимая проверка докладов о результатах региональных научных оценок**

45. Региональные научные документы, подготовленные в рамках ГОМС, также должны подвергаться независимой проверке. Однако такая проверка должна быть обязанностью региональных отделений ГОМС и должна проводиться в соответствии с договоренностями между региональными и глобальными организациями. В целях обеспечения транспарентности независимые проверки и другие процедуры контроля качества на региональном уровне должны быть задокументированными и доступными для пользователей ГОМС.

## **IV. Институциональные механизмы и секретариат ГОМС**

### **A. Представление докладов в рамках ГОМС**

46. Доклады о деятельности в рамках ГОМС должны регулярно представляться через соответствующие каналы Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Продукты и доклады ГОМС Генеральной Ассамблеи о состоянии океанов должны быть доступными для правительств и других учреждений и структур в рамках системы Организации Объединенных Наций.

### **B. Исполнительный комитет ГОМС**

47. Необходимо рассмотреть вопрос об учреждении исполнительного комитета ГОМС для обеспечения согласованности организационной и оперативной деятельности программы. В исполнительном комитете должны быть широко представлены организации и учреждения, участвующие в процессе оценки, развитые и развивающиеся страны, а также получатели научных продуктов.

### **C. Секретариат ГОМС**

48. Для текущего обслуживания ГОМС потребуется секретариат. Такой секретариат должен быть создан в рамках нынешней организационной структуры Организации Объединенных Наций, однако может базироваться в одном из государств-членов. Секретариат необходим для разработки механизмов сотрудничества с национальными, региональными и глобальными учреждениями в целях увязки уже ведущейся научной работы и новых направлений деятельности в области оценки. Кроме того, для целей ГОМС потребуется назначить координатора, четко разграничить сферы ответственности и определить схему подотчетности, а также обеспечить поддержку деятельности по созданию новых продуктов. При создании секретариата ГОМС следует рассмотреть возможность:

- его размещения в существующем учреждении, имеющем четкие полномочия и обладающем потенциалом, необходимым для заключения соглашений с национальными, региональными и международными учреждениями, и его аффилирования с таким учреждением;
- его размещения в учреждении, имеющем богатый опыт руководства научной деятельностью и поддерживающие соответствующие связи с научным сообществом, или аффилирования с таким учреждением.

## **V. Создание и укрепление потенциала**

49. Успех ГОМС будет зависеть от усилий по созданию и укреплению потенциала на национальном, региональном и глобальном уровнях. Правовую основу для деятельности по созданию и укреплению потенциала обеспечивают Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и текущие

региональные программы<sup>5</sup>. Особенно важное значение имеют такие элементы потенциала, как системы информации о результатах наблюдений за океаном, институциональные механизмы для координации и регулирования региональных процессов оценки и научные кадры, обладающие знаниями и опытом в области проведения комплексных оценок. Важным направлением работы по созданию и укреплению потенциала, требующим внимания со стороны ГОМС, является продолжение усилий по созданию и использованию на практике глобальной системы наблюдений за океаном (ГСНО). Укреплению потенциала на региональном уровне способствуют также поддержка исследований в области крупных морских экосистем, оказываемая Глобальным экологическим фондом. Кроме того, ГОМС должна добиваться поддержки усилий в области создания и укрепления потенциала, в частности в развивающихся странах, со стороны организаций-доноров.

50. Учреждения, организации и другие источники финансирования должны оказывать поддержку фонду добровольных целевых взносов ГОМС (см. пункт 52 ниже) и сотрудничать с ним в деле оказания помощи развивающимся государствам в их усилиях по созданию и укреплению потенциала. Работа по укреплению потенциала с учетом потребностей каждого региона должна стать одним из постоянных направлений деятельности в рамках ГОМС.

## **VI. Финансирование в целях обеспечения успеха ГОМС**

51. Финансирования в целях обеспечения успешного функционирования ГОМС требуют в принципе две функции. Первой из них является деятельность секретариата ГОМС и работа по подготовке докладов о результатах глобальной научной оценки, включая оказание необходимой поддержки аффилированным структурам. Вторая функция — это требующая дополнительных финансовых ресурсов деятельность по созданию и укреплению потенциала развивающихся стран в области проведения национальных и региональных оценок. ГОМС следует в максимальной степени использовать текущие программы и процессы в области оценки состояния морской среды, с тем чтобы покрыть за их счет как можно большую часть расходов на проведение глобальной оценки. Вместе с тем очевидно, что для существенного улучшения положения дел в области такой оценки ГОМС потребуются дополнительные ресурсы (см. также раздел II.C «Бюджетные соображения»).

### **A. Целевой фонд добровольных взносов**

52. Для целей ГОМС, и в частности для финансирования участия в деятельности по линии ГОМС представителей развивающихся государств, а также для оказания помощи в укреплении потенциала и проведении оценок на региональном уровне, необходимо создать целевой фонд добровольных взносов. Уже имеется весьма позитивный опыт создания таких фондов для целей других глобальных оценок, в частности МГЭИК и Программы по региональным мо

---

<sup>5</sup> Информация о мерах международных организаций по укреплению потенциала в вопросах, касающихся океанов и морей, начиная с мер по предоставлению финансовых ресурсов, содержится в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Мировой океан и морское право» (A/57/57, пункты 571–639).

рям. Взносы в предлагаемый целевой фонд могли бы поступать от правительств, учреждений Организации Объединенных Наций и, возможно, Всемирного банка или ГЭФ и других организаций, не относящихся к системе Организации Объединенных Наций. К государствам — членам Организации Объединенных Наций рекомендуется обратиться с призывом внести вклад в создание такого фонда. Создание аналогичных целевых фондов для ГОМС могли бы инициировать также и другие международные организации.

## **В. Вклад учреждений и программ Организации Объединенных Наций**

53. Исключительно важно, чтобы свой вклад в процесс ГОМС внесли все учреждения и программы Организации Объединенных Наций, занимающиеся проблемами океанов, поскольку без их активного участия ГОМС вряд ли может рассчитывать на успех. Кроме того, это единственный способ обеспечить действительно широкий круг участников процесса и генерировать у них чувство ответственности за его результаты. От учреждений и программ Организации Объединенных Наций это может потребовать продолжения или расширения их текущей деятельности по оценке состояния морской среды, усилению акцента на деятельности, имеющей важное значение для целей ГОМС, прикомандирования или предоставления иным образом специалистов для работы по линии ГОМС, а также внесения денежных взносов в целевой фонд ГОМС.

## **С. Вклад национальных правительств**

54. Помимо взносов в упоминавшийся выше целевой фонд ГОМС государства могут содействовать реализации программы ГОМС и иным образом. Правительства развитых государств должны взять на себя часть расходов, связанных с участием в деятельности по линии ГОМС. Расходы на экспертов из развивающихся стран должны покрываться за счет средств целевого фонда добровольных взносов ГОМС.

## **Д. Внешние обязательства**

55. Необходимо принять меры и к поиску внешних источников финансирования ГОМС. Большой опыт финансирования деятельности по созданию и укреплению потенциала развивающихся стран в области изучения и охраны морских экосистем и разработки соответствующей политики имеют, в частности, Всемирный банк и ГЭФ. С призывом о внесении взносов на цели ГОМС следует обратиться также к частному сектору, в том числе к частным фондам.

## Приложение 1

### Ориентировочная смета расходов<sup>1</sup>

#### Начальный этап

	<i>Общий объем расходов (за два года)</i>	<i>Среднегодовой объем расходов</i>
Секретариат	990 000	495 000
Оценка оценок	394 000	197 000
Тематические оценки (две в течение начального этапа)	220 000	110 000
Анализ сценариев	130 000	65 000
<b>Итого, начальный этап</b>	<b>1 734 000</b>	<b>867 000</b>

#### Создание и укрепление потенциала

Смета расходов будет подготовлена позже

#### Первый пятилетний цикл

##### Деятельность на глобальном уровне

	<i>Общий объем расходов (за пять лет)</i>	<i>Среднегодовой объем расходов</i>
Секретариат	2 475 000	495 000
Группа по глобальной научной оценке (2 совещания в год)	890 000	178 000
Анализ сценариев/доклад о последствиях для политики	170 000	34 000
Глобальные доклады по научным вопросам и вопросам политики: подготовка, публикация и распространение (на шести языках)	600 000	120 000
Тематические оценки (две за цикл)	220 000	44 000
<b>Итого, деятельность на глобальном уровне</b>	<b>4 355 000</b>	<b>871 000</b>

##### Деятельность на региональном уровне

	<i>Общий объем расходов (за пять лет)</i>	<i>Среднегодовой объем расходов</i>
<b>Для каждого региона:</b>		
Обеспечение связи на региональном уровне	400 000	80 000
Группа по комплексной региональной научной оценке (совещания)	50 000	10 000
Сводный региональный доклад о последствиях для политики/анализ сценариев	55 000	11 000
Сводные региональные доклады по научным вопросам и вопросам политики: подготовка, публикация и распространение (на одном-двух языках)	30 000	6 000

	<i>Общий объем расходов (за пять лет)</i>	<i>Среднегодовой объем расходов</i>
<b>Итого, деятельность на региональном уровне (в расчете на один регион)</b>	<b>535 000</b>	<b>107 000</b>
<b>Всего, деятельность на региональном уровне (30 регионов)</b>	<b>16 050 000</b>	<b>3 210 000</b>
<b>Общий объем расходов за первый пяти-летний цикл</b>	<b>20 405 000<sup>2</sup></b>	<b>4 081 000</b>
<b>Создание и укрепление потенциала</b>	<b>Смета расходов будет подготовлена позже</b>	

<sup>1</sup> В долл. США.

<sup>2</sup> В смету не заложены расходы на проведение консультаций с заинтересованными сторонами.

## Приложение 2

### Список участников

#### А. Участники совещания

##### Представители государств:

Г-жа Констанс К. Арвис (Соединенные Штаты Америки)

Д-р Аргео Родригес де Леон (Испания)

Д-р Элва Г. Эскобар (Мексика)

Д-р Ги Хун Хон (Республика Корея)

Г-н Магнус Йоханнессон (Исландия)

Г-н Ольгер Ф. Мартинсен (Аргентина)

Г-н Махмуд Сами (Египет)

Д-р Акима Умедзава (Япония)

##### Представители организаций системы Организации Объединенных Наций

Д-р Хорхе Ксирке (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций)

Д-р Салиф Диоп (Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде)

Д-р Дэвид Пугх (Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО), был избран Председателем Группы экспертов

Д-р Даниэль Д. Дон Нанджира (Всемирная метеорологическая организация)

Г-жа Мархо Вьеррос (Конвенция о биологическом разнообразии)

##### Представители межправительственных и неправительственных организаций

Г-н Лоуренс Фоладжими Авосика (Объединенная группа экспертов по научным аспектам охраны морской среды)

Д-р Беляна Сисин-Сейн (Университет штата Делавер)

Г-жа Ли Кимбалл (Всемирный союз охраны природы (ВСОП))

Профессор Эндрю А. Розенберг (Международный совет научных союзов)

Д-р Майкл Сиссенвайн (Международный совет по исследованию морей)

## **В. Не смогли принять участие в совещании**

### **Представители государств**

Д-р Лоуренс Хатчингс (Южная Африка)

Проф. Ришард Котлинский (Польша)

Г-жа Анна Любалина (Российская Федерация)

Г-н Николай Михайлов (Российская Федерация)

Г-жа Дзюйин Ван (Китай)

### **Представители межправительственных и неправительственных организаций**

Д-р Патрисио Берналь (Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО)

Д-р Елена Манаенкова (Всемирная метеорологическая организация)

Проф. Жаклин Макглейд (Европейское агентство по охране окружающей среды)

## **С. Консультанты**

Проф. Роберт А. Дьюс (океанография и атмосферные исследования, университет «Эй-энд-Эм юниверсити», Техас)

Д-р Майкл Хубер (Председатель Объединенной группы экспертов по научным аспектам охраны морской среды)

---