



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
22 November 2022
Russian
Original: English

**Специальный комитет по Уставу
Организации Объединенных Наций
и усилению роли Организации**

21 февраля — 1 марта 2023 года

Определение новых тем

Обсуждение вопроса о применении статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций в свете ее взаимосвязи с пунктом 4 статьи 2 Устава

Дополнительно пересмотренный вариант рабочего документа, представленного Мексикой

I. Цели

Цели настоящего рабочего документа состоят в том, чтобы:

- создать условия для правового обсуждения всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций в свете ее взаимосвязи с пунктом 4 статьи 2 Устава, а также для обмена мнениями, который позволит более четко понять позицию государств-членов в отношении действия, сферы охвата и рамок права на самооборону, в интересах создания в рамках формальной структуры Организации Объединенных Наций пространства, которое могло бы служить хранилищем информации о мнениях всех членов Организации в этом вопросе;
- учесть в ходе этого правового обсуждения сложившуюся в последнее время практику представления докладов в соответствии со статьей 51 Устава, прежде всего касающихся негосударственных субъектов, без рассмотрения конкретных случаев, включая ответы на такие доклады или их отсутствие, а также прецеденты, которые могут возникать в этой связи;
- обсудить также вопросы существа, процедурные вопросы и вопросы транспарентности и огласки, которые возникают в связи с докладами, представляемыми в соответствии со статьей 51, с тем чтобы обеспечить большую ясность в отношении выполнения положений этой статьи и содействовать укреплению отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности.



II. Справочная информация

1. Как указано в докладах [A/73/33](#) (пункты 83 и 84) и [A/74/33](#) (пункты 85–87), в ходе семьдесят третьей и семьдесят четвертой сессий Генеральной Ассамблеи Мексика довела до сведения Комитета информацию о том, что в последнее время возросло число сообщений, направляемых в Совет Безопасности в соответствии со статьей 51 Устава, особенно в том, что касается контртеррористических операций. В этой связи была выражена обеспокоенность по поводу недавнего толкования права на самооборону в ответ на вооруженные нападения, совершаемые негосударственными субъектами, и Специальному комитету было предложено, в частности, «рассмотреть основные и процедурные аспекты данного вопроса, с тем чтобы уточнить толкование и применение статьи 51 и избежать возможного злоупотребления правом на самооборону».

2. В вышеупомянутых докладах указывается, что ряд делегаций проявили интерес к этому предложению, рекомендовав представителю Мексики представить его на рассмотрение в письменном виде.

3. Стоит отметить, что в ходе работы Шестого комитета на семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи в своем совместном заявлении от 3 октября 2018 года члены Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК) заявили следующее:

«Мы с озабоченностью отмечаем увеличение числа писем, направляемых рядом государств в Совет Безопасности в соответствии со статьей 51 Устава — чаще всего постфактум — по вопросу применения силы для борьбы с терроризмом. Мы вновь заявляем, что любое применение силы, несовместимое с Уставом Организации Объединенных Наций, является не только незаконным, но также неоправданным и неприемлемым. Более того, следует рассмотреть возможность созыва открытых и транспарентных прений по этой теме».

4. Кроме того, в ходе четвертого неофициального совещания латиноамериканских юрисконсультов по международному публичному праву, состоявшегося 26 октября 2018 года, в рамках выступления на тему «Размышления о недавних ссылках на статью 51 Устава Организации Объединенных Наций» было уделено внимание сфере охвата права на самооборону в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, важности транспарентности и необходимости активизации борьбы международного сообщества с терроризмом как серьезной угрозой международному миру и безопасности, что закреплено в международном праве и увязано с международным правом прав человека, международным гуманитарным правом и беженским правом. На совещании был достигнут общий консенсус в отношении особой актуальности этой темы, а также целесообразности принятия мер для ее надлежащего рассмотрения в рамках Организации Объединенных Наций.

5. В качестве следующего шага и в целях создания условий для проведения открытого и транспарентного обсуждения с участием государств — членов Организации Объединенных Наций делегация Мексики представила на рассмотрение Специального комитета на его сессии 2020 года рабочий документ, озаглавленный «Анализ применения пункта 4 статьи 2 и статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций».

6. Специальный комитет всецело признает, что Совет Безопасности является компетентным органом Организации Объединенных Наций, который в любое время может принять такие меры, какие он сочтет необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности в соответствии со статьей 51 Устава.

6bis. Кроме того, по итогам созванного Мексикой 24 февраля 2021 года заседания по формуле Аррии на тему «Укрепление системы коллективной безопасности, предусмотренной в Уставе Организации Объединенных Наций: применение силы в международном праве, негосударственные субъекты и законная самооборона»¹ делегации в целом подчеркнули важность поддержания диалога относительно толкования статьи 51 Устава, а также его прямое касательство к системам индивидуальной и коллективной безопасности. Ограниченность сферы охвата обсуждений на этом неофициальном заседании, а также ограниченность числа участников и времени высветили далее необходимость создания соответствующего форума для всеобщего, планомерного и целенаправленного обсуждения соответствующих вопросов открытым и транспарентным образом.

7. Таким образом, это обсуждение будет нацелено исключительно на то, чтобы лучше понять правовую позицию государств-членов в отношении действия, сферы охвата и рамок права на самооборону с упором на сложившуюся в последнее время практику и другие ситуации с участием негосударственных субъектов, которые могут возникнуть в будущем, без рассмотрения конкретных случаев, при неизменном учете всей серьезности террористических актов, причиняемого ими большого гуманитарного, политического и социального ущерба и той угрозы, которую они представляют для международного мира и безопасности.

8. Такой подход позволил бы укрепить взаимоотношения между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, усилив роль Организации в соответствии с ее мандатом, установленным в резолюции [3499 \(XXX\)](#) от 15 декабря 1975 года и подтвержденным в резолюции [76/115](#) от 9 декабря 2021 года.

III. Вопросы для рассмотрения

9. В пункте 1 статьи 1 Устава говорится, что одна из целей Организации Объединенных Наций заключается в поддержании международного мира и безопасности. В этой связи в соответствии с пунктом 4 статьи 2 Устава она устанавливает следующий принцип: «Члены Организации воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций».

10. В соответствии с правовой основой Устава запрет на применение силы в отношениях между государствами снимается в двух исключительных случаях: а) при выдаче Советом Безопасности разрешения на основании статьи 42; и б) в случае осуществления предусмотренного статьей 51 неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону.

11. Статья 51 Устава дословно гласит следующее:

«Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности. Меры, принятые Членами Организации при осуществлении этого права на самооборону, должны быть немедленно сообщены Совету Безопасности и никоим образом не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности, в соответствии с настоящим Уставом, в отношении предпринятия в любое время таких действий,

¹ См. составленное Председателем резюме заседания Совета Безопасности по формуле Аррии ([A/75/993-S/2021/247](#), приложение).

какие он сочтет необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности».

12. Условия осуществления права на самооборону включают: а) необходимость наличия в прошлом факта вооруженного нападения; б) необходимость и соразмерность ответных мер на вооруженное нападение; и с) обязательство немедленно уведомлять Совет Безопасности о мерах, принятых в порядке самообороны, и отменять их, если и когда Совет предпринимает необходимые действия.

13. В ряде недавних случаев право на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава приводилось в качестве оправдания для применения силы на территории другого государства, якобы в ответ на вооруженные нападения (а в самых вопиющих случаях — для их упреждения) со стороны негосударственных субъектов, прежде всего террористических групп.

14. В этой связи цель заключается в том, чтобы обсудить юридическую сферу охвата вышеупомянутых обязательств во всех случаях, в которых присутствует ссылка на статью 51 Устава, и выявить темы для обсуждения государствами-членами с учетом не только толкования этих положений Устава в целом и в контексте борьбы с терроризмом, но и прецедентов, которые могут возникать в этой связи. В этой связи Специальному комитету было бы полезно рассмотреть, в частности, следующие вопросы:

а) **вопросы существа** (с учетом того, что в соответствии со статьей 51 для того, чтобы сослаться на право на самооборону, необходимо наличие факта вооруженного нападения):

- i) Какую информацию следует включать в доклады, представляемые Совету Безопасности в соответствии со статьей 51?
- ii) Насколько подробной должна быть информация, включаемая в такие доклады, представляемые в соответствии со статьей 51?
- iii) Как следует толковать статью 51 в случае нападений со стороны негосударственных субъектов, особенно в случаях террористических нападений, но не ограничиваясь ими?
- iv) Можно ли в соответствии со статьей 51 Устава сослаться на право на самооборону применительно к другому государству, когда считается, что такое государство не обладает способностью или волей противостоять вооруженному нападению?

б) **процедурные вопросы** (с учетом того, что неотъемлемое право на самооборону может осуществляться в соответствии со статьей 51 «до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности» и что «меры, принятые Членами Организации при осуществлении этого права на самооборону, должны быть немедленно сообщены Совету Безопасности»):

- i) Каковы разумные сроки для представления доклада в соответствии со статьей 51 после вооруженного нападения?
- ii) Должен ли доклад быть представлен в соответствии со статьей 51 до применения силы в порядке самообороны или же он может быть представлен и постфактум?

iii) С учетом серьезности применения силы и важности таких инцидентов для всех государств-членов, желательно и необходимо ли Совету Безопасности на регулярной основе обсуждать, анализировать и рассматривать доклады, представляемые ему в соответствии со статьей 51?

iv) Если Совет Безопасности не принимает мер после получения доклада, представленного в соответствии со статьей 51, как можно толковать это решение или молчание?

с) **вопросы транспарентности и огласки** (с учетом того, что представление докладов в соответствии со статьей 51 является обязательством по Уставу Организации Объединенных Наций, непосредственно связано с вопросами международного мира и безопасности и отвечает интересам всех государств-членов):

i) Как можно повысить транспарентность и огласку в отношении докладов, представляемых в соответствии со статьей 51?

ii) Как можно облегчить доступ государств-членов к таким докладам?

iii) Как можно облегчить доступ государств-членов ко всем ответам и реакциям на такие доклады?

iv) Как можно улучшить доступ к информации с учетом задержки с публикацией «Справочника по практике Совета Безопасности»?

v) Как можно толковать отсутствие ответов со стороны государств-членов на доклады, представляемые в соответствии со статьей 51, с учетом нынешней ситуации с отсутствием транспарентности и огласки в их отношении?

15. Секретариату предлагается вести учет всех мнений, выраженных государствами-членами в ходе обсуждений в Специальном комитете, в целях создания единого хранилища информации по этому вопросу.

15bis. После включения этой темы в основную повестку дня Специального комитета он будет рассматривать ее в течение двухлетнего цикла.

16. После того, как это предложение будет в полной мере рассмотрено в рамках основной повестки дня Специального комитета, он может принять решение завершить его рассмотрение и вернуться к нему, если и когда он сочтет это целесообразным.