



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
24 February 2023
Russian
Original: English

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

21 февраля — 1 марта 2023 года

Проект доклада

Докладчик: г-жа Азела Г. Арумпак-Марте (Филиппины)

II. Поддержание международного мира и безопасности

1. Специальный комитет рассматривал вопрос о поддержании международного мира и безопасности в ходе общего обмена мнениями на своих 304-м и 305-м заседаниях 21 февраля и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 22 февраля.
2. В своих общих замечаниях ряд делегаций подтвердили свою приверженность Уставу Организации Объединенных Наций и закрепленным в нем целям и основополагающим принципам и призвали к поддержанию принципа многосторонности и международной системы, в центре которой находится Организация Объединенных Наций и которая основана на международном праве. Была выражена обеспокоенность по поводу избирательного или аккомодационного толкования положений Устава и попыток подменить цели и принципы, закрепленные в Уставе, новым набором так называемых правил, которые никогда не обсуждались на инклюзивной и транспарентной основе. По мнению нескольких делегаций, безоговорочное, неизбирательное и последовательное уважение целей и принципов Устава и строгое соблюдение международного права, в полном объеме и добросовестно, являются ключом к поддержанию международного мира и безопасности, а также справедливого и равноправного мирового порядка.
3. Многие делегации выразили серьезную озабоченность по поводу незаконного применения силы, иностранной оккупации или незаконного иностранного военного присутствия в различных регионах мира. Они вновь призвали удвоить усилия в целях выработки сбалансированных, эффективных и долгосрочных решений для урегулирования неразрешенных международных споров на базе международного права и на основе участия государств и сотрудничества между государствами.
4. Ряд делегаций подчеркнули, что поддержание международного мира и безопасности составляет основу основ Устава Организации Объединенных



Наций, что в пункте 4 статьи 2 Устава запрещается угроза силой или ее применение против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства и что запрещение агрессии является императивной нормой международного права. По их мнению, продолжающаяся агрессия Российской Федерации против Украины является серьезным нарушением международного права, а также указанной императивной нормы, что влечет за собой государственную ответственность Российской Федерации, а также уголовную ответственность физических лиц, и международное сообщество должно оставаться твердо приверженным обеспечению их ответственности. Они напомнили, что в своей резолюции [ES-11/1](#) от 2 марта 2022 года Генеральная Ассамблея подтвердила свою приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ, самым решительным образом осудила агрессию Российской Федерации против Украины в нарушение пункта 4 статьи 2 Устава и потребовала, чтобы Российская Федерация прекратила применение силы против Украины и безоговорочно вывела все свои вооруженные силы с территории Украины. Было особо отмечено, что Украина продолжает осуществлять свое неотъемлемое право на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава. Также было заявлено, что действия Российской Федерации не могут квалифицироваться как осуществление неотъемлемого права на самооборону, поскольку со стороны Украины вооруженного нападения на Российскую Федерацию не было.

5. Было высказано мнение о том, что как правовые, так и политические основания для проведения специальной военной операции на Украине приводились неоднократно, на всех уровнях и на всех форумах, в том числе в Организации Объединенных Наций. В этой связи участники заседаний напомнили, что президент Российской Федерации в своем послании Федеральному Собранию отметил, что специальная военная операция проводится на основе неотъемлемого права на самооборону ради защиты людей на исторических землях Российской Федерации, для обеспечения безопасности страны и для ликвидации угрозы, которая исходила от Украины после переворота 2014 года. Далее было заявлено, что те, кто обвиняет Российскую Федерацию, хотят превратить Специальный комитет в арену для пропаганды вместо того, чтобы решать вопросы, которые стоят на повестке дня Комитета, и что они предпочитают сохранить возможность произвольно обвинять других и в то же время произвольно применять силу самим.

6. Некоторые делегации выразили сожаление по поводу того, что Специальный комитет не смог утвердить доклад по вопросам существа на своей сессии 2022 года, что помешало выполнению мандата, предоставленного Комитету Генеральной Ассамблеей в целях повышения эффективности работы Организации и выполнения ею Устава. Было высказано мнение о том, что, хотя государства-члены часто расходятся во мнениях по сложным вопросам, поднимаемым в Комитете, каждая из этих расходящихся позиций, в соответствии с многолетней практикой Комитета, должна быть отражена в докладе. Было подчеркнуто, что Специальный комитет не уполномочен рассматривать конкретные международные споры или ситуации и что для этого в рамках Организации Объединенных Наций существуют другие структуры. В связи с этим было предложено, чтобы Комитет сосредоточил внимание на выполнении своих традиционных задач, а именно на выработке рекомендаций общего характера, рассмотрение которых позволило бы Генеральной Ассамблее и другим органам Организации Объединенных Наций выполнять свои функции более эффективно.

7. Вновь прозвучали заявления о том, что реформа Организации должна проводиться в соответствии с принципами и процедурами, установленными в Уставе; при этом должна сохраняться правовая основа Устава как учредительного документа. Было подчеркнуто, что Генеральная Ассамблея остается главным совещательным, директивным и представительным органом Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации вновь выразили озабоченность по поводу того, что Совет Безопасности продолжает вторгаться в сферу деятельности и компетенции Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, поскольку берется за рассмотрение вопросов, относящихся к ведению этих органов, и пытается обратиться к областям нормотворчества и выработки определений, которые входят в круг ведения Ассамблеи. Было выражено мнение о необходимости обеспечить предусмотренный в Уставе правильный баланс между функциями и полномочиями главных органов Организации, которым было рекомендовано активизировать сотрудничество и диалог между собой. Наряду с этим было подчеркнуто, что Специальный комитет является надлежащим форумом для изучения правовых аспектов этих вопросов.

А. Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций

8. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 304-м и 305-м заседаниях Специального комитета 21 февраля и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 22 февраля, был затронут вопрос о введении и применении санкций Организации Объединенных Наций (см. резолюцию [64/115](#) Генеральной Ассамблеи, приложение).

9. В ходе общего обмена мнениями и 1-го заседания Рабочей группы полного состава ряд делегаций вновь выразили свою озабоченность по поводу санкций, введенных Советом Безопасности. Было особо отмечено, что санкции не должны вводиться неизбирательно или использоваться как грубое орудие для причинения страданий уязвимым группам населения страны, в отношении которой были введены санкции, и что их цель не должна заключаться в том, чтобы наказать или каким-либо иным образом покарать население.

10. Многие делегации подчеркнули, что санкции должны применяться в полном соответствии с положениями Устава и нормами международного права, включая международное гуманитарное право, международное право прав человека и международное беженское право, путем обеспечения справедливости и четкости санкционных процедур и соблюдения прав подпадающих под санкции лиц. Некоторые делегации приветствовали принятие резолюции [2664 \(2022\)](#) Совета Безопасности об исключении по гуманитарным соображениям из мер по замораживанию активов в рамках режимов санкций Организации Объединенных Наций и сочли упоминание об Омбудсмене в резолюции [2653 \(2022\)](#) Совета адекватным шагом на пути к укреплению прав на надлежащую правовую процедуру и за пределами режимов санкций в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ДАИШ) и «Аль-Каиды».

11. Было подтверждено, что санкции должны вводиться только в качестве крайней меры, когда существует угроза международному миру и безопасности, нарушение мира или акт агрессии, и что они также должны вводиться в соответствии с Уставом и на основе доказательств. Некоторые делегации также отметили, что санкции не должны применяться в качестве превентивной меры и что их введение должно быть обусловлено исчерпанием всех других мирных средств. Наряду с этим было подчеркнуто, что санкционные режимы должны преследовать четко определенные цели и иметь под собой прочную правовую

основу и что санкции должны вводиться на определенный срок, являться предметом контроля и периодического пересмотра и отменяться сразу после достижения поставленных целей. Некоторые делегации отметили, что при применении режимов санкций следует избегать непреднамеренных, способных привести к нарушениям прав человека и основных свобод последствий для государства, в отношении которого были введены санкции, или третьих государств.

12. Ряд делегаций вновь подтвердили свою обеспокоенность по поводу введения государствами и группами государств односторонних санкций в нарушение международного права и принципа верховенства права на международном уровне и отметили, что гуманитарные последствия односторонних санкций могут быть гораздо масштабнее, чем последствия санкций, введенных Организацией Объединенных Наций.

13. Ряд делегаций подтвердили, что санкции являются важным инструментом для поддержания и достижения международного мира и безопасности. В этой связи приветствовался переход от всеобъемлющих санкций к адресным. Было рекомендовано продолжить обсуждение вопроса о повышении эффективности осуществления санкций.

14. Делегации выразили признательность Секретариату за регулярные брифинги по вопросам осуществления положений документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций» и содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. Было предложено, чтобы Секретариат наращивал свой потенциал, необходимый для надлежащей оценки непреднамеренных последствий санкций, введенных Советом Безопасности, поскольку в прошлом такого потенциала не хватало, чтобы в полной мере оценивать краткосрочные и долгосрочные социально-экономические и гуманитарные последствия режимов санкций Организации.

Брифинг

15. На своем 1-м заседании Рабочая группа полного состава заслушала, в соответствии с просьбой Ассамблеи, содержащейся в пункте 4 ее резолюции 77/109, информацию представителя Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства о документе, содержащемся в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. В ответ на соответствующие запросы, полученные от Специального комитета на его предыдущей сессии, представитель проинформировала Группу об основных элементах этого документа и поделилась общей информацией о режимах санкций Организации Объединенных Наций, роли комитетов по санкциям и групп экспертов в деле осуществления санкций, о касающихся санкций вопросах международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека, механизмах наблюдения и обзора и последних изменениях в деле осуществления санкционных режимов. Она также ответила на вопросы делегаций по нескольким аспектам санкционных режимов.

16. Делегации в целом выразили признательность за проведенный брифинг и за усилия, прилагаемые для повышения транспарентности касающихся санкций процедур и укрепления надлежащей правовой процедуры.

17. Некоторые делегации упомянули о том, что укрепление надлежащей правовой процедуры и соблюдение основных прав имеют огромное значение для обеспечения эффективности и авторитетности режимов санкций Организации Объединенных Наций, и просили Секретариат указать, какая процедура — Омбудсмен или контактный центр — является наилучшим вариантом с точки

зрения совершенствования надлежащей правовой процедуры в рамках всех режимов санкций. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства отметила, что надлежащая правовая процедура является важным элементом архитектуры санкций Организации Объединенных Наций и что уже проведенные исследования показали, что через механизм Омбудсмана более вероятно справиться с юридическими проблемами, связанными с обеспечением справедливого процесса, чем через процесс обращения в контактный центр. Она также отметила, что ряд идей, касающихся укрепления контактных центров для приема просьб об исключении из перечня, были высказаны Секретариатом в контексте обзора высокого уровня санкций Организации Объединенных Наций и что Совет Безопасности полномочен решать, какой вариант следует применять к различным режимам санкций.

18. Секретариату также был задан вопрос о том, с какой периодичностью осуществляются контроль и оценка санкций и какие критерии используются для того, чтобы избежать предвзятости в этом процессе. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства отметила, что Совет Безопасности проводит ежегодные обзоры работы комитетов по санкциям, а также на регулярной основе проводятся и другие обзоры работы экспертов групп. Она подчеркнула, что Секретариат не проводит таких оценок. Она также упомянула о последних поездках председателей комитетов по санкциям для проведения оценок в Центральноафриканскую Республику, Южный Судан и Сомали, целью которых было установить, насколько при осуществлении санкций соблюдались контрольные меры.

19. Была выражена озабоченность по поводу непреднамеренных последствий санкций. Секретариату был задан вопрос об объективной оценке краткосрочных и долгосрочных гуманитарных последствий санкций, включая возможное воздействие на самые основные условия жизни людей в государстве, против которого они направлены. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства пояснила, что группы экспертов уполномочены сообщать о непреднамеренных последствиях санкций и что в состав 9 из 11 групп входят эксперты по гуманитарным вопросам. Она добавила, что государства, в отношении которых введены санкции, и третьи государства, затронутые такими мерами, могут довести свои опасения до сведения соответствующего комитета или Совета Безопасности.

20. Секретариату был также задан вопрос о том, какие мероприятия проводятся в целях наращивания потенциала и привлекаются ли к такой деятельности эксперты. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства отметила, что вопрос о таких мероприятиях в целях наращивания потенциала все еще находится на рассмотрении, а сами мероприятия касаются исключительно санкций в контексте Организации Объединенных Наций и не затрагивают национальных санкций.