



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
21 February 2020
Russian
Original: English

**Специальный комитет по Уставу
Организации Объединенных Наций
и усилению роли Организации**
18–26 февраля 2020 года

Проект доклада

Докладчик: г-жа Алис Лунгу (Румыния)

V. Методы работы Специального комитета и определение новых тем

A. Методы работы Специального комитета

1. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался несколькими делегациями в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 293-м и 294-м заседаниях Специального комитета 18 февраля, и был рассмотрен на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля.
2. В ходе общего обмена мнениями делегации подчеркнули важность возложенных на Специальный комитет функций, касающихся поддержания международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами и поощрения международного права, а также особо отметили роль Специального комитета в разъяснении и толковании положений Устава. Рядом делегаций была также особо отмечена ключевая роль Специального комитета, заключающаяся в том, чтобы сообразно резолюциям 3349 (XXIX) и 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи содействовать активизации работы и усилению роли Организации и происходящему процессу ее реформирования.
3. Специальному комитету было настоятельно предложено полностью выполнить принятое в 2006 году решение о методах работы, необходимость чего отражена в пункте 3 d) резолюции 73/206 Генеральной Ассамблеи. Ряд делегаций рекомендовали Специальному комитету изучить вопрос о периодичности и продолжительности своих заседаний и серьезно рассмотреть возможность проведения своих сессий раз в два года или сокращения их продолжительности. Было также вновь заявлено о целесообразности обзора работы Специального комитета на предмет обеспечения того, чтобы она приносила значимую отдачу, чтобы дублирование между органами, рассматривающими одинаковые или схожие вопросы, сводилось к минимуму и чтобы Специальный комитет не занимался повторно пунктами, которые уже рассмотрены или рассматриваются другими



структурами Организации. Было рекомендовано активизировать усилия по рационализации работы Специального комитета с целью повысить его эффективность и производительность, в том числе путем возвращения к «застоявшимся» предложениям. Прозвучало также мнение о том, что совершенствование методов работы Специального комитета и повышение ее эффективности позволило бы ему играть более видную роль.

4. Ряд делегаций вновь отметили, что всестороннее выполнение мандата Специального комитета зависит от политической воли государств, а также от полного и эффективного внедрения методов его работы. Прозвучало мнение о том, что методы работы Специального комитета должны определяться прагматическим подходом к существу этой работы. Было отмечено, что работа Специального комитета должна быть направлена в первую очередь на обеспечение того, чтобы деятельность Организации Объединенных Наций соответствовала стоящим перед ней задачам в области верховенства права и отправления правосудия. Прозвучали голоса против перевода сессий Специального комитета на двухгодичную основу.

5. В ходе общего обмена мнениями и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава говорилось о том, что полезно было бы внимательно изучить некоторые пункты повестки дня и что Специальному комитету необходимо их предметно обсудить и проанализировать открытым и транспарентным образом. В этой связи делегациям было рекомендовано удвоить усилия по рассмотрению предложений, представленных Специальному комитету.

6. По мнению других делегаций, некоторые предложения, находящиеся на рассмотрении Специального комитета, не заслуживают дальнейшего рассмотрения, поскольку отношения между главными органами Организации Объединенных Наций надлежащим образом определены в Уставе или поскольку они дублируют работу, проводимую другими структурами Организации.

V. Определение новых тем

7. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 293-м и 294-м заседаниях Специального комитета 18 февраля, и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля.

8. В ходе общего обмена мнениями несколько делегаций отметили, что Специальный комитет способен внести вклад в изучение правовых вопросов, касающихся реформирования и активизации работы Организации и ее органов, включая вопросы, относящиеся к функциям и прерогативам Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. Другие делегации подчеркнули, что предложения должны носить практический и неполитический характер и не должны приводить к дублированию усилий, прилагаемых другими структурами Организации Объединенных Наций.

9. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Мексики внес на рассмотрение предложение его страны по новой теме, содержащейся в представленном на текущей сессии¹ рабочем документе, озаглавленном «Анализ применения пункта 4 статьи 2 и статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций» (A/AC.182/L.154, воспроизведен в приложении I к настоящему докладу). Представитель Мексики заявил, что это предложение направлено на создание пространства для обсуждения всеми государствами-членами статьи 51

¹ Это предложение основывалось на предложении, которое было устно вынесено представителем Мексики в ходе сессии Специального комитета 2018 года (см. A/73/33, п. 83) и которое обсуждалось также на сессии 2019 года (см. A/74/33, пп. 85–87).

Устава в свете ее взаимосвязи с пунктом 4 статьи 2, с тем чтобы обеспечить более четкое понимание позиций государств-членов в отношении действия, сферы охвата и рамок права на самооборону. Отмечалось также, что в вышеуказанном документе изложен комплекс вопросов, которые касаются содержательной и процедурной сторон этой темы, а также аспектов гласности и транспарентности, и которые носят правовой, технический и неполитический характер и будут подпадать под мандат и компетенцию Специального комитета, как это предусмотрено в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи. Подчеркивалось также, что цель этого предложения заключается не в анализе конкретных сообщений, направляемых Совету Безопасности на основании статьи 51, а в общей оценке элементов и практического действия статьи 51 и что это предложение не является дублирующим и несовместимым с работой других органов Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности. Делегация-автор далее заявила о своей готовности рассмотреть любые предложения государств-членов и представить пересмотренный вариант на следующей сессии Специального комитета для его рассмотрения по существу.

10. В ходе общего обмена мнениями и в рамках Рабочей группы несколько делегаций высказались в поддержку представленного Мексикой рабочего документа и его включения в повестку дня следующей сессии Специального комитета по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности». Многие делегации отметили, что увеличение количества сообщений, направляемых Совету Безопасности на основании статьи 51, порождает правовые и технические вопросы, вызывающие обеспокоенность всех государств-членов. Ряд делегаций высказались также в поддержку расширения доступа к информации о сообщениях, направляемых Совету Безопасности на основании статьи 51 Устава, в целях повышения транспарентности. Некоторые делегации назвали Специальный комитет подходящим форумом для рассмотрения вопросов, поднимаемых в этом предложении.

11. Другие делегации вновь выразили сомнения по поводу предложения и относительно того, что Специальный комитет станет компетентным форумом для рассмотрения поднятых вопросов. Некоторые делегации зарезервировали также свою позицию ввиду ограниченности времени, имевшегося для ознакомления с вышеуказанным рабочим документом.

12. На том же заседании Рабочей группы делегация Кубы объявила, что она готовит письменное предложение о включении нового пункта, касающегося роли Генеральной Ассамблеи в Организации, в качестве последующей меры в связи с ее предложением, внесенным в устной форме на сессии 2019 года (см. A/74/33, пп. 88 и 89).

13. Некоторые делегации поддержали предложение Кубы, тогда как другие предпочли зарезервировать свою позицию до получения письменного предложения. Была выражена обеспокоенность по поводу того, что это предложение, как представляется, дублирует представленное Кубой предложение, которое уже находится на рассмотрении Специального комитета, и что оно может также дублировать прочие предпринимаемые в рамках Организации Объединенных Наций усилия по активизации деятельности.

14. На том же заседании Рабочей группы представитель Исламской Республики Иран внес предложение о включении новой темы, озаглавленной «Обязательства государств-членов в отношении односторонних принудительных мер: руководящие принципы, касающиеся путей и средств предотвращения, устранения, сведения к минимуму и компенсирования негативных последствий односторонних принудительных мер» (A/AC.182/L.153, воспроизведен в приложении II к настоящему докладу). Было разъяснено, что это предложение носит

правовой характер и направлено на предотвращение, устранение, сведение к минимуму и компенсирование негативных последствий односторонних принудительных мер. Было отмечено, что это предложение не дублирует другие принимаемые в рамках Организации усилия. Кроме того, тему односторонних принудительных мер предлагалось включить в программу работы Комиссии международного права. Подчеркивалось, что односторонние принудительные меры отрицательно сказываются на медицинских и гуманитарных потребностях пострадавшего населения, нарушают нормы, касающиеся суверенного иммунитета, и подрывают авторитет Совета Безопасности и Международного Суда. Было отмечено, что все государства-члены несут обязательство не признавать такие незаконные меры и не оказывать помощь или содействие в сохранении незаконной ситуации, созданной такими мерами. При этом все государства-члены обязаны сотрудничать, с тем чтобы законными средствами положить конец такой ситуации. Делегациям было предложено прокомментировать это предложение в интересах совершенствования правовой базы, применимой к односторонним принудительным мерам.

15. Несколько делегаций поддержали включение этого предложения в повестку дня Специального комитета и отметили, что односторонние принудительные меры подрывают принципы и цели Устава, в частности принцип суверенного равенства государств. Ряд делегаций подчеркнули, что односторонние принудительные меры нарушают международное право прав человека, включая право на развитие, право на здоровье и право на жизнь, и тем самым препятствуют осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Отмечалось, что применение односторонних принудительных мер было осуждено в заключительном документе восемнадцатой Конференции на высшем уровне глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Баку, и в заявлении, принятом на сорок третьем совещании на уровне министров стран — членов Группы 77 и Китая; оба документа были изданы в 2019 году. Было также отмечено, что только Совет Безопасности уполномочен вводить санкции и что односторонние принудительные меры отрицательно скажутся на эффективности работы Совета. Отмечалось также, что, поскольку это предложение непосредственно касается применения Устава Организации Объединенных Наций, Специальный комитет является надлежащим форумом для его обсуждения. Предлагаемые руководящие принципы, по мнению этих делегаций, дополняют действующие нормы международного права, касающиеся односторонних принудительных мер.

16. Ряд делегаций зарезервировали свою позицию по этому предложению и отметили, что у них не было достаточно времени для рассмотрения его существа. Было высказано мнение о том, что Специальный комитет не является надлежащим форумом для рассмотрения двусторонних споров. Некоторые делегации подчеркнули также, что Специальному комитету не следует дублировать работу, проводимую в рамках других форумов Организации Объединенных Наций, и не следует стремиться к созданию новых международно-правовых норм.

17. На том же заседании Рабочей группы полного состава представитель Сирийской Арабской Республики внес предложение о включении новой темы, содержащейся в рабочем документе, озаглавленном «Привилегии и иммунитеты представителей государств — членов Организации Объединенных Наций и ее должностных лиц, которые необходимы для самостоятельного выполнения ими своих функций, связанных с деятельностью Организации» (A/AC.182/L.155, воспроизведен в приложении III к настоящему докладу). Делегация-автор пояснила, что целью этого рабочего документа является установление параметров и стандартов на основе рамок Организации Объединенных Наций для улучшения отношений со странами пребывания и предоставления Организации

возможности обеспечивать соблюдение Устава, Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральные учреждений Организации Объединенных Наций, а также Венской конвенции о дипломатических сношениях. Делегация-автор особо сослалась на статью 105 и пункт 2 статьи 100 Устава и предложила провести различные исследования о применении положений Устава и других соответствующих документов, в частности положений о соответствующих механизмах разрешения споров, а также о мнениях и опыте государств-членов, касающихся принимающих стран. Делегация-автор также упомянула об актуальности Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций и подчеркнула важность принципов равенства всех государств-членов и недискриминации. По мнению делегации-автора, этот рабочий документ не дублирует усилия Комитета по сношениям со страной пребывания и не противоречит его мандату, а, напротив, может укрепить отношения с Комитетом и позволить каждому комитету вносить свой вклад в повышение эффективности работы другого комитета.

18. Это предложение было упомянуто в ходе общего обмена мнениями и обсуждалось в Рабочей группе. Несколько делегаций высказались в поддержку этого предложения и отметили, что Специальный комитет располагает возможностями для изучения этой темы и имеет непосредственное отношение к Уставу. Были упомянуты возникающие в последнее время трудности, которые негативно сказываются на способности Организации выполнять свою работу и которые обусловлены ограничениями, налагаемыми на некоторых представителей и должностных лиц Организации Объединенных Наций. Утверждалось, что Специальный комитет наделен мандатом и обязанностью рассматривать возможные случаи нарушений Устава с правовой точки зрения. Некоторые делегации выразили сожаление по поводу того, что рекомендации, принятые Генеральной Ассамблеей по этой теме, до сих пор не выполнены, и отметили, что дискриминационные меры, которые могут затрагивать права человека соответствующих лиц, все еще действуют. Некоторые делегации отметили также, что этот вопрос не является двусторонним, а скорее отражает системную практику и связан с соблюдением принципа верховенства права и защитой интересов Организации в целом.

19. Другие делегации просили предоставить им дополнительное время для изучения рабочего документа. Было высказано мнение о том, что подходящим форумом для рассмотрения темы этого рабочего документа является Комитет по сношениям со страной пребывания, и было отмечено, что Комитет активно занимается рассмотрением таких вопросов. Было также выражено сомнение в уместности постановки двусторонних вопросов в Специальном комитете.