



# Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited  
22 February 2019  
Russian  
Original: English

---

**Специальный комитет по Уставу  
Организации Объединенных Наций  
и усилению роли Организации**  
19–27 февраля 2019 года

## Проект доклада

*Докладчик:* г-н Дье Миллого (Буркина-Фасо)

### III. Мирное урегулирование споров

1. Специальный комитет рассмотрел пункт, озаглавленный «Мирное урегулирование споров», в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 290-м и 291-м заседаниях 19 февраля, и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 21 февраля.

2. В ходе общего обмена мнениями и на заседании Рабочей группы полного состава делегации заявили о своей поддержке всех усилий, направленных на обеспечение мирного урегулирования споров. Делегации напомнили о том, что государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения, отметив обязанность разрешать споры мирными средствами в соответствии со статьями 2 (3) и 33 Устава. Было высказано мнение о том, что статья 33 применима только к спорам международного характера и не распространяется на внутренние споры. Некоторые делегации особо отметили право государств свободно выбирать мирные средства для урегулирования международных споров. В этой связи была упомянута Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (резолюция 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, приложение). Также была отмечена значимость государственного суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела.

3. Несколько делегаций указали на важность превентивной дипломатии, предотвращения конфликтов и уважения прав человека в деле мирного урегулирования споров. Также было подчеркнуто значение участия женщин на всех этапах урегулирования конфликтов. Некоторые делегации также отметили значимость принципа многосторонности в мирном урегулировании споров. Ряд делегаций также подчеркнули роль региональных механизмов в деле мирного урегулирования. Было высказано мнение о том, что для достижения ощутимых



результатов в мирном урегулировании споров следует принять комплексный подход.

4. Ряд делегации подтвердили роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций, содействующего мирному урегулированию споров. Также была отмечена полезность выносимых Судом консультативных заключений по правовым вопросам. Была также вновь отмечена актуальность Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в 1982 году и включена в приложение к ее резолюции 37/10.

5. Некоторые делегации заявили, что ежегодное тематическое обсуждение средств урегулирования споров способствует более эффективному и результативному использованию мирных средств и развитию культуры мира среди государств-членов. В ходе общего обмена мнениями в рамках Рабочей группы полного состава ряд делегаций высказали мнение о том, что Специальному комитету следует продолжать анализировать все средства, предусмотренные в статье 33 Устава.

6. Делегации вновь высказались за то, чтобы — в соответствии с мандатом Специального комитета — вопрос о мирном урегулировании споров оставался в его повестке дня.

#### **А. Средства урегулирования споров: обмен информацией по практике использования государствами посредничества**

7. В соответствии с пунктом 5 а) резолюции 73/206 Генеральной Ассамблеи делегации сосредоточились в ходе прений на подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами посредничества».

8. Делегации в целом подчеркнули важность посредничества, отметив, что оно является одним из ключевых аспектов превентивной дипломатии и одним из эффективных инструментов, широко используемых на практике для мирного урегулирования споров. Делегации подчеркнули, что механизм посредничества следует использовать в соответствии с Уставом и что ключевым аспектом является согласие сторон в споре на урегулирование в порядке посредничества. Несколько делегаций указали на то, что посредничество играет важную роль в ослаблении напряженности и сокращении разрыва между позициями сторон, а также в создании благоприятных условий для мирного разрешения спора.

9. Несколько делегаций напомнили о том, что посредничество предполагает участие третьей стороны — посредника, задача которого состоит в том, чтобы помочь сторонам в споре общаться друг с другом, прояснять те или иные вопросы и находить взаимоприемлемое решение. Ряд делегаций подчеркнули, что посредник должен принимать во внимание особенности каждого конфликта, быть независимым, беспристрастным, справедливым и действовать транспарентно, объективно и в духе доброй воли. Было высказано мнение о том, что сторона в конфликте не может выступать в качестве посредника в этом же конфликте. Было разъяснено, что любые предложения или замечания, высказываемые посредником, не являются обязательными для сторон; скорее, их принятие и осуществление зависит от доброй воли и политического намерения сторон. Была отмечена необходимость обеспечивать конфиденциальность в ходе посреднического процесса.

10. Было подчеркнуто значение участия женщин и гражданского общества в процессах посредничества и примирения, в частности была отмечена роль сетей женщин-посредников, таких как Сеть женщин-посредников средиземноморских

стран, Сеть женщин-посредников стран Северной Европы и Африканская сеть женщин-лидеров. Было подчеркнуто, что современные конфликты требуют междисциплинарного подхода, который позволяет прийти к комплексным и инклюзивным соглашениям. Было высказано мнение о том, что следует проявлять осторожность, вовлекая в процессы посредничества гражданское общество.

11. Делегации упомянули документы, имеющие отношение к посредничеству, такие как Гаагские конвенции 1899 и 1907 годов, резолюции Генеральной Ассамблеи [68/303](#) и [70/304](#), Руководство Организации Объединенных по вопросам эффективной посреднической деятельности от 2012 года, протокол к Уставу Ассоциации государств Юго-Восточной Азии по механизмам урегулирования споров и Концепция укрепления механизмов Европейского союза в области посредничества и ведения диалога. Также были упомянуты Группа «Друзья посредничества» и прения в Совете Безопасности в 2018 году по вопросу о посредничестве и мирном разрешении конфликтов. Были подчеркнуты уникальное положение Организации Объединенных Наций как посредника в ситуациях конфликта, а также добрые услуги Генерального секретаря и вклад Группы поддержки посредничества и специальных посланников Организации Объединенных Наций. Было высказано мнение о том, что роль Организации в реагировании на текущие конфликты необходимо усилить и закрепить.

12. Делегации представили практические примеры посредничества, такие как миссия добрых услуг Генерального секретаря в посредническом урегулировании вооруженного конфликта в Сальвадоре на основании Женевского соглашения 1990 года, что способствовало мирному процессу и подписанию мирного соглашения между сторонами конфликта в 1992 году; добрые услуги, оказанные Советским Союзом в урегулировании конфликта между Индией и Пакистаном, результатом которых стала Ташкентская декларация 1966 года; содействие Европейского союза диалогу между Белградом и Приштиной; роль Организации Объединенных Наций в Женевских международных дискуссиях; посредничество Соединенных Штатов Америки в процессах, связанных с мирными соглашениями, в Северной Ирландии и на Балканах; посредничество Катара в процессах достижения мира и примирения в Афганистане и Судане; посредническая миссия Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в нагорно-карабахском конфликте; использование посредничества для урегулирования конфликта, касавшегося Судана и Южного Судана; посредническая миссия Судана в Центральноафриканской Республике; роль Личного посланника Генерального секретаря на переговорах между Грецией и бывшей югославской Республикой Македония<sup>1</sup>; участие Организации Объединенных Наций и Марокко в усилиях по ослаблению напряженности и определению решения, приемлемого для всех сторон в конфликте в Центральноафриканской Республике; и ливийский политический диалог, проведенный Марокко при содействии со стороны Специального представителя Генерального секретаря по Ливии, результатом которого стало подписание Ливийского политического соглашения 17 декабря 2015 года в Схирате, Марокко.

13. Было отмечено, что посредничество может быть использовано в качестве альтернативного метода урегулирования споров на национальном уровне, например, в спорах, касающихся вопросов труда и занятости, в семейных спорах, в вопросах природопользования и в уголовном правосудии. В этой связи были упомянуты переговоры в рамках Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли с целью выработать единую основу для признания мировых соглашений, достигнутых в порядке посредничества.

<sup>1</sup> С 14 февраля 2019 года носит название Северная Македония.

14. Специальный комитет рекомендует, чтобы на его следующей сессии было проведено тематическое обсуждение подтемы «Обмен информацией о практике использования государствами [посредничества]».

---