



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
21 February 2019
Russian
Original: English

**Специальный комитет по Уставу
Организации Объединенных Наций
и усилению роли Организации**
19–27 февраля 2019 года

Проект доклада

Докладчик: г-н Дье Миллого (Буркина-Фасо)

II. Поддержание международного мира и безопасности

1. Специальный комитет рассматривал пункт, озаглавленный «Поддержание международного мира и безопасности», в ходе общего обмена мнениями на своих 290-м и 291-м заседаниях 19 февраля и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 20 февраля.

2. В своих общих замечаниях ряд делегаций вновь заявили о том, что реформа Организации должна проводиться в соответствии с принципами и процедурами, предусмотренными в Уставе; при этом должна сохраняться правовая основа Устава как учредительного документа. Было подчеркнуто, что Генеральная Ассамблея остается главным совещательным, формирующим политику и представительным органом Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации вновь выразили озабоченность по поводу того, что Совет Безопасности вторгается в сферу деятельности и компетенции Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, поскольку берется за рассмотрение вопросов, относящихся к ведению этих органов, и пытается обратиться к областям нормотворчества и выработки определений, которые входят в круг ведения Ассамблеи. Было высказано мнение о том, что Ассамблея иногда выходит за рамки своего мандата в нарушение статьи 12 Устава, начиная прения по вопросам, которые все еще находятся на рассмотрении Совета Безопасности. Было высказано мнение также о необходимости обеспечить предусмотренный в Уставе правильный баланс между функциями и полномочиями главных органов Организации Объединенных Наций. Наряду с этим было подчеркнуто, что Специальный комитет является надлежащим форумом для изучения правовых аспектов этих вопросов.



А. Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций

3. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 290-м и 291-м заседаниях Специального комитета 19 февраля и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 20 февраля, был затронут вопрос о введении и применении санкций Организации Объединенных Наций (см. резолюцию [64/115](#) Генеральной Ассамблеи, приложение).

4. В ходе общего обмена мнениями и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава несколько делегаций вновь выразили озабоченность в связи с санкциями, вводимыми Советом Безопасности. Было особо отмечено, что санкции не должны вводиться неизбирательно и использоваться как грубое орудие для причинения страданий уязвимым группам населения страны, в отношении которой были введены санкции, и что их цель не должна заключаться в том, чтобы наказать или каким-либо иным образом покарать население.

5. Многие делегации особо отметили, что санкции следует вводить и применять в соответствии с положениями Устава и нормами международного права. Было отмечено, что санкции следует осуществлять в полном соответствии с международными нормами и стандартами в области прав человека путем обеспечения справедливости и четкости санкционных процедур и уважения прав подпадающих под санкции лиц. В этой связи была упомянута важная роль Канцелярии Омбудсмана, учрежденной резолюцией [1904 \(2009\)](#) Совета Безопасности. Была вновь отмечена необходимость прибегать к санкциям только как к последнему средству в случае угрозы международному миру и безопасности, нарушения мира или акта агрессии в соответствии с Уставом. Было отмечено, что санкционные режимы должны преследовать четко определенные цели, иметь под собой прочную правовую основу и вводиться на определенный срок и что санкции должны являться предметом контроля и периодического пересмотра и отменяться сразу после достижения поставленных целей. Особо подчеркивалось также, что санкции не должны препятствовать доставке гуманитарной помощи гражданскому населению. Делегации вновь выразили обеспокоенность по поводу практики одностороннего введения санкций в нарушение международного права. Было высказано мнение, что на практике такие санкции нередко вводятся в результате экстерриториального применения национальных законов с экстерриториальными последствиями, которые нарушают суверенитет государств. В этой связи был упомянут доклад Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека, содержащийся в документе [A/73/175](#).

6. Ряд делегаций подтвердили, что санкции являются важным предусмотренным Уставом инструментом для обеспечения поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Кроме того, было подчеркнуто, что адресное применение санкций может повысить эффективность достижения их целей, одновременно сводя к минимуму их неблагоприятное воздействие и непреднамеренные последствия для благосостояния гражданского населения и третьих сторон.

7. Делегации с удовлетворением отметили, что Секретариат начал проводить регулярные брифинги по вопросам осуществления положений документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций» (резолюция [64/115](#) Генеральной Ассамблеи, приложение). Эта практика была введена Секретариатом по итогам обсуждений в Специальном комитете. Приветствовалось повышение транспарентности и оперативности деятельности комитетов по санкциям в области предоставления руководящих указаний

относительно осуществления санкций. Было предложено, чтобы Секретариат наращивал свой потенциал для надлежащей оценки непреднамеренных последствий санкций, введенных Советом Безопасности, поскольку в прошлом такого потенциала не хватало, чтобы в полной мере оценивать краткосрочные и долгосрочные социально-экономические и гуманитарные последствия режимов санкций Организации. Было отмечено расширение диалога между Организацией и частным сектором по санкциям и проекту руководящих принципов, основанных на передовой практике.

Брифинг

8. Во исполнение просьбы, выраженной Ассамблеей в пункте 4 ее резолюции 73/206, на своем 1-м заседании Рабочая группа полного состава заслушала брифинг представителя Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства об осуществлении положений документа, содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. Представитель проинформировал Группу об основных элементах этого документа и поделился общей информацией о режимах санкций Организации Объединенных Наций, роли комитетов по санкциям и групп экспертов в деле осуществления санкций, механизмах наблюдения и обзора и последних изменениях в деле осуществления санкционных режимов, получив соответствующие запросы от Специального комитета на его предыдущей сессии. Представитель также ответил на вопросы делегаций по нескольким аспектам режимов санкций. Представитель указал, что содержащаяся в его выступлении информация имеется на веб-сайте вспомогательных органов Совета Безопасности, в частности в фактологических бюллетенях вспомогательных органов Совета Безопасности¹.

9. Делегации в целом выразили признательность за проведенный брифинг и за усилия, прилагаемые для повышения транспарентности процедур принятия решений о санкциях и надлежащей правовой процедуры.

10. Секретариату было рекомендовано продолжать совершенствовать механизмы связи со странами, затронутыми режимами санкций Организации Объединенных Наций, в целях выявления накопленного опыта и передовой практики. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства пояснил, что Департамент обладает ограниченными возможностями для проведения мероприятий по изучению накопленного опыта в силу бюджетных и ресурсных ограничений. Представитель заявил, что комитеты по санкциям и их председатели поддерживают контакты с затронутыми странами и регионами в целях дальнейшего улучшения взаимодействия с государствами-членами. Кроме того, представитель отметил, что в 2018 году Секретариат провел разъяснительные мероприятия и семинары для государств-членов и частного сектора по вопросам осуществления санкций Организации Объединенных Наций и что Секретариат готов продолжать эту деятельность в рамках имеющихся возможностей и ресурсов.

11. Касательно групп экспертов Секретариату был задан вопрос, каким образом комитет по санкциям получает необходимую информацию о конкретной ситуации в тех случаях, когда нет учрежденной группы экспертов, которая оказывала бы поддержку этому комитету. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства обратил внимание на то, что такую информацию предоставляют государства-члены, в том числе сами члены комитета, и на то, что создание групп экспертов относится к сфере компетенции Совета Безопасности.

¹ URL: www.un.org/securitycouncil/sanctions/information.

12. Секретариату было рекомендовано наращивать свой потенциал в области оценки непреднамеренных последствий санкций, введенных Советом Безопасности. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства указал на то, что эксперты по международному гуманитарному праву и праву прав человека уже входят в состав групп экспертов, однако для целенаправленного рассмотрения этого вопроса могут потребоваться специальный мандат, соответствующие специалисты и дополнительные ресурсы.

13. Секретариат попросили пояснить, какие критерии используются при принятии решения об отмене санкций. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства пояснил, что установление таких критериев относится к сфере компетенции Совета Безопасности и что они определяются в индивидуальном порядке.

14. Секретариату было предложено улучшить географическую представленность в процессе отбора Омбудсмана Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства пояснил, что Совет Безопасности в пункте 20 своей резолюции 1904 (2009) уполномочил Генерального секретаря назначать Омбудсмана в тесной консультации с Комитетом. Хотя Секретариат следит за тем, чтобы в результате процесса отбора был составлен список квалифицированных кандидатов из различных географических регионов, окончательное решение остается за Комитетом.

15. Секретариату было также предложено ответить на вопрос о том, какая система, по его мнению, является более эффективной в процессе исключения из перечня: омбудсмен или контактный центр для приема просьб об исключении из перечня. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства заявил, что уже существуют эмпирические исследования, свидетельствующие о том, что механизм омбудсмана оказывается более жизнеспособным в условиях связанных со справедливым рассмотрением правовых проблем, чем система контактных центров². Решение о распространении действия мандата омбудсмана или аналогичного механизма на другие режимы санкций по-прежнему принимается Советом Безопасности.

² James Cockayne, Rebecca Brubaker and Nadeshda Jayakody, *Fairly Clear Risks: Protecting UN Sanctions' Legitimacy and Effectiveness Through Fair and Clear Procedures* (United Nations University, 2018).