



Семьдесят вторая сессия
Пункт 87 первоначального перечня*
Последствия вооруженных
конфликтов для договоров

Последствия вооруженных конфликтов для договоров

Комментарии и информация, полученные от правительств

Доклад Генерального секретаря

I. Введение

1. На своей шестьдесят третьей сессии в 2011 году Комиссия международного права приняла проекты статей о последствиях вооруженных конфликтов для международных договоров (см. [A/66/10](#), пункт 94). В резолюции [66/99](#) Генеральная Ассамблея приняла к сведению принятые Комиссией проекты статей, текст которых приводится в приложении к этой резолюции, и предложила их вниманию правительств, не затронув при этом вопроса об их будущем принятии или другой надлежащей мере. Ассамблея постановила включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят девятой сессии пункт, озаглавленный «Последствия вооруженных конфликтов для договоров», с целью рассмотрения, в частности, вопроса о форме, в которую можно было бы облечь эти статьи.

2. В резолюции [69/125](#) Генеральная Ассамблея сослалась на свою резолюцию [66/99](#) и напомнила о том, что Комиссия международного права постановила рекомендовать Ассамблее принять к сведению проект статей о последствиях вооруженных конфликтов для договоров в одной из резолюций и включить их в приложение к этой резолюции, а также изучить на более поздней стадии вопрос о разработке конвенции на основе этого проекта статей. Ассамблея подчеркнула непреходящее значение кодификации и прогрессивного развития международного права, о которых говорится в пункте 1(a) статьи 13 Устава Организации Объединенных Наций, и отметила, что тема последствий вооруженных конфликтов для договоров имеет важное значение в отношениях между государствами. Ассамблея вновь предложила вниманию правительств статьи о последствиях вооруженных конфликтов для договоров, не затронув при этом вопроса об их будущем принятии или другой надлежащей мере, и по-

* [A/72/50](#).



становила включить в предварительную повестку дня своей семьдесят второй сессии пункт, озаглавленный «Последствия вооруженных конфликтов для договоров», с целью рассмотрения, в частности, вопроса о форме, в которую можно было бы облечь эти статьи.

3. В той же резолюции Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря предложить правительствам представить свои письменные комментарии по какой-либо будущей мере относительно этих статей. В вербальной ноте от 21 января 2015 года Генеральный секретарь предложил правительствам представить такие комментарии не позднее 1 июня 2017 года. Он повторил это приглашение в вербальной ноте от 12 января 2016 года.

4. По состоянию на 16 июня 2017 года Генеральный секретарь получил письменные комментарии от следующих государств: Австралия, Австрия и Сальвадор. Эти комментарии воспроизводятся ниже.

II. Комментарии в отношении какой-либо будущей меры по статьям о последствиях вооруженных конфликтов для договоров

Австралия

[Подлинный текст на английском языке]
[6 июня 2017 года]

Австралия прекрасно понимает, что принципы, сформулированные в этих проектах статей, могут повлиять на рассмотрение взаимосвязи между правом вооруженных конфликтов и другими областями международного права. В этой связи Австралия отмечает продолжающееся рассмотрение вопросов применения международного права прав человека в ходе вооруженных конфликтов. Австралия хотела бы обеспечить, чтобы соображения, лежащие в основе сформулированных в статьях принципов, не создавали каких-либо нежелательных прецедентов, которые могли бы иметь последствия для рассмотрения этих других вопросов.

Австралия отмечает, что эти проекты статей были представлены Генеральной Ассамблее на предмет изучения вопроса о целесообразности разработки конвенции по этой теме. Многообразие вооруженных конфликтов и их последствий может стать причиной того, что консенсуса, необходимого для успешного заключения обязательного международного документа по этой теме, достичь не удастся. В необязательной форме эти проекты статей будут оставаться полезным руководством, дополняющим Венскую конвенцию о праве международных договоров, которая должна оставаться основным источником права по этой теме.

Австрия

[Подлинный текст на английском языке]
[1 июня 2017 года]

Австрия хотела бы заявить, что она по-прежнему испытывает сомнения в отношении определения «вооруженного конфликта», содержащегося в статье 2 проекта статей, и включения немеждународных вооруженных конфликтов в сферу применения проектов статей. Поэтому Австрия предлагает отложить обсуждение вопроса о дальнейших мерах и продолжить изучение практики государств в этой области.

Сальвадор

[Подлинный текст на испанском языке]
[31 мая 2017 года]

Авторам проекта статей удалось, взяв за основу защитную оговорку, сформулированную в статье 73 Венской конвенции о праве международных договоров, добиться существенного успеха в деле кодификации и прогрессивного развития, который может способствовать заполнению некоторых лакун, существующих в настоящее время в международном праве.

Что касается содержания этих статей, то Республика Эль-Сальвадор подчеркивает сформулированный в статье 3 общий принцип, согласно которому существование вооруженного конфликта *ipso facto* не прекращает или не приостанавливает действия международных договоров, что подтверждает правовую стабильность и преемственность международных обязательств.

В этой связи важно обеспечить соблюдение определенных международных договоров в ходе вооруженных конфликтов, причем не только договоров, закрепляющих нормы международного гуманитарного права, но и договоров, охватывающих широкий круг обязательств, таких как обязательства, касающиеся окружающей среды, торговли и мирных способов урегулирования споров, которые также имеют существенно важное значение для функционирования государств и обеспечения защиты всех лиц, находящихся под их юрисдикцией.

В этой связи Республика Эль-Сальвадор считает, что существенно важно рассматривать положения статьи 7 с учетом ориентировочного перечня международных договоров, который приводится в приложении, поскольку только их совместное применение позволит обеспечить четкие правила в отношении продолжения действия международных договоров.

Что касается будущей формы статей, то Сальвадор не возражает против принятия имеющего обязательную силу документа по этой теме, однако считает, что было бы полезно создать рабочую группу или другой механизм для решения сохраняющихся вопросов или урегулирования существенных разногласий, которые все еще существуют между государствами.