



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
22 August 2016  
Russian  
Original: English

## Семьдесят первая сессия

Пункт 74(b) предварительной повестки дня\*

**Мировой океан и морское право: обеспечение устойчивого рыболовства, в том числе за счет реализации Соглашения 1995 года об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, и связанных с ним документов**

**Меры, принимаемые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пунктов 113, 117 и 119–124 резолюции 64/72 Генеральной Ассамблеи и пунктов 121, 126, 129, 130 и 132–134 резолюции 66/68 Генеральной Ассамблеи об обеспечении устойчивого рыболовства, в которых идет речь о воздействии донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов**

**Доклад Генерального секретаря**

### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 164 резолюции 69/109 Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея просила Генерального секретаря в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии доклад о мероприятиях, проводимых государствами и

\* A/71/150.



региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пунктов 113, 117 и 119–124 резолюции 64/72 и пунктов 121, 126, 129, 130 и 132–134 резолюции 66/68, с целью содействовать дальнейшему обзору принятых мер, о котором говорится в пункте 162 резолюции 69/109.

Этот доклад служит продолжением докладов, подготовленных Генеральным секретарем ранее (A/61/154, A/64/305 и A/66/307). Кроме того, его следует рассматривать совместно с предыдущими промежуточными докладами Генерального секретаря о мерах, принимаемых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в порядке осуществления резолюции 61/105 (A/62/260, пункты 60–96, и A/63/128, пункты 63–78).

## Содержание

	<i>Стр.</i>
Сокращения .....	4
I. Введение .....	5
II. Обзор воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов .....	7
A. Уязвимые морские экосистемы: обновленный обзор .....	7
B. Глубоководные рыбные запасы .....	14
C. Воздействие донного промысла на уязвимые морские экосистемы и глубоководные рыбные запасы .....	14
III. Меры, принимаемые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями для преодоления воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов .....	19
A. Меры, принимаемые региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями, компетентными регулировать донный промысел .....	19
B. Меры, принятые государствами для регулирования донного промысла .....	31
C. Меры, принятые государствами и компетентными региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в порядке сотрудничества в деле проведения морских научных исследований, сбора научно-технических данных и информации и обмена ими и разработки или совершенствования стандартов, процедур и порядка сбора данных и проведения исследовательских программ .....	38
D. Признание особых обстоятельств и потребностей развивающихся государств .....	40
IV. Деятельность Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций в области поощрения регулирования донного промысла и защиты уязвимых морских экосистем .....	41
V. Заключительные замечания .....	43

## Сокращения

АНТКОМ	Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики
РОМ	Рыбоохранные меры
РОРХМ	Рыбоохранные и рыбохозяйственные меры
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ГФКМ	Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море
ИКЕС	Международный совет по исследованию моря
НАФО	Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана
НЕАФК	Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана
НПФК	Комиссия по рыболовству в северной части Тихого океана
РРХО	Региональные рыбохозяйственные организации
РРХО/Д	Региональные рыбохозяйственные организации и договоренности
СЕАФО	Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике
СИОФА	Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана
СПРФМО	Южно-Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
УМЭ	Уязвимые морские экосистемы

## I. Введение

1. Как отмечается в первой глобальной комплексной оценке состояния морской среды, или первой оценке состояния Мирового океана<sup>1</sup>, несмотря на то что глобальная оценка воздействия рыболовства на бентические сообщества не проводилась, широкомасштабный глубоководный траловый промысел, который, по имеющейся информации, ведется в различных регионах и морских зонах, заставляет всерьез задуматься о необходимости сохранения хрупких бентических местообитаний. На подводных горах, на которых траловый промысел был прекращен, регенерация в течение последних пяти–десяти лет происходит настолько медленно, что для полного восстановления может понадобиться несколько столетий или даже тысячелетий<sup>2</sup>. Это говорит о том, что необходимо продолжать работу по защите уязвимых морских экосистем (УМЭ).

2. Государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности (РРХО/Д) принимают в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам), определенные меры, направленные, в частности, на преодоление воздействия донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов.

3. Вопрос о сохраняющейся необходимости обеспечения устойчивого рыболовства, охраны и рационального использования морских экосистем поднимается во многих важных итоговых документах, принятых в последние годы, в том числе в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «Будущее, которого мы хотим»<sup>3</sup>, Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>4</sup>, в частности в рамках цели 14 в области устойчивого развития, и рекомендациях возобновленной Конференции по обзору Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам (см. A/CONF.210/2006/15, приложение, A/CONF.210/2010/7, приложение, и A/CONF.210/2016/5 (готовится к выпуску)). Этот же вопрос затрагивается в решениях, принятых сторонами Конвенции о биологическом разнообразии<sup>5</sup>. Во многих из этих итоговых документов излагаются конкретные обязательства государств по защите УМЭ от истощительной практики рыболовства и обеспечению долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов.

<sup>1</sup> Генеральная Ассамблея приветствовала оценку и утвердила ее резюме (A/70/112) в своей резолюции 70/235. Полный текст оценки см. по ссылке [www.un.org/depts/los/global\\_reporting/WOA\\_RegProcess.htm](http://www.un.org/depts/los/global_reporting/WOA_RegProcess.htm).

<sup>2</sup> Оценка состояния Мирового океана I, глава 51.

<sup>3</sup> Резолюция 66/288 Генеральной Ассамблеи, приложение.

<sup>4</sup> Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи.

<sup>5</sup> См. решения IX/20 и X/2.

4. В 2006 году Генеральная Ассамблея рассмотрела вопрос о воздействии донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов и призвала государства и РРХО/Д принять в этой связи ряд мер<sup>6</sup>. С тех пор, в 2009 и 2011 годах, она провела обзоры мер, принимаемых государствами и РРХО/Д во исполнение ее соответствующих резолюций по устойчивому рыболовству.
5. В резолюции 69/109 Генеральная Ассамблея сослалась на принятое ею в пункте 137 резолюции 66/68 решение провести дальнейший обзор мероприятий, проводимых государствами и РРХО/Д во исполнение пунктов 113, 117 и 119–124 резолюции 64/72 и пунктов 121, 126, 129, 130 и 132–134 резолюции 66/68, на предмет обеспечения эффективного осуществления изложенных в этих пунктах мер и вынесения при необходимости дальнейших рекомендаций. Она признала целесообразность предварения такого обзора двухдневным семинаром, как и в 2011 году, и постановила провести такой обзор в 2016 году. В резолюции 70/75 от 8 декабря 2015 года Ассамблея просила Генерального секретаря созвать двухдневный семинар 1–2 августа 2016 года, с тем чтобы обсудить осуществление вышеуказанных пунктов резолюций 64/72 и 66/68.
6. После принятия резолюции 69/109, в которой Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на семьдесят первой сессии доклад по этому вопросу, Генеральный секретарь обратился к государствам, региональным организациям экономической интеграции и РРХО/Д с просьбой представить соответствующую подробную информацию. Кроме того, представить информацию было предложено Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО).
7. В ответ на эту просьбу свои материалы представили 11 государств (Австралия, Болгария, Ирак, Исландия, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Оман, Соединенные Штаты Америки, Филиппины и Чили), Европейский союз, ФАО<sup>7</sup> и восемь РРХО/Д<sup>8</sup>. Настоящий доклад основан на представленной ими информации и данных, содержащихся в ответах на запрос, который был распространен в связи с подготовкой доклада Генерального секретаря в адрес возобновленной Конференции по обзору Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам (A/CONF.210/2016/1). Генеральный секретарь хотел бы выразить признательность за поступившие материалы.

<sup>6</sup> См. резолюцию 61/105 Генеральной Ассамблеи.

<sup>7</sup> Краткое изложение представленной ФАО информации приводится в разделе IV ниже.

<sup>8</sup> АНТКОМ, НАФО, НЕАФК, НПФК и СЕАФО. Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов, Организация по сохранению североатлантического лосося и Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана сообщили, что они не занимаются регулированием донного промысла и/или не имеют на это полномочий. Кроме того, справочная информация была представлена в неофициальном порядке Генеральной комиссией по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ).

## II. Обзор воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов

8. В настоящем разделе приводится обновленная информация по разделам, включенным в предыдущие доклады Генерального секретаря о мерах, принимаемых для преодоления воздействия донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов. Кроме того, этот раздел следует рассматривать совместно с оценкой состояния Мирового океана, в которой также представлена подробная информация о глубоководных экосистемах, включая конкретные местообитания, которые могут представлять собой УМЭ, в частности холодноводные кораллы, гидротермальные источники и холодные просачивания, и о морском биологическом разнообразии и биологических сообществах подводных гор и других подводных объектов, потенциально подверженных возмущению<sup>9</sup>.

### A. Уязвимые морские экосистемы: обновленный обзор

9. В предыдущих докладах Генерального секретаря подробно рассказывается о том, насколько продвинулась вперед наука в понимании местообитаний, которые могут содержать УМЭ, включая подводные горы, гидротермальные источники, местообитания холодноводных кораллов и места скопления губок<sup>10</sup>. В следующем разделе содержится обновленный обзор состояния этих местообитаний и представлена дополнительная информация о других потенциальных УМЭ<sup>11</sup>.

#### 1. Подводные горы<sup>2</sup>

10. За последние пять лет наука продвинулась вперед в понимании строения и функционирования экосистем подводных гор. Не все подводные горы содержат УМЭ; вместе с тем в ходе проведения дальнейших геологоразведывательных работ на подводных горах были обнаружены не только новые регионы, в которых присутствуют УМЭ, но и совершенно новые УМЭ, в частности скопления морских лилий на Адмиралтейских подводных горах<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> См., в частности, главы 36F, 42, 45 и 51.

<sup>10</sup> Как уже сообщалось ранее, уязвимость экосистемы зависит от вероятности того, что один или несколько из ее компонентов (т. е. популяция, сообщество или местообитание) претерпят существенное изменение в результате кратковременного или хронического возмущения, а также от вероятности и сроков их восстановления. Наиболее уязвимыми являются такие экосистемы, которые легко подвержены возмущениям и восстанавливаются очень медленно либо могут не восстановиться вовсе.

<sup>11</sup> В отсутствие полных данных по УМЭ в открытом море в настоящем разделе приводятся обобщенные выводы, сделанные на основании научных исследований, проводимых в районах национальной юрисдикции.

<sup>12</sup> See David A. Bowden and others, "A lost world? Archaic crinoid-dominated assemblages on an Antarctic seamount", *Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography*, vol. 58, Nos. 1-2 (January 2011).

11. Данные предыдущих исследований, на основании которых предполагается, что значительную часть подводно-горных сообществ составляют эндемические виды, в основном остаются неподтвержденными (см. A/66/307, пункт 9). Однако в ходе разведывательных работ, проводившихся на подводных горах в более отдаленных районах, например в Южном океане и юго-западной части Индийского океана, были обнаружены новые сообщества или виды<sup>13,14,15</sup>. Высокая изменчивость видового состава подводно-горных сообществ между регионами, в пределах регионов и даже между соседними подводными горами представляет собой значительную проблему для регулирования глубоководного промысла<sup>16</sup>.

## 2. Каньоны

12. Подводные каньоны представляют собой ущелья, прорезанные в континентальном шельфе и склоне и служащие каналами, по которым осадочные отложения и другие вещества попадают с суши в глубоководные морские районы. Каньоны могут характеризоваться концентрированной биомассой и разнообразием бентических и пелагических организмов, включая скопления крупных представителей мегафауны, например китообразных<sup>17</sup>, и УМЭ, например холодноводных коралловых сообществ<sup>18,19,20,21,22,23,24</sup>. Случается, что целые си-

<sup>13</sup> See Rhian G. Waller, Kathryn M. Scanlon and Laura Robinson, “Cold-water coral distributions in the Drake Passage area from towed camera observations — initial interpretations”, *PLOS ONE*, vol. 6, No. 1 (January 2011).

<sup>14</sup> See Joana Xavier, Inês Tojeira and Rob van Soest, “On a hexactinellid sponge aggregation at the Great Meteor seamount (North-east Atlantic)”, *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, vol. 95, No. 7 (July 2015).

<sup>15</sup> See Jon Thomassen Hestetun, Hans Tore Rapp and Joana Xavier, “Carnivorous sponges (Porifera, Cladorhizidae) from the Southwest Indian Ocean Ridge seamounts”, *Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography* (March 2016).

<sup>16</sup> Thomas A. Schlacher and others, “Seamount benthos in a cobalt-rich crust region of the central Pacific: conservation challenges for future seabed mining”, *Diversity and Distributions*, vol. 20, No. 5 (May 2014).

<sup>17</sup> Fabio C. De Leo and others, “Submarine canyons: hotspots of benthic biomass and productivity in the deep sea”, *Proceedings of the Royal Society of London B: Biological Sciences*, vol. 277, No. 1695 (September 2010).

<sup>18</sup> Lies De Mol and others, “Cold-water coral habitats in the Penmarc'h and Guilvinec Canyons (Bay of Biscay): deep-water versus shallow-water settings”, *Marine Geology*, vol. 282, Nos. 1-2 (March 2011).

<sup>19</sup> Veerle A. I. Huvenne and others, “A picture on the wall: innovative mapping reveals cold-water coral refuge in submarine canyon”, *PLOS ONE*, vol. 6, No. 12 (December 2011).

<sup>20</sup> Robert J. Miller and others, “Structure-forming corals and sponges and their use as fish habitat in Bering Sea submarine canyons”, *PLOS ONE*, vol. 7, No. 3 (March 2012).

<sup>21</sup> A. Gori and others, “Bathymetrical distribution and size structure of cold-water coral populations in the Cap de Creus and Lacaze-Duthiers canyons (northwestern Mediterranean)”, *Biogeosciences*, vol. 10, No. 3 (March 2013).

<sup>22</sup> Kirsty J. Morris and others, “Distribution of cold-water corals in the Whittard Canyon, NE Atlantic Ocean”, *Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography*, vol. 92 (August 2013).

<sup>23</sup> Sandra Brooke and Steve W. Ross, “First observations of the cold-water coral *Lophelia pertusa* in mid-Atlantic canyons of the United States”, *Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography*, vol. 104 (June 2014).

стемы каньонов считаются УМЭ, а в некоторых из них запрещен промысел, ведущийся в районах под национальной юрисдикцией.

### 3. Сообщества хемосинтезирующих организмов<sup>25</sup>

13. Несколько островоподобных ареалов, расположенных в океанах на огромной глубине, являются местами обитания биологических сообществ, получающих первичную энергию для существования, в первую очередь, из хемосинтеза; к их числу относятся, например, гидротермальные источники и холодные просачивания.

14. Гидротермальные источники встречаются, как правило, ниже глубины глубоководного промысла и расположены на чрезвычайно пересеченной местности (см. A/64/305, пункты 18–20, и A/66/307, пункты 11 и 12). Применение технологии многолучевого эхолотирования для картирования срединно-океанических хребтов и таких технологий глубоководного погружения, как дистанционно управляемые аппараты, позволило ученым лучше понять распределение гидротермальных источников на морском дне.

15. В результате новых исследований жерл, в частности на полярных широтах, было обнаружено множество новых видов фауны, эндемичных для гидротермальных источников, и собраны дополнительные данные о региональной организации жерловой фауны<sup>26</sup>. При оценке рисков, связанных с деятельностью человека в отношении жерловых экосистем, важно учитывать взаимосвязи между обитающими в них различными популяциями.

16. Имеются свидетельства того, что в результате рыбного промысла были повреждены места просачивания, расположенные в пределах исключительных экономических зон (например, во впадине Хикуранги, Новая Зеландия<sup>27</sup>, и в проливе Хекате, Канада<sup>28</sup>) (см. также A/66/307, пункт 13). Хотя просачивания встречаются главным образом вдоль континентальных окраин в пределах этих зон, они обнаруживаются и в открытом море. В настоящее время неизвестно, способны ли такие экосистемы восстанавливаться от результатов воздействия донного промысла.

### 4. Холодноводные коралловые экосистемы<sup>29</sup>

17. Благодаря открытиям, сделанным в последние пять лет во многих районах Мирового океана, в том числе вдоль континентальной окраины восточной

<sup>24</sup> Andrea M. Quattrini and others, “Exploration of the canyon-incised continental margin of the northeastern United States reveals dynamic habitats and diverse communities”, *PLOS ONE*, vol. 10, No. 10 (October 2015).

<sup>25</sup> См. также оценку состояния Мирового океана I, глава 45.

<sup>26</sup> Alex D. Rogers and others, “The discovery of new deep-sea hydrothermal vent communities in the Southern Ocean and implications for biogeography”, *PLOS Biology*, vol. 10, No. 1 (January 2012).

<sup>27</sup> Amy R. Baco and others, “Initial characterization of cold seep faunal communities on the New Zealand Hikurangi margin”, *Marine Geology*, vol. 272, Nos. 1-4 (July 2010).

<sup>28</sup> J. Vaughn Barrie, Sarah Cook and Kim W. Conway, “Cold seeps and benthic habitat on the Pacific margin of Canada”, *Continental Shelf Research*, vol. 31, No. 2 (2011).

<sup>29</sup> См. также A/64/305, пункты 21–25; A/66/307, пункты 14–18, и оценку состояния Мирового океана I, глава 42.

части Южной Америки, наука шагнула далеко вперед в понимании распределения холодноводных коралловых рифов<sup>30</sup>. Обнаружению новых холодноводных коралловых рифов в значительной степени способствовало использование таких передовых технологий, как многолучевая батиметрия высокого разрешения, дистанционно управляемые аппараты и буксируемые камеры<sup>19</sup>. При отсутствии данных наблюдений о наличии УМЭ руководством для определения мест, в которых они могут встречаться, служит моделирование пригодности местообитаний<sup>31</sup>, которое также может использоваться при анализе риска воздействия глубоководного донного промысла на УМЭ<sup>32</sup>.

18. В некоторых районах холодноводные коралловые рифы уже подвергаются негативному воздействию человеческой деятельности, в частности рыбного промысла, который приводит к образованию морского мусора, в том числе в результате оставления в воде орудий лова и крупного пластикового мусора<sup>33</sup>.

19. С УМЭ, в том числе с холодноводными коралловыми рифами и коралловыми садами, часто ассоциируются коралловые карбонатные холмы (см. A/61/154, пункт 17, и A/64/305, пункт 26)<sup>34,35</sup>.

20. Коралловые сады являются важными в экологическом отношении ареалами, характеризующимися высоким уровнем биологического разнообразия. Ассоциированные с ними виды могут встречаться в самих коралловых садах или быть непосредственно ассоциированы с кораллами<sup>20,36,37,38,39,40</sup>. Коралловые са-

<sup>30</sup> Araceli Muñoz and others, "Sediment drifts and cold-water coral reefs in the Patagonian upper and middle continental slope", *Marine and Petroleum Geology*, vol. 36, No. 1 (September 2012).

<sup>31</sup> Martin Cryer, "Progress on predicting the distribution of vulnerable marine ecosystems and options for designing spatial management areas for bottom fisheries within the South Pacific Regional Fisheries Management Convention Area", paper prepared for the third meeting of the Scientific Committee of the South Pacific Regional Fisheries Management Organization, Vanuatu, 28 September-3 October 2015.

<sup>32</sup> Alexander D. T. Vierod, John M. Guinotte and Andrew J. Davies, "Predicting the distribution of vulnerable marine ecosystems in the deep sea using presence-background models", *Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography*, vol. 99 (January 2014).

<sup>33</sup> Alessandra Savini and others, "Mapping cold-water coral habitats at different scales within the northern Ionian Sea (central Mediterranean): an assessment of coral coverage and associated vulnerability", *PLOS ONE*, vol. 9, No. 1 (January 2014).

<sup>34</sup> J. Murray Roberts and others, "Cold-water coral reef frameworks, megafaunal communities and evidence for coral carbonate mounds on the Hatton Bank, north east Atlantic", *Facies*, vol. 54, No. 3 (August 2008).

<sup>35</sup> Christian Mohn and others, "Linking benthic hydrodynamics and cold-water coral occurrences: a high-resolution model study at three cold-water coral provinces in the NE Atlantic", *Progress in Oceanography*, vol. 122 (March 2014).

<sup>36</sup> Peter J. Auster and others, "Octocoral gardens in the Gulf of Maine (NW Atlantic)", *Biodiversity*, vol. 14, No. 4 (October 2013).

<sup>37</sup> Susana Carvalho and others, "Biodiversity patterns of epifaunal assemblages associated with the gorgonians *Eunicella gazella* and *Leptogorgia lusitanica* in response to host, space and time", *Journal of Sea Research*, vol. 85 (January 2014).

<sup>38</sup> Marzia Bo and others, "Persistence of pristine deep-sea coral gardens in the Mediterranean Sea (SW Sardinia)", *PLOS ONE*, vol. 10, No. 3 (March 2015).

<sup>39</sup> Robert P. Stone, Michele M. Masuda and John F. Karinen, "Assessing the ecological importance of red tree coral thickets in the eastern Gulf of Alaska", *ICES Journal of Marine Science*, vol. 72, No. 3 (November 2014).

ды могут представлять собой принципиально важные рыбные местообитания для коммерчески важных рыб (например, у берегов Аляски<sup>39</sup> и в районе Азорских островов<sup>41</sup>). Имеются свидетельства функциональной связи между коралловыми садами и коммерческими рыбными запасами; так, во время наблюдений были обнаружены личинки, укрывавшиеся в коралловых местообитаниях, и икринки, прилепившиеся к кораллам<sup>38,42</sup>.

21. Одной из причин повреждений коралловых садов является глубоководный донный промысел<sup>43,44,45</sup>, а в интенсивно облавливаемых районах могут появиться признаки значительного сокращения популяций кораллов<sup>46</sup>. В силу высокой продолжительности жизни некоторых видов кораллов (более чем 4000 лет)<sup>47</sup> их способность к восстановлению ограничена. Кроме того, в местообитаниях коралловых садов замечены утерянные орудия лова, которые приводят к долговременным последствиям, связанным с запутыванием и механическими повреждениями<sup>44,45,48</sup>.

## 5. Губки<sup>49</sup>

22. На сегодняшний день распределение и таксономия губок малоизучены, и ученые продолжают открывать новые виды и губковые местообитания. Из-за своей хрупкости губки уязвимы к ущербу от донного промысла<sup>50,51,52</sup>. Некото-

<sup>40</sup> M. Ingrassia and others, "Black coral (Anthozoa, Antipatharia) forest near the western Pontine Islands (Tyrrhenian Sea)", *Marine Biodiversity*, vol. 46, No. 1 (March 2016).

<sup>41</sup> Christopher K. Pham and others, "The importance of deep-sea vulnerable marine ecosystems for demersal fish in the Azores", *Deep-Sea Research Part I: Oceanographic Research Papers*, vol. 96 (February 2015).

<sup>42</sup> Sandrine Baillon and others, "Deep cold-water corals as nurseries for fish larvae", *Frontiers in Ecology and the Environment*, vol. 10, No. 7 (September 2012).

<sup>43</sup> Evan N. Edinger and Owen A. Sherwood, "Applied taphonomy of gorgonian and antipatharian corals in Atlantic Canada: experimental decay rates, field observations, and implications for assessing fisheries damage to deep-sea coral habitats", *Neues Jahrbuch für Geologie und Paläontologie — Abhandlungen*, vol. 265, No. 2 (August 2012).

<sup>44</sup> Marzia Bo and others, "Deep coral oases in the South Tyrrhenian Sea", *PLOS ONE*, vol. 7, No. 11 (November 2012).

<sup>45</sup> Marzia Bo and others, "Fishing impact on deep Mediterranean rocky habitats as revealed by ROV investigation", *Biological Conservation*, vol. 171 (March 2014).

<sup>46</sup> F. J. Murillo and others, "Distribution of deep-water corals of the Flemish Cap, Flemish Pass, and the Grand Banks of Newfoundland (Northwest Atlantic Ocean): interaction with fishing activities", *ICES Journal of Marine Science*, vol. 73, No. 7 (June 2010).

<sup>47</sup> E. Brendan Roark and others, "Extreme longevity in proteinaceous deep-sea corals", *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, vol. 106, No. 13 (March 2009).

<sup>48</sup> Christopher K. Pham and others, "Abundance of litter on Condor seamount (Azores, Portugal, Northeast Atlantic)", *Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography*, vol. 98, part A (December 2013).

<sup>49</sup> См. также A/64/305, пункты 27 и 28.

<sup>50</sup> Mariana M. Hogg and others, *Deep-sea Sponge Grounds: Reservoirs of Biodiversity*, UNEP-WCMC Biodiversity Series No. 32 (UNEP-World Conservation Monitoring Centre, Cambridge, United Kingdom, 2010).

<sup>51</sup> Mariana M. Hogg and others, *Deep-sea Sponge Grounds: Reservoirs of Biodiversity*, UNEP-WCMC Biodiversity Series No. 32 (UNEP-World Conservation Monitoring Centre, Cambridge, United Kingdom, 2010).

рые виды губок, например стеклянные губки, особенно уязвимы к ущербу не только от донного тралового промысла, но и от различных видов промысла с применением ярусных орудий лова, в результате которых губкам наносятся повреждения в виде порезов<sup>52,53</sup>. Кроме того, из-за медленного роста способность губок восстанавливаться от воздействия рыбного промысла и других последствий ограничена<sup>50</sup>. Поэтому ареалообразующие губки считаются потенциальными УМЭ.

## 6. Другие уязвимые морские экосистемы

23. Существуют и другие организмы, которые могут ассоциироваться с УМЭ или же их образовывать, либо самостоятельно, либо совместно с другими ареалообразующими таксонами.

24. К их числу относятся ксенофиофоры — гигантские одноклеточные организмы, обрастающие неорганическим материалом, который образует сложную оболочку, и обитающие на поверхности морского дна. В силу своей чрезвычайной хрупкости они легко могут быть повреждены донными орудиями лова<sup>54</sup>. Хотя их рост может происходить быстрыми рывками<sup>55</sup>, неясно, способны ли они быстро восстанавливаться. В перечне видов — индикаторов УМЭ, встречающихся в илистых и песчаных средах, фигурирует такой вид, как сингамминиды (*syringamminidae*)<sup>56</sup>.

25. Как стебельковые, так и бесстебельные морские лилии могут образовывать скопления<sup>12,57</sup> и служить местом обитания для мелких рыб и других беспозвоночных<sup>57</sup>. Это крайне уязвимые и долгоживущие животные (их продолжительность жизни составляет более 20 лет), и поэтому по крайней мере одна РРХО классифицирует образуемые ими местообитания как УМЭ<sup>57</sup>. Состоящие из морских лилий УМЭ обнаружены в районах, подведомственных Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ) и Организации по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО).

26. Ареалообразующие мшанки представляют собой объемные обызвествленные организмы размером 5 или более см. В ареалах мшанок обитают разнообразные другие беспозвоночные животные, причем многообразие ассоци-

<sup>52</sup> Manuel Maldonado and others, “Sponge grounds as key marine habitats: a synthetic review of types, structure, functional roles, and conservation concerns”, in *Marine Animal Forests: The Ecology of Benthic Biodiversity Hotspots*, Sergio Rossi and others, eds. (Switzerland, Springer International Publishing, 2016).

<sup>53</sup> Manuel Maldonado and others, “Aggregated clumps of lithistid sponges: a singular, reef-like bathyal habitat with relevant paleontological connections”, *PLOS ONE*, vol. 10, No. 5 (May 2015).

<sup>54</sup> International Council for the Exploration of the Sea, “Report of the joint ICES/NAFO Working Group on deep-water ecology”, 15–19 February 2016, Copenhagen.

<sup>55</sup> Andrew J. Gooday, B. J. Bett and D. N. Pratt, “Direct observation of episodic growth in an abyssal xenophyophore (Protista)”, *Deep-Sea Research Part I: Oceanographic Research Papers*, vol. 40, Nos. 11/12 (November 1993).

<sup>56</sup> См. рекомендацию 19:2014 Комиссии по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана: [www.neafc.org/system/files/Rec19-Protection-of-VMEs\\_0.pdf](http://www.neafc.org/system/files/Rec19-Protection-of-VMEs_0.pdf).

<sup>57</sup> Francisco Javier Murillo and others, “New VME indicator species (excluding corals and sponges) and some potential VME elements of the NAFO Regulatory Area”, NAFO SCR Doc. 11/73, December 2011, имеется по адресу [www.archive.nafo.int/open/sc/2011/scr11-073.pdf](http://www.archive.nafo.int/open/sc/2011/scr11-073.pdf).

рованных с ними видов в местном и региональном масштабах может достигать несколько сотен. В некоторых случаях ареалообразующие мшанки могут служить средой обитания рыбной молоди. Для них донный промысел представляет значительную угрозу<sup>58</sup>.

27. Крупные асцидии могут встречаться группами, образующими среду обитания для других видов<sup>58</sup>. Хотя рост асцидий может происходить относительно быстро<sup>59</sup>, имеются доказательства того, что в результате воздействия рыболовства их популяции могут сокращаться (например, в заливе Фанди, Канада)<sup>60</sup>.

28. Трубчатые анемоны из отряда цериантариев встречаются в донных отложениях и могут образовывать скопления высокой плотности в глубоководных районах<sup>61</sup>. Известно, что донный промысел наносит повреждения трубчатым анемонам, и поэтому, учитывая их относительно высокую продолжительность жизни (11–20 лет), их можно классифицировать как УМЭ<sup>61</sup>.

29. Серпулиды — это многочетинковые черви, отстраивающие известковые трубки, которые могут образовывать букетообразные ареалы и при этом не ассоциироваться с коралловыми скелетами. По всей вероятности, воздействие донного тралового промысла на эти типы местообитаний по причине их уязвимости может быть огромным, в связи с чем они классифицируются как УМЭ<sup>62</sup>.

30. Ареалообразующие высокоплотные скопления таких хрупких организмов, как крупные прямостоячие гидроиды, офиуры, усонogie раки, двустворчатые моллюски или плеченогие, на морском дне уязвимы к воздействию донного промысла<sup>57,63,64</sup>. Кроме того, глубоководные морские ежи, особенно сидароиды (карандашные морские ежи), могут встречаться в глубоководных районах в относительно больших количествах, образуя среду обитания для других видов<sup>65,66</sup>.

<sup>58</sup> A. C. L. Wood and others, “Complex habitat generated by marine bryozoans: a review of its distribution, structure, diversity, threats and conservation”, *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, vol. 22, No. 4 (June 2012).

<sup>59</sup> S. J. Parker and D. A. Bowden, “Identifying taxonomic groups vulnerable to bottom longline fishing gear in the Ross Sea region”, *CCAMLR Science*, vol. 17 (2010).

<sup>60</sup> Ellen L. Kenchington and others, “Multi-decadal changes in the megabenthos of the Bay of Fundy: the effects of fishing”, *Journal of Sea Research*, vol. 58, No. 3 (April 2007).

<sup>61</sup> S. D. Fuller and others, “Vulnerable marine ecosystems dominated by deep-water corals and sponges in the NAFO Convention Area”, NAFO SCR doc. 08/22, имеется по адресу [archive.nafo.int/open/sc/2008/scr08-022.pdf](http://archive.nafo.int/open/sc/2008/scr08-022.pdf).

<sup>62</sup> Ana Ramos and Guillermo San Martín, “On the finding of a mass-occurrence of *Serpula narconensis* Baird, 1885 (Polychaeta, Serpulidae) in South Georgia (Antarctica)”, *Polar Biology*, vol. 22, No. 6 (November 1999).

<sup>63</sup> CCAMLR VME Taxa Identification Guide 2009, (Hobart, Tasmania, Australia, 2009), имеется по адресу [www.ccamlr.org/en/system/files/VME-guide.pdf](http://www.ccamlr.org/en/system/files/VME-guide.pdf).

<sup>64</sup> Mark P. Johnson and others, “A vertical wall dominated by *Acesta excavata* and *Neopycnodonte zibrowii*, part of an undersampled group of deep-sea habitats”, *PLOS ONE*, vol. 8, No. 11 (November 2013).

<sup>65</sup> Carlo Cerrano and others, “Epibiotic demosponges on the Antarctic scallop *Adamussium colbecki* (Smith, 1902) and the cidaroid urchins *Ctenocidaris perrieri* Koehler, 1912 in the nearshore habitats of the Victoria Land, Ross Sea, Antarctica”, *Polar Biology*, vol. 32, No. 7 (July 2009).

## В. Глубоководные рыбные запасы

31. В предыдущих докладах Генерального секретаря приводились характеристики глубоководных рыбных запасов, в том числе их уязвимость в плане перелова (см., например, A/66/307, пункты 22–27). Общепринятого определения того, что собой представляют глубоководные коммерческие виды, не существует<sup>67</sup>, хотя они, как правило, определяются как виды, встречающиеся на глубине более 200–500 метров<sup>68</sup>. Между глубиной, на которой обитают эти виды, и общими особенностями их жизненного цикла прослеживается важная взаимосвязь. Например, с увеличением глубины скорость роста популяций снижается, а максимальный возраст и возраст достижения зрелости, наоборот, увеличиваются<sup>69,70,71</sup>. Таким образом, существует прямая зависимость между глубиной и долей видов, более уязвимых в плане перелова<sup>69,72,73</sup>.

32. С 2011 года ученые достигли определенных успехов в изучении особенностей и состояния некоторых глубоководных рыбных запасов<sup>74</sup>. Однако в целом состояние знаний о глубоководных рыбных запасах по-прежнему носит ограниченный характер (см. A/CONF.210/2016/1, пункт 26).

## С. Воздействие донного промысла на уязвимые морские экосистемы и глубоководные рыбные запасы

33. Развитию современного крупномасштабного донного промысла способствовали технологический прогресс и экспедиционное промышленное рыболовство. В качестве орудий лова в основном используются жаберные сети, ярусы и пелагические и донные тралы. Наибольшее воздействие оказывают донные тралы, затрагивая как промысловые, так и непромысловые виды, в том

<sup>66</sup> C. Hardy and others, “Ectosymbiosis associated with cidaroids (Echinodermata: Echinoidea) promotes benthic colonization of the seafloor in the Larsen Embayments, western Antarctica”, *Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography*, vol. 58, Nos. 1-2 (January 2011).

<sup>67</sup> O. A. Bergstad, “North Atlantic demersal deep-water fish distribution and biology: present knowledge and challenges for the future”, *Journal of Fish Biology*, vol. 83, No. 6 (December 2013).

<sup>68</sup> Malcolm R. Clark and others, “The impacts of deep-sea fisheries on benthic communities: a review”, *ICES Journal of Marine Science*, vol. 73, suppl. 1 (January 2016).

<sup>69</sup> Colin A. Simpfendorfer and Peter M. Kyne, “Limited potential to recover from overfishing raises concerns for deep-sea sharks, rays and chimaeras”, *Environmental Conservation*, vol. 36, No. 2 (June 2009).

<sup>70</sup> Jeffrey C. Drazen and Richard L. Haedrich, “A continuum of life histories in deep-sea demersal fishes”, *Deep-Sea Research Part I: Oceanographic Research Papers*, vol. 61 (March 2012).

<sup>71</sup> Sebastian Villasante and others, “Sustainability of deep-sea fish species under the European Union Common Fisheries Policy”, *Ocean and Coastal Management*, vol. 70 (December 2012).

<sup>72</sup> William W. L. Cheung and others, “Intrinsic vulnerability in the global fish catch”, *Marine Ecology Progress Series*, vol. 333, Nos. 1-12 (March 2007).

<sup>73</sup> Elliot A. Norse and others, “Sustainability of deep-sea fisheries”, *Marine Policy*, vol. 36, No. 2 (March 2012).

<sup>74</sup> См., например, Ross Shotton, *Global Review of *Alfonsino* (*Beryx spp.*), Their Fisheries, Biology and Management*, FAO Fisheries and Aquaculture Circular No. 1084 (Rome, FAO, 2016).

числе связанные с ними бентические сообщества (см. также пункт 44 ниже). Несмотря на растущее число ограничений, вводимых в отношении этого вида рыбного промысла<sup>2</sup>, он имеет место во всех океанах, за исключением Северного Ледовитого океана (см. также раздел III ниже).

34. В следующем разделе приводится обновленная информация, которая была включена в предыдущие доклады Генерального секретаря о воздействии донного промысла на УМЭ и глубоководные рыбные запасы (см. A/61/154, пункты 24–56; A/64/305, пункты 38–43, и A/66/307, пункты 28–39).

## 1. Уязвимые морские экосистемы

35. Донное траление в глубоководных районах может приводить к скоблению и вспахиванию морского дна, гибели непромысловых видов, разрушению среды обитания, взмучиванию осадков, что потенциально может привести к удушью фауны, и сбросу отходов производства. Многие из этих последствий наблюдаются и на мелководье, однако уязвимость глубоководных экосистем и исключительное долгожительство и медленные темпы роста популяций многих глубоководных видов означают, что в глубоководных районах восстановление может происходить гораздо более медленными темпами<sup>68</sup>. Данные наблюдений за районами, в которых рыбный промысел был прекращен, свидетельствуют о том, что восстановления бентических УМЭ (холодноводных коралловых рифов) в течение 5–10 лет не происходит<sup>75,76</sup>. Согласно результатам моделирования восстановления губок и кораллов после воздействия тралового промысла на Аляске на относительно небольшой глубине (до 300 метров), восстановление 80 процентов биомассы произойдет через несколько десятилетий<sup>77</sup>.

36. Воздействие глубоководного тралового промысла на мягкие субстраты, в частности песок и ил, изучено и описано в меньшей степени, чем воздействие этого вида промысла на твердые субстраты; тем не менее оно может быть значительным. В мягких субстратах встречаются также такие связанные с УМЭ виды, как губки и восьмилучевые кораллы (например, морские перья), на которые траловый промысел оказывает негативное воздействие, аналогичное тому, которое он оказывает в скалистых ареалах<sup>78</sup>. Физические и биологические последствия траления для глубоководных осадков оказываются столь значительными, что они, в свою очередь, могут повлиять на биогеохимические циклы на различных уровнях — от местного до регионального<sup>79</sup>.

<sup>75</sup> F. Althaus and others, “Impacts of bottom trawling on deep-coral ecosystems of seamounts are long-lasting”, *Marine Ecology Progress Series*, vol. 397 (December 2009).

<sup>76</sup> Alan Williams and others, “Seamount megabenthic assemblages fail to recover from trawling impacts”, *Marine Ecology*, vol. 31, suppl. 1 (September 2010).

<sup>77</sup> Christopher N. Rooper and others, “Modelling the impacts of bottom trawling and the subsequent recovery rates of sponges and corals in the Aleutian Islands, Alaska”, *Continental Shelf Research*, vol. 31, No 17 (November 2011).

<sup>78</sup> Lene Buhl-Mortensen and others, “Trawling disturbance on megabenthos and sediment in the Barents Sea: chronic effects on density, diversity, and composition”, *ICES Journal of Marine Science*, vol. 73, suppl. 1 (November 2015).

<sup>79</sup> Jacobo Martín and others, “Commercial bottom trawling as a driver of sediment dynamics and deep seascape evolution in the Anthropocene”, *Anthropocene*, vol. 7, (September 2014).

37. В настоящее время все чаще признается, что, помимо глубоководного донного траления, ущерб УМЭ, в частности ветвистым кораллам и губкам, причиняет донный ярусный промысел<sup>39,53,80,81,82,83</sup>. Ущерб обитающим в УМЭ видам наносится грузилами, прикрепляемыми к ярусам, для того чтобы удерживать их на морском дне, в результате горизонтального движения яруса в процессе выборки или при возникновении придонных течений; кроме того, организмы могут запутываться в лесках или попадать на крючок<sup>39,80,82</sup>. Хотя воздействие отдельных ярусов является незначительным по сравнению с ущербом от донных тралов, в условиях повышенной интенсивности рыболовства они могут создавать угрозу для УМЭ<sup>39,80</sup>. Ярусы могут использоваться также в районах со сложным скалистым рельефом, в которых траление невозможно<sup>80</sup>. Эти соображения могут иметь особое значение в тех случаях, когда имеются доказательства активизации ярусного лова, например в результате ввода ограничений на другие формы рыболовства (например, на использование жаберных сетей или донных тралов).

38. Применение методов формирования изображений морского дна, в частности при помощи буксируемых камер и дистанционно управляемых аппаратов, позволяет сделать вывод о том, что в УМЭ может обнаруживаться также большее количество утерянных орудий лова. Это особенно касается тех случаев, когда такие УМЭ представляют собой районы морского дна со сложной поверхностью и жесткими субстратами либо расположены в таких районах (к их числу относятся, например, подводные горы или каньоны)<sup>20,33,39,40,44,45,53,84,85</sup>. Утерянные орудия лова могут превращаться в орудие «призрачного промысла» рыбы, продолжать наносить ущерб обитающим в УМЭ видам, которые могут запутываться и/или подвергаться абразионному воздействию; кроме того, они создают значительный риск для дальнейшего ведения рыбного промысла и проведения научных исследований.

## 2. Глубоководные рыбные запасы

39. Вопрос о масштабах донного промысла и его воздействии на глубоководные рыбные запасы подробно рассматривался в предыдущих докладах Генерального секретаря (см., например, A/66/307, пункты 33–39). Чрезмерная эксплуатация глубоководных видов рыбы привела к истощению определенных за-

<sup>80</sup> P. Durán and others, “Effects of deep-sea bottom longlining on the Hatton Bank fish communities and benthic ecosystem, north-east Atlantic”, *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, vol. 91, No. 4 (December 2011).

<sup>81</sup> Michelle L. Taylor and others, “Using fisheries by-catch data to predict octocoral habitat suitability around South Georgia”, *Journal of Biogeography*, vol. 40, No. 9 (September 2013).

<sup>82</sup> M.-C. Fabri and others, “Megafauna of vulnerable marine ecosystems in French Mediterranean submarine canyons: spatial distribution and anthropogenic impacts”, *Deep-Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography*, vol. 104 (June 2014).

<sup>83</sup> Christopher K. Pham and others, “Deep-water longline fishing has reduced impact on vulnerable marine ecosystems”, *Nature Scientific Reports*, vol. 4 (April 2014).

<sup>84</sup> Lucy C. Woodall and others, “Deep-sea litter: a comparison of seamounts, banks and a ridge in the Atlantic and Indian Oceans reveals both environmental and anthropogenic factors impact accumulation and composition”, *Frontiers in Marine Science*, vol. 2 (February 2015).

<sup>85</sup> Michela Angiolillo and others, “Distribution and assessment of marine debris in the deep Tyrrhenian Sea (NW Mediterranean Sea, Italy)”, *Marine Pollution Bulletin*, vol. 92, Nos. 1-2 (January 2015).

пасов, промысел которых в некоторых случаях был запрещен (например, запасов атлантического большерога в северо-восточной части Атлантического океана)<sup>86</sup>. В некоторых районах, несмотря на установленные общие допустимые уловы, фактический улов зачастую их превышает<sup>72</sup>, а промысловых данных может быть недостаточно, либо они могут быть неверно указаны или представлены в разбивке по разным видам.

40. Помимо промысловых видов, в результате глубоководного промысла истощаются и популяции видов, попадающих в прилов<sup>87,88,89</sup>. Кроме того, глубоководный промысел может оказывать воздействие за пределами рыбопромысловых районов<sup>88,90</sup>.

41. Благодаря принятию научно обоснованных хозяйственных мер в отношении некоторых глубоководных промысловых видов рыб теперь возможно вести устойчивый промысел. Однако во многих регионах пока не были проведены независимые обследования, которые являются важным инструментом для отслеживания численности промысловых и непромысловых видов рыб и наблюдения за более широкими аспектами окружающей среды<sup>67,91</sup>.

42. В настоящее время разрабатываются новые методы для оценки запасов промысловых и попадающих в прилов глубоководных рыб в тех случаях, когда имеющихся данных оказывается недостаточно или они получены только на основании рыбных уловов<sup>92</sup>. Такие методы могли бы применяться в рамках более широкого спектра видов глубоководного промысла, особенно в тех случаях, когда по экономическим причинам реализация более масштабных программ оценки вряд ли возможна.

<sup>86</sup> International Council for the Exploration of the Sea, "Report of the Working Group on biology and assessment of deep-sea fisheries resources", ICES Advisory Committee, 20-27 April 2016, Copenhagen.

<sup>87</sup> Jennifer A. Devine and others, "Deep-sea fishes qualify as endangered", *Nature*, vol. 439, No. 29 (January 2006).

<sup>88</sup> Imants G. Priede and others, "A review of the spatial extent of fishery effects and species vulnerability of the deep-sea demersal fish assemblage of the Porcupine Seabight, Northeast Atlantic Ocean (ICES Subarea VII)", *ICES Journal of Marine Science*, vol. 68, No. 2 (June 2010).

<sup>89</sup> Francis Neat and others, "The diversity, distribution and status of deep-water elasmobranchs in the Rockall Trough, north-east Atlantic Ocean", *Journal of Fish Biology*, vol. 87, No. 6 (December 2015).

<sup>90</sup> D. M. Bailey and others, "Long-term changes in deep-water fish populations in the northeast Atlantic: a deeper reaching effect of fisheries?", *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*, vol. 276, No. 1664 (June 2009).

<sup>91</sup> Philip A. Large and others, "Strengths and weaknesses of the management and monitoring of deep-water stocks, fisheries, and ecosystems in various areas of the world: a roadmap toward sustainable deep-water fisheries in the northeast Atlantic?", *Reviews in Fisheries Science*, vol. 21, No. 2 (2013).

<sup>92</sup> Pascal Lorange, "Management and monitoring of deep-sea fisheries and stocks", *Aquatic Living Resources*, vol. 26, No. 4 (October-December 2013).

43. Обеспокоенность по-прежнему вызывает продолжающийся промысел видов, которые, по имеющимся данным, особенно уязвимы в плане перелова<sup>69</sup>, и промысел рыбы в географических районах, по которым не имеется достаточной научной информации (например, в южной части Индийского океана)<sup>93</sup>, поскольку восстановление перелавливаемых запасов/популяций промысловых и попадающих в прилов видов происходит медленными темпами<sup>89</sup>.

### 3. Усилия по смягчению негативного воздействия

44. Благодаря таким мерам, как повышение эффективности оценок воздействия рыбного промысла и закрытие районов, в деле уменьшения воздействия донного промысла на УМЭ и глубоководные рыбные запасы был достигнут определенный прогресс. В качестве способов смягчения воздействия рассматриваются также техническая модификация орудий лова и внесение изменений в рыболовную практику, однако их применение имеет ограниченный успех<sup>68</sup>.

45. Например, в некоторых случаях для смягчения негативного воздействия можно использовать среднеглубинный трал вместо донного, но, несмотря на то что среднеглубинный трал менее интенсивно соприкасается с морским дном, он все равно может повредить УМЭ<sup>94</sup>. Рыбоохранные меры географического характера, будь то закрытие районов, где встречаются УМЭ, или ограничение глубины, на которой может вестись промысел, остаются наиболее эффективными мерами по сохранению таких экосистем.

46. Осуществление протоколов обнаружения УМЭ сопряжено с рядом трудностей<sup>95,96</sup>. В числе проблем, связанных с их осуществлением, можно выделить следующие: отсутствие строгого процесса выявления УМЭ; исключительно высокие пороговые уровни для видов — индикаторов УМЭ, которые не рассчитываются на основе данных научного анализа, например ядерной оценки плотности<sup>97</sup>; а также требование, согласно которому для выявления местобитания кораллов необходимо, чтобы попавшие в прилов кораллы были живыми<sup>98</sup>. В тех случаях, когда применяется правило перемещения промысла в дру-

<sup>93</sup> L.J. López-Abellán and I. Figueiredo, Report of the European Union to the annual meeting of the Scientific Committee of the Southern Indian Ocean Fisheries Agreement (Fremantle, Australia, 20-24 March 2016).

<sup>94</sup> Geoff Tingley, “An assessment of the potential for near-seabed midwater trawling to contact the seabed and to impact benthic habitat and vulnerable marine ecosystems (VMEs)”, Ministry for Primary Industries, New Zealand, technical paper No. 2014/30 (2014).

<sup>95</sup> Peter J. Auster and others, “Definition and detection of vulnerable marine ecosystems on the high seas: problems with the move-on rule”, *ICES Journal of Marine Science*, vol. 68, No. 2 (April 2010).

<sup>96</sup> Alex D. Rogers and Matthew Gianni, “The Implementation of UNGA resolutions 61/105 and 64/72 in the management of deep-sea fisheries on the high seas”, report prepared for the Deep-Sea Conservation Coalition (International Programme on the State of the Ocean, 2010).

<sup>97</sup> Ellen Kenchington and others, “Kernel density surface modelling as a means to identify significant concentrations of vulnerable marine ecosystem indicators”, *PLOS ONE*, vol. 9, No. 10 (October 2014).

<sup>98</sup> Поскольку холодноводные коралловые рифы зачастую состоят в основном из отмершего кораллового скелета с относительно небольшим числом живых скелетообразующих кораллов, соблюдение требования о том, чтобы попавшие в прилов кораллы были живыми, таким образом, скорее всего приведет к тому, что при помощи протокола обнаружения выявить УМЭ не удастся.

гие районы, важно, чтобы расстояние, на которое следует переместить промысел, соответствовало размерам потенциальной зоны, в которой могут встречаться УМЭ (например, вдоль траловой дорожки или яруса), чтобы в этом районе была проведена оперативная оценка и чтобы соответствующий распорядительный орган при необходимости закрыл этот район для промысла.

### **III. Меры, принимаемые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями для преодоления воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов**

#### **A. Меры, принимаемые региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями, компетентными регулировать донный промысел<sup>99</sup>**

47. В следующем разделе описываются меры, принимаемые во исполнение соответствующих пунктов резолюций 64/72 и 66/68 Генеральной Ассамблеи для преодоления воздействия донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов следующими РРХО/Д, компетентными регулировать донный промысел: АНТКОМ, Генеральной комиссией по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ), НАФО, Комиссией по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК), Комиссией по рыболовству в северной части Тихого океана (НПФК), Организацией по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (СЕАФО), Соглашением о рыболовстве в южной части Индийского океана (СИОФА) и Южно-Тихоокеанской региональной рыбохозяйственной организацией (СПРФМО).

48. Из трех новых РРХО/Д, компетентных регулировать донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции, только СПРФМО приняла рыбоохранные и рыбохозяйственные меры (РОРХМ) в ответ на призыв Генеральной Ассамблеи, в то время как СИОФА и НПФК еще предстоит это сделать. Государства, принявшие участие в переговорах по созданию этих трех РРХО/Д, приняли и осуществили временные меры.

49. После вступления в силу в 2012 году Конвенции о сохранении промысловых ресурсов в открытом море южной части Тихого океана и управлении ими СПРФМО сообщила, что в 2013 году она приняла РОРХМ 2.03, направленную на осуществление Международных руководящих принципов регулирования глубоководного промысла в открытом море, принятых ФАО в 2008 году (Руко-

<sup>99</sup> Информация, представленная РРХО/Д, дополнена сведениями, представленными государствами и Европейским союзом, а также ответами, полученными от РРХО/Д в ходе заполнения добровольного вопросника для государств и РРХО/Д, на основе которого был подготовлен доклад Генерального секретаря возобновленной Конференции по обзору Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам. В тех случаях, когда используется такая дополнительная информация, ее источник указывается в сноске.

водящие принципы)<sup>100</sup>, и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи<sup>101</sup>. После этого, в 2016 году, была принята практически идентичная мера, РОРХМ 4.03, ограничивающая промысел судов, плавающих под флагом того или иного члена или сотрудничающего неучастника СПРФМО, определенным промысловым районом и запрещающая членам и сотрудничающим неучастникам СПРФМО выдавать разрешения судам, плавающим под их флагом, на ведение какого-либо донного промысла в конвенционном районе СПРФМО, кроме тех случаев, когда они подготовили оценку воздействия донного промысла<sup>102</sup>. Кроме того, РОРХМ 1.02, принятая СПРФМО в 2013 году, запрещает применение в конвенционном районе каких-либо глубоководных жаберных сетей<sup>103</sup>.

50. После вступления в силу в 2012 году СИОФА его участники согласовали правила процедуры и в будущем должны установить обязательные для исполнения РОРХМ. Австралия сообщила, что она занимается разработкой РОРХМ по регулированию донного промысла в районе действия СИОФА во исполнение соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, отметив также, что в марте 2016 года научный комитет СИОФА рассмотрит вопрос о внесении этой меры на рассмотрение совещания сторон Соглашения, которое состоится в июне 2016 года.

51. Конвенция о сохранении и управлении рыбными ресурсами в открытом море северной части Тихого океана, участники которой учредили НПФК, вступила в силу в 2015 году. На 13-м совещании научной рабочей группы, состоявшемся в августе 2015 года, НПФК сообщила, что в связи с предстоящим вступлением в силу Конвенции ее участники признали необходимость преобразования временных и добровольных мер, касающихся УМЭ и морских видов, в официальные меры НПФК. Рабочая группа рекомендовала НПФК, среди прочего, утвердить дальнейшее применение всех нынешних временных мер как официальных временных мер, продолжать применение всех добровольных мер и дать указание научному комитету начать процесс доработки временных и добровольных официальных мер НПФК для приведения их в соответствие с официальными РОРХМ.

#### **1. Выявление уязвимых морских экосистем на основе морских научных исследований и других источников информации (пункт 119(b) резолюции 64/72 и пункты 132 и 133 резолюции 66/68)**

52. Ряд РРХО сообщили о том, что на основании результатов морских научных исследований и научно-технической информации, полученной из других источников, им удалось выявить места, где встречаются или могут встречаться

<sup>100</sup> FAO, *Report of the Technical Consultation on International Guidelines for the Management of Deep-Sea Fisheries in the High Seas, Rome, 4–8 February and 25–29 August 2008*, FAO Fisheries and Aquaculture report No. 881, appendix F (Rome, 2008).

<sup>101</sup> Ответ СПРФМО на добровольный вопросник для государств и РРХО/Д, на основе которого был подготовлен доклад Генерального секретаря возобновленной Конференции по обзору Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам.

<sup>102</sup> Информация представлена Австралией.

<sup>103</sup> Информация представлена Новой Зеландией.

УМЭ. Для этого они осуществили научно-исследовательские программы и/или пересмотрели определение УМЭ в контексте своих регионов.

53. АНТКОМ сообщила, что описание УМЭ, которое приводится в ее РОРХМ 22-06, включает местообитания и сообщества, указанные в пункте 80 резолюции 61/105 и пункте 113 резолюции 64/72, а также губковые поля. АНТКОМ ведет реестр УМЭ, обнаруженных в конвенционном районе<sup>104</sup>, в котором приводится информация об их местонахождении и характеристиках<sup>105</sup>.

54. НАФО сообщила, что она содействовала проведению исследований глубоководных видов и экосистем в ходе обмена информацией и данными на своих научных форумах путем координации финансирования соответствующих исследований и анализа данных системы мониторинга судов, осуществляемых секретариатом. Проект НАФО «НЕРЕИДА»<sup>106</sup> стал крупным междисциплинарным исследовательским проектом по изучению уязвимых местообитаний и рыболовства в северо-западной части Атлантического океана, в рамках которого проводился углубленный анализ воздействия рыбного промысла на УМЭ<sup>107</sup>.

55. Что касается использования результатов исследований на практике, то в период с 2008 года НАФО провела ряд совещаний с участием членов научных и рыбохозяйственных рабочих групп, а в 2014 и 2015 годах организовала совещания членов совместной научно-рыбохозяйственной группы.

56. Кроме того, НАФО прилагает усилия для обеспечения того, чтобы меры, принимаемые в целях содействия устойчивому рыболовству и защите экосистем в глубоководных районах, соответствовали Руководящим принципам, в том числе путем сопоставления перечня видов, выловленных в ходе экспедиций исследовательских судов, с Руководящими принципами, для того чтобы выявить УМЭ и произвести повторную оценку своей донной промысловой деятельности<sup>108</sup>.

57. В 2011 году в результате научно-исследовательской экспедиции, проведенной в районе регулирования НАФО, были обнаружены три новых таксона (морские лилии, мшанки прямостоячие и крупные асцидии), которые, в дополнение к кораллам и губкам, потенциально могут быть индикаторами УМЭ. В этом районе были обнаружены также подводные горы, верховья каньонов, нерестилища и возвышенности, перечисленные в Руководящих принципах в качестве элементов УМЭ. Все новые индикаторы и элементы УМЭ были нанесены на карту. В 2015 году НАФО издала руководство по выявлению кораллов, губок и других индикаторов уязвимых морских экосистем, с тем чтобы улучшить отчетность в рамках экосистемного подхода.

58. НЕАФК сообщила, что она не проводила научных исследований и что вместо них она руководствуется в своей деятельности научными рекомендациями Международного совета по исследованию моря (ИКЕС), который провел работу по всем элементам, указанным в пункте 133 резолюции 66/68. НЕАФК

<sup>104</sup> См. [www.ccamlr.org/en/document/data/ccamlr-vme-registry](http://www.ccamlr.org/en/document/data/ccamlr-vme-registry).

<sup>105</sup> Информация представлена Соединенными Штатами.

<sup>106</sup> См. [www.nafo.int/science/nereida.html](http://www.nafo.int/science/nereida.html).

<sup>107</sup> Информация представлена также Канадой и Европейским союзом.

<sup>108</sup> Информация представлена также Канадой.

и ее договаривающиеся стороны предоставил ИКЕС различные данные. На основе наиболее достоверных имеющихся научных данных были выявлены районы, в которых встречаются или могут встречаться УМЭ.

59. СЕАФО сообщила о проведении в 2015 году исследовательской экспедиции на борту научно-исследовательского судна «Доктор Фритьоф Нансен» с целью получить более полную информацию о батиметрии, организмах-индикаторах УМЭ, рыбных ресурсах и последствиях человеческой деятельности в различных изучаемых районах. Данные, собранные в ходе экспедиции, свидетельствуют о том, что кораллы, обнаруженные на некоторых возвышенностях, следует классифицировать как коралловые сады и/или рифы и, следовательно, как УМЭ. Используемое СЕАФО определение УМЭ вытекает из пунктов 42 и 43 Руководящих принципов. В 2014 году СЕАФО утвердила руководящие принципы научных исследований, проводимых в конвенционном районе СЕАФО, в которых проводится различие между экспериментальным рыбным промыслом и научными исследованиями.

60. В РОРХМ 2.03, принятой СПРФМО, прописаны правила для выявления в конвенционном районе на основе наиболее достоверной имеющейся научной информации зон, в которых встречаются или могут встретиться УМЭ, нанесения этих зон на карту и представления таких данных в секретариат СПРФМО для дальнейшего распространения<sup>103</sup>. Первоначальная работа, проводимая СПРФМО в целях выявления районов, в которых могут встречаться УМЭ, включает анализ веса представителей УМЭ, попадавших в прилов в ходе предыдущих операций, связанных с донным тралением, с целью выработать определение того, какие именно таксоны свидетельствуют о наличии УМЭ, на основании пороговых показателей веса прилова разработать протокол перемещения промысла в другие районы и составить индекс биоразнообразия<sup>103</sup>. В соответствии с планом работы и исследовательской программой научного комитета СПРФМО было проведено исследование глубоководных видов, в частности атлантического большеголова<sup>102</sup>.

**2. Принятие рыбоохранных и рыбохозяйственных мер в целях защиты уязвимых морских экосистем или закрытие районов для донного промысла до тех пор, пока такие меры не будут приняты (пункт 132 резолюции 66/68)**

**а) Оценка воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы (пункт 119(а) резолюции 64/72; пункты 129(а)-(с) резолюции 66/68)**

61. Ряд РРХО отстаивают возможность ведения в УМЭ донного промысла в том случае, если будет установлено, что такой промысел не окажет значительного негативного воздействия на УМЭ. В этой связи несколько РРХО разработали протоколы ведения экспериментального промысла, в соответствии с которыми лица, намеревающиеся вести донный промысел, должны представить планы по рыболовству, предварительные оценки воздействия и, в случае вероятности того, что такой рыбный промысел будет иметь значительное негативное воздействие, информацию о мерах по смягчению последствий. Кроме того, они предусмотрели процедуры изучения и утверждения предложений.

62. АНТКОМ сообщила, что в РОМ 22-06 и 22-07 прописан процесс оценки, проводимой ее научным комитетом. Комитет, принимая во внимание такие факторы, как история донного промысла в этом районе и оценка рисков, опре-

деляет, окажет ли предлагаемый донный промысел значительное негативное воздействие на УМЭ, и принимает меры к тому, чтобы в том случае, если было установлено, что такое воздействие будет оказано, донный промысел либо регулировался таким образом, чтобы предотвратить это воздействие, либо был запрещен. В соответствии с РОМ 22-06 заявитель заполняет специальный бланк, в котором указывает предварительную оценку риска того, что предлагаемый донный промысел окажет значительное негативное воздействие на УМЭ.

63. НЕАФК сообщила, что поскольку систематический рыбный промысел ведется только в конкретных подрайонах, в которых вряд ли встречаются УМЭ, любой донный промысел ведется в этих подрайонах исходя из того, что он, по всей вероятности, не окажет значительного негативного воздействия на УМЭ<sup>109</sup>. Комиссия запрещает систематический промысел с применением донных орудий лова за пределами существующих промысловых районов. Разрешение на рыбопромысловую разведку за пределами этих районов может выдаваться только в том случае, если после подачи предлагающей стороной письма о намерениях и предварительной оценки с указанием содержания риска оказания на УМЭ значительного негативного воздействия будет оценен как минимальный. Рассмотрением предложением будет заниматься Постоянный комитет по управлению и науке, который сообщит НЕАФК свое мнение о том, окажет ли предлагаемая деятельность значительное негативное воздействие на УМЭ. Комитет разработал специальные процедуры и стандарты для рассмотрения таких предложений. Кроме того, НЕАФК сообщила о проведении оценки, предусмотренной в пункте 83(а) резолюции 61/105. Во всех трех случаях подачи предложений о проведении экспериментального донного промысла был сделан вывод о том, что предлагаемая деятельность не окажет значительного негативного воздействия на УМЭ. Однако разрешения на промысел так и не было выдано по той причине, что промысловые виды представляли собой «сидячие» виды, подпадавшие под юрисдикцию прибрежного государства.

64. СЕАФО сообщила, что РОМ 30/15 касается проведения оценок в связи с экспериментальным промыслом, для которых требуется, среди прочего, сбор соответствующих данных, в число которых желательно включать данные, полученные при использовании программ картирования морского дна, и/или другие данные, касающиеся предварительной оценки риска значительного негативного воздействия на УМЭ; уведомление о намерении провести экспериментальный донный промысел; предварительную оценку известного и прогнозируемого воздействия предлагаемой донной промысловой деятельности. Научный комитет рассмотрит оценку воздействия и вынесет рекомендацию комиссии относительно того, будет ли предлагаемая деятельность оказывать значительное негативное воздействие на УМЭ и, в случае положительного ответа, какие смягчительные меры следует принять для предотвращения такого воздействия. Исходя из этого комиссия примет решение о выдаче разрешения на проведение предлагаемой деятельности. После проведения экспериментального донного промысла комиссия примет решение о том, можно ли, на основании его результатов, выдать разрешение на проведение дополнительной донной промысловой деятельности. Районы, в которых будет разрешено проводить такую дополнительную донную промысловую деятельность, будут обозначены

<sup>109</sup> НЕАФК сообщила, что пункт 129(а) резолюции 66/68 к ней неприменим.

как «существующие районы донного промысла». В таких случаях СЕАФО будет учитывать руководящие принципы, изложенные ФАО в рамках Кодекса ведения ответственного рыболовства, и любые другие применимые согласованные на международном уровне стандарты.

65. Согласно представленным материалам, с 2011 года АНТКОМ укрепила и упростила процедуры проведения оценок, с тем чтобы в них учитывались совокупные последствия, уточнила требования, предъявляемые к членам АНТКОМ в отношении представляемых данных, в целях повышения эффективности оценок и рыбохозяйственных мер и рекомендовала провести обзор для определения того, являются ли действующие рыбохозяйственные меры достаточными<sup>103</sup>.

66. НАФО сообщила, что она ввела цикл консультаций, обзора и осуществления своих рыбохозяйственных мер для обеспечения того, чтобы при принятии решений в области управления рыболовной деятельностью всегда применялся экосистемный подход. План действий НАФО по разработке экосистемного подхода к рыболовству служит основой для оценки и смягчения значительного негативного воздействия на любую часть экосистемы. В частности, в период с 2008 года НАФО учредила процесс обзора своих мер по защите УМЭ, что позволяет ей совершенствовать свои рыбохозяйственные меры на основе последней научной информации. Постоянный обзор означает, что оценки проводятся на регулярной основе. В частности, статья 24 документа, в котором излагаются рыбоохранные и рыбохозяйственные меры, налагает на НАФО обязательство провести к 2020 году обзор своих мер по защите УМЭ.

67. НАФО готовится провести повторную оценку своей донной промысловой деятельности, которая будет представлена на ее ежегодной сессии в 2016 году. После проведения повторной оценки НАФО предстоит принять необходимые меры по защите УМЭ и после этого раз в пять лет проводить повторную оценку своей донной промысловой деятельности.

68. НЕАФК сообщила, что в случае поступления какой-либо новой информации или проведения новой оценки имеющейся информации ИКЕС обновляет свои научные рекомендации, которые он выносит НЕАФК. После этого НЕАФК должна принять соответствующие меры, включая закрытие новых районов для донного промысла и корректировку границ уже закрытых районов. Кроме того, районы закрываются НЕАФК на определенное время, что гарантирует регулярный обзор и оценку этих районов. Это позволяет также регулярно обновлять оценки обнаруженных УМЭ и закрытых по этой причине районов.

69. СЕАФО сообщила, что в ее меры включены процедуры обзора, которые теперь применяются и к существующим районам донного промысла (РОМ 30/15). В настоящее время в закрытых районах запрещены все виды промысла, регулируемые СЕАФО. Однако СЕАФО может выдать разрешение на проведение в закрытых зонах исследовательской деятельности, причем принятые меры могут быть скорректированы на основании собранной таким образом информации, в том числе в отношении закрытого характера этих зон.

70. СПРФМО поручила своему научному комитету провести обзор стандартов оценки воздействия донного промысла, согласованных Научной рабочей группой в 2011 году, и обновить их таким образом, который позволил бы принять во внимание последнюю имеющуюся научную информацию. Во исполнение последней рекомендации научного комитета рассмотрение этой меры было назначено на 2017 год<sup>105</sup>.

**б) Закрытие районов, в которых встречаются морские экосистемы, уязвимые для донного промысла**

71. Несколько РРХО закрыли районы, в которых встречаются или могут встречаться УМЭ. АНТКОМ ввела в действие целый комплекс правил и руководящих принципов для защиты УМЭ, в частности путем принятия в 2008 году РОМ 22-05 по введению ограничений на применение донных тралов на участках открытого моря в конвенционном районе<sup>110</sup>. В период с 2011 года АНТКОМ закрыла для донного промысла еще целый ряд районов, руководствуясь наиболее достоверными имеющимися научными и техническими данными<sup>103</sup>. Принятая в 2011 году РОМ 22-09 касается защиты зарегистрированных УМЭ в открытых для донного промысла районах, в которых донный промысел был запрещен в пределах определенных зон (о них говорится в приложении к РОМ), за исключением научных исследований, санкционированных АНТКОМ. Она утвердила также РОМ 22-07 (2013 год) о принятии временных мер для донной промысловой деятельности и РОМ 22-06 (2015 год) о ведении донного промысла в конвенционном районе<sup>111</sup>.

72. ГФКМ сообщила, что с 2006 года она учредила семь зон ограниченного промысла (включая создание трех таких зон в 2016 году). Кроме того, в 2013 году ГФКМ приняла резолюцию GFCM/37/2013/1 о зонально привязанном управлении рыболовными промыслами, в частности путем создания в конвенционном районе ГФКМ зон ограниченного промысла, действуя в координации с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), в частности инициативами, реализуемыми в рамках Средиземноморского плана действий в целях создания особо охраняемых районов средиземноморского значения<sup>112</sup>. В новой редакции Соглашения об учреждении Генеральной комиссии по рыболовству в Средиземном море от 2014 года предусматривается создание зон ограниченного промысла для защиты УМЭ.

73. НАФО сообщила, что с 2011 года она занимается совершенствованием рыбохозяйственных мер в целях защиты УМЭ, например посредством закрытия подводных гор для донного промысла, о чем было объявлено на ежегодном совещании НАФО в 2015 году<sup>105</sup>. НАФО закрыла в общей сложности 380 000 кв.км для донного промысла на подводных горах и в других районах, в которых встречаются или могут встречаться значительные концентрации рассматриваемых видов.

<sup>110</sup> Информация представлена Норвегией.

<sup>111</sup> Там же. В настоящее время в районе АНТКОМ не ведется никакого донного тралового промысла, только ярусный промысел, в первую очередь клыкача, с применением донных контактных орудий лова.

<sup>112</sup> См. документы по ссылке: [www.fao.org/3/a-ax392e.pdf](http://www.fao.org/3/a-ax392e.pdf).

74. Научный совет НАФО указал, что такая рыбохозяйственная мера, как закрытие районов со значительной концентрацией видов-индикаторов УМЭ, является наиболее эффективной мерой защиты УМЭ в районе регулирования НАФО и что необходимость применения протоколов обнаружения постепенно становится излишней, так как местонахождение бентических УМЭ становится все более четко очерченным, что позволяет избежать проблем, связанных с соблюдением сложных правил перемещения промысла в другие районы<sup>113</sup>.

75. НЕАФК сообщила, что районы, в которых встречаются или могут встречаться УМЭ, были закрыты для донного промысла. Сюда относятся также случаи закрытия из предосторожности крупных зон, в которых не было четко установлено присутствие каких-либо определенных УМЭ. При этом закрывались также участки, расположенные в пределах «существующих районов донного промысла» (см. пункт 82 ниже).

76. СЕАФО сообщила, что ее научный комитет согласился создать комплекс закрытых районов, представляющий собой представительную в биологическом и географическом плане выборку участков, в которых могут встречаться УМЭ. В силу ограниченного объема имеющейся информации комитет применил при этом осторожный подход. В связи с этим он сосредоточил свое внимание на анализе отдельных подводных гор и комплексов подводных гор, вершины которых находятся на глубине менее 2000 метров.

77. В 2006 году СЕАФО впервые закрыла для донного промысла 11 районов. В течение последующих восьми лет, по мере совершенствования мер и расширения научных знаний о донном промысле и известных или предполагаемых УМЭ, было проведено семь обзоров этих закрытых районов. В настоящее время 11 районов закрыты для промысла с применением всех видов орудий лова, а в одном районе, после того как кораллы, обитающие на некоторых возвышенностях, были классифицированы как УМЭ, был запрещен промысел с применением всех видов орудий лова, кроме ловушек и ярусов.

78. В соответствии с РОРХМ 2.03, введенной СПРФМО, районы, в которых, согласно наиболее достоверной имеющейся научной информации, встречаются или могут встречаться УМЭ, подлежат закрытию, только если комиссия СПРФМО не пришла к выводу о том, что донный промысел не окажет значительного негативного воздействия на УМЭ<sup>103</sup>.

**с) Разработка протоколов обнаружения уязвимых морских экосистем (пункт 119(с) резолюции 64/72)**

79. Ряд РРХО разработали и внедрили протоколы обнаружения, в том числе касающиеся определения пороговых уровней и видов-индикаторов УМЭ, правила перемещения промысла в другие районы, включая процедуры представления отчетности, правила временного закрытия и последующие процедуры принятия решения об открытии этого района для промысла.

<sup>113</sup> Northwest Atlantic Fisheries Organization, report on the meeting of the Scientific Council, June 2013, имеется по адресу <http://archive.nafo.int/open/sc/2013/scs13-17.pdf>.

80. АНТКОМ сообщила, что обнаружение потенциальных УМЭ в ходе донного промысла регулируется РОМ 22-07, в которой определяются такие понятия, как «район риска», «организм-индикатор УМЭ» и «единица-индикатор УМЭ», и параметры обнаружения и предусматриваются меры, которые необходимо принять при обнаружении организмов — индикаторов. В этой связи научный комитет рекомендовал определенные процедуры и смягчительные меры, включая прекращение промысловой деятельности, если в этом будет необходимость, которые следует принять при обнаружении признаков УМЭ. РОМ 22-06 сопровождается руководством, в котором указываются категории информации, подлежащей включению в уведомления, которые договаривающиеся стороны обязаны представлять в секретариат АНТКОМ при обнаружении УМЭ.

81. НАФО сообщила о том, что в целях уменьшения вероятности обнаружения УМЭ за пределами закрытых зон она, основываясь на научных оценках среды в промысловой зоне и на прилегающих континентальных склонах, установила пороговые значения для обнаружения значительных УМЭ на уровне 7 кг морских перьев на выборку снастей, 60 кг других видов живых кораллов и 300 кг губок на каждую выставленную снасть. Улов, превышающий эти показатели, означает, что в этом случае применяется правило перемещения промысла в другие районы, когда судно обязано переместиться на расстояние двух морских миль, прежде чем возобновить промысловые операции, и уведомить компетентные национальные органы об обнаружении УМЭ, чтобы те передали эту информацию в секретариат НАФО.

82. НЕАФК сообщила, что на основе рекомендаций ИКЕС она сформулировала определение того, что представляет собой возможное обнаружение УМЭ, предусмотрев отдельные правила для траления и ярусного лова. Она составила также обширный перечень видов-индикаторов УМЭ. В тех случаях, когда от членов экипажа не требуется специальных знаний, необходимых для определения конкретных видов, эти пороговые значения применяются к любым пойманым живым кораллам или губкам. Существуют четкие правила относительно того, какие меры необходимо принять после обнаружения УМЭ, включая временное закрытие соответствующего района. В случае тралового промысла этот район представляет собой полигон с траловой дорожкой в центре, от которой в обе стороны отмеряется расстояние в две морские мили. В случае промысла с применением других донных орудий лова этот район представляет собой круг радиусом в две морские мили вокруг точки, которая, согласно собранным доказательствам, является ближайшей к точному расположению возможной УМЭ. Временное закрытие действует в отношении всех договаривающихся сторон до тех пор, пока Комиссия не примет надлежащие меры в соответствии с вынесенной по итогам оценки рекомендацией относительно того, является ли этот участок районом, в котором встречается или может встречаться УМЭ.

83. СЕАФО указала, что понятие «обнаружение» определяется в РОМ 30/15 как случайный улов видов-индикаторов УМЭ в количестве, превышающем пороговые уровни. Идентификация видов-индикаторов производится на индивидуальной основе в рамках процесса оценки научного комитета. Кроме того, эта РОМ предусматривает протоколы, касающиеся представления данных по обнаружению УМЭ. Научный комитет составил предварительный список бенти-

ческих беспозвоночных видов- и групп-индикаторов УМЭ, а комиссия утвердила руководство по кораллам и губкам, призванное помочь наблюдателям на судах с определением видов-индикаторов УМЭ.

84. Учитывая, что самым распространенным методом донного промысла является глубоководный ярусный промысел, АНТКОМ установила пороговые уровни на основании объема, в то время как НАФО, НЕАФК и СЕАФО при установлении пороговых значений руководствовались весом. Для каждой из этих РРХО/Д пороговые показатели были разработаны в координации с соответствующим научным органом. Как НАФО, так и НЕАФК пересмотрели свои первоначальные пороговые уровни, снизив пороговые значения для губковых полей и глубоководных кораллов. Согласно представленной информации, об обнаружении УМЭ пока сообщила только АНТКОМ, но не НАФО или НЕАФК. НАФО, НЕАФК и СЕАФО только указали определенные типы жестких кораллов и губковых полей в качестве видов-индикаторов<sup>105</sup>.

85. В ожидании вынесения научным комитетом рекомендаций СПРФМО требует от своих членов и сотрудничающих неучастников, занимающихся донным промыслом, устанавливать пороговые уровни для обнаружения УМЭ с судов, плавающих под их флагом, принимая во внимание положения пункта 68 Руководящих принципов. Она требует также, чтобы суда либо применяли правило перемещения промысла на другие участки по всей территории промыслового района, согласно которому они должны прекратить донный промысел на расстоянии пяти морских миль от любого участка, где были обнаружены признаки УМЭ, превышающие пороговые уровни, либо вели промысел в соответствии с пространственным подходом, в соответствии с которым район донного промысла на основании научных данных делится на участки, открытые для донного промысла, участки, закрытые для донного промысла, и участки, в которых суда должны прекратить донный промысел на расстоянии пяти морских миль от любого участка, где были обнаружены признаки УМЭ, превышающие пороговые уровни. Кроме того, она требует, чтобы информация об обнаружении УМЭ представлялась в секретариат<sup>114</sup>.

86. Участники переговоров по созданию НПФК приняли временные меры (см. также пункты 51 и 125 настоящего доклада), которые включают протоколы действий при обнаружении УМЭ. Обсуждения вопроса о принятии протокола действий при обнаружении УМЭ в ГФКМ начались в 2016 году.

### **3. Меры по обеспечению долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов и непромысловых видов и по восстановлению истощенных запасов (пункт 119(d) резолюции 64/72)**

87. АНТКОМ сообщила, что она разработала рыбоохранные меры в соответствии с пунктом 119(d) резолюции 64/72. В частности, она отметила меры, касающиеся мониторинга, контроля и наблюдения, регулирования размера ячей, учета уловов и промыслового усилия, запретов на специализированный промысел, мер в отношении экспериментального промысла и предусмотрительных ограничений на размер улова.

<sup>114</sup> Информация представлена Австралией и Новой Зеландией.

88. НАФО сообщила о введении рыбохозяйственных мер в отношении промысловых возможностей в соответствии со своим осторожным подходом, включая введение ограничений на улов и промысловое усилие, использование схемы распределения промыслового усилия в отношении креветок, маркировку рыбной продукции, мониторинг улова, применение системы обязательного мониторинга судов и схемы совместного патрулирования и инспектирования, присутствие независимых наблюдателей, принятие мер со стороны государств порта, утверждение порядка действий неучаствующих сторон, а также принятие мер по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом.

89. НЕАФК отметила, что ИКЕС разработал подход к предоставлению качественных научных данных по рыбным запасам, в отношении которых собрано недостаточно информации. Она сообщила также о некоторых юридически обязывающих РОРХМ, которые были введены в соответствии с временным руководством по управлению глубоководными видами, утвержденным в 2014 году, и промежуточным каталогом глубоководных видов, принятым в 2015 году. К ним относятся меры, запрещающие промысел 21 глубоководного вида и предусматривающие, что договаривающиеся стороны будут предпринимать шаги в целях сведения к минимуму количества этих видов, попадающих в прилов, и принимать меры, четко ограничивающие улов двух видов глубоководных рыбных запасов, и общие меры, ограничивающие общее промысловое усилие по всем видам глубоководного промысла. Кроме того, НЕАФК ввела в одном районе закрытый сезон в целях защиты известных нерестовых скоплений одного из глубоководных видов. Она также ввела в действие систему мониторинга, контроля и наблюдения (см. раздел III.A.4 выше).

90. СЕАФО сообщила, что ее комиссия, руководствуясь наиболее достоверными имеющимися научными данными, приняла две рекомендации и ряд рыбоохранных мер, касающихся сохранения глубоководных рыбных запасов и непромысловых видов и управления ими, включая принятую в период с 2011 года РОМ 25/12 по сокращению случайного прилова морских птиц в конвенционном районе СЕАФО; РОМ 31/15, касающуюся общих допустимых уловов и соответствующих условий патагонского клыкача, глубоководного красного краба, берикса, атлантического большоголова и псевдопентацера Ричардсона на 2016 год в конвенционном районе СЕАФО; систему наблюдения, инспектирования, соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения, в которой содержится статья о представлении периодических докладов об улове и промысловом усилии договаривающимися сторонами (более подробная информация о системе приводится в разделе III.A.4).

91. В 2014 году СПРФМО приняла РОРХМ 2.03 с целью, среди прочего, ограничить в конвенционном районе улов рыбы, вылавливаемой в результате донного промысла, до уровня, который не превышает среднегодовой показатель за период с 1 января 2002 года по 31 декабря 2006 года, и ограничить донный промысел выделенными зонами донных промысловых операций (на основании географических характеристик и области распространения донного промысла, зафиксированного в период с 1 января 2002 года по 31 декабря 2006)<sup>103</sup>. В соответствии с РОРХМ 2.03 в ходе своего ежегодного совещания научный комитет СПРФМО провел на основе Руководящих принципов научное исследование и оценку запасов, с тем чтобы вынести Комиссии рекомендации в от-

ношении принятия соответствующих правил. В рамках этих усилий были установлены ориентиры и разработаны рациональные рыбохозяйственные стратегии и планы восстановления сокращающихся запасов<sup>101</sup>.

**4. Установление механизмов, позволяющих пропагандировать применимые меры и усиливать их соблюдение (пункт 129(d) резолюции 66/68)**

92. АНТКОМ сообщила о введенных ею рыбоохранных мерах, некоторые из которых действуют уже с 2011 года, включая маркировку рыболовных судов и орудий лова (2014 год); осмотр в порту рыболовных судов, перевозящих живые морские ресурсы Антарктики (2015 год); и применение автоматизированных спутниковых систем мониторинга судов (2015 год). АНТКОМ отметила, что в 2015 году она, во исполнение пункта 129(d) резолюции 66/68, утвердила специальную процедуру для оценки соблюдения действующих правил АНТКОМ — РОМ 10-10, которая помогает следить за тем, чтобы члены Комиссии выполняли ее решения.

93. ГФКМ установила целый ряд мер, касающихся мониторинга, контроля и наблюдения, включая требования к использованию системы мониторинга судов и региональной схемы применения мер со стороны государств порта в целях борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. ГФКМ, действуя через свой Комитет по вопросам соблюдения, ежегодно проводит оценку соблюдения договаривающимися сторонами, сотрудничающими неучастниками и другими соответствующими неучастующими сторонами обязательств, вытекающих из вводимых ею мер<sup>115</sup>.

94. Программа использования наблюдателей НАФО, изложенная в статье 30 ее документа о рыбоохранных и рыбохозяйственных мерах, предполагает присутствие как минимум одного независимого, беспристрастного наблюдателя, до тех пор пока не будут выполнены определенные условия, в том числе установление на судно системы мониторинга судов и системы электронного наблюдения и учета улова, протестированных НАФО и договаривающимися сторонами. Договаривающиеся стороны обязаны обеспечивать, чтобы их наблюдатели следили за соблюдением рыбоохранных и правоприменительных мер, в том числе путем проверки судовых журналов на предмет записей о составе уловов в разбивке по видам и с указанием количества и веса живой и обработанной рыбы, а также посредством записи информации о типе орудий лова, размере ячей, вспомогательном оборудовании, данных об улове и промысловом усилии, координатах, глубине, времени нахождения орудий лова на дне, составе улова рыбы, выбросе рыбы и оставленной на борту недоросшей рыбы.

95. НЕАФК сообщила, что она ввела в действие комплексную систему мониторинга, контроля и наблюдения в соответствии со своей схемой по контролю и исполнению правил, которая находится в открытом доступе на веб-сайте НЕАФК<sup>116</sup>. Система предусматривает обеспечение доступа на судно, использование спутниковой системы мониторинга судов, представление регулярных отчетов об уловах, проведение осмотров в море и принятие государствами порта соответствующих мер. После получения информации о том, что договариваю-

<sup>115</sup> Из ответа ГФКМ на добровольный вопросник.

<sup>116</sup> См. [www.neafc.org/scheme](http://www.neafc.org/scheme).

щиеся стороны, возможно, недостаточно следят за своими судами в режиме реального времени, секретариат НЕАФК сообщил, что с начала 2016 года он активно следит за работой системы мониторинга судов в режиме реального времени при проведении мероприятий, которые, возможно, связаны с ведением донного промысла в районах, где донный промысел запрещен, с тем чтобы сразу же информировать соответствующее государство флага и просить его провести дальнейшее расследование по этому вопросу. Впоследствии государство флага должно будет сообщить о результатах такого расследования.

96. СЕАФО сообщила о своей системе наблюдения, инспектирования, соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения, которая предусматривает принятие мер по контролю и мониторингу рыболовства, проведение осмотров в море, применение системы мониторинга судов, использование наблюдателей-исследователей и осуществление контроля со стороны государств порта. В ней содержится раздел о мерах по обеспечению выполнения правил, включая статьи, касающиеся случаев обнаружения и идентификации судов, которые принадлежат неучаствующим сторонам, и ведения перечня судов, занимающихся незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом. СЕАФО заключила также соглашение с АНТКОМ, НАФО и НЕАФК о совместном ведении перечня таких судов.

97. Система контроля за выполнением действующих правил, разработанная СПРФМО в рамках РОРХМ 3.03, предусматривает процесс ежегодного контроля за тем, как члены и сотрудничающие неучастники СПРФМО выполняют обязательства, вытекающие из Конвенции и РОРХМ, принимаемых ее Комиссией, с целью оценить выполнение членами и сотрудничающими неучастниками своих обязательств по Конвенции и РОРХМ; выявить области, в которых может потребоваться оказание технической помощи и укрепление потенциала, с тем чтобы помочь членам и сотрудничающим неучастникам в выполнении своих обязательств; определить аспекты РОРХМ, которые могут потребовать улучшения или корректировки, с тем чтобы оказать помощь или содействие в их осуществлении; принять в отношении тех, кто не выполняет свои обязательства, меры превентивного и корректирующего характера, включая возможные ответные меры, с учетом причин и степени невыполнения сторонами своих обязательств<sup>101</sup>.

## **В. Меры, принятые государствами для регулирования донного промысла**

98. В настоящем разделе описывается широкий круг мер и действий, которые, по сообщениям государств<sup>117</sup>, были приняты и осуществлены ими во исполнение резолюций 64/72 и 66/68 о воздействии донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов.

<sup>117</sup> Ввиду небольшого числа полученных секретариатом ответов целью настоящего раздела не является всеобъемлющий обзор мер, принятых государствами. Государства, являющиеся членами РРХО/Д, возможно, приняли в рамках таких структур дополнительные меры и предприняли действия в соответствии с их решениями.

99. В целом респонденты подчеркивали важность соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Руководящих принципов для обеспечения долгосрочной защиты УМЭ и глубоководных видов от воздействия донного промысла в открытом море. Соединенные Штаты Америки отметили, что выполнение обязательств в соответствии с резолюциями 61/105, 64/72 и 66/68 по-прежнему идет неравномерно и что в некоторых областях необходимо проделать дополнительную работу для достижения целей и выполнения задач, предусмотренных этими документами.

**1. Выявление уязвимых морских экосистем на основании результатов морских научных исследований и других источников информации (пункт 119(а) резолюции 64/72 и пункты 132 и 133 резолюции 66/68)**

100. Австралия сообщила, что осуществляет сотрудничество в области изучения глубоководных видов в качестве целевых видов в районе СПРФМО и стремится к сотрудничеству в области проведения дальнейших исследований, касающихся оценки запасов в районе СИОФА.

101. Канада заявила, что, помимо участия в программе НЕРЕИДА (см. пункт 54 выше), она также участвует в инициативе Европейского союза «Голубой рост/Горизонт» по исследованию УМЭ в северной части Атлантического океана. Канада добавила, что провела ежегодную оценку запасов в районе НАФО и внесла вклад в оценку запасов для предоставления НАФО консультаций по научным вопросам.

102. Европейский союз сообщил, что собрал данные по итогам визуальных наблюдений и многопрофильных обследований морского дна для выявления УМЭ и проведения повторной оценки аспектов донного промысла НАФО. Он также представил информацию об осуществляемой Испанией программе научного картирования морского дна в районах открытого моря, где она осуществляет донный промысел.

103. Новая Зеландия представила сведения о своем вкладе в выявление УМЭ в районе АНТКОМ на основе информации, собранной ее рыболовными судами, включая наблюдателей, и информации, полученной благодаря проведению научно-исследовательских экспедиций в Антарктике, а также о вкладе в разработку моделей для прогнозирования распределения таксонов-индикаторов УМЭ.

104. Норвегия сообщила, что с 2006 года осуществляет систематическое картирование дна Норвежского моря, что способствовало выявлению УМЭ, и результаты этой деятельности используются в качестве основы для принятия решений в области управления рыболовством<sup>110</sup>.

105. Оман заявил, что не располагает флотом для рыбного промысла в открытом море, поэтому не проводил каких-либо исследовательских программ, но предпринимает шаги для интеграции результатов научных исследований и необходимого отслеживания морских ресурсов в морской среде.

106. Соединенные Штаты предоставили информацию о ряде исследовательских проектов по выявлению УМЭ, в том числе о проекте многолетнего сотрудничества для обнаружения и определения характерных признаков глубоководных коралловых ареалов Мексиканского залива и многолетнем проекте по

глубоководным среднеатлантическим каньоном, целью которого является обнаружение и определение характерных признаков сообществ морского дна, связанных с подводными каньонами восточного побережья. В период с 2009 по 2015 год Соединенные Штаты реализовали несколько трехгодичных исследовательских проектов на глубоководных участках моря, посвященных картированию, моделированию и изучению экологических функций глубоководных коралловых и губковых экосистем, включая проводимые совместно с Канадой проекты по обследованию УМЭ в Тихом и Атлантическом океанах. Они также недавно приступили к осуществлению трехлетнего проекта по исследованиям и разведке глубоководных районов в целях углубления понимания УМЭ в северной и южной частях Тихого океана. Соединенные Штаты разработали новую базу данных по глубоководным коралловым и губковым экосистемам и сотрудничали с Новой Зеландией в целях выявления УМЭ в южной части Тихого океана.

**2. Принятие мер по сохранению и управлению в целях защиты уязвимых морских экосистем или закрытие районов для донного промысла, пока такие меры не будут приняты (пункт 132 резолюции 66/68)**

107. Респонденты сообщили о принятых ими различных мерах по регулированию донного промысла или закрытию районов для донного промысла, в том числе о таких мерах, как выдача разрешений на ловлю рыбы, введение ограничений на применение орудий лова, применение зонально привязанных методов хозяйствования и использование механизмов отслеживания, контроля и наблюдения.

108. Австралия отметила, что в контексте своего обязательства по принятию соответствующих временных мер она провела оценку воздействия своей донной промысловой деятельности в районах СПРФМО и СИОФА, которая учитывает индивидуальные, коллективные и кумулятивные последствия промысла для УМЭ и результаты которой были преданы гласности. Согласно результатам оценки риск значительного негативного воздействия австралийских судов на УМЭ является низким в отношении донного траления и ярусного лова и ничтожным в отношении среднеглубинного траления и ярусного лова. Австралия сообщила, что в случае появления новой информации или изменения характера рыболовной деятельности она может пересмотреть свою оценку воздействия донного промысла. Она также представила сведения о недавно проведенных ею в зонах действия национальной юрисдикции научных исследованиях на предмет оценки подверженности бентических ареалов воздействию демерсальных орудий лова и добавила, что эти же методы могут применяться и в районах за пределами национальной юрисдикции при изучении вопроса о последствиях донного промысла.

109. Канада сообщила, что вся рыбопромысловая деятельность ее судов в открытом море и деятельность в водах другого государства осуществляются в соответствии с национальными требованиями в области выдачи разрешений, предусматривающими соблюдение канадского законодательства во всех районах открытого моря, в том числе в районах, где не существует РРХО. Она использует механизм проведения оценки экологических рисков, чтобы определять уровень экологической опасности промысловой деятельности и ее воздействия на уязвимые бентические районы моря, в частности на холодноводные

кораллы и губки. Результаты научных оценок и исследований подвергаются экспертному обзору и доступны широкой общественности.

110. Европейский союз указал, что его государства-члены могут выдавать специальные промысловые разрешения на использование донных орудий лова в открытом море только при соблюдении конкретных условий, в том числе условий, касающихся предварительных оценок воздействия, непредвиденного обнаружения УМЭ, закрытия районов и механизма привлечения наблюдателей. Использование донных орудий лова запрещено в районах, в отношении которых не проводилась надлежащая научная оценка и не публиковались ее результаты. Защита чувствительных и уязвимых ареалов в районах за пределами национальной юрисдикции обеспечивается также посредством создания ограждаемых от промысла районов.

111. В Европейском союзе в отношении рыболовных судов, занимающихся глубоководным промыслом в северо-восточной части Атлантического океана, действует особый режим доступа, который имеет четыре основных компонента: ограничение объемов, сбор данных, отслеживание действий и контроль. В настоящее время рассматривается предложение об обновлении действующих правил, что будет свидетельствовать о переходе к селективному, научно обоснованному промыслу глубоководных видов на основе осторожного подхода и при обеспечении минимального воздействия орудий лова на уязвимые глубоководные экосистемы. Европейский союз также сообщил о принимаемых им мерах по регулированию глубоководного промысла, в том числе в рамках его общей рыбохозяйственной политики, таких как выдача ограничительных разрешений на лов, обязательства по представлению докладов и требования в отношении устройств спутникового слежения и деятельности ученых-наблюдателей.

112. Европейский союз отметил, что во исполнение его постановлений Испания ограничила свой рыбный промысел в юго-западной части Атлантического океана районом, границы которого определяются границами зоны, где исторически велось рыболовство. Испания закрыла девять районов общей площадью 41 000 кв. км для донного промысла своего флота.

113. Как сообщила Исландия, суда, ведущие промысел в районах за пределами национальной юрисдикции, действуют в соответствии с ее национальным правовым режимом, предусматривающим выполнение общих обязательств по защите живых морских ресурсов.

114. Новая Зеландия представила информацию о качественной оценке рисков и последствий донного траления и донного ярусного рыбного промысла в конвенционном районе СПРФМО, которая была проведена ею во исполнение соответствующих временных мер в отношении донного промысла и результаты которой были проанализированы научной рабочей группой СПРФМО. Эта оценка использовалась в качестве основы для разработки подхода к регулированию осуществляемого Новой Зеландией донного траления в районе СПРФМО.

115. В 2011 году Норвегия приняла постановление о донном промысле в своей исключительной экономической зоне, в котором отражены требования резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи, в том числе для этих целей отведен специ-

альный участок на глубине свыше 1000 метров. Она также приняла законы для охраны холодноводных коралловых рифов, в соответствии с которыми 18 рифов являются объектом особой защиты. С 1999 года следующие под норвежским флагом суда обязаны соблюдать осмотрительность во время проведения промысловых операций вблизи обнаруженных коралловых рифов как в районах норвежской рыбопромысловой юрисдикции, так и во всех других зонах.

116. Оман сообщил, что, помимо ограничений на орудия лова, рыбаки обязаны декларировать снаряжение, утраченное в ходе промысловой деятельности, и маркировать используемое снаряжение, а также что он ввел запрет на использование моноволоконных рыболовных сетей на всех судах своего рыболовного флота.

117. По сообщению Филиппин, эта страна обеспечила эффективный контроль над деятельностью своих экспедиционных рыболовных флотилий, требуя неукоснительного соблюдения условий разрешений на промысел и используя механизмы мониторинга, контроля и наблюдения, таких как привлечение наблюдателей.

118. Соединенные Штаты заявили, что их судам не разрешается вести донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции и вне зон деятельности РРХО. Разрешение на ведение донного промысла в открытом море за пределами районов деятельности РРХО предоставляется только после проведения оценки воздействия промысла на окружающую среду, в том числе на УМЭ. Соединенные Штаты принимают меры для совершенствования контроля за своими рыболовными судами в открытом море, в том числе посредством корректировки процедур выдачи разрешений и отчетности, предъявления требований по установке и эксплуатации усовершенствованных мобильных приемопередатчиков для мониторинга судов, задействования наблюдателей, представления сведений о перегрузке в открытом море и защите УМЭ.

119. Ряд респондентов также представили сведения о мерах, принятых в целях предотвращения значительного негативного воздействия на УМЭ в районах национальной юрисдикции. Канада сообщила о закрытии ряда зон для промысла в целях защиты кораллов и/или губок от воздействий, связанных с рыболовством. Ирак указал, что его рыболовные суда не используют снасти для донного тралового лова в территориальном море. Оман запретил все виды донного промысла в своих морских зонах в 2011 году. По сообщению Чили, эта страна запретила все виды донного промысла в районе всех своих подводных гор, расположенных в ее морских зонах и свидетельствующих о наличии УМЭ, на участке площадью 68 065 кв. км.

**3. Меры по обеспечению долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов и непромысловых видов и по восстановлению истощенных запасов (пункт 119(d) резолюции 64/72)**

120. Несколько респондентов сообщили о прилагаемых ими усилиях для обеспечения долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов и непромысловых видов и для восстановления истощенных запасов, в том числе научно-исследовательских программах, в частности в контексте их работы в рамках РРХО/Д (см. раздел III.A.3 выше).

121. Канада представила сведения о применяемых ею руководящих принципах разработки планов восстановления серьезно истощенных рыбных запасов, направленных на обеспечение того, чтобы такие планы разрабатывались согласованным на национальном уровне образом на основе осторожного подхода. Новая Зеландия указала, что использует модель прогнозирования местообитаний для расчетов потенциальной биомассы атлантического большоголова в районе СПРФМО в качестве основы для вынесения рекомендаций о потенциально устойчивом улове атлантического большоголова.

122. Европейский союз сообщил о мерах, которые предусматривают определение и распределение промысловых возможностей, запрещение выброса рыбы и обязательства в отношении вылова, создание охраняемых районов и сбор научных данных. Он также рассказал о своих общих законодательных рамках для защиты УМЭ и морского биоразнообразия; стратегиях по снижению воздействия его экономической деятельности на морскую среду; участии в региональных морских конвенциях, которые предусматривают международное сотрудничество в деле защиты морских экосистем; и финансовой поддержке и инвестициях в меры, которые содействуют защите УМЭ и восстановлению морского биоразнообразия и экосистем.

**4. Создание новых региональных рыбохозяйственных организаций или договоренностей и запрет донной промысловой деятельности в отсутствие региональных рыбохозяйственных организаций или договоренностей (пункты 120 и 124 резолюции 64/72)**

123. С момента опубликования в 2011 году доклада Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи (A/66/307) было создано три новые РРХО/Д, а именно СИОФА и СПРФМО в 2012 году и НПФК в 2015 году (см. пункты 48–51 выше). Кроме того, в 2015 году пять приарктических государств подписали Декларацию о предотвращении нерегулируемого промысла в районе открытого моря Северного Ледовитого океана. Подписавшие Декларацию государства выразили намерение принять определенные временные меры, учли заинтересованность других государств в предотвращении нерегулируемого промысла в районе открытого моря и предусмотрели более широкий процесс разработки мер, которые включали бы обязательства всех заинтересованных государств. По сообщению Канады, соответствующие прибрежные государства в настоящее время занимаются разработкой мер в соответствии с Декларацией.

124. Австралия сообщила, что, поскольку СИОФА не устанавливает обязательных мер по сохранению и управлению, Австралия регулирует деятельность рыболовных судов, действующих в районе СИОФА, в соответствии с Руководящими принципами и на условиях, аналогичных тем, которые применяются к судам, действующим в районе СПРФМО. Она сотрудничает со сторонами СИОФА над формированием подхода на базе пространственного планирования. Австралия следит за общим объемом улова в результате донного промысла в районе, регулируемом СИОФА, и сравнивает эти данные с данными о среднегодовом объеме улова в период с 1999 по 2009 год.

125. Соединенные Штаты отметили, что участники переговоров НПФК разработали временные меры, включая меры, сформулированные в 2011 году и применимые к северо-восточной части Тихого океана, для выявления и оценки

морских видов и УМЭ, а также протокол о промысловой разведке и начали сотрудничать в целях обеспечения долгосрочного и устойчивого использования рыбных ресурсов в районе действия Конвенции.

126. Ряд государств (Болгария, Ирак, Канада, Новая Зеландия, Оман, Соединенные Штаты и Филиппины) сообщили, что их судам не разрешается вести донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции или вести промысел за пределами районов, регулируемых РРХО/Д. Болгария сообщила о том, что рыболовные суда, внесенные в ее судовой реестр, не занимаются глубоководным промыслом в районах за пределами действия национальной юрисдикции, а Канада отметила, что деятельность ее рыболовных судов в районах за пределами действия национальной юрисдикции осуществляется почти исключительно в конвенционных районах РРХО/Д. Оман указал, что в будущем любое разрешение на ведение донного промысла в районах за пределами национальной юрисдикции будет предоставляться в соответствии с Руководящими принципами. Ирак сообщил, что его суда не ведут промысел в открытом море. Филиппины отметили, что их суда в настоящее время не занимаются донным промыслом в открытом море.

#### **5. Осуществление мер, утвержденных региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями**

127. Ряд государств (Австралия, Европейский союз, Исландия, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты и Филиппины) представили информацию о мероприятиях, проведенных ими в поддержку принятия и осуществления мер по сохранению и управлению в РРХО/Д, к которым они принадлежат, для регулирования донного промысла и защиты УМЭ от воздействия донной промысловой деятельности, согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи. Ряд государств сообщили о мерах, принятых ими на национальном уровне для реализации утвержденных РРХО/Д мер по сохранению и управлению и направленных на решение проблемы воздействия донного промысла на УМЭ, в том числе посредством разработки порядка действий при контакте с такими экосистемами (Австралия и Новая Зеландия), применения систем выдачи разрешений (Австралия, Исландия, Канада, Новая Зеландия и Филиппины), установления ограничений на улов (Новая Зеландия), применения механизмов мониторинга, контроля и наблюдения (Канада и Новая Зеландия) и проведения оценок воздействия (Австралия, Новая Зеландия и Оман).

128. Некоторые государства также приняли меры по мониторингу, контролю и наблюдению. Новая Зеландия отметила, что проводит дорейсовые и послерейсовые инспекции судов, направляющихся в район АНТКОМ, осуществляет воздушное и наземное патрулирование и сообщает секретариату АНТКОМ обо всех случаях обнаружения незаконной деятельности. Филиппины сообщили о том, что предусмотрели в своем недавно измененном промысловом законодательстве уголовную ответственность за нарушение мер по сохранению и управлению, введенных РРХО/Д или предусмотренных международными или региональными соглашениями, касающимися рыбного промысла в конвенционных районах открытого моря.

**С. Меры, принятые государствами и компетентными региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в порядке сотрудничества в деле проведения морских научных исследований, сбора научно-технических данных и информации и обмена ими и разработки или совершенствования стандартов, процедур и порядка сбора данных и проведения исследовательских программ**

**1. Обмен передовыми наработками и составление региональных стандартов (пункт 122(а) резолюции 64/72)**

129. Европейский союз сообщил, что его государства-члены предоставляют свои данные по итогам соответствующих обследований в ИКЕС. Таким образом, данные и информация о передовых наработках предоставляются РРХО, участником которых является Европейский союз.

130. НЕАФК сообщила, что ИКЕС проводит большую работу по формированию научной передовой практики и стандартов.

131. НАФО указала, что в целях разработки и внедрения передовой практики она принимает участие в регулярном обмене информацией и международных форумах при посредничестве ФАО или на двусторонней основе с другими РРХО.

132. СЕАФО сообщила о своей активной роли в поощрении и установлении стандартов, а также в расширении обмена информацией о передовой практике благодаря участию в различных форумах. В частности, СЕАФО явилась соавтором одной из глав публикации ФАО об обзоре передовой практики РРХО в отношении глубоководного промысла.

**2. Обнародование оценок и принятых мер (пункт 122(б) резолюции 64/72 и пункт 130 резолюции 66/68)**

133. В целом РРХО, обладающие компетенцией в деле регулирования донного промысла, сообщили, что ведут веб-сайты, на которых подробно освещаются и описываются природоохранные меры, принятые их договаривающимися сторонами.

134. Кроме того, ряд государств сообщили об обнародовании РРХО оценок и принятых мер. Австралия и Новая Зеландия привели соответствующие примеры. Австралия указала, что информация по итогам оценки воздействия ее донной промысловой деятельности в районах СПРФМО и СИОФА, проведенной в 2011 году, доступна широкой общественности (см. пункт 108 выше). Новая Зеландия указала, что сведения об оценке воздействия в отношении СПРФМО и АНТКОМ открыто размещены на соответствующих веб-сайтах.

135. НАФО отметила, что все оценки распространения УМЭ в ее регулируемом районе и оценки любого воздействия на них промышленной деятельности размещены в открытом доступе на ее веб-сайте и в базе данных ФАО по УМЭ. Хотя информация о рыбопромысловой разведке считается конфиденциальной, резюме обсуждений по вопросу о последствиях такой деятельности можно найти в докладах Научного совета НАФО.

136. По сообщению НЕАФК, информация, открыто размещенная на ее веб-сайте, включает в себя отчеты обо всех ее заседаниях, в том числе тех, на которых принимались решения по итогам оценок, а также сведения о различных юридически обязательных мерах по сохранению и управлению, касающихся глубоководных видов и защиты УМЭ.

137. СЕАФО сообщила, что сведения об оценках воздействия, предоставляемые договаривающимися сторонами, анализируются ее Научным комитетом и включаются в ежегодные научные доклады СЕАФО наряду со сведениями об оценках, проводимых учеными СЕАФО, а также публикуются на веб-сайте СЕАФО. Данные об уловах также предоставляются ФАО на ежегодной основе.

**3. Представление государствами флага в ФАО перечней судов, имеющих соответствующие разрешения, и информации о принятых мерах (пункт 122(с) резолюции 64/72)**

138. Австралия указала, что представила все данные, требуемые РРХО/Д, участницей которых она является, а также направляет данные в ФАО по соответствующему запросу. Новая Зеландия заявила, что представила в ФАО перечень плавающих под ее флагом судов, которым разрешено вести промысел в открытом море с использованием донных промысловых методов.

139. Соединенные Штаты сообщили, что, поскольку плавающим под их флагом судам не разрешается вести донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции вне зон деятельности РРХО, они не ведут перечня таких судов.

**4. Обмен информацией о судах, которые занимаются донным промыслом, когда не удается выяснить государство флага, ответственное за такие суда (пункт 122(d) резолюции 64/72)**

140. НЕАФК сообщила, что любое судно, которое, как было установлено, ведет промысловую деятельность в районе НЕАФК или способствует ее ведению, но не плавает под флагом одной из договаривающихся сторон, включается в перечень судов, подозреваемых в незаконном, несообщаемом и нерегулируемом промысле (перечень «А»), а если было подтверждено, что это судно ведет незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел или способствует ему, то оно включается в перечень судов, чье участие в незаконном, несообщаемом и нерегулируемом промысле доподлинно установлено (перечень «Б»), и этот перечень препровождается другим РРХО и размещается в открытом доступе на веб-сайте НЕАФК. НАФО сообщила, что ведет на своем веб-сайте перечень судов, связанных с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, и обменивается информацией о них с другими РРХО (дополнительная информация о механизмах укрепления и поощрения соблюдения применимых требований содержится в разделе III А 4).

**5. Разработка или совершенствование стандартов, процедур и порядка сбора данных и исследовательских программ (пункт 123 резолюции 64/72)**

141. НАФО указала, что, помимо опубликования руководства (см. пункт 57 выше), она приняла ряд мер, согласно которым все уловы видов, свидетельствующих об УМЭ, должны регистрироваться наблюдателями на как можно более низком таксономическом уровне, а также что для содействия этому секретариат направил в ФАО перечень видов, свидетельствующих об УМЭ, но пока не имеющих кодов в Системе информации по акваторическим наукам и рыболовству (АСФИС), для включения в перечень видов ФАО в 2016 году.

142. НЕАФК сообщила, что ее комплексные рекомендации по защите УМЭ включают в себя приложения о порядке сбора данных об УМЭ, об оценке разведочной промысловой деятельности на донных участках, а также о видах, свидетельствующих о наличии УМЭ.

143. СЕАФО заявила, что ее Комиссия утвердила разработанный ее Научным комитетом порядок сбора данных, который предусматривает отбор проб представительной части всех уловов. Руководящие принципы проведения морских исследований, размещенные на веб-сайте СЕАФО, были разработаны для обеспечения того, чтобы научные исследования высокого уровня могли проводиться свободно и на благо всего человечества и осуществляться таким образом, чтобы не вызывать существенных негативных последствий для морских экосистем и организмов, включая промысловые ресурсы.

**D. Признание особых обстоятельств и потребностей развивающихся государств<sup>118</sup>**

144. Особые потребности развивающихся государств признаются в учредительных документах ряда РРХО/Д, включая СЕАФО, ГФКМ, СПРФМО и СИОФА. Некоторые государства и РРХО/Д сообщили, что учитывают особые обстоятельства и потребности развивающихся государств, проводят для них мероприятия в области наращивания потенциала и оказывают им помощь.

145. Соединенные Штаты указали, что их Национальная администрация по океану и атмосфере является одним из партнеров программы Глобального экологического фонда по вопросам глобального устойчивого управления рыболовством и сохранения биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции, в рамках которой, в частности, развивающимся странам оказывается помощь в осуществлении Руководящих принципов. Она также разработала руководство по отбору проб кораллов в естественных условиях на английском, корейском и японском языках, которое могут использовать ученые-наблюдатели, ведущие свою деятельность в районе Императорского хребта. Новая Зеландия оказала помощь тихоокеанским малым островным развивающимся государствам в плане устойчивого управления морским рыбным промыслом с особым упором на ряд областей сотрудничества, включая рыбохозяйственные механизмы национального, регионального и субрегионального

<sup>118</sup> См. резолюции Генеральной Ассамблеи 64/72, пункт 121, и 66/68, пункт 134.

уровней, а также применения действенных режимов контроля за рыболовством и обеспечения соблюдения установленных требований.

146. В 2009 году АНТКОМ подчеркнула важность справедливого распределения бремени, улучшения обмена данными, расширения участия в рабочих группах, научного обмена и обмена соответствующими документами. За счет использования средств, предоставленных Норвегией, была учреждена стипендия Научного комитета<sup>119</sup>. В бюджете СПРФМО предусмотрены средства на обеспечение участия развивающихся государств в ее заседаниях<sup>120</sup>.

147. Граждане развивающихся государств проходят учебную подготовку по линии программы стажировок НАФО<sup>121</sup>.

148. НЕАФК осуществляет проекты, ориентированные на взаимодействие с развивающимися государствами и укрепление потенциала. В 2009 году СЕАФО учредила фонд для удовлетворения особых потребностей для целей финансовой поддержки инициатив в развивающихся государствах. Она также организовала два учебных семинара для наблюдателей и предоставила ряд возможностей для наращивания потенциала в ходе исследовательской экспедиции научно-исследовательского судна «Фритьоф Нансен», о которой говорится в пункте 59 выше.

#### **IV. Деятельность Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций в области поощрения регулирования донного промысла и защиты уязвимых морских экосистем**

149. ФАО представила информацию о ряде мер, принятых ею в целях содействия осуществлению соответствующих положений резолюций 64/72 и 66/68 Генеральной Ассамблеи, в частности пунктов 135 и 136 резолюции 66/68.

150. ФАО продолжила свою работу в области содействия осуществлению Руководящих принципов. Ее программа по глубоководному промыслу осуществлялась с помощью целевых взносов, а также в рамках проектов, осуществляемых при поддержке различных доноров<sup>122</sup>. В 2014 году началась реализация проекта по рациональному управлению рыбным хозяйством и сохранению биоразнообразия глубоководных морских экосистем в районах за пределами национальной юрисдикции, целью которого являются содействие укреплению международных стратегий и нормативно-правовой базы; содействие планированию и управлению в отношении глубоководного промысла; и уменьшение воздействия на УМЭ. ФАО также является партнером проекта SponGES «Глу-

<sup>119</sup> См. [www.ccamlr.org/en/publications/special-requirements-developing-states](http://www.ccamlr.org/en/publications/special-requirements-developing-states).

<sup>120</sup> См. [www.sprfmo.int/assets/Meetings/Meetings-2013-plus/Commission-Meetings/4th-Commission-Meeting-2016-Valdivia-Chile/FAC-03-07-Budget-categories-for-the-Scientific-Committee-and-developing-states.pdf](http://www.sprfmo.int/assets/Meetings/Meetings-2013-plus/Commission-Meetings/4th-Commission-Meeting-2016-Valdivia-Chile/FAC-03-07-Budget-categories-for-the-Scientific-Committee-and-developing-states.pdf).

<sup>121</sup> См. Northwest Atlantic Fisheries Organization, *NAFO Performance Assessment Review 2011*, 5 August 2011, available from [www.nafo.int/publications/PAR-2011.pdf](http://www.nafo.int/publications/PAR-2011.pdf).

<sup>122</sup> См. [www.fao.org/fishery/topic/16160/en](http://www.fao.org/fishery/topic/16160/en).

боководные губковые экосистемы Северной Атлантики: комплексный подход к их сохранению и неистощительному освоению».

151. Что касается проведенной в 2015 году в конвенционном районе СЕАФО исследовательской экспедиции научно-исследовательского судна «Фритьоф Нансен», то последующие мероприятия включают в себя деятельность по укреплению потенциала для дальнейшего анализа справочных материалов и обнародование результатов. ФАО также провела обзор положения в регионе Индийского океана от Индонезии до Южной Африки. Она организовала и/или поддержала проведение четырех региональных практикумов с участием многих заинтересованных сторон для содействия обмену информацией и обсуждению вопросов, касающихся УМЭ. В Карибском бассейне такой практикум привел к выявлению УМЭ Комиссией по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике. Еще один региональный практикум (по центрально-восточной части Атлантического океана) планируется провести в 2016 году. Кроме того, в мае 2015 года в сотрудничестве с Норвежским институтом морских исследований был проведен практикум с участием многих заинтересованных сторон, целью которого было содействие обмену примерами передовой практики и эффективными решениями в отношении порядка действий при контакте с УМЭ и проведения оценок воздействия.

152. В 2014 и 2015 годах были проведены региональные учебные семинары по идентификации глубоководных хрящевых рыб в Индийском океане и южной части Атлантического океана, целью которых было наращивание потенциала ученых из стран региона в выявлении этих видов. По итогам консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами ФАО завершила разработку руководств и каталогов по глубоководным хрящевым рыбам Индийского океана и юго-восточной части Атлантического океана для использования на борту судов наблюдателями, учеными и ненаучным персоналом. Была начата работа по составлению аналогичных материалов по юго-восточной части Тихого океана, которая будет завершена в 2016 году.

153. В 2016 году планируется опубликовать руководство по сбору биологических данных о глубоководных видах. Кроме того, в настоящее время ФАО и группа заинтересованных РРХО ведут разработку электронного приложения (SmartForms) для регистрации сделанных на борту наблюдений, касающихся УМЭ, и представления сведений о биоразнообразии экипажами судов, ведущих глубоководный промысел.

154. Была начата работа по обновлению и расширению «Всемирного обзора донных промыслов в открытом море», опубликованного ФАО в 2009 году, включая устранение пробелов в информации, выявленных в ходе последнего обзора, описание прогресса, достигнутого в области мониторинга глубоководных запасов, о которых имеется мало данных, и использование новых результатов оценки запасов основных видов. Опубликованы результаты глобального обзора промысла, биологических особенностей и управления запасами бериковых<sup>74</sup>, в настоящее время проводится аналогичный обзор биологических особенностей и оценка запасов атлантического большеголова. ФАО также проводит анализ существующих политических и правовых рамок, касающихся проблемы биоразнообразия в контексте рационального рыболовства в рамках проекта по обеспечению рационального управления рыбохозяйственной дея-

тельностью и сохранения биоразнообразия глубоководных морских экосистем в районах за пределами национальной юрисдикции, а также разрабатывает практические инструменты для более эффективного осуществления этих рамок. Информация, представленная ФАО во исполнение резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи, размещена в открытом доступе на веб-сайте ФАО. Деятельность ФАО в поддержку осуществления Руководящих принципов на различных уровнях включает в себя мероприятия по наращиванию потенциала. Речь идет об использовании средств идентификации видов, обучении в процессе проведения научных исследований и обучении проведению анализа исследовательской информации, а также об укреплении потенциала в отношении всех элементов Руководящих принципов.

155. В декабре 2014 года были созданы портал и база данных по УМЭ, целью которых является обобщение глобальных сведений об уязвимых морских экосистемах в районах за пределами национальной юрисдикции. Они служат платформой для обмена информацией, а также инструментом для повышения уровня осведомленности и призваны повышать уровень транспарентности и доступности результатов работы, проделанной в отношении УМЭ, в интересах широкой общественности. Кроме того, ФАО сообщила, что близится к завершению обзор по теме «Уязвимые морские экосистемы: процессы и практика в открытом море». В главах основной части описываются меры, принятые в регионах, охватываемых РРХО/Д, и регионах, где не существует региональных органов управления. Внутренние меры, применяемые государствами в отношении плавающих под их флагом рыболовных судов в открытом море, упоминались лишь в тех случаях, когда они имели особое значение, например в отношении районов, в которых в настоящее время не осуществляются какие-либо меры, предписанные региональным органом.

## V. Заключительные замечания

156. За последние пять лет был достигнут устойчивый прогресс в обеспечении понимания, в частности, характеристик различных типов возможных УМЭ и последствий применения различных донных орудий лова, а также характеристик и состояния некоторых глубоководных рыбных запасов, хотя в целом объем знаний остается ограниченным. Для решения проблемы нехватки информации в настоящее время разрабатываются новые методы оценки запасов глубоководных рыб, о которых имеется недостаточно данных или имеются только данные, полученные в результате уловов. В отсутствие данных по итогам наблюдений о присутствии УМЭ в качестве ориентира используется моделирование пригодности местообитаний для УМЭ, результаты которого могут применяться для анализа рисков воздействия донного промысла на УМЭ. Хотя наибольшее воздействие оказывают донные тралы, специалисты все чаще приходят к мнению о том, что оборудование для донного ярусного лова, наряду с другими приспособлениями для донного промысла, также способно наносить ущерб УМЭ. В целях снижения негативного воздействия были произведены технические модификации орудий лова и внесены изменения в промысловые методы, однако эти меры пока имели ограниченный успех.

157. В плане создания новых РРХО/Д с 2011 года был достигнут значительный прогресс. Ответы, полученные от РРХО/Д, свидетельствуют о том, что также был достигнут большой прогресс в выявлении видов — индикаторов УМЭ некоторыми РРХО/Д и государствами посредством осуществления научно-исследовательских программ и/или выработки определений УМЭ в их соответствующих регионах. В некоторых РРХО/Д, где прогресс был ограниченным, отдельные члены провели работу по выявлению видов — индикаторов УМЭ и/или изучению их распространения.

158. РРХО/Д приняли ряд мер по сохранению и управлению, касающихся защиты УМЭ, в том числе в отношении ведения донного промысла, если он оценивается как не имеющий существенного негативного воздействия на УМЭ; представления предварительных оценок воздействия; и принятия мер по снижению риска. Вместе с тем, за исключением некоторых РРХО/Д, информация о проведении оценок в отношении совокупного воздействия носит, как представляется, ограниченный характер. Кроме того, требование о проведении оценок воздействия в некоторых РРХО/Д, по всей видимости, обеспечивает недостаточную защиту экосистем в рамках существующих промысловых районов. Государства флага приняли ряд мер для регулирования донного промысла, осуществляемого судами, плавающими под их флагом, в том числе в районах, где не существует РРХО/Д, обладающих компетенцией в области регулирования донного промысла. Такие меры варьируются от запрета на промысел до выдачи лицензий после проведения оценки воздействия.

159. Некоторые РРХО/Д закрыли для промысла районы, в которых встречаются или могут встречаться УМЭ. В районах, где не существует РРХО/Д, некоторые государства закрыли для донного промысла судами, плавающими под их флагом, определенные районы, в которых обнаружены УМЭ. Некоторые РРХО/Д пересмотрели и изменили решения о закрытии таких районов в свете появления новой информации, касающейся УМЭ и глубоководных рыбных запасов. Другие РРХО/Д могли бы рассмотреть возможность принятия аналогичных мер.

160. Ряд РРХО/Д разработали и внедрили порядок действий при обнаружении УМЭ, включая определение пороговых значений наличия видов — индикаторов УМЭ, правила ухода в другой район и временное или постоянное закрытие определенных участков. В то время как консервативные пороговые значения, установленные некоторыми РРХО/Д, позволили бы обеспечить полное осуществление соответствующих пунктов резолюций 64/72 и 66/68 Генеральной Ассамблеи, пороговые значения, установленные другими РРХО/Д, слишком высоки, чтобы обеспечить эффективную защиту УМЭ. Кроме того, требование некоторых РРХО/Д о «живых» видах прилова может помешать им принять своевременные меры на основании выявления УМЭ. Некоторые РРХО/Д считают видами-индикаторами только определенные виды твердых кораллов и губок. Члены нескольких РРХО/Д пока не пришли к соглашению относительно пороговых значений для порядка действий при обнаружении УМЭ. Также сохраняются трудности, связанные с применением такого порядка действий, включая правило о переходе в другой район. Таким образом, необходимо более подробно изучить вопрос о том, обеспечивают ли существующие принципы действий при обнаружении УМЭ, включая пороговые значения, достаточную защиту УМЭ или нет.

161. Ряд РРХО/Д приняли меры по сохранению и управлению для обеспечения долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов, включая предоставление отчетности о вылове и предпринимаемой деятельности, введение ограничений на орудия лова, введение мер в отношении промысловой разведки, установление ограничений на улов в порядке предосторожности и запрет на целевой промысел. Некоторые РРХО/Д пока не приняли полный комплекс мер, включая установление лимитов на вылов.

162. В дополнение к мерам, изложенным выше, несколькими РРХО/Д и государствами были предприняты другие действия, направленные на осуществление прочих положений соответствующих резолюций, включая сотрудничество в проведении морских научных исследований; сбор научных и технических данных и информации и обмен ими, а также разработка или усовершенствование стандартов, принципов и процедур сбора данных и научно-исследовательских программ; и мероприятия по наращиванию потенциала развивающихся государств. Что касается этого последнего вопроса, то лишь ограниченное количество государств представили конкретные сведения о своей деятельности по наращиванию потенциала в области управления донным промыслом. Развивающимся государствам понадобится эффективная помощь в этом плане.

163. В целом, несмотря на принятие определенных мер, осуществление резолюций 64/72 и 66/68 в глобальном масштабе по-прежнему неравномерно и требует дальнейших усилий. Если всеми соответствующими заинтересованными сторонами не будут предприняты своевременные действия, перелов глубоководных видов, по всей видимости, будет продолжаться и некоторые УМЭ не будут надлежащим образом защищены от существенного негативного воздействия. Вместе с тем при условии их полноценного осуществления резолюции 64/72 и 66/68 и Руководящие принципы по-прежнему обеспечивают надежную основу для защиты УМЭ от существенного негативного воздействия в результате донного промысла и для обеспечения долгосрочной устойчивости запасов глубоководных рыб.

---