



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
21 August 2014
Russian
Original: English

Шестидесят девятая сессия

Пункт 69(b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Поощрение и защита права на свободу мнений и их свободное выражение**

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Франка Ля Рю, который представлен в соответствии с резолюцией 25/2 Совета по правам человека.

* A/69/150.

** Настоящий документ был представлен с запозданием в связи с необходимостью проведения консультаций с партнерами.



Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение

Резюме

В настоящем докладе, представленном в соответствии с резолюцией 25/2 Совета по правам человека, Специальный докладчик фокусирует свое внимание на праве ребенка свободно выражать свои взгляды. Докладчик призывает международное сообщество и государства уделять более пристальное внимание соблюдению права детей на свободное выражение мнений и способствовать расширению их доступа к информации. Он также с обеспокоенностью отмечает случаи принятия государствами различных ограничительных мер под предлогом защиты детей от вредной информации.

I. Введение

1. В настоящем докладе, представленном в соответствии с резолюцией 25/2 Совета по правам человека, Специальный докладчик фокусирует свое внимание на праве ребенка свободно выражать свои взгляды.

2. В Конвенции о правах ребенка подчеркивается необходимость признания детей в качестве полноправных субъектов. В ней указывается на неприемлемость использования довода о незрелости детей в качестве предлога для лишения прав, которыми могли бы тогда пользоваться лишь взрослые люди. Ведь дети – это не мини-человечки, с мини-правами. Наоборот, Конвенция о правах ребенка распространяет защиту гражданских и политических прав на детей и предусматривает конкретные меры по обеспечению того, чтобы каждый ребенок мог развивать свою личность в полном объеме. Кроме того, согласно Конвенции, право на свободное выражение взглядов должно применяться постепенно по мере взросления ребенка.

3. Никто не отрицает важность защиты детей от вредного воздействия и обязанность взрослых заниматься их воспитанием. К сожалению, чаще бывает так, что возможные риски, которым подвержены дети в силу их молодости и недостаточной зрелости, сильно преувеличиваются и используются в качестве предлога для чрезмерного ограничения прав взрослых и детей на свободное выражение их взглядов. Подобные ограничения могут быть следствием использования расплывчатых и широких формулировок в определении того, что является вредной информацией, или просто сохранения, при молчаливом согласии, авторитарных устоев в школе, в семье и в обществе в целом.

4. Если Интернет широко признается как важнейший инструмент содействия развитию и защиты прав человека, то по логике вещей Интернет должен служить также и важнейшим инструментом развития детей. В этой связи высказываются опасения, что эти инструменты могут использоваться в целях пропаганды насилия или для совершения различных злоупотреблений. Установление широких ограничений на использование цифровых коммуникационных технологий и введение цензуры являются не только неприемлемыми, но и неэффективными методами решения таких проблем. И в этом случае, правозащитные нормы предусматривают применение сбалансированного подхода, требующего, чтобы вводимые ограничения на информационно-коммуникационные технологии отвечали строгим критериям необходимости и соразмерности.

5. В настоящем докладе Специальный докладчик показывает сначала, каким образом право ребенка на свободное выражение взглядов отражено в международных договорах по правам человека, уделяя особое внимание нормам Конвенции о правах ребенка. Затем он переходит к анализу серьезных барьеров, препятствующих реализации этого права, в частности случаев прямого ограничения прав детей на свободное выражение своих взглядов и их доступа к информации. Кроме того, он указывает на случаи введения тотальных ограничений, которые направлены якобы на защиту детей, хотя на самом деле они урезают свободу выражения своих взглядов взрослыми людьми. Он описывает также опыт ряда стран в деле обеспечения защиты и поощрения права детей свободно выражать свои взгляды. С учетом беспрецедентного воздействия Интернет на жизнь современного общества, Специальный докладчик указывает на роль новых технологий в деле содействия защите прав детей, отмечая при

этом отдельные негативные аспекты в этой сфере. В заключительной части доклада он предлагает ряд рекомендаций, направленных на приведение национального законодательства и практики в соответствие с применимыми стандартами, установленными в международном правозащитном праве.

II. Деятельность Специального докладчика

6. В течение отчетного периода Специальный докладчик продолжал участвовать в проводимых национальных и международных мероприятиях, посвященных вопросам защиты права на свободу мнений и их свободное выражение. Так, в июле 2014 года Специальный докладчик представил Совету по правам человека свой последний годовой доклад (A/HRC/26/30), в котором рассматриваются вопросы обеспечения свободного волеизъявления на выборах и регулирования информационно-коммуникационной деятельности в ходе политических кампаний. Перед этим в апреле им были представлены доклады о его поездках в Черногорию (A/HRC/26/30/Add.1), в бывшую югославскую Республику Македония (A/HRC/26/30/Add.1) и в Италию (A/HRC/26/30/Add.3). В ходе той же двадцать шестой сессии Совета Специальный докладчик принимал участие в работе дискуссионных групп по вопросам обеспечения безопасности журналистов, а также в параллельных побочных мероприятиях по вопросам обеспечения безопасности журналистов, по проблемам свободного волеизъявления на выборах и по тематике расширения пространства для участия гражданского общества.

7. Завершая срок своих полномочий в качестве мандатария, Специальный докладчик вновь выразил сожаление по поводу отсутствия ответов со стороны Индонезии и Пакистана на его попытки установить сроки его приезда в эти страны, несмотря на официальные приглашения, сделанные ими в 2012 году. Не были получены ответы и на просьбы направить приглашения посетить такие страны, как Исламская Республика Иран (просьба была направлена в феврале 2010 года), Шри-Ланка (просьба была направлена в июне 2009 года), Таиланд (просьба была направлена в 2012 году), Уганда (просьба была направлена в мае 2011 года) и Венесуэла (Боливарианская Республика) (просьбы направлялись в 2003 и 2009 году).

8. В рамках подготовки настоящего доклада Специальный докладчик ознакомился с рядом соответствующих исследований по этой тематике и провел консультации с экспертами по вопросам защиты права детей на свободное выражение своих взглядов. В докладе используется также информация Международной сети по правам ребенка. Кроме того, Специальный докладчик провел консультации с экспертами по этой проблематике в таких городах, как Рио-де-Жанейро (Бразилия), Флоренция (Италия), Мехико-Сити (Мексика) и Йоханнесбург (Южная Африка).

III. Право детей на свободное выражение своих взглядов

A. Право на свободное выражение взглядов, закрепленное в международном правозащитном праве

9. Свобода выражения мнений закреплена во всех международных и региональных правозащитных документах по гражданским и политическим правам¹. В пункте 2 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах признается, что «каждый человек» имеет право свободно выражать свое мнение, в том числе право искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ. Защита, предусмотренная в этой статье (см. пункт 2), применима ко всем формам выражения мнений и средствам их распространения. Это право включает выражение и получение любой информации, а также распространение любого рода идей и мнений, с учетом ограничений, предусмотренных в пункте 3 статьи 19 и в статье 20 Пакта.

10. Традиционно, право на свободу выражения мнения не ассоциировалось с детьми, хотя «как отдельные личности дети пользуются всеми гражданскими правами, закрепленными в Пакте»². Раньше международные документы в области защиты детей, такие как Женевская декларация прав ребенка от 1924 года и Декларация прав ребенка (резолюция 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи) не имели ссылки на это право, исходя из того, что дети были неспособны, в силу их незрелости, делать осмысленный выбор. Принятие Конвенции о правах ребенка стало эпохальным событием в деле защиты прав ребенка и присущего ему достоинства. В отличие от других международно-правовых документов Конвенция резко смещает акцент в подходах: если раньше действующими субъектами были взрослые люди, имеющие установленные обязанности перед своими детьми (см. Декларацию прав ребенка), то теперь правообладателем выступает, прежде всего, сам ребенок.

B. Статья 13. Право ребенка на свободное выражение своего мнения

11. Конвенция по правам ребенка является первым международно-правовым документом, провозглашающим право детей на свободное выражение их мнений³. Формулировки положений статьи 13 Конвенции почти полностью совпадают с редакцией пунктов 2 и 3 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. По мнению некоторых авторов, статья 13 Конвенции сама по себе обладает довольно «малой полезностью», поскольку ее формулировки «просто «заимствованы» из текста статьи Пакта лишь с незначи-

¹ См. статью 19 Всеобщей декларации прав человека; статью 19 Международного пакта о гражданских и политических правах; статью 10 Европейской конвенции о правах человека; статью 13 Американской конвенции о правах человека; и статью 9 Африканской хартии прав человека и народов

² Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок четвертая сессия, Дополнение № 40 (A/44/40), приложение VI, пункт 2.

³ См. также статью 7 Африканской хартии прав и благополучия ребенка.

тельной попыткой ее применения к детям»⁴. Тем не менее, статья 13 Конвенции при ее прочтении вместе с положениями ее статей 12 и 17, которые защищают право быть выслушанным и право доступа к информации, обеспечивает определенный уровень защиты права ребенка на свободу выражения мнений. Причем этот уровень сопоставим или даже превышает уровень защиты, предоставляемой статьей 19 Пакта.

12. Статья 13 не содержит ссылок на эволюцию способностей ребенка и не устанавливает минимальный возраст или определенный уровень зрелости для осуществления права на свободное выражение мнения. В этом смысле, свободное выражение взглядов рассматривается как один из аспектов развития, поскольку его цель заключается в том, чтобы дать возможность детям «развивать свои умственные способности и добиваться утверждения в обществе вместе с другими сверстниками, становясь гражданами страны, активно участвующими в жизни общества»⁵. Свобода выражения у детей не наступает и не может наступать, когда они становятся способными самостоятельно выражать свои взгляды или когда они становятся подростками; они еще не могут считаться самостоятельными субъектами правовых отношений и полноправными членами общества «даже при достижении магического 18-летнего возраста, если у них не было возможности для развития в предшествующий период»⁴.

13. Тем не менее, дети – это не взрослые люди, и поэтому нельзя игнорировать развитие их способностей. Этот принцип, закрепленный в статье 5 Конвенции, просто отражает «необходимость учета фактора «детскости» у детей», а также тот факт, что дети развиваются и осуществляют свои права не так как взрослые. Характер роли, которая отводится согласно статье 5 родителям и другим лицам, несущим ответственность за детей, указывает на то, что на практике возможности детей в осуществлении ими их права на свободное выражение мнений «могут быть не столь широкими как у взрослых (...), в соответствии с положениями общих международных документов по правам человека, которые конкретно не посвящены защите прав детей». Сфера осуществления права на свободное выражение мнения расширяется по мере взросления детей, а сфера ответственности родителей за опеку и воспитание детей согласно статье 5 соответственно сужается⁴.

14. В целом формулировки статьи 13 Конвенции совпадают с текстом статьи 19 Пакта, однако в Конвенции опущены определенные положения. Во-первых, статья 13 Конвенции не содержит «право беспрепятственно придерживаться своих мнений», которое предусмотрено в пункте 1 статьи 19 Пакта. Это можно объяснить тем, что такое право косвенно признается в пункте 1 статьи 13 Конвенции или же подтверждается в ее статьях 12 или 14⁶. Во-вторых, в статью 13 не было включено первое предложение пункта 3 статьи 19 Пакта «пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает обязанности и особую ответственность». Эта фраза была включена в текст Пакта под сильным влиянием современных средств выраже-

⁴ Dr. Sylvie Langlaude, “On how to build a positive understanding of the child’s right to freedom of expression”, *Human Rights Law Review*, vol. 10, № 1 (2010), pp. 33-66.

⁵ Herdis Thorgeirsdóttir, *A Commentary on the United Nations Convention on the Rights of the Child, Article 13 – The Right to Freedom of Expression* (Martinus Nijhoff Publishers, 2006).

⁶ Aoife Nolan, *Human Rights Law in Perspective: Children’s Socio-Economic Rights, Democracy and the Courts* (Oxford, Hart Publishing, 2011).

ния, однако включение такой формулировки в текст Конвенции было, по всей видимости, признано нецелесообразным применительно к праву детей на свободное выражение их взглядов⁷.

15. Сфера осуществления права на свободу выражения довольно широка. Комитет по правам ребенка указывает на то, что право, наделяемое статьей 13, может осуществляться не только в отношении государства, но и «в семье, общине, школе, в принятии административных решений и в обществе»⁴.

16. Семья, в частности, считается одной из важнейших сфер реализации права ребенка на свободное выражение своего мнения. Широко признается, что родители несут основную ответственность за воспитание и развитие своего ребенка, и их главной заботой должна быть защита его наилучших интересов. Комитет выступает за создание полноценной структуры семьи, в которой ребенок учится свободно выражать свое мнение и приобретает необходимые навыки для активного участия в жизни общества. Семейное воспитание включает обязанность членов семьи прислушиваться к мнению ребенка и воспринимать его со всей серьезностью, всячески поддерживая детей в реализации их прав, закрепленных в Конвенции (см. CRC/C/43/3, пункты 999-1002).

Право на поиск информации

17. Право «искать информацию», предусмотренное в пункте 1 статьи 13 Конвенции о правах ребенка, зачастую ассоциируется с правом на доступ к информации, в частности к информации, имеющейся в распоряжении государственных органов. Это право также тесно связано с положениями статьи 17 Конвенции, которая призвана обеспечить, чтобы дети имели «доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников».

18. Поиск и получение доступа к информации имеет важнейшее значение для развития ребенка и представляет собой непереносимое условие для его активного участия в жизни общества. Поэтому Комитет по правам ребенка рассматривает это право как наложение на государство позитивной обязанности обеспечивать доступ к информации, имеющейся в распоряжении государственных органов. Комитет по правам человека отметил, что для реализации этого права государства должны принять все надлежащие меры «для обеспечения легкого, быстрого, эффективного и практического доступа» к информации, представляющей общественный интерес, и «учредить необходимые процедуры, позволяющие населению получать доступ к информации, например, при помощи законодательства о свободе информации» (см. CCPR/C/GC/34, пункт 19)

Право на получение информации

19. Ребенок имеет также право «получать всякого рода информацию и идеи». Комитет по правам ребенка не очень часто ссылается на это положение в своих заключительных замечаниях и рекомендациях. Вырисовываются лишь отдельные принципы, предусматривающие, «что необходимо принимать меры по ознакомлению детей с разными культурами, что средства массовой информации должны помогать детям в изучении других цивилизаций и что необходимо

⁷ Sharon Detrick, *A Commentary on the United Nations Convention on the Rights of the Child* (Martinus Nijhoff Publishers, 1999).

предпринимать шаги по поощрению публикации и распространения детской литературы и по обеспечению ее доступности для всех детей»⁴.

20. Это право на получение информации тесно связано с положениями статьи 28, согласно которым государства-участники признают право ребенка на образование, и статьи 29, в которой указывается на то, что образование ребенка должно быть, в частности, направлено на развитие личности, талантов и умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме.

Право на распространение информации

21. Наконец, ребенок имеет право «распространять информацию среди других». Как в случае ссылок на право получать информацию, в рекомендациях Комитета по правам ребенка отмечены лишь редкие ссылки на это право. Так, например, Комитет указал, что дети имеют право участвовать в разработке детских журналов, телевизионных и других информационных программ, заниматься политической деятельностью в рамках школы и за ее пределами и создавать чаты в Интернет⁴.

Допустимые ограничения

22. В пункте 2 статьи 13 Конвенции о правах ребенка прямо говорится, что осуществление права на свободное выражение мнений может подвергаться некоторым ограничениям, которые перечисляются далее в тексте. Комитет по правам ребенка не разработал всеобъемлющих рекомендаций по применению допустимых ограничений к этому праву⁴. Тем не менее, анализ толкования и применения пункта 3 статьи 19 Пакта, который был проведен Комитетом по правам человека, применим *mutatis mutandis* к праву ребенка свободно выражать свое мнение (см. CCPR/C/GC/34, пункт 21).

23. Во-первых, ограничения должны быть «установлены законом», который должен быть доступен населению и должен быть сформулирован с достаточной четкостью, позволяющей людям регулировать свое поведение соответствующим образом. Во-вторых, такие ограничения могут применяться лишь на основании одного из случаев, предусмотренных в подпунктах (а) и (b) пункта 2 указанной статьи, а именно для уважения прав или репутации других лиц и для охраны национальной безопасности, общественного порядка или здоровья и нравственности населения⁸. В-третьих, ограничения должны отвечать строгим критериям необходимости и соразмерности.

⁸ В ходе разработки подготовительных документов для Конвенции предлагалось включить в текст ссылку на «духовное и нравственное благополучие ребенка» в качестве дополнительного юридического основания для установления ограничений, однако это предложение было отвергнуто по той причине, что было бы несправедливо вводить такое ограничение только в отношении детей и что этот вопрос уже охвачен в статье 17 о доступе к информации. См. Sharon Detrick, *A Commentary on the United Nations Convention on the Rights of the Child*.

С. Статья 12. Право детей свободно выражать свои взгляды и требование уделять должное внимание их взглядам

24. Статья 12 Конвенции о правах ребенка представляет собой уникальную норму в международном правозащитном праве. В ней устанавливается право, которое присуще только детям, а не взрослым, поскольку в Международном пакте о гражданских и политических правах для них не предусмотрено общее право выражать свои взгляды во всех ситуациях, затрагивающих их интересы⁴. То, что к детям не всегда прислушиваются, оправдывает включение в Конвенцию общего права быть выслушанными. Цель заключается в том, чтобы уточнить «правовой и социальный статус детей, которые, с одной стороны, не обладают полной независимостью от взрослых, а с другой, они являются обладателями прав» (см. CRC/C/GC/12, пункт 1).

25. Пункт 1 этой статьи наделяет ребенка, способного сформулировать свои собственные взгляды, правом свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, которое далее подкрепляется требованием, чтобы его взглядам уделялось должное внимание с учетом возраста и степени зрелости ребенка. В пункте 2 устанавливается право ребенка быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка.

26. Право всех детей быть выслушанными и воспринятыми серьезно является одним из важнейших достоинств Конвенции. Комитет по правам ребенка назвал статью 12 одним из четырех основополагающих принципов Конвенции, подчеркнув, что эта статья устанавливает не только право как таковое, но и требует учета этого права при толковании и осуществлении всех других прав (см. CRC/C/GC/12, пункт 2).

27. Согласно статье 12, государства-участники обязаны признавать это право в их правовой системе, устанавливать надлежащие механизмы, способствующие обеспечению активного участия детей во всех мероприятиях и процессах принятия решений, затрагивающих детей, и выполнять требование уделять должное внимание выраженным ими взглядам. Комитет по правам ребенка отметил, что создавать видимость «выслушивания» детей особого труда не составляет, а вот обеспечить должный учет их взглядов требует реальных перемен. Поэтому, как указал Комитет, «выслушивание детей должно быть не самоцелью, а средством налаживания государством взаимодействия с детьми и для более полного учета прав детей при реализации государством мер от имени детей» (см. CRC/GC/2003/5).

28. Право на свободное выражение мнений часто путают с правом быть выслушанным, которое отражено в статье 12. Комитет по правам ребенка считает, что, хотя эти две статьи тесно связаны между собой, в них рассматриваются совершенно разные права, которые не следует путать. Статья 12 устанавливает «право на выражение взглядов применительно к вопросам, касающимся ребенка, и право на участие в реализации мер и решений, затрагивающих жизнь ребенка». Это положение налагает на государство-участника обязанность принимать надлежащие меры, способствующие активному участию детей во всех решениях и процессах, затрагивающих детей, и выполнять обязательство обеспечить должный учет таких взглядов, в то время как свободное выражение мнений не требует такого участия или реагирования со стороны государства.

Вместе с тем, Комитет считает, что создание благоприятной обстановки для детей, в которой они могут свободно выражать свои взгляды, «также способствует расширению возможностей детей для осуществления своего права на свободное выражение мнений» (см. CRC/C/GC/12, пункт 81).

29. Еще одним интересным аспектом статьи 12 применительно к праву свободного выражения взглядов является акцент на повышении активности детей. Хотя такой термин в Конвенции о правах ребенка отсутствует, Комитет по правам ребенка неоднократно указывал на то, что активное участие детей в жизни общества позволяет им быть выслушанными, быть информированными по насущным вопросам и вносить свой вклад в развитие страны (см., например, CRC/C/SR.379, пункт 55). Активное участие детей должно поощряться в семье, школе и обществе. Оно должно проявляться в политической, социальной, экономической и культурной жизни и должно осуществляться в рамках существующих структур, а также на основе создания сугубо детских организаций. Необходимость стимулирования активного участия детей в реализации их прав объясняется важностью обеспечения их полноценного развития, поскольку превращение детей в полноправных членов общества невозможно без приобретения ими опыта участия в жизни школы и общины (см., например, CRC/C/SR.277, пункт 50).

D. Статья 17. Право ребенка на доступ к информации

30. Статья 17 Конвенции о правах ребенка устанавливает право ребенка на доступ к информации и указывает на роль государства в деле поощрения средств массовой информации предоставлять такую информацию. Это положение направлено на обеспечение того, чтобы ребенок «имел доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников», прежде всего к тем из них, которые призваны способствовать обеспечению благополучия и здоровья ребенка. В этой статье признается также важная роль средств массовой информации и приводится перечень мер, которые государства-участники должны принять для реализации ребенком его прав в соответствии со статьей 17. К ним относятся содействие осуществлению позитивного права на поиск и доступ к информации, в том числе путем обеспечения доступа к книгам, журналам, газетам, телевидению, радиопрограммам и библиотекам.

31. Государства-участники обязаны согласно статье 17(e) разрабатывать «надлежащие принципы» защиты ребенка от «информации и материалов, наносящих вред его благополучию». В этой статье указывается на то, что при всей важности предоставления детям доступа к все более широкому кругу материалов по мере их взросления, в зависимости от уровня развития ребенка, необходимо также обеспечить защиту детей от определенных материалов, которые могут быть вредными для их развития. В своих замечаниях Комитет не дает всеобъемлющего определения понятия «вредные материалы», кроме общих ссылок на материалы со сценами насилия, с расистским или порнографическим содержанием.

32. Это право тесно связано с правом «поиска информации», которое закреплено в статье 13 Конвенции, поскольку его осуществление позволяет детям получать необходимую информацию и активно участвовать в жизни общества.

Как отметил Комитет по правам ребенка, реализация этого права является также неперенным условием для осуществления права быть выслушанным, которое закреплено в статье 12. Комитет при этом пояснил, что дети должны иметь доступ к информации «по всем затрагивающим их вопросам в форматах, отвечающих их возрасту и уровню развития». В частности должен быть обеспечен к информации, касающейся их прав, к материалам любых разбирательств, затрагивающих их интересы, а также к материалам национального законодательства, правительственных постановлений и административных правил, к информации об услугах, предоставляемых местными службами, и о процедурах подачи апелляций и жалоб.

33. Комитет также отметил, что важная роль отводится средствам массовой информации, которые должны не только распространять информацию о праве детей выражать свои взгляды, но и предоставлять им возможности для выражения таких взглядов (см. CRC/C/GC/12, пункт 83). К другим обязанностям средств массовой информации относится: предоставление доступа к различным источникам информации; отображение позитивного вклада молодежи в развитие общества; распространение информации о существовании услуг, служб и возможностей, которыми могут воспользоваться дети; пропаганда принципов равноправия и равенства полов; и недопущение пропаганды порнографии, наркомании и насилия (см. резолюцию 45/112 Генеральной Ассамблеи, приложение).

IV. Ограничение права детей на свободное выражение взглядов

34. В реализации своего права свободно выражать свое мнение дети сталкиваются с особыми преградами в результате глубоко укоренившегося патернализма, который преувеличивает опасность свободного общения детей и недооценивает их возможности самостоятельного развития. Кроме того, осуществление детьми их прав упирается во всевозможные барьеры, препятствующие взрослым в реализации их права свободно выражать свои взгляды.

35. В своих замечаниях в адрес ряда государств Комитет по правам ребенка указывает на то, что сохранение традиционного отношения к детям во всех сферах жизни, в частности дома, в школе и в обществе целом, не позволяет добиться широкого признания права ребенка свободно выражать свое мнение (см., например, CRC/C/SGP/CO/2-3, пункт 33; и CRC/C/ECU/CO/4, пункт 40). Особые преграды, с которыми сталкиваются дети в осуществлении их права на свободное выражение мнений, отмечены в странах, где остается непрекращаемой власть взрослых над детьми. Характерным примером может служить сфера образования, где с особой остротой проявляется противоречие между признанием детей в качестве людей с их собственными правами, взглядами и чувствами, с одной стороны, а с другой существованием патерналистского отношения к ним.

36. В пункте 8 своего замечания № 1 общего порядка о целях образования Комитет по правам ребенка указывает:

«Дети не теряют своих прав человека, переступая порог школы. Так, например, образование должно предоставляться таким образом, чтобы

при этом обеспечивалось уважение присущего ребенку достоинства и создавались возможности для свободного выражения ребенком своих мнений в соответствии со статьей 12(1) и участия в школьной жизни.»

37. Тем не менее, во многих странах дети лишены права свободно выражать свое мнение в силу существования постулата, что образование должно служить инструментом, с помощью которого взрослые изготавливают заранее определенный слепок. Это наглядно проявляется в авторитарном режиме, который установлен в школах, и в методах преподавания, которые в них используются. В таких школах, например, ученикам обычно не разрешается выражать свое мнение относительно функционирования школы (см. CRC/C/KOR/CO/3-4, пункт 40), и обычным методом обучения по-прежнему остается зазубривание, а не активное участие детей в обсуждении предметов, которое помогает детям развиваться и выражать свое мнение (см. CRC/C/15/Add.148, пункт 39).

38. Во многих школах ученикам не разрешается создавать объединения и выражать политические или несогласные взгляды. Первым резонансным делом в защиту права детей свободно выражать свое мнение был, пожалуй, судебный процесс 1969 года по делу *Тинкер против Независимого школьного округа Де-Мойн*. В декабре 1965 года три школьника (в возрасте 13, 15 и 16 лет) хотели надеть в школе себе на рукава черные повязки с символикой мира в знак протеста против войны во Вьетнаме. Местная школьная администрация, узнав о готовящемся протесте, запретила ношение нарукавных повязок в школе и отстранила этих детей от занятий. Школьники обратились в суд при поддержке Американского союза защиты гражданских свобод, и в 1969 году их апелляция в Верховный суд Соединенных Штатов Америки была удовлетворена.

39. Во многих случаях важную роль в ликвидации укоренившейся авторитарной практики играют судебные системы. Пока имеется лишь незначительное число примеров, когда суды выносили решения в подтверждение права детей на свободное выражение мнений и на доступ к информации. Между тем, число таких случаев в системе образования растет, особенно в Соединенных Штатах. Так, например, школьнику средней школы во Флориде было запрещено носить в школе любые символы в поддержку прав геев, поскольку, по мнению директора школы, любой символ с радугой будет вызывать в воображении школьников картину половых сношений между гомосексуалами. В своем решении, вынесенном в мае 2008 года, в котором делалась ссылка на вышеупомянутое дело *Тинкера*, федеральный судья постановил, что школа нарушила права школьников⁹.

40. Еще одним важным форумом, на котором школьники могут выражать свое мнение, являются школьные публикации как источник поддержки, поскольку в них затрагиваются вопросы, свойственные молодым людям, при обсуждении которых взрослые чувствуют себя неловко. Тем не менее, публикации школьников подвергаются цензуре, когда речь идет о подростковой беременности или о последствиях развода родителей. Размещаемые школьниками в социальных сетях материалы все чаще подвергаются нападкам и в отдельных случаях ученики исключаются из школы за размещение критических статей.

⁹ См. American Civil Liberties Union, "Federal judge rules that students can't be barred from expressing support for gay people," 13 May 2008

41. Кроме того, цензуре может без каких-либо оснований подвергаться доступ детей к культурным мероприятиям. В деле *Дундузу Чисиза младший против министра Кейт Каинья* (1993 год) судья в Малави удовлетворил жалобу актера, опротестовавшего запрет на все спектакли и другие постановки, исполняемые независимыми группами артистов в государственных школах, усмотрев в этом запрете нарушение свободы выражения¹⁰. Поступают также сообщения о том, что в некоторых школах запрещены уроки музыки по религиозным соображениям.

42. Установление ограничений на содержание школьных программ тоже может повлиять на доступ школьников к различным источникам информации. В этой связи беспокойство вызывает также запрещение книг и учебных материалов, содержащих идеи, которые идут вразрез с позицией школьной администрации. Так, в суде Соединенных Штатов, например, в 1982 году рассматривалось дело *Совет по вопросам образования против Пико*, по которому было вынесено постановление о том, что книги не могут изыматься из школьных библиотек по идеологическим соображениям.

43. Помимо прямого запрещения информации, в некоторых школьных программах содержится искаженное толкование истории или предвзятое отношение к определенным категориям людей. К таким группам относятся девочки, сексуальные или этнические меньшинства или дети-инвалиды, что может негативно повлиять на свободное формирование взглядов у детей и способствовать сохранению дискриминации. На такую ситуацию неоднократно обращали внимание различные договорные органы Организации Объединенных Наций в их рекомендациях в адрес государств-членов.

44. Эта проблема была также предметом рассмотрения в Европейском комитете по социальным правам, который в 2009 году установил, что школьная программа Хорватии по вопросам полового воспитания детей носит ограниченный и дискриминационный характер по признаку сексуальной ориентации. Комитет указал на то, что отдельные разделы учебной программы «осуждают гомосексуалов и основаны на негативных, искаженных, неприемлемых и унижающих достоинство стереотипах ...»¹¹.

45. Последствия ограничения права детей на свободное выражение мнений выходят за порог школы, распространяясь в сферу общественной жизни. Дети, как и взрослые, могут подвергаться чрезмерному насилию или произвольному задержанию за выражение политических взглядов. Так, например, недавно Комитет по правам ребенка указал на подобные нарушения в Сирийской Арабской Республике. Там была арестована и помещена под стражу группа подростков в возрасте от 8 до 15 лет, которых обвинили в нанесении антиправительственных граффити на стене школы в городе Дараа на юге страны (см. CRC/C/SYR/CO/3-4, пункт 46). Комитет выразил также обеспокоенность по поводу задержания в Белоруссии подростков во время демонстраций протеста в ходе президентской избирательной кампании в декабре 2010 года (см. CRC/C/BLR/CO/3-4, пункт 35).

¹⁰ См. Article 19, “Kid’s talk: freedom of expression and the UN Convention on the Rights of the Child” (1999).

¹¹ “International Centre for the Legal Protection of Human Rights v. Croatia”.

46. Несоразмерные законодательные ограничения могут нарушать права взрослых и детей. К ним относятся законодательные акты, содержащие расплывчатые формулировки оснований для применения ограничений, указывающие, например, на требование толковать свободу выражения в свете «исламских принципов», или чрезмерно широкое толкование угрозы для безопасности, которое выходит за рамки ограничений, предусмотренных в пункте 2 статьи 13 и в статье 15 Конвенции о правах ребенка (см. CRC/C/15/Add.254, пункт 40; и CRC/C/PRK/CO/4, пункты 27-28).

47. Установление неоправданных ограничений на право детей на мирные собрания свидетельствует о существовании общих барьеров, препятствующих реализации права на свободное выражение мнений. В недавнем докладе Специальный докладчик по вопросу о правах на мирные собрания и ассоциации отметил, что:

«Участие молодых людей в некоторых публичных демонстрациях может вызывать беспокойство в связи с соображениями безопасности. Однако, с его точки зрения, законы, подобные малазийскому, не сформулированы достаточно узким образом, чтобы учитывать именно эту обеспокоенность. Вместо этого предусмотрен тотальный запрет в отношении лиц определенного возраста, который отменяет право целой категории населения, без каких-либо исключений, на участие в мирных публичных собраниях, что противоречит статье 15 Конвенции о правах ребенка». (См. A/HRC/26/29, пункт 24)

V. Использование довода о защите детей в качестве предлога для оправдания чрезмерного ограничения свободы выражения взглядов

48. В некоторых сферах могут возникать законные и оправданные опасения за безопасность и благополучие детей при их доступе к определенным видам информации. Так, например, многие страны регулируют программы вещания, в частности телевизионного вещания, с целью обеспечения, среди прочего, защиты детей. Правительственные постановления и административные правила зачастую предусматривают создание своего рода заградительной системы и, в частности, учреждение независимых органов надзора за функционированием такого механизма. Контент, который обычно считается непригодным для детей, включает материалы откровенно сексуального характера, сцены насилия и ненормативную лексику. При этом административные правила могут оказывать значительное воздействие на свободу средств массовой информации. Определение того, какая информация является вредной, тоже носит субъективный характер. Исходя из этого, любые правила, направленные на защиту детей, и механизмы, предназначенные для обеспечения их применения, должны подвергаться регулярному пересмотру на основе использования открытых и прозрачных процедур в целях предотвращения установления чрезмерных или произвольных ограничений, урезающих права взрослых и детей. Кроме того, крайне важно обеспечить независимость органов, призванных контролировать применение установленных правил. Необходимо, в частности, разработать регламент, определяющий их членский состав, с целью обеспечения защиты от любого

вмешательства, например, со стороны политических структур или экономических кругов.

49. Использование расплывчатых и широких определений понятия вредной информации при установлении, например, защитных фильтров в Интернет может лишить детей возможности доступа к важной информации, которая могла бы помочь им сделать осознанный выбор. Это касается, в частности, доступа к правдивой и объективной информации, соответствующей их возрасту, по таким вопросам, как важность охраны сексуального здоровья и опасность употребления наркотиков. Поэтому запрет на такую информацию может только повысить, а не снизить их подверженность рискам (более подробно этот вопрос изложен в разделе VII ниже, посвященном сети Интернет).

50. Введение предварительной цензуры с целью защиты детей от вредных материалов служит наглядным примером применения несоразмерных ограничений, которые идут вразрез с установленными международными правозащитными стандартами. Так, Межамериканский суд по правам человека в деле *“The Last Temptation of Christ” (Olmedo-Bustos et al.) v. Chile* постановил, что правительство Чили нарушило статью 13 Американской конвенции о правах человека (свобода мысли и выражения), запретив детям смотреть кинофильм Мартина Скорсезе «Последнее искушение Христа» в интересах защиты их нравственности. Суд указал на то, что защиту детей можно было бы обеспечить принятием менее жестких мер, а не установлением предварительной цензуры в виде контроля на входе в кинотеатры⁴.

51. Совсем недавно в деле об установлении предварительной цензуры *Print Media South Africa and Another v Minister of Home Affairs and Another* Высокий суд Южной Африки постановил, что внесение поправки в Южноафриканский закон о фильмах и публикациях (№ 65 от 1996 года) привело к ущемлению права на свободное выражение мнений. Эта поправка обязывала издателей, при отдельных исключениях, представлять публикации для предварительного одобрения в целях «предотвратить доступ детей к ненадлежащим для их возраста материалам и запретить детскую порнографию». В решении Суда указывалось на обеспокоенность по поводу введения режима предварительного запрета и использования расплывчатых и чрезмерно широких критериев классификации публикаций.

52. Выдвижение доводов о защите детей уже становится новой тенденцией, когда дети все чаще используются в качестве оправдания введения ограничений не только на их доступ к информации, но и на права взрослых. Во многих случаях они проистекают из подлинного и благонамеренного побуждения защитить детей от вредной информации, однако порой они используются для защиты дискриминации и цензуры.

53. Больше всего беспокоит то, что доводы о защите детей используются для блокирования доступа к информации, касающейся, например, проблем, связанных с положением лесбиянок, гомосексуалов, бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ), и тем самым для оправдания дискриминации сексуальных меньшинств. В Российской Федерации были внесены поправки в административный кодекс, а также был принят закон о защите детей от вредной информации, вступивший в силу в июле 2013 года, который запрещает «пропаганду нетра-

диционных половых отношений» среди детей¹². Специальный докладчик по вопросу о правах на мирные собрания и ассоциации публично выразил озабоченность по поводу принятия этого закона в совместном заявлении вместе с другими мандатариями. С доводом о защите детей при принятии российского закона против гомосексуализма не согласился также Европейский суд по правам человека в 2011 году в своем решении по делу *Alekseyev v. Russia*. Несмотря на такую критику, аналогичные законы были разработаны другими странами. Так, в Украине на рассмотрение парламента в 2013 году был вынесен проект закона о запрещении «пропаганды однополых отношений», направленной на детей¹³. В этом законопроекте «пропаганда» определена как любое публичное действие по распространению информации об однополых отношениях. В июне 2014 года комитет по правам человека парламента Кыргызстана одобрил проект закона, устанавливающего уголовную ответственность за распространение информации, «направленной на формирование позитивного восприятия нетрадиционных половых отношений»¹⁴.

VI. Поощрение свободного выражения детьми их взглядов

54. Помимо защиты права детей на свободное выражение мнений, государства обязаны также поощрять свободное выражение детьми их взглядов. Одно-го поощрения детей к активному участию в мероприятиях, проводимых взрослыми людьми в музыкальной, изобразительной и театральной сферах, еще недостаточно для обеспечения гарантии защиты их свободы выражения. Дети должны иметь достаточно возможностей и пространства для выражения своих взглядов устно или другими средствами, не боясь наказания, и иметь доступ к информации из различных источников, независимо от границ, и это относится ко всем детям без исключения. Такое позитивное обязательство должно выполняться и во времена экономического кризиса, когда первыми жертвами урезания бюджетных ассигнований становятся чаще всего государственные библиотеки, преподавание уроков музыки и физкультуры, включая закрытие стадионов. Ниже приводятся примеры, каким образом можно активно побуждать детей к свободному выражению взглядов.

A. Поощрение свободного участия детей в различных объединениях и политических мероприятиях

55. Для участия детей в политической жизни создается все больше и больше различных структур – молодежные мэрии и молодежные парламенты. Так, в Исландии, например, после финансового кризиса в 2008 году было решено переписать конституцию страны с привлечением представителей гражданского общества. В рамках этого мероприятия был запущен проект по разработке «молодежной» конституции с целью обеспечения того, чтобы при внесении конституционных поправок были учтены мнения детей. В Доминиканской Рес-

¹² См. Федеральный закон Российской Федерации № 135-ФЗ (29 июля 2013 года).

¹³ См. проект закона № 1155 о запрещении пропаганды однополых отношений, направленной на детей (июнь 2011 год).

¹⁴ См. проект закона о защите детей от информации, причиняющий вред здоровью и развитию (2014 год).

публике, с участием молодых людей были сформированы и избраны молодежные муниципальные советы. Они занимаются, в частности, такими вопросами, как обеспечение школ безопасной питьевой водой.

56. Вовлечение нового поколения детей в политику благотворно сказывается на возрождении политической культуры и на повышении активности в ходе выборов. В отдельных странах был снижен минимальный возраст участия в выборах до 16 лет, что стало позитивным фактором, позволяющим официально узаконить мнения детей и стимулировать их участие в политической жизни. При этом необходимо добиться того, чтобы в политических процессах и в консультациях по выработке государственной политики имели возможность участвовать в той или иной форме дети всех возрастов.

В. Поощрение участия детей в информационно-просветительской деятельности

57. Информационно-просветительские кампании, проводимые детьми, вызывают широкие дискуссии и благотворно влияют на развитие общества в целом. Важную роль в разработке детских просветительских инициатив играют школьные и студенческие союзы. В 2011 году, например, тысячи учащихся средних школ и студентов университетов в Чили вышли на демонстрации протеста в связи с резким повышением платы за учебу. Политические последствия мобилизации их усилий продолжают оказывать влияние на нынешние дебаты по вопросам реформирования системы образования в этой стране. Аналогичные студенческие протесты против роста стоимости образования проходят также во многих других странах.

58. В Республике Корея, учащиеся старших классов выступили с призывом проведения широкой кампании по мобилизации общественности против авторитарной практики, которая укоренилась в системе образования. В результате общественных дебатов, инициированных учащимися средних школ, в январе 2012 года городской совет Большого Сеула издал указ о расширении прав учащихся школ. В указе, среди прочего, закреплялось право учащихся участвовать в акциях протеста, запрещалось применение телесного наказания в школах, отменялось обязательное участие школьников в религиозных мероприятиях, а также предусматривалась защита от дискриминации учащихся из числа ЛГБТ и беременных школьниц. Важный вклад в развитие студенческой активности вносит Корейская ассоциация борьбы за права молодежи, которая была создана корейскими студентами.

59. В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, тринадцатилетний школьник выступил против дискриминации в ношении ученической формы в школах, где девочкам разрешается летом носить юбки, а мальчикам не разрешается носить шорты. Этим школьником оказался Крис Уайтхед, который воспользовался лазейкой в правилах ношения школьной формы, в которых мальчикам не запрещалось носить юбку. К протесту присоединились еще около 30 школьников. Это заставило школу пересмотреть правила ношения ученической формы, а инициатора протеста выдвинули кандидатом на получение премии «За заслуги в области защиты прав человека»¹⁵.

¹⁵ Lucy Sherrif, "Chris Whitehead, schoolboy who wore skirt to school, up for human rights"

60. В Индии, члены сети клубов девочек-подростков, выступающих против заключения ранних браков, стараются убеждать родителей не выдавать замуж их дочерей в детском возрасте путем развертывания информационно-просветительской работы среди населения с разъяснением пагубных последствий ранних браков. Они дают номер телефона «горячей линии», которым могут воспользоваться не только девочки, желающие не поддаваться давлению со стороны семьи, но и родители, опасющиеся, что несоблюдение традиций может привести к общественному осуждению их дочерей¹⁶.

С. Обеспечение доступа к информации из различных источников

61. Чтобы дети могли формировать свои собственные взгляды и стать информированными и ответственными гражданами, они должны иметь также доступ к информации из ряда источников. Этот доступ у многих детей ограничен, особенно у детей, проживающих в отдаленных районах, и у детей, лишенных свободы. Комитет по правам ребенка поднимал также вопрос о доступности информации для групп меньшинств, которая может быть недостаточно пригодна для их потребностей или может быть не доступна на их языке.

62. По итогам проведения дня общей дискуссии по теме «Ребенок и средства массовой информации» Комитет вновь подтвердил важность оказания государством бюджетной поддержки выпуска и распространения детских книг, журналов, подготовки музыкальных и театральных постановок и использования других форм выражения, а также помощи по линии международного сотрудничества (CRC/C/15/Add.65, пункт 56). Важная роль в расширении доступа к информации из различных источников и в отражении мнений детей в средствах массовой информации зачастую отводится мерам по увеличению инвестиций в деятельность местных и государственных вещательных программ. Так, например, в Аргентине, закон о массовых коммуникациях и аудиовизуальных услугах устанавливает обязанность государственных вещательных компаний выделять время на программы для детей и других групп населения, которые не охвачены программами вещания коммерческих компаний. Для осуществления надзора за применением положений этого закона был создан государственный орган, который организует публичные слушания, в том числе с участием детей, на которых обсуждаются проблемы в сфере массовых коммуникаций и аудиовизуальных услуг. Это ведомство недавно оказало поддержку школам в расширении сети школьного радиовещания, которое ведется силами самих школьников. Кроме того, министерство образования Аргентины оказало поддержку в создании канала вещания детских образовательных программ, в том числе при активном участии детей в составлении тематики программ.

award”, Huffington Post (21 November 2011).

¹⁶ Melanie Kramers, “Indian girls persuade parents they are too young for marriage”, Guardian (29 June 2011).

D. Поощрение использования механизмов саморегулирования в работе средств массовой информации

63. Помимо предоставления бюджетной поддержки, государства могли бы поощрять применение в работе информационных служб механизмов саморегулирования при определении того, как освещать детскую тематику и как привлекать к участию детей. Международная федерация журналистов разработала набор руководящих указаний и принципов освещения вопросов, касающихся детей. Этот документ был принят организациями журналистов в 70 странах. В нем содержатся положения о необходимости избегать применения стереотипов и сенсационного освещения проблем, затрагивающих детей.

64. Кроме того, дети имеют право на участие в работе средств массовой информации, и отдельные публикации выпускаются исключительно детьми. В своих рекомендациях в отношении роли средств массовой информации, которые были выработаны по итогам проведения вышеупомянутого дня общей дискуссии, Комитет по правам ребенка выступает за расширение прав участия детей в работе средств массовой информации. В них указывается, что «учащиеся должны иметь возможность налаживать контакты со средствами массовой информации и активно использовать их каналы, а также должны научиться расшифровывать информационные сообщения, в том числе рекламные материалы» (CRC/C/15/Add.65, пункт 256).

VII. Доступ детей в Интернет

65. Интернет неизмеримо расширил возможности детей и взрослых всех регионов мира в налаживании быстрого и дешевого общения. Поэтому он является не только важным инструментом для осуществления детьми их права на свободное выражение своих взглядов, но и может служить каналом для реализации ими других прав, включая право на образование, свободу ассоциации и полноценное участие в социальной, культурной и политической жизни. Кроме того, Интернет является мощным двигателем в деле содействия построению открытого, демократического общества, способствуя подключению к этому процессу всех граждан, в том числе детей. Тем не менее, в дискуссиях по поводу регулирования этой сферы постоянно поднимается вопрос о потенциальных рисках, связанных с доступом детей в Интернет, и предлагаются протекционистские меры, которые чаще всего направлены исключительно на устранение опасностей, которые несет в себе Интернет, и игнорируется его потенциал в расширении прав и возможностей детей. Особенно беспокоит то, что отдельные государства прибегают к применению несоразмерных и неэффективных мер, будь-то из-за искреннего побуждения защитить детей или же в попытке замаскировать цензуру, таких как установление сплошных, неизбирательных фильтров и создание систем блокировки, которые препятствуют онлайн-коммуникации для всех.

66. Распространение Интернет позволяет миллионам людей изучать, размещать и передавать информацию в беспрецедентных масштабах. Сеть Интернет может предоставить огромные преимущества в сфере развития образования, позволяя использовать каналы интерактивного общения в школах и широкий набор существующей информации. Так, например, в Уругвае был разработан «План Сейбал», который стал эффективным каналом расширения доступа де-

тей в Интернет в сфере образования. В частности, как указал Комитет по правам ребенка, Интернет играет большую роль в деле повышения уровня образования населения, поскольку эта сеть предоставляет возможности для получения образования детям, которые не могут ездить в школу, на базе использования мобильных программ школьного образования, которые осуществляются через Интернет (см. CRC/C/GC/11, пункт 61).

67. Кроме того, Интернет открывает перед молодыми людьми уникальные возможности участвовать в публичных дебатах. Так, согласно сообщениям, в Соединенных Штатах семнадцатилетний подросток развернул в Твиттере кампанию протеста против принятия законопроекта, запрещающего проведение учителями дискуссий по вопросам гомосексуализма в школах¹⁷.

68. Все более важную роль для детей играют также социальные сети как средство налаживания отношений, обмена информацией и интерактивного общения¹⁸. По свидетельству подростков, социальные сети способствуют развитию «творческого мышления, позволяют делать выбор и принимать решения с учетом мнения сверстников, побуждают к дискуссии...и служат площадкой для самовыражения», что невозможно делать по другим каналам¹⁹. Такие площадки могут играть особо важную роль для групп меньшинств, таких как представители ЛГБТ, которые иначе могли бы чувствовать себя изолированными¹⁸.

69. Вместе с тем, использование Интернет чревато определенными опасностями для детей. Широко признаются риски, связанные с использованием Интернет, которые включают подверженность влиянию порнографических материалов, кибер-грумингу и кибер-буллингу.

70. В случае сексуальной эксплуатации, например, достижения в области технологий, в том числе увеличение скорости Интернет и появление новых методов передачи материалов в обход сервис-провайдеров Интернет, способствуют распространению фотографий с актами насилия над детьми. С использованием Интернет связан также кибер-груминг, который, в частности, служит каналом для налаживания «знакомства и позволяет установить онлайн-сексуальный контакт или договориться о встрече с ребенком или подростком с целью совершения актов сексуального насилия»¹⁸. Для этого преступники часто используют онлайн-форумы, такие как чатовые комнаты, площадки социальных сетей и системы мгновенного обмена сообщениями. Эти способы «нарушают традиционные границы личной жизни», подвергая детей потенциальной опасности¹⁸. Наконец, термин «кибер-буллинг» понимается как совершение актов психологического террора и издевательства над ребенком со стороны взрослых или других детей с использованием информационно-коммуникационных технологий. Кибер-буллинг может принимать различные формы и проявляется в виде угроз и запугивания, травли, кибер-преследования, дискредитации и диффамации, оскорбления и унижения сверстниками, имперсонации, несанкционированной публикации частной информации и выкладки в сеть компрометирующих фотографий и их монтажа.

¹⁷ Shira Lazar, "Is It Okay to Say Gay? Devon Hicks protests Tennessee bill", Huffington Post (25 May 2011).

¹⁸ UNICEF Innocenti Research Centre, *Child Safety Online: Global Challenges and Strategies* (May 2012).

¹⁹ Child Exploitation and Online Protection Centre, *Understanding Online Social Network Services and Risks to Youth: Stakeholder Perspectives (2006)*.

Особую опасность такие действия представляют для групп, которые в обществе уже считаются уязвимыми¹⁸.

А. Обеспокоенность по поводу введения чрезмерных ограничений

71. Широко распространенное мнение о том, что Интернет представляет опасность для всех детей, вводит в заблуждение и искажает действительность. На самом деле, Интернет может быть вредным или полезным. Все зависит от конкретных обстоятельств. Оценка уязвимости детей онлайн-рискам с более широких социальных и культурных позиций позволяет глубже понять характер подобных опасений и пути их преодоления. Использование детьми сети Интернет, их поведение и подверженность рискам бывают разными в разном возрасте и зависят от индивидуальности ребенка. Меры защиты должны учитывать динамику развития способностей ребенка, а не устанавливать тотальный запрет или повальную цензуру, поскольку подобные меры могут иметь отрицательные последствия для детей и для взрослых¹⁸.

72. Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу собраний и ассоциации ранее с озабоченностью отмечал рост числа ограничений в Интернет в виде, например, блокировки и отслеживания онлайн-размещения материалов в сети с целью выследить и заставить замолчать правозащитников и критиков власти и в попытке ввести уголовное преследование за законное выражение взглядов, когда порой для оправдания подобных мер правительства принимают ограничительные законы (см. A/HRC/17/27, пункт 23). Такие ограничения зачастую вводятся без обеспечения прозрачности, что затрудняет изобличение случаев применения цензуры. Более того, даже в случаях, когда введение определенного уровня ограничений бывает оправданным, установление тотального запрета на материалы, за исключением незаконного контента, может быть несоразмерно той цели, ради которой применяется защита (там же, пункт 44). К тому же, подобные меры могут иметь непреднамеренные последствия в виде чрезмерного ограничения права взрослых на свободное выражение взглядов и повышения уровня подверженности опасности для детей в результате запрета обсуждения онлайн-рисков.

73. Специальный докладчик указывает на то, что в установлении государственными органами тотальных запретов на доступ в Интернет нет никакой надобности, поскольку контролировать доступ к контенту этой сети могут родители и школьная администрация путем использования соответствующих компьютерных программ и разъяснения среди школьников важности соблюдения правил онлайн-безопасности (см. A/HRC/17/27, пункт 27). Более того, подобный широкий запрет, устанавливаемый государственными органами, несовместим со статьей 18 Конвенции о правах ребенка, поскольку это лишает родителей и опекунов возможности самим определять степень доступа детей в Интернет. Кроме того, сейчас разрабатываются проекты по оказанию контент-провайдерам содействия в применении режимов саморегулирования.

74. Узкое толкование права детей на доступ в Интернет зачастую ведет к ужесточению ограничительных подходов к обеспечению безопасности детей²⁰.

²⁰ Sonia Livingstone and Monica E. Bulger, "A global agenda for children's rights in the digital age: recommendations for developing UNICEF's research strategy (September 2013).

Между тем, огромное большинство детей и подростков считают, что использование ими онлайн-каналов не подвергает их опасности и не причиняет им вреда. Дети и без того используют ряд мер самозащиты в Интернет, консультируясь, в том числе, со своими онлайн-друзьями, блокируя или игнорируя ненужный контент и меняя пароли защиты частной информации. Как показывают результаты исследований, там, где родители и преподаватели меньше знакомы с Интернет, дети склонны проявлять более рискованное онлайн-поведение. И наоборот, жизнь подсказывает, что «продвинутое и активные родители, которые обсуждают со своими детьми проблемы и опыт использования Интернет, являются самыми надежными источниками защиты в деле безопасного использования онлайн-каналов». Это, пожалуй, служит убедительным доказательством того, что меры, используемые родителями и опекунами, являются более эффективными в обеспечении защиты детей, чем нынешние попытки ужесточения ограничений.

В. Расширение прав и возможностей детей в сфере использования Интернет

75. Необходимо создать такую обстановку, которая позволяла бы регулировать и отслеживать использование современных информационно-коммуникационных технологий, включая Интернет, с позиций расширения прав и возможностей детей в деле применения этих технологий. Такой подход способствовал бы развитию детей и обеспечению гарантии их безопасности (см. CRC/C/GC/13). Меры, предпринимаемые Европейской комиссией, служат хорошим примером реализации стратегий, направленных на повышение онлайн-безопасности детей, которые осуществляются в рамках Европейской стратегии улучшения функционирования Интернет в интересах детей²¹. Вместе с тем, расширение доступа отнюдь не ограничивается лишь повышением безопасности интернет-пространства для детей, а предполагает также необходимость уделять более пристальное внимание тому, как превратить Интернет в инструмент доступа к информации и развития у детей критического мышления.

76. Решение задачи расширения прав и возможностей детей в сфере использования Интернет должно сопровождаться разработкой учебных программ для родителей и специалистов, работающих с детьми, в целях их ознакомления с методикой оказания помощи детям в этой области. При этом должна учитываться возрастная динамика развития способностей детей¹⁸. Особая роль в обеспечении безопасности детей и в получении ими доступа к полезной информации, необходимой для их развития, должна отводиться учебным программам в школах, в том числе участию детей в разработке школьной политики в области применения информационно-коммуникационных технологий. Аналогичную поддержку детям, которые не ходят в школу, могут оказывать неправительственные организации и общественные информационные службы, в частности радиостанции¹⁶. Такими примерами программ обеспечения безопасности детей могут служить программа в Бразилии (SaferNet Brasil), центр в Словакии (Slovak Safer Internet Centre) и программа помощи детям и подрост-

²¹ См. также Brian O'Neill, "Policy influences and country clusters: a comparative analysis of Internet safety policy implementation" (London School of Economics, 2014).

кам в Боливарианской Республике Венесуэла (Manos por la Ninez y Adolescents).

77. При разработке стратегий в области защиты и расширения доступа в Интернет важно добиться активного участия детей с целью обеспечения учета их потребностей, а также использовать их различные интеллектуальные и творческие возможности, особенно в связи с тем, что дети и подростки бывают лучше осведомлены о новейших технологиях в этой области. Такой подход позволит также налаживать более доверительные отношения с детьми и будет способствовать откровенному общению. Кроме того, Комитет рекомендовал всем странам создать «доступные и приемлемые для детей механизмы информирования о нарушении их прав, а также специальные телефонные линии помощи для защиты детей» (см. CRC/C/GC/12, пункт 120).

С. Активизация научных исследований

78. Необходимо проводить больше научных исследований для более глубокого понимания роли Интернет в деле содействия осуществлению прав детей, прежде всего в отношении того, как они используют Интернет, как дети могут научиться навыкам безопасного использования Интернет, как сделать Интернет позитивным, а не деструктивным инструментом в глазах родителей, опекунов и государства. Важно также внимательно и критически проанализировать нынешние ограничения на доступ в Интернет в целях выявления возможных негативных последствий его использования для детей и взрослых, добиваясь поиска практических решений проблем обеспечения безопасности Интернет и полной реализации возможностей Интернет в интересах детей.

VIII. Выводы и рекомендации

79. Право детей на свободное выражение взглядов прямо закреплено в международных договорах по правам человека, в частности в Конвенции о правах ребенка, принятие которой стала эпохальным событием в деле защиты всех прав детей. На практике, признание детей в качестве полноценных субъектов прав, как это предусмотрено в Конвенции, требует изменения законодательства, нормативно-правовой базы и общественной психологии. Сердцевиной такого перелома должно стать обеспечение уважения, защиты и поощрения права детей свободно выражать свои взгляды.

80. Право на свободу мнений и их свободное выражение закреплено во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах, в частности в их статьях 19. Между тем, там ничего не говорится о том, что этим правом могут пользоваться исключительно взрослые. Более того, в преамбуле Пакта устанавливается, что «в соответствии с принципами, провозглашенными Уставом Организации Объединенных Наций, признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира». В преамбуле также признается, что «эти права вытекают из присущего человеческой личности достоинства».

81. Несмотря на ратификацию Конвенции о правах ребенка практически всеми государствами, для осуществления права детей на свободное выражение их взглядов в этой сфере не удалось продвинуться далеко вперед и здесь остается еще много преград в реализации ими этого права. Формирование отношений между взрослыми и детьми в школе и в семье чаще базируется на непререкаемости укоренившихся авторитарных устоев в обществе. Особенно беспокоит то, что в условиях стремительного развития коммуникационных технологий отдельные государства устанавливают несоразмерные ограничения на свободу выражения мнений под видом осуществления мер по обеспечению защиты детей от причинения им вреда, хотя самом деле это делается в целях ограничения прав детей и взрослых.

82. Совершенно ясно, что государства несут основную ответственность за защиту детей и что на взрослых налагается обязанность заниматься воспитанием детей. Вместе с тем, защита детей и свобода выражения взглядов не должны рассматриваться в противопоставлении друг к другу. Наоборот, именно путем оказания поддержки детям в развитии ими хороших коммуникативных навыков и в позитивном освоении ими новых технологий мы можем способствовать укреплению их способности защитить себя от вредного воздействия.

83. Дети не имеют достаточного уровня зрелости по сравнению с взрослыми людьми, однако как раз в детском возрасте происходит процесс становления личности и постепенно приобретает зрелость. Способность формировать свои взгляды и четко выражать их обретается в познавательном процессе, который начинается на ранних стадиях жизни, и для полного развития требует проявления надлежащего уважения и поддержки. Если забвение взрослыми их обязанности оказывать детям защиту от вредного влияния может повысить их подверженность рискам, то столь же пагубными последствиями может быть чревато лишение детей пространства для развития их умственных способностей, критического мышления и собственных взглядов. Отказ детям в доступе к информации по определенным вопросам и запрещение их участия в публичных дебатах может лишь усугубить их замкнутость и неприязнь к политике. Обеспечение того, чтобы дети могли осуществлять свое право быть выслушанными, является не только выполнением обязательства, но и важнейшим условием повышения эффективности защитных мер.

84. Государства никогда не должны забывать о необходимости обеспечения в первую очередь коренных интересов детей при разработке всех своих стратегий развития. Это касается также разработки норм регулирования применения мер в сфере защиты детей от вредного влияния при одновременном обеспечении того, чтобы все нормы соответствовали международным стандартам в области реализации права на свободное выражение мнений.

85. Специальный докладчик рекомендует государствам принять меры, которые излагаются ниже.

Пересмотр законов, постановлений и правил в целях устранения неоправданных ограничений на свободу выражения детьми своих взглядов

86. Государства должны пересмотреть свои национальные законы, постановления и правила, ограничивающие право детей на самовыражение, а также на доступ к информации в целях приведения их в соответствие с международными правозащитными стандартами. Любые законы, ограничивающие свободное выражение взрослыми или детьми своих взглядов, должны также отвечать трем установленным критериям возможности ограничения такого права, а именно: наличие четкого предписания в законе; преследование законной цели; и соблюдение принципов необходимости и соразмерности.

87. Государства должны тщательно проанализировать законы и постановления в области защиты детей, регулирующие работу вещательных служб, Интернет и других органов массовой информации. Если, например, системы классификации мер защиты детей в сфере деятельности вещательных служб могут быть допустимыми, то предварительное пресечение любого выражения конкретного мнения до его публичного озвучивания является неприемлемым. При этом необходимо также обеспечить защиту независимости органов, которым поручено следить за соблюдением правил в области регулирования сферы массовых коммуникаций, от вмешательства политических структур и экономических кругов.

88. Государства должны уделять особое внимание необходимости искоренения авторитарных норм и практики в системах образования, с учетом важной роли, которая отводится школе в формировании личности ребенка.

Поощрение права детей свободно выражать свои взгляды

89. Государства должны активно поощрять право детей свободно выражать свои взгляды во всех обстоятельствах, в том числе доступ к информации. Необходимо добиваться изменения традиционного авторитарного отношения к детям во всех сферах, в том числе дома, в школе и в обществе в целом. В частности, государство должно уделять внимание созданию каналов для стимулирования активности детей.

90. Государства должны поощрять использование различных форм общения детей в школах, включая письменные и устные, а также поощрять искусство во всех формах. Учебные программы в школах должны включать возможность приобретения знаний по социальной коммуникации, средствам массовой информации и журналистике.

91. Государства должны поощрять разработку программ с культурно-просветительским уклоном, предназначенных для детей разного возраста, и подготовку их контента самими школьниками.

Поощрение доступа в Интернет и обеспечение онлайн-безопасности

92. Государства должны принимать действенные меры по обеспечению доступа детей в Интернет при всех обстоятельствах. В системах образования должна учитываться важная роль Интернет в деле содействия осуществлению всех прав детей, в частности права на свободное выражение

взглядов, на участие в общественной жизни и на образование. Необходимо добиваться изменения отношения к сети Интернет, рассматривая эту сеть как позитивный ресурс, который полезен как для детей, так и для всего общества, а не как негативный или даже опасный источник информации. Так, например, Интернет служит отличным каналом доступа к книгам для детей из всех слоев общества.

93. Государства должны устранять риски, которые несет в себе Интернет для безопасности детей, на основе разработки комплексных стратегий, направленных на повышение способности пользователей защитить себя от вредного воздействия онлайн-контента. Стратегии должны также предусматривать обучение родителей и подготовку специалистов, работающих с детьми. Необходимо активно привлекать детей к разработке и осуществлению инициатив, направленных на обеспечение онлайн-безопасности. Важно также активизировать научные исследования по изучению воздействия Интернет на жизнь детей.

Повышение внимания на глобальном уровне важности соблюдения права детей на свободное выражение взглядов

94. Со стороны всех международных механизмов защиты прав человека должно уделяться постоянное внимание случаям нарушения права детей свободно выражать свои взгляды. В частности, в своих рекомендациях в адрес государств Комитет по правам ребенка мог бы систематически указывать на необходимость соблюдения статей 13 и 17 Конвенции.
