



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального
комитета по Уставу
Организации Объединенных
Наций и усилению роли
Организации**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят восьмая сессия

Дополнение № 33

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят восьмая сессия
Дополнение № 33

**Доклад Специального комитета по
Уставу Организации Объединенных
Наций и усилению роли Организации**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2013

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1
II. Поддержание международного мира и безопасности	4
A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	4
B. Пересмотренное предложение Ливии, касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности ...	6
C. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Боливарианской Республикой Венесуэла и озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»	6
D. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией	7
E. Рассмотрение представленного Кубой рабочего документа, озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций»	8
III. Мирное урегулирование споров	9
IV. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»	10
V. Методы работы Специального комитета и определение новых тем	13
A. Методы работы Специального комитета	13
B. Определение новых тем	15

Глава I

Введение

1. Сессия Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации была созвана в соответствии с резолюцией 67/96 Генеральной Ассамблеи и состоялась в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 19–27 февраля 2013 года.
2. В соответствии с пунктом 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи Специальный комитет был открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.
3. Специальный комитет провел четыре заседания: 268-е заседание 19 февраля, 269-е заседание 20 февраля, 270-е заседание 25 февраля и 271-е заседание 27 февраля. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 268-м заседании, провела три заседания: 20, 21 и 25 февраля.
4. Сессию открыл Гарен Назарян (Армения) в его качестве Председателя предыдущей сессии Специального комитета.
5. На 268-м заседании 19 февраля Специальный комитет, учитывая условия договоренности о выборах должностных лиц, достигнутой на его сессии в 1981 году^a, избрал Бюро в следующем составе:

Председатель:

Жан-Франсис Зинсу (Бенин)

Заместитель Председателя:

Алексас Дамбраускас (Литва)

Докладчик:

Риаз Абдул Разак (Малайзия).

6. На 269-м заседании 20 февраля Специальный комитет избрал следующего члена Бюро:

Заместитель Председателя:

Леандру Виейра Силва (Бразилия).

7. На 270-м заседании 25 февраля Специальный комитет избрал следующего члена Бюро:

Заместитель Председателя:

Марсел Ван-ден-Богард (Нидерланды).

8. Бюро Специального комитета выполняло также функции бюро Рабочей группы полного состава.

^a A/36/33, пункт 7.

9. Обязанности Секретаря Специального комитета и секретаря Рабочей группы полного состава выполнял заместитель директора Отдела кодификации Управления по правовым вопросам. Основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы обеспечивал Отдел кодификации.

10. На 268-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня:

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции 67/96 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 2012 года, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.
6. Утверждение доклада.

11. На 268-м и 269-м заседаниях были сделаны заявления общего характера, затрагивающие все пункты или некоторые из них. Содержание этих заявлений общего характера отражено в соответствующих разделах настоящего доклада.

12. В связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении все соответствующие доклады Генерального секретаря^b, включая самый последний доклад, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций»^c, и доклад 1998 года по этому вопросу, содержащий резюме обсуждений и главных выводов заседания специальной группы экспертов, созданного во исполнение пункта 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи^d.

13. В связи с этим же вопросом Специальный комитет имел в своем распоряжении пересмотренное предложение, представленное на сессии 1998 года Ливией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности^e, рабочий документ^f, представленный Боливарианской Республикой Венесуэла на сессии 2011 года и содержащий дополнительно пересмотренный вариант представленного той же делегацией на сессии 2010 года предложения, озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»^g, пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на сессии

^b A/48/573-S/26705, A/49/356, A/50/60-S/1995/1, A/50/361, A/50/423, A/51/317, A/52/308, A/53/312, A/54/383 и Add.1, A/55/295 и Add.1, A/56/303, A/57/165 и Add.1, A/58/346, A/59/334, A/60/320, A/61/304, A/62/206 и Corr.1, A/63/224, A/64/225, A/65/217 и A/66/213.

^c A/67/190.

^d A/53/312.

^e См. A/53/33, пункт 98.

^f Документ A/AC.182/L.130, дополнительно пересмотренный представившей его делегацией. См. A/66/33, приложение.

^g См. A/65/33, приложение.

2005 года и содержащий пересмотренный вариант проекта резолюции Генеральной Ассамблеи^h, а также предложение Кубы в отношении усиления роли Организации и повышения ее эффективности: принятие рекомендацийⁱ.

14. На 271-м заседании 27 февраля 2013 года Специальный комитет утвердил доклад о работе своей сессии 2013 года.

^h См. A/60/33, пункт 56. На сессии Специального комитета 1999 года Беларусь и Российская Федерация представили рабочий документ, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи (A/AC.182/L.104), в котором было рекомендовано запросить у Международного Суда консультативное заключение относительно юридических последствий применения силы государствами без предварительного решения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. На той же сессии по завершении обсуждений авторы представили пересмотренный вариант этого проекта резолюции для последующего рассмотрения (A/AC.182/L.104/Rev.1; см. A/54/33, пункты 89–101). Дополнительно пересмотренный вариант был представлен на сессии 2001 года (A/AC.182/L.104/Rev.2; см. A/56/33, пункт 178).

ⁱ См. A/67/33, приложение.

Глава II

Поддержание международного мира и безопасности

А. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

15. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 268-м и 269-м заседаниях 19 и 20 февраля 2013 года, и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

16. На своем 1-м заседании Рабочая группа заслушала информационные сообщения о событиях, которые имеют отношение к пункту 12 доклада Генерального секретаря по данному вопросу (A/67/190), сделанные представителями Департамента по политическим вопросам и Департамента по экономическим и социальным вопросам в ответ на просьбу, сформулированную Генеральной Ассамблеей в пункте 15 ее резолюции 67/96. Был распространен текст этих сообщений.

17. Во время общего обмена мнениями по этому вопросу многие делегации заявляли, что тема санкций, вводимых Советом Безопасности, остается предметом серьезной озабоченности. Они подчеркивали, что санкции — это грубый инструмент, чье применение порождает фундаментальные этические вопросы о том, являются ли страдания, которые причиняются уязвимым группам в подвергаемой санкциям стране, законным средством оказания политического давления. Они также утверждали, что в качестве превентивной меры санкции применимы отнюдь не во всех случаях нарушения международного права, норм или стандартов. Прозвучала ссылка на документ под названием «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций»¹.

18. Высказывалась также озабоченность по поводу введения односторонних санкций в нарушение международного права. Было заявлено, что на практике односторонние санкции нередко вводятся в порядке экстерриториального применения национальных нормативных актов и что санкции, вводимые подобным образом, ущемляют права затрагиваемых государств, а также индивидуальные права затрагиваемых лиц. Прозвучало мнение о том, что следует изучить предложения об упразднении введения односторонних санкций.

19. Несколькими делегациями было подчеркнуто, что санкции следует вводить и применять в соответствии с положениями Устава и международного права. Было вновь заявлено о необходимости прибегать к санкциям только как к последнему средству, когда существуют угроза международному миру и безопасности, нарушение мира или акт агрессии. Прозвучало утверждение о том, что полномочия Совета Безопасности на определение того, существуют ли угроза международному миру и безопасности, нарушение мира или акт агрессии, неограничены и что Совет не должен преступать пределы своей компетенции по Уставу или нарушать императивные нормы международного права.

¹ Резолюция 64/115 Генеральной Ассамблеи, приложение.

20. Некоторые делегации высказывали мнение о необходимости четко определять цели санкционных режимов и вводить эти режимы на конкретный промежуток времени. Было также отмечено, что санкционные режимы должны быть предметом постоянного обзора, а при утрате в них необходимости — немедленно отменяться.

21. Была поддержана идея о том, чтобы предусмотреть возможную выплату компенсации государствам, подвергшимся санкциям, и/или третьим государствам за причиненный санкциями ущерб, когда обнаруживается, что эти санкции были введены неправомерно. Было высказано предложение о том, чтобы в контексте уже проделанной ею работы по теме «Ответственность международных организаций» Комиссия международного права рассмотрела правовые последствия санкций, произвольно налагаемых на государства-члены Советом Безопасности.

22. Несколькими делегациями было вновь подтверждено, что санкции, применяемые в соответствии с Уставом, остаются важным инструментом для поддержания и восстановления международного мира и безопасности.

23. Было также заявлено, что санкционные режимы, утверждавшиеся Советом Безопасности за последние годы, ясно продемонстрировали возможность адресного введения санкций, позволяющего минимизировать вероятность неблагоприятных последствий для гражданского населения и третьих сторон. При этом указывалось, что применение адресных санкций вместо санкций всеобъемлющих показало свою эффективность, и оно приветствовалось как важный сдвиг.

24. Другие делегации отмечали, что даже адресные санкции могут иметь непредвиденные побочные последствия. Они высказывались за продолжение усилий по ограничению таких последствий, а также за разработку четких правовых стандартов для введения адресных санкционных режимов. Было высказано мнение о том, что последствия санкций для третьих государств должны, насколько возможно, смягчаться и что заслуживает рассмотрения идея о создании механизма для оценки таких последствий и для оказания помощи пострадавшим государствам.

25. Несколькими делегациями было отмечено, что с 2003 года государства-члены не обращались ни в один из санкционных комитетов по поводу особых экономических проблем, возникших в результате осуществления санкций, и что это подтверждено в вышеупомянутом докладе Генерального секретаря. Ими было отмечено также, что в 2012 году ни Генеральная Ассамблея, ни Экономический и Социальный Совет не сочли необходимым предпринимать какие-либо шаги по данному вопросу. Исходя из этого, они высказали мнение о том, что вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, не должен быть приоритетным для Специального комитета и не заслуживает дальнейшего обсуждения.

26. По мнению же других делегаций, вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и представляемые по этому вопросу предложения должны рассматриваться Специальным комитетом и впредь. Было высказано мнение, что отсутствие государств, которые обращались бы за помощью в этом деле, не обязательно подразумевает, что эта тема уже не заслуживает обсуждения ни в настоящий момент, ни в будущем.

В. Пересмотренное предложение Ливии, касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности

27. Пересмотренное предложение Ливии, касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности (см. A/53/33, пункт 98), было отмечено делегацией-автором на первом заседании Рабочей группы полного состава.

28. Делегация-автор напомнила о ряде аспектов своего пересмотренного предложения, включая: рассмотрение в соответствии с положениями статей 10, 11 и 14 Устава путей и средств усиления роли Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира и безопасности; рекомендацию в отношении путей укрепления взаимоотношений между Ассамблеей и Советом Безопасности на основе статей 15 и 24 Устава и в рамках усилий обоих органов по укреплению международного мира и безопасности; разработку критериев для обеспечения того, чтобы состав Совета отражал общий членский состав Организации Объединенных Наций и справедливое географическое распределение; и формулирование четкого определения того, что составляет угрозу международному миру и безопасности согласно главе VII Устава.

С. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Боливарианской Республикой Венесуэла и озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»

29. Дополнительно пересмотренный рабочий документ, озаглавленный «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами» (см. A/66/33, приложение) и представленный Боливарианской Республикой Венесуэла на сессии Специального комитета 2011 года, был упомянут в ходе общего обмена мнениями на 268-м и 269-м заседаниях 19 и 20 февраля 2013 года и рассмотрен на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

30. В своих общих замечаниях ряд делегаций выразили обеспокоенность в связи с тем, что Совет Безопасности посягал на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, что выражалось в рассмотрении вопросов, относящихся к компетенции этих органов. Указывалось на пункт 153 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года^к, а также на пункт 35 Декларации Совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях¹, состоявшегося 24 сентября 2012 года, в котором была подчеркнута важность дальнейших усилий по реформированию Совета Безопасности. Было

^к См. резолюцию 60/1 Генеральной Ассамблеи.

¹ См. резолюцию 67/1 Генеральной Ассамблеи.

подчеркнуто, что реформа Организации должна проводиться в соответствии с принципами и процедурами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций.

31. Делегация-автор напомнила, что это предложение направлено на укрепление Организации путем поощрения осуществления положений Устава, относящихся к функциональному взаимодействию между ее органами.

32. Несколько делегаций высказались в поддержку предложения и отметили, что Специальный комитет является надлежащим форумом для его рассмотрения.

33. Было подтверждено мнение о том, что обязанности главных органов Организации Объединенных Наций надлежащим образом определены в Уставе и что это предложение дублирует другие усилия, направленные на активизацию работы Организации.

34. Делегация-автор объявила, что она будет и впредь проводить двусторонние обсуждения, касающиеся этого предложения, а также указала на то, что рабочий документ следует сохранить в программе работы Специального комитета.

D. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией

35. В ходе общего обмена мнениями на 268-м и 269-м заседаниях Специального комитета 19 и 20 февраля 2013 года и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава Специальный комитет рассмотрел пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на его сессии 2005 года (см. A/60/33, пункт 56), в котором было рекомендовано, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону.

36. Соавторы предложения особо отметили, что тема вышеупомянутого пересмотренного рабочего документа сохраняет актуальность и имеет большое значение для выработки общего понимания правовых последствий применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности. Было указано, что консультативное заключение Суда могло бы также способствовать прогрессивному развитию и кодификации международного права путем установления единообразного толкования положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся применения силы. Соавторы предложения высказались за то, чтобы сохранить это предложение в повестке дня Специального комитета и достичь консенсуса в этой области.

37. Отдельные представители вновь заявили, что поддерживают это предложение. Было подчеркнуто, что предложение поможет прояснить правовые принципы применения силы в соответствии с Уставом. Было также высказано мнение о том, что это предложение будет способствовать укреплению предусмотренного Уставом принципа неприменения силы или угрозы силой.

38. Было вновь указано, что поддерживать это предложение нецелесообразно, поскольку вопрос о применении силы адекватно и четко регулируется соответствующими положениями Устава.

39. На своем 271-м заседании, состоявшемся 27 февраля 2013 года, Специальный комитет постановил сохранить это предложение в повестке дня под пунктом «Поддержание международного мира и безопасности».

Е. Рассмотрение представленного Кубой рабочего документа, озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций»

40. Рабочий документ, озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций», представленный Кубой во время сессии Специального комитета 2012 года, был упомянут в ходе общего обмена мнениями, проведенного на 268-м и 269-м заседаниях 19 и 20 февраля 2013 года, и был рассмотрен на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

41. Некоторые делегации заявили о том, что этот рабочий документ заслуживает дальнейшего изучения, и приветствовали потенциально позитивное воздействие в плане активизации работы Генеральной Ассамблеи. Отмечалось, что реализация этого предложения способствовала бы установлению хрупкого баланса, предусмотренного в Уставе и касающегося мандатов всех главных органов, в частности баланса между мандатом Ассамблеи как главного дискуссионного и представительного органа Организации и мандатом Совета Безопасности. В контексте реформирования Организации Объединенных Наций и усиления ее роли некоторые делегации подчеркнули необходимость проведения юридического анализа осуществления положений главы IV Устава, особенно статей 10–14, касающихся функций и полномочий Ассамблеи.

42. Делегация-автор проинформировала Рабочую группу о том, что состоялись предварительные неформальные консультации с заинтересованными делегациями, касающиеся рабочего документа, и предложила другим делегациям принять участие и представить свои замечания. Делегация-автор также указала на то, что с учетом этого в будущем она представит пересмотренный вариант рабочего документа, отражающий мнения других делегаций, и предложила, чтобы рабочий документ оставался в повестке дня Специального комитета.

43. Некоторые делегации указали на то, что они намерены участвовать в текущих неформальных консультациях, заявив, что они с интересом ожидают представления Специальному комитету пересмотренного варианта рабочего документа.

44. Было выражено мнение о том, что Специальному комитету не следует продолжать работу над пунктами, касающимися международного мира и безопасности, которая бы дублировала функции главных органов Организации Объединенных Наций, изложенные в Уставе, или не согласовывалась бы с ними.

Глава III

Мирное урегулирование споров

45. Специальный комитет рассматривал пункт, озаглавленный «Мирное урегулирование споров», в ходе общего обмена мнениями на своих 268-м и 269-м заседаниях 19 и 20 февраля 2013 года и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава.

46. В ходе общего обмена мнениями делегации заявили о том, что они поддерживают все усилия, направленные на обеспечение мирного урегулирования споров. Делегации вновь заявили, что в соответствии с мандатом Специального комитета необходимо сохранить вопрос о мирном урегулировании споров в его повестке дня. Особое внимание было уделено важному значению свободы выбора средств мирного урегулирования споров. Была особо подчеркнута роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций, и отмечалось, что приверженность Суда делу верховенства права укрепляет веру государств-членов в его эффективность при выполнении своей функции. Кроме того, была высказана идея о том, что особое внимание следует уделять предотвращению споров. Кроме того, была упомянута важность Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в 1982 году и содержится в приложении к ее резолюции 37/10.

47. В то время как одни делегации высказали мнение о том, что обсуждение этого вопроса Специальным комитетом было полезным, другие заявили, что его дальнейшее изучение приведет к не самому рациональному использованию ресурсов Комитета.

Глава IV

«Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»

48. В ходе общего обмена мнениями на 268-м и 269-м заседаниях Специального комитета 19 и 20 февраля 2013 года делегации дали высокую оценку постоянным усилиям Секретариата по обновлению «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» и ликвидации отставания в подготовке этих публикаций. Они также с удовлетворением отметили принимаемые меры для размещения обеих публикаций в Интернете, особенно в связи с тем, что это будет способствовать их более широкому распространению, в частности в развивающихся странах. Были отмечены значение этих двух публикаций как инструментов для исследовательской деятельности международного сообщества и их важность с точки зрения распространения информации о работе Организации. Несколько делегаций с удовлетворением отметили тот вклад, который эти публикации вносят в дело укрепления системы международного правосудия. Была выражена надежда на то, что публикации будут размещены на веб-сайте Организации Объединенных Наций на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.

49. Несколько делегаций особо отметили необходимость ликвидации отставания в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций».

50. Несколько делегаций выразили признательность тем государствам-членам, которые внесли средства в два целевых фонда, созданных для подготовки каждого из справочников, благодаря чему отставание в их подготовке уменьшилось, и предложили государствам-членам вносить дополнительные взносы в эти фонды.

51. На 2-м заседании Рабочая группа была проинформирована представителем Секретариата о ходе подготовки «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

52. В отношении «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» сообщалось, что был достигнут дальнейший прогресс в подготовке исследований для тома III, дополнений 7–9 (1985–1999 годы). Был завершен ряд исследований в контексте работы над дополнением 10, охватывающим 2000–2009 годы, и началась работа над проведением других исследований для этого дополнения.

53. Десятый год подряд осуществляется партнерское взаимодействие с юридическим факультетом Колумбийского университета, и в настоящее время проводится одно исследование. Продолжается также сотрудничество с Оттавским университетом, благодаря которому в стадии подготовки находится одно исследование и вскоре завершится еще одно исследование для тома III. Кроме того, продолжалось сотрудничество со школой права Конкордского университета, благодаря чему был достигнут определенный прогресс в работе над дополни-

тельным исследованием. Секретариату в его работе также оказывают помощь стажеры.

54. С момента учреждения целевого фонда в 2005 году в него поступило более 100 000 долл. США по линии добровольных взносов. После того как часть средств была использована на подготовку исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», на счету целевого фонда остается порядка 20 000 долл. США.

55. Что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», то было указано, что в течение предыдущего года Сектор по исследованию практики Совета Безопасности и Устава Отдела по делам Совета Безопасности занимался подготовкой дополнений 16 и 17, охватывающих период 2008–2011 годов, и что началась подготовка для составления дополнения 18. В полном объеме завершена работа над дополнением 16, охватывающим период 2008–2009 годов, которое в электронном виде размещено на веб-сайте Справочника в сигнальном варианте. Работу над дополнением 17, охватывающим 2010 и 2011 годы, предполагалось завершить в июне 2013 года. Продвижение вперед в работе над дополнением 18 и последующими дополнениями будет зависеть от наличия ресурсов. Продолжалась работа над письменным переводом и публикацией полностью подготовленных дополнений.

56. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить признательность Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», в том числе за более активное использование программы стажировок Организации Объединенных Наций и дальнейшее расширение сотрудничества с академическими учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности»;

б) с удовлетворением отметить взносы, внесенные государствами-членами в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», а также в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности»;

с) вновь призвать вносить добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», с тем чтобы оказать Секретариату дальнейшую эффективную поддержку в устранении отставания, добровольные взносы в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», а также субсидировать на добровольной основе и без издержек для Организации Объединенных Наций должности помощников экспертов для оказания содействия в обновлении обеих публикаций;

д) призвать Генерального секретаря продолжать прилагать усилия по обновлению этих двух публикаций и обеспечению их наличия в электронном виде на всех языках, на которых они издаются;

е) с озабоченностью отметить, что отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» не устранено, и призвать Генерального секретаря решать этот вопрос эффективно

и на приоритетной основе, выразив при этом Генеральному секретарю признательность за прогресс, достигнутый в деле устранения этого отставания;

f) подтвердить, что Генеральный секретарь отвечает за качество «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и применительно к «Справочнику по практике Совета Безопасности» призвать Генерального секретаря и впредь соблюдать положения пунктов 102–106 доклада Генерального секретаря от 18 сентября 1952 года^m.

^m A/2170.

Глава V

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

A. Методы работы Специального комитета

57. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался несколькими делегациями в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 268-м и 269-м заседаниях Специального комитета 19 и 20 февраля 2013 года, и был рассмотрен на 3-м заседании Рабочей группы полного состава.

58. Некоторые делегации продолжали настоятельно призывать к тому, чтобы Специальный комитет рассмотрел на приоритетной основе пути и средства совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности в целях выявления общеприемлемых мер для дальнейшего осуществления, как это предусматривается в пункте 3(е) резолюции 67/96 Генеральной Ассамблеи, и в целях полного внедрения методов работы, утвержденных в 2006 году. Некоторые делегации также настоятельно призывали государства изучать пути и средства, позволяющие лучше использовать ресурсы Комитета и проводимые им заседания благодаря тому, что изучению предложений о включении новых пунктов в его повестку дня будут предшествовать обзор всех уже имеющихся пунктов, анализ полезности их дальнейшего обсуждения, а также обдумывание их сохраняющейся актуальности и вероятных перспектив достижения по ним консенсуса. Кроме того, прозвучало предложение о том, чтобы ради порядка и ясности рекомендации Комитета формулировались в самостоятельном и практическом ключе, а не в виде ссылок на элементы, изложенные в предыдущих докладах, или отсылок к тем частям докладов, где не содержится четких практических элементов.

59. Несколькими делегациями говорилось о стоящей впереди задаче оживить работу Специального комитета, сделав его как орган Генеральной Ассамблеи более эффективным и ценным. Было также отмечено, что Комитет обладает потенциалом к тому, чтобы заниматься важными вопросами, и что этот потенциал следует всецело задействовать.

60. Некоторые делегации предлагали осуществить обзор работы Специального комитета, проследив за устранением параллелизма, при котором разные органы рассматривают одинаковые или похожие вопросы. Если одни делегации говорили о том, что Секретариатом мог бы быть подготовлен доклад для рассмотрения Генеральной Ассамблеей, то другие высказывали мнение о неуместности этого. Было отмечено, что рассмотрение вопросов в Организации Объединенных Наций сразу несколькими инстанциями — явление не новое и что, поскольку делегации имеют с ним дело регулярно, ими выработаны эффективные стратегии для координации различных дискуссий. Было также заявлено, что работу Комитета можно будет рационализировать, а масштабы параллелизма — сократить, если Комитет сильнее сосредоточится на своей юридико-аналитической функции.

61. Несколькими делегациями была высказана мысль о том, что Специальный комитет мог бы скорректировать частотность и продолжительность своих заседаний — возможно, начав собираться раз в два года или сократив свои сессии.

Прозвучало также мнение о том, что работу Комитета можно было бы упорядочить за счет объединения сходных предложений, позволяющего сделать обсуждения более целенаправленными.

62. Некоторые делегации высказались за увеличение нынешней продолжительности сессий Специального комитета и за их ежегодное проведение. Было также заявлено, что реальная проблема, которой стоит заниматься, заключается не в частотности или продолжительности заседаний, а в нехватке динамичного взаимодействия между делегациями по важным предложениям. Некоторые делегации призвали к выдвижению творческих идей, которые стимулировали бы более энергичные и предметные дискуссии по различным предложениям, фигурирующим в повестке дня Комитета. Была высказана мысль о том, что этой цели лучше отвечало бы устройство делегациями более малоформатных, неофициальных встреч по конкретным вопросам или предложениям.

63. Некоторые делегации упомянули о значительном потенциале Специального комитета, о котором свидетельствуют подготовленные им эпохальные документы (в том числе Манильская декларация), получившие признание Генеральной Ассамблеи в ее резолюции 67/95. Несколькими делегациями было заявлено, что всестороннее выполнение мандата Комитета зависит от политической воли государств, а также от полного внедрения и оптимизации его методов работы, включая выстраивание весомой тематической повестки дня, которая позволила бы оптимально использовать ресурсы. Прозвучало мнение о том, что консенсусный порядок работы Комитета не должен превращаться в своеобразное вето. Кроме того, говорилось о том, что содержательная работа Комитета умалается идеологическими конфронтациями и что некоторые государства блокируют рассмотрение поступивших Комитету предложений, не выдвигая при этом каких-либо доводов. Было вновь высказано мнение о том, что всем членам Комитета надлежит включаться в предметные дискуссии ради достижения консенсуса.

64. Несколькими делегациями особо акцентировалось продолжение рассмотрения вопросов и предложений, касающихся темы поддержания международного мира и безопасности, в частности тех, которые затрагивают функции Генеральной Ассамблеи. Кроме того, Специальный комитет был назван надлежащим форумом для рассмотрения реформаторских предложений, позволяющих повысить эффективность Организации.

65. Вместе с тем прозвучало и мнение о том, что определенные темы Специальным комитетом обсуждаться не должны, так как они четко обговорены в Уставе Организации Объединенных Наций, в связи с чем их дальнейшая проработка Комитетом излишня.

66. Было высказано мнение, что региональные группы следует настоятельно призвать к своевременному выдвижению кандидатов в Бюро Специального комитета. Если выдвижение кандидатур происходит за достаточный срок до сессии, то кандидаты могут неофициально собираться перед сессией для проведения первоначальных консультаций и выполнения конкретных приготовлений — а это позволило бы рационализировать работу Комитета и достигать более существенного прогресса.

67. Специальный комитет рекомендовал государствам-членам заблаговременно представлять к сессиям Комитета кандидатуры членов Бюро, чтобы оно

могло собираться в неофициальном порядке для обзора повестки дня Комитета и рационализации работы его сессий. Он также рекомендовал предложить государствам-членам рассмотреть возможность проведения неофициальных межсессионных консультаций для обсуждения соответствующих вопросов, имеющих касательство к его повестке дня, с целью повышения эффективности.

В. Определение новых тем

68. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 268-м и 269-м заседаниях Специального комитета 19 и 20 февраля 2013 года, и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава.

69. Несколько делегаций напомнили о новых темах, предложенных на предыдущих сессиях Специального комитета, и призвали к их значимому рассмотрению. Несколькими делегациями было заявлено, что Комитет может способствовать изучению правовых вопросов, связанных с реформированием и активизацией работы Организации и ее органов, включая вопросы, касающиеся осуществления Устава, а также ролей и прерогатив Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

70. Прозвучало мнение о том, что без четкого мандата со стороны Генеральной Ассамблеи Специальный комитет не должен рассматривать никаких новых предложений, в которых может идти речь о внесении поправок в Устав, и что любые такие поправки следует рассматривать в общем контексте реформирования Организации.

71. Кроме того, говорилось о том, что суверенные государства вправе представлять Специальному комитету соответствующие новые предложения, чтобы он их рассматривал согласно своему мандату, и указывалось на непостижимость такой ситуации, когда Комитету не разрешают рассматривать подобные предложения, но при этом его критикуют за отсутствие результатов. Несколько делегаций высказались за представление предложений о новых темах.

72. Вместе с тем было высказано мнение о том, что Специальному комитету не следует изучать какие-либо новые темы, пока он не разберется со своими методами работы. Некоторые делегации говорили также, что все новые темы должны иметь практическую направленность. Комитету было предложено проявлять осмотрительность при добавлении новых тем в свою программу работы, причем никакие новые темы не должны быть политическими и не должны приводить к дублированию усилий, прилагаемых на других участках Организации.

73. Некоторые делегации высказались в поддержку представленного Ганой на сессии 2010 года предложения о включении нового пункта под названием «Принципы и практические меры/механизмы для укрепления и обеспечения более эффективного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в вопросах поддержания международного мира и безопасности в областях предотвращения и урегулирования конфликтов и постконфликтного миростроительства и поддержания мира в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций».

74. В порядке примера Председатель назвал темы, на которых Специальный комитет мог бы сосредоточиться в своей работе, чтобы способствовать целям Устава и общим интересам человечества, в том числе: вклад в упрочение и усиление Устава с учетом функционирования новых органов, созданных под эгидой Организации Объединенных Наций в последние годы; рассмотрение правовых аспектов договоренностей о взаимодействии с новыми на международной арене субъектами, такими как гражданское общество и неправительственные организации; вопрос о последующих мерах в связи с решениями и рекомендациями Комитета. Председатель также отметил, что Комитету могли бы оказаться полезными исследования, предоставляемые такими государствами-членами, у которых имеются научно-исследовательские центры. Он высказал мысль о том, что вопрос об определении новых тем мог бы рассматриваться на неофициальных консультациях перед ежегодными сессиями Комитета.

13-24626 (R) 190313 200313



Просьба отправить на вторичную переработку 