



Nations Unies

Rapport du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes

**Quarante-deuxième session
(20 octobre-7 novembre 2008)**

**Quarante-troisième session
(19 janvier-6 février 2009)**

**Assemblée générale
Documents officiels
Soixante-quatrième session
Supplément n° 38 (A/64/38)**

Assemblée générale
Documents officiels
Soixante-quatrième session
Supplément n° 38

Rapport du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes

**Quarante-deuxième session
(20 octobre-7 novembre 2008)**

**Quarante-troisième session
(19 janvier-6 février 2008)**



Nations Unies • New York, 2009

Note

Les cotes des documents de l'Organisation des Nations Unies se composent de lettres majuscules et de chiffres. La simple mention d'une cote renvoie à un document de l'Organisation.

Les appellations employées dans la présente publication et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part du Secrétariat de l'Organisation des Nations Unies aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

Table des matières

| <i>Chapitre</i> | <i>Paragraphes</i> | <i>Page</i> |
|--|--------------------|-------------|
| Lettre d'envoi | | vi |
| Première partie | | |
| Rapport du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes sur les travaux de sa quarante-deuxième session. | | 1 |
| I. Questions portées à l'attention des États parties à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes | | 2 |
| II. Questions d'organisation et questions diverses. | 1–11 | 3 |
| A. États parties à la Convention et au Protocole facultatif s'y rapportant. | 1–3 | 3 |
| B. Ouverture de la session. | 4–5 | 3 |
| C. Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux | 6 | 4 |
| D. Rapport du groupe de travail présession | 7 | 4 |
| E. Organisation des travaux | 8–10 | 4 |
| F. Composition du Comité | 11 | 4 |
| III. Rapport de la Présidente sur les activités menées entre les quarante et unième et quarante-deuxième sessions | 12 | 5 |
| IV. Examen des rapports soumis par les États parties en application de l'article 18 de la Convention | 13–14 | 6 |
| V. Activités menées au titre du Protocole facultatif à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes | 15–19 | 7 |
| A. Mesures prises par le Comité concernant les questions découlant de l'article 2 du Protocole facultatif | 16–18 | 7 |
| B. Suite donnée aux constatations du Comité sur les communications émanant de particuliers | 19 | 7 |
| VI. Moyens d'accélérer les travaux du Comité | 20–27 | 8 |
| VII. Application de l'article 21 de la Convention. | 28–39 | 11 |
| VIII. Ordre du jour provisoire de la quarante-troisième session. | 40 | 13 |
| IX. Adoption du rapport | 41 | 14 |

Annexes

| | | |
|-------|---|------------|
| I. | Décision 42/I. Recommandation générale n° 26 concernant les travailleuses migrantes. | 15 |
| II. | Décision 42/II. Déclaration du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes à l'occasion de la commémoration du soixantième anniversaire de la Déclaration universelle des droits de l'homme | 29 |
| III. | États parties à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes, au 30 juin 2009 | 31 |
| IV. | États parties qui avaient déposé auprès du Secrétaire général leurs instruments d'acceptation de l'amendement au paragraphe 1 de l'article 20 de la Convention, au 30 juin 2009 | 38 |
| V. | États parties qui avaient signé ou ratifié le Protocole facultatif à la Convention ou y avaient adhéré, au 30 juin 2009 | 40 |
| VI. | Documents présentés au Comité à ses quarante-deuxième et quarante-troisième sessions | 44 |
| VII. | Composition du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes au 31 décembre 2008. | 46 |
| VIII. | Présentation de rapports par les États parties en vertu de l'article 18 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes et examen de ces rapports, au 30 juin 2009 | 47 |
| IX. | États parties ayant communiqué leurs observations sur les observations finales adoptées par le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes | 104 |
| X. | Rapport du Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif se rapportant à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes sur les travaux de sa douzième session | 105 |
| XI. | Rapport du Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif se rapportant à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes sur les travaux de sa treizième session | 108 |
| XII. | Rapport du Comité présenté conformément au Protocole facultatif sur le suivi de ses constatations sur les communications individuelles | 111 |
| | Deuxième partie | |
| | Rapport du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes sur les travaux de sa quarante-troisième session | 127 |
| I. | Questions portées à l'attention des États parties à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes | 128 |
| II. | Questions d'organisation et questions diverses. | 1–13 129 |
| A. | États parties à la Convention et au Protocole facultatif | 1–3 129 |
| B. | Ouverture de la session. | 4–5 129 |
| C. | Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux | 6 129 |
| D. | Déclaration solennelle des nouveaux membres du Comité | 7 129 |
| E. | Élection du Bureau | 8 130 |
| F. | Rapport du groupe de travail présession | 9 130 |

| | | | |
|-------|--|-------|-----|
| G. | Organisation des travaux | 10–11 | 130 |
| H. | Composition du Comité | 12 | 130 |
| I. | Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif | 13 | 130 |
| III. | Rapport de la Présidente sur les activités menées entre les quarante-deuxième et quarante-troisième sessions | 14 | 131 |
| IV. | Examen des rapports soumis par les États parties en application de l'article 18 de la Convention | 15–16 | 132 |
| V. | Activités menées au titre du Protocole facultatif à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes ... | 17–19 | 133 |
| A. | Mesures prises par le Comité concernant les questions découlant de l'article 2 du Protocole facultatif | 18 | 133 |
| B. | Suite donnée aux constatations du Comité sur les communications émanant de particuliers | 19 | 133 |
| VI. | Moyens d'accélérer les travaux du Comité | 20–29 | 134 |
| VII. | Application de l'article 21 de la Convention | 30–34 | 137 |
| VIII. | Ordre du jour provisoire de la quarante-quatrième session | 35 | 138 |
| IX. | Adoption du rapport | 36 | 139 |

Annexes

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Décision 43/II. Déclaration du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes sur la crise financière internationale et ses conséquences pour les droits fondamentaux des femmes et des filles | 140 |
| II. | Décision 43/III. Déclaration du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes sur la situation à Gaza | 141 |
| III. | Composition du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes, au 1 ^{er} janvier 2009 | 142 |

Lettre d'envoi

Le 29 juillet 2009

J'ai l'honneur de me référer à l'article 21 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes, qui dispose que le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes, créé en application de la Convention, « doit chaque année rendre compte de ses activités à l'Assemblée générale par l'intermédiaire du Conseil économique et social ».

Le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes a tenu sa quarante-deuxième session du 20 octobre au 7 novembre 2008 et sa quarante-troisième session du 19 janvier au 6 février 2009, à l'Office des Nations Unies à Genève. Il a adopté les rapports sur les travaux de ces sessions à sa 866^e séance, le 7 novembre 2008 et à sa 886^e séance, le 6 février 2009, respectivement. Je vous serais obligée de bien vouloir transmettre ces rapports, que vous trouverez ci-joint, à l'Assemblée générale à sa soixante-quatrième session.

La Présidente du Comité pour l'élimination
de la discrimination à l'égard des femmes
(*Signé*) Naéla **Gabr**

Son Excellence
Monsieur Ban Ki-moon
Secrétaire général de l'Organisation
des Nations Unies
New York

Première partie

**Rapport du Comité pour l'élimination
de la discrimination à l'égard des femmes
sur les travaux de sa quarante-deuxième session**

20 octobre-7 novembre 2008

Chapitre I

Questions portées à l'attention des États parties à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes

Décision 42/I

Le Comité a adopté la recommandation générale n° 26 sur les travailleuses migrantes (voir l'annexe I à la première partie du présent rapport).

Décision 42/II

Le Comité a adopté une déclaration à l'occasion du sixième anniversaire de l'adoption de la Déclaration universelle des droits de l'homme (voir l'annexe II à la première partie du présent rapport).

Chapitre II

Questions d'organisation et questions diverses

A. États parties à la Convention et au Protocole facultatif s'y rapportant

1. Au 7 novembre 2008, date de clôture de la quarante-deuxième session du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes, 185 États étaient parties à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes¹, adoptée par l'Assemblée générale dans sa résolution 34/180 et ouverte à la signature, à la ratification et à l'adhésion à New York en mars 1980. Conformément à son article 27, la Convention est entrée en vigueur le 3 septembre 1981. Cinquante-trois États parties avaient accepté l'amendement au paragraphe 1 de l'article 20 de la Convention concernant le calendrier des réunions du Comité. Cet amendement devra être accepté par 71 autres États parties pour être regardé comme l'ayant été par les deux tiers des États parties, de sorte qu'il puisse entrer en vigueur.

2. À la même date, 93 États étaient parties au Protocole facultatif se rapportant à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes², adopté par l'Assemblée générale dans sa résolution 54/4 et ouvert à la signature, à la ratification et à l'adhésion à New York le 10 décembre 1999. Conformément à son article 16, le Protocole facultatif est entré en vigueur le 22 décembre 2000.

3. On trouvera aux annexes III à V à la première partie du présent rapport la liste des États parties à la Convention au 30 juin 2009, celle des États parties ayant accepté l'amendement au paragraphe 1 de l'article 20 de la Convention au 30 juin 2009 et celle des États parties ayant signé ou ratifié le Protocole facultatif ou y ayant adhéré au 30 juin 2009.

B. Ouverture de la session

4. Le Comité a tenu sa quarante-deuxième session à l'Office des Nations Unies à Genève du 20 octobre au 7 novembre 2008. Il a tenu 15 séances plénières (851^e à 866^e). Il a également consacré neuf séances à l'examen des points 5 à 8 de son ordre du jour. On trouvera à l'annexe VI à la première partie du présent rapport la liste des documents dont le Comité était saisi à ses quarante-deuxième et quarante-troisième sessions.

5. La session a été ouverte par la Présidente, Dubravka Šimonović. Le Chef du Service des traités relatifs aux droits de l'homme du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme a pris la parole devant le Comité à sa 851^e séance du Comité. Le Haut-Commissaire aux droits de l'homme a rencontré les membres du Comité le 7 novembre 2008 lors de la 866^e séance.

¹ Nations Unies, *Recueil des Traités*, vol. 1249, n° 20378.

² *Ibid.*, vol. 2131, n° 20378.

C. Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux

6. Le Comité a adopté l'ordre du jour provisoire (CEDAW/C/2008/III/1) de sa quarante-deuxième session à sa 851^e séance.

D. Rapport du groupe de travail présession

7. Le rapport du groupe de travail présession, qui s'est réuni du 4 au 8 février 2008, a été présenté par sa présidente, Pramila Patten, à la 851^e séance.

E. Organisation des travaux

8. Une représentante du Secrétariat a présenté les rapports soumis au titre du point 5 « Application de l'article 21 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes » (CEDAW/C/2008/III/3 et Add.1 et 2) et du point 6 « Moyens d'accélérer les travaux du Comité » (CEDAW/C/2008/III/4).

9. Le 20 octobre, le Comité a tenu une séance privée avec des représentants d'institutions spécialisées, de fonds et de programmes des Nations Unies ainsi que d'autres organisations intergouvernementales, qui lui ont présenté des informations sur certains pays ainsi que sur les efforts déployés par l'organe ou l'entité concerné pour promouvoir l'application de la Convention.

10. Les 20 et 27 octobre, le Comité a tenu des séances publiques officieuses avec des représentants d'organisations non gouvernementales qui lui ont communiqué des informations sur l'application de la Convention dans les 12 États parties qui l'ont saisi de rapports à sa quarante-deuxième session. Le 27 octobre, il a tenu une séance publique officieuse avec une institution nationale de défense des droits de l'homme qui lui a fourni des informations spécifiques sur l'application de la Convention en El Salvador.

F. Composition du Comité

11. À l'exception de Tiziana Maiolo, tous les membres du Comité ont participé à la quarante-deuxième session. Dorcas Coker-Appiah y a participé du 20 au 28 octobre, Naéla Gabr du 21 octobre au 7 novembre, Ruth Halperin-Kaddari du 22 octobre au 6 novembre et Xiaoqiao Zou du 27 octobre au 7 novembre. Le Comité a noté que l'Afrique du Sud n'avait toujours pas proposé la candidature d'une personne en remplacement de Hazel Gumedde Shelton, qui avait démissionné en 2007. On trouvera à l'annexe VII à la première partie du présent rapport la liste des membres du Comité au 31 décembre 2008, avec indication de la durée de leur mandat.

Chapitre III

Rapport de la Présidente sur les activités menées entre les quarante et unième et quarante-deuxième sessions

12. À la 851^e séance, la Présidente a rendu compte de ses activités depuis la quarante et unième session.

Chapitre IV

Examen des rapports soumis par les États parties en application de l'article 18 de la Convention

13. À sa quarante-deuxième session, le Comité a examiné les rapports que 12 États parties lui avaient soumis en application de l'article 18 de la Convention : le rapport unique valant rapport initial et deuxième rapport périodique d'un État partie; le rapport unique valant deuxième et troisième rapports périodiques d'un État partie; le troisième rapport périodique d'un État partie; le quatrième rapport périodique d'un État partie; le rapport unique valant quatrième, cinquième, sixième et septième rapports périodiques d'un État partie; le cinquième rapport périodique d'un État partie; le rapport unique valant cinquième et sixième rapports périodiques d'un État partie; le rapport unique valant cinquième, sixième et septième rapports périodiques d'un État partie; les sixième et septième rapports périodiques d'un État partie; le rapport unique valant sixième et septième rapports périodiques de deux États parties et le septième rapport périodique d'un État partie. On trouvera à l'annexe VIII à la première partie du présent rapport des indications sur la présentation de rapports par les États parties en application de l'article 18 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes et l'examen de ces rapports, au 30 juin 2009.

14. Le Comité a établi, sur chacun des rapports examinés, des observations finales dont on peut se procurer le texte sur le Système de diffusion électronique des documents de l'ONU, à l'adresse suivante : <http://documents.un.org/>, sous les cotes ci-après :

Bahreïn (CEDAW/C/BHR/CO/2)
Belgique (CEDAW/C/BEL/CO/6)
Cameroun (CEDAW/C/MMR/CO/3)
Canada (CEDAW/C/CAN/CO/7)
Équateur (CEDAW/C/ECU/CO/7)
El Salvador (CEDAW/C/SLV/CO/7)
Kirghizistan (CEDAW/C/KGZ/CO/3)
Madagascar (CEDAW/C/MDG/CO/5)
Mongolie (CEDAW/C/MNG/CO/7)
Portugal (CEDAW/C/PRT/CO/7)
Slovénie (CEDAW/C/SVN/CO/4)
Uruguay (CEDAW/C/URY/CO/7)

On trouvera à l'annexe IX à la première partie du présent rapport des renseignements sur les États parties qui ont communiqué des observations sur les observations finales adoptées par le Comité à la fin de la quarante-deuxième session.

Chapitre V

Activités menées au titre du Protocole facultatif à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes

15. Aux termes de l'article 12 du Protocole facultatif à la Convention, le Comité résume dans son rapport annuel les activités qu'il a menées au titre du Protocole.

A. Mesures prises par le Comité concernant les questions découlant de l'article 2 du Protocole facultatif

16. Le Comité a approuvé les rapports du Groupe de travail sur les communications créé en vertu du Protocole facultatif sur les travaux de ses douzième et treizième sessions (voir les annexes X et XI à la première partie du présent rapport).

17. Le Comité a décidé de se dessaisir des communications n° 14/2007 et 16/2007.

18. Le Comité s'est prononcé sur la communication n° 15/2007, le déclarant irrecevable en vertu du paragraphe 1 de l'article 4 du Protocole facultatif, au motif que tous les recours internes disponibles n'avaient pas été épuisés; une opinion dissidente a été jointe à la décision (CEDAW/C/42/D/15/2007).

B. Suite donnée aux constatations du Comité sur les communications émanant de particuliers

19. Le Comité a examiné et adopté un rapport sur la suite donnée à ses constatations sur les communications émanant de particuliers. Le rapport présente sous une forme résumée tous les renseignements sur la suite donnée aux constatations du Comité jusqu'à la fin de sa quarante-troisième session (voir l'annexe XII à la première partie du présent rapport). Le Comité a décidé d'établir pour chaque session un rapport actualisé, dont le contenu sera récapitulé dans le rapport annuel au chapitre consacré au suivi.

Chapitre VI

Moyens d'accélérer les travaux du Comité

20. Le Comité a examiné le point 6 de l'ordre du jour, intitulé « Moyens d'accélérer les travaux du Comité », à ses 851^e et 868^e séances, les 20 octobre et 7 novembre et lors de plusieurs séances privées.

Composition du groupe de travail présession de la quarante-cinquième session

21. Le Comité a confirmé que la composition du groupe de travail présession de sa quarante-cinquième session, qui se réunira du 9 au 13 février 2009, serait la suivante :

Ferdous Ara Begum
Meriem Belmihoub-Zerdani

Dates des prochaines sessions du Comité

22. Conformément au projet de calendrier des conférences et réunions de 2009, les dates suivantes ont été confirmées pour les quarante-troisième et quarante-quatrième sessions et les réunions connexes du Comité :

- a) Quarante-troisième session : du 19 janvier au 6 février 2009, à Genève;
- b) Quatorzième session du Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif : du 9 au 13 février 2009, à Genève;
- c) Groupe de travail présession de la quarante-cinquième session : du 9 au 13 février 2009, à Genève;
- d) Quarante-quatrième session : du 20 juillet au 7 août 2009, à New York (avec chambres parallèles);
- e) Quinzième session du Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif : du 8 au 15 juillet 2009;
- f) Groupe de travail présession de la quarante-sixième session : du 10 au 14 août 2009.

Rapports à examiner lors des prochaines sessions du Comité

23. Le Comité a confirmé qu'il examinerait les rapports ci-après à ses quarante-troisième et quarante-quatrième sessions :

Quarante-troisième session :

Allemagne
Arménie
Cameroun
Dominique
Guatemala
Haïti
Jamahiriya arabe libyenne
Rwanda

Quarante-quatrième session :

Azerbaïdjan
 Bhoutan
 Danemark
 Espagne
 Guinée-Bissau
 Japon
 Libéria
 République démocratique populaire lao
 Suisse
 Timor-Leste
 Tuvalu

Le Comité a aussi choisi à titre préliminaire les États parties qu'il inviterait à lui présenter leur rapport à sa quarante-cinquième session :

Botswana
 Égypte
 Émirats arabes unis
 Malawi
 Ouzbékistan
 Pays-Bas
 Panama
 Ukraine

24. Le Comité a décidé d'examiner en séance plénière les rapports présentés par les États parties à sa quarante-troisième session et de confier à des groupes de travail le soin d'examiner les rapports.

Demande de rapports très en retard

25. Le Comité a examiné la situation en ce qui concerne la présentation des rapports par les États parties, en application de l'article 18 de la Convention (CEDAW/C/2008/III/2) ainsi que des mesures propres à inciter les États parties dont les rapports sont très en retard à les présenter. Il a rappelé avoir demandé à 20 États parties dont les rapports initiaux étaient très en retard de les présenter en un document unique à une date donnée pour examen à des sessions précises. Le Comité a également rappelé que si les rapports ne lui étaient pas communiqués dans les délais fixés, il examinerait la mise en œuvre de la Convention dans les États parties concernés en l'absence de rapport³, ⁴. Cela étant, il a décidé d'inviter trois États parties (Iraq, Sri Lanka et Ouganda) dont les rapports périodiques étaient en retard de plus de 10 ans de présenter ces rapports en un document unique dans un délai de deux ans. Faute de les recevoir dans ce délai, le Comité, en dernier ressort, ferait le bilan de la mise en œuvre de la Convention dans ces États parties en l'absence de rapport.

³ *Documents officiels de l'Assemblée générale, soixante-deuxième session, Supplément n° 38 (A/62/38)*, par. 675.

⁴ *Ibid.*, *soixante-troisième session, Supplément n° 38 (A/63/38)*, par. 419.

Rôle des parlements, eu égard à la Convention et à son Protocole facultatif

26. Le Comité a décidé de charger un groupe de travail lors de sa quarante-troisième session d'arrêter la version définitive du projet de document établi par Françoise Gaspard sur le rôle des parlements s'agissant de la Convention et du Protocole facultatif s'y rapportant.

Organisations non gouvernementales

27. Le Comité a décidé de charger un groupe de travail lors de sa quarante-deuxième session afin d'arrêter la version définitive du document établi par Mary Shanthi Dairiam sur le rôle des organisations non gouvernementales s'agissant de la Convention et du Protocole facultatif s'y rapportant.

Chapitre VII

Application de l'article 21 de la Convention

28. Le Comité a examiné le point 5 de l'ordre du jour, relatif à l'application de l'article 21 de la Convention, à ses 851^e et 868^e séances, les 20 octobre et 7 novembre 2008, lors de plusieurs séances privées.

Recommandation générale sur l'article 2 de la Convention

29. Cornelis Flinterman, Président du groupe de travail chargé du projet de recommandation générale relative à l'article 2 de la Convention, s'est engagé à distribuer un projet de résolution révisé de la recommandation générale du Comité le 30 novembre 2008 au plus tard. Le Comité examinera à sa quarante-troisième session une nouvelle version révisée du document, comportant les observations des membres du Comité.

Programme de travail à long terme concernant les recommandations générales

30. Le Comité a examiné son programme de travail à long terme concernant les recommandations générales, en tenant compte des propositions faites par ses membres.

31. Le Comité a chargé un groupe de travail d'étudier une observation générale concernant les femmes âgées et la protection de leurs droits individuels. Il a demandé au groupe de travail, constitué de Ferdous Ara Begum (Présidente), Naéla Gaber, Yoko Hayashi et Violeta Neubauer, d'établir un document de travail sur le projet de recommandation générale pour examen par le Comité à sa quarante-troisième session.

32. Le Comité a décidé de charger à sa quarante-troisième session, un groupe de travail d'étudier une observation générale concernant les conséquences économiques du divorce et d'établir un document de travail sur le projet de recommandation générale pour examen par le Comité à sa quarante-quatrième session.

Mécanisme relatif aux instruments de suivi concernant l'élimination de textes de loi directement ou indirectement discriminatoires à l'égard des femmes

33. En se fondant sur les enseignements tirés des nouvelles procédures de suivi, le Comité a réexaminé les vues que lui avaient inspirées en 2005 l'idée d'un mécanisme spécial ou d'un rapporteur spécial sur les lois discriminatoires à l'égard des femmes.

34. Le Comité a envisagé deux options possibles :

a) Charger un groupe de travail permanent au sein du Comité, auquel on ménagerait le temps et les ressources financières voulus d'assurer le suivi, de concert avec les États parties, des observations finales concernant les textes de loi directement ou indirectement discriminatoires à l'égard des femmes;

b) Charger un mécanisme spécial indépendant qui, faisant fond sur les observations finales du Comité, en assurerait le suivi de concert avec les États parties, tout en s'intéressant aux États non parties à la Convention.

35. La première option permettrait au Comité de mieux exécuter le mandat qui lui a été assigné en vertu de la Convention, en aidant les États parties à s'acquitter de l'obligation à eux faite d'éliminer tous textes directement ou indirectement discriminatoires à l'égard des femmes. La nouveauté tiendrait en ceci que des membres actuels ou anciens du Comité, originaires de l'ensemble des régions seraient associés aux activités du groupe de travail permanent. Le Comité tirerait ainsi parti des compétences de membres issus de cultures et systèmes juridiques divers. La création de ce groupe de travail permettrait également de faire mieux connaître les meilleures pratiques recensées par le Comité.

36. Le groupe de travail permanent s'inspirerait des méthodes de travail des autres groupes de travail permanents du Comité.

37. La deuxième option présente cette nouveauté que le mécanisme spécial serait non seulement étroitement lié au Comité mais rendrait compte également au Conseil des droits de l'homme et à la Commission de la condition de la femme. Il s'appuierait aussi sur les observations finales du Comité ainsi que sur des informations indépendantes. Ce mécanisme n'exigerait pas de rapports des États ni de recevoir communications de violations individuelles ou systématiques présumées des droits de l'homme découlant de textes de loi directement ou indirectement discriminatoires à l'égard des femmes.

38. Quelle que soit l'option retenue, la coopération avec les États parties supposerait :

a) De mener des activités de sensibilisation à la question des textes de loi discriminatoires, d'analyser en toute transparence avec les responsables politiques, les parlementaires, la magistrature, le monde universitaire et la société civile, la nature des obstacles à l'abrogation de tous textes de loi directement ou indirectement discriminatoires à l'égard des femmes et d'utiliser des analyses sexospécifiques de son incidence, afin de prévenir l'adoption de textes de cette nature;

b) De recenser les partenaires éventuels aux fins d'une coopération financière et technique, lorsque cela s'avère utile et d'en assurer la coordination.

39. Le Comité a examiné les deux options sans pouvoir se prononcer.

Chapitre VIII

Ordre du jour provisoire de la quarante-troisième session

40. Le Comité a examiné le projet d'ordre du jour provisoire de sa quarante-troisième session à sa 868^e séance, le 7 novembre 2008, et l'a approuvé tel qu'il figure ci-après :

1. Ouverture de la session.
2. Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux.
3. Déclaration solennelle des nouveaux membres du Comité.
4. Rapport de la Présidente sur les activités entreprises entre la quarante-deuxième session et la quarante-troisième session du Comité.
5. Élection du Bureau.
6. Examen des rapports présentés par les États parties en application de l'article 18 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes.
7. Application de l'article 21 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes.
8. Moyens d'accélérer les travaux du Comité.
9. Activités menées par le Comité au titre du Protocole facultatif à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes.
10. Ordre du jour provisoire de la quarante-quatrième session.
11. Adoption du rapport du Comité sur les travaux de sa quarante-troisième session.

Chapitre IX

Adoption du rapport

41. Le Comité a examiné le projet de rapport sur les travaux de sa quarante et unième session (CEDAW/C/2008/III/L.1) à sa 867^e séance, le 7 novembre 2008 et l'a adopté tel que révisé oralement pendant les débats (voir CEDAW/C/SR.867).

Annexe I

Décision 42/I Recommandation générale n° 26 concernant les travailleuses migrantes*

Introduction

1. Le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes, affirmant que les migrantes, comme toutes les femmes, ne doivent faire l'objet de mesures discriminatoires dans aucun domaine de leur vie, a décidé à sa trente-deuxième session, conformément à l'article 21 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes, de publier une recommandation générale sur certaines catégories de travailleuses migrantes exposées à des risques de mauvais traitements et de discrimination^a.

2. La présente recommandation générale vise à aider les États parties à remplir leurs obligations sur les plans du respect, de la protection et de l'exercice des droits fondamentaux des travailleuses migrantes, parallèlement aux obligations mises à leur charge par d'autres traités, aux engagements qu'ils ont pris au titre de plans d'action issus de conférences mondiales et aux importants travaux menés sur la question des migrations par les organes créés en vertu d'instruments internationaux, en particulier le Comité pour la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille^b. Le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes fait observer que la Convention internationale sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille est destinée à protéger les personnes ayant le statut de migrants, notamment les femmes, cependant que la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes a pour objet de protéger toutes les femmes, y

* Le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes est reconnaissant au Comité pour la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille de sa contribution à l'établissement de la présente recommandation générale.

^a Le Comité mesure l'importance des travaux relatifs aux droits des migrants accomplis par les autres organes créés en vertu d'instruments relatifs aux droits de l'homme, le Rapporteur spécial sur les droits de l'homme des migrants, le Fonds de développement des Nations Unies pour la femme, la Division de la promotion de la femme, la Commission de la condition de la femme, l'Assemblée générale et la Sous-Commission de la promotion et de la protection des droits de l'homme et ambitionne de les compléter. Il rappelle également ses recommandations générales antérieures, en particulier les recommandations générales n° 9 (données statistiques concernant la situation des femmes), n° 12 (violence contre les femmes), n° 13 (égalité de rémunération pour un travail de valeur égale), n° 15 (non-discrimination à l'égard des femmes dans les stratégies nationales de prévention du syndrome d'immunodéficience acquise et de lutte contre cette pandémie), n° 19 (violence contre les femmes) et n° 24 (les femmes et la santé), ainsi que les observations finales qu'il a formulées à l'occasion de l'examen de rapports des États parties.

^b Outre les traités et conventions internationaux pertinents, les programmes et plans d'action suivants s'appliquent : Déclaration et Programme d'action de Vienne, adoptés lors de la Conférence mondiale sur les droits de l'homme de 1993 (partie II, par. 33 et 35); Programme d'action de la Conférence internationale sur la population et le développement (chap. X); Programme d'action du Sommet mondial pour le développement social (chap. 3); Déclaration et Programme d'action de Beijing, quatrième Conférence mondiale sur les femmes; Conférence mondiale contre le racisme, la discrimination raciale, la xénophobie et l'intolérance qui y est associée (août-septembre 2001); et Plan d'action de l'OIT pour les travailleurs migrants (2004).

compris les travailleuses migrantes, de la discrimination sexuelle et de la discrimination fondée sur le sexe. Si la migration ouvre de nouvelles perspectives aux femmes et peut leur permettre de s'affranchir de toute marginalisation économique à la faveur d'une plus large participation à la vie économique, elle peut aussi compromettre l'exercice de leurs droits fondamentaux et leur sécurité. La présente recommandation générale vise donc à analyser les circonstances qui contribuent à la vulnérabilité spécifique de nombreuses travailleuses migrantes et à les exposer à la discrimination sexuelle et à la discrimination fondée sur le sexe comme causes et conséquences des violations de leurs droits fondamentaux.

3. Si les États ont le droit de contrôler leurs frontières et de réglementer les mouvements migratoires, ils doivent le faire en respectant scrupuleusement les obligations mises à leur charge par les traités relatifs aux droits de l'homme qu'ils ont ratifiés ou auxquels ils ont adhéré. Ainsi, ils doivent organiser des procédures de migration sûres et s'acquitter de l'obligation de respecter, défendre et faire respecter les droits fondamentaux des femmes tout au long de la migration. Ils doivent souscrire ces obligations sachant que les travailleuses migrantes apportent une contribution sociale et économique, à leur propre pays et à leur pays de destination, notamment dans les domaines de l'aide aux personnes et des travaux domestiques.

4. Le Comité reconnaît que les travailleuses migrantes peuvent être classées dans diverses catégories selon les facteurs qui les poussent à émigrer, le but recherché et la durée du séjour à l'étranger, leur vulnérabilité face aux risques et aux mauvais traitements, leur statut dans le pays d'accueil et les conditions d'acquisition de la citoyenneté dans ce pays. Il reconnaît également que ces catégories évoluent en permanence et se recoupent, d'où la difficulté de les distinguer nettement entre elles. La présente recommandation générale se limite donc à certaines catégories de travailleuses migrantes mal rémunérées, parfois très exposées aux mauvais traitements et à la discrimination et susceptibles de ne jamais remplir les conditions requises pour acquérir le statut de résidente permanente ou de citoyenne dans leur pays d'emploi, contrairement aux travailleurs migrants ayant un statut professionnel. Ainsi, ces femmes ne peuvent souvent pas prétendre à la protection de la loi du pays d'emploi, *de jure* ou *de facto*. Ces catégories de travailleuses migrantes sont les suivantes^c :

- a) Travailleuses migrantes émigrant seules;
- b) Travailleuses migrantes rejoignant leur conjoint ou d'autres membres de leur famille, eux-mêmes travailleurs migrants;
- c) Travailleuses migrantes en situation irrégulière^d pouvant appartenir à l'une ou l'autre des deux catégories ci-dessus.

^c La présente recommandation générale ne porte que sur la condition des travailleuses migrantes dans le cadre du travail. S'il est vrai que les travailleuses migrantes s'exposent dans certains cas au trafic, étant plus ou moins vulnérables, la présente recommandation générale n'envisage pas le trafic de travailleuses migrantes, phénomène complexe qui exige une analyse détaillée. Le Comité estime que ce trafic pourrait être examiné de façon approfondie à la lumière de l'article 6 de la Convention, qui fait obligation aux États parties de prendre toutes les mesures appropriées, y compris des dispositions législatives, pour réprimer, sous toutes leurs formes, le trafic des femmes et l'exploitation de la prostitution des femmes. Il souligne toutefois que nombre d'éléments de la présente recommandation générale s'appliquent également aux travailleuses migrantes victimes de trafic.

^d Sont en situation irrégulière les travailleurs migrants qui n'ont pas de permis de résidence ou de

Le Comité souligne toutefois que les obligations incombant aux États parties à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes visent toutes les catégories de migrantes, lesquelles doivent être protégées contre toutes formes de discrimination, en application de la Convention.

5. L'émigration est le fait d'hommes autant que de femmes, mais elle n'a pas les mêmes répercussions sur les deux sexes. La situation des migrantes diffère de celle des migrants s'agissant des circuits officiels de migration, des secteurs d'activité dans lesquels elles sont employées, des formes de mauvais traitements qu'elles subissent et de leurs conséquences. Pour comprendre les problèmes particuliers rencontrés par les femmes, il faudrait envisager la migration des femmes sous l'angle des inégalités entre les sexes, des rôles traditionnels de la femme, de la répartition inégale des emplois entre hommes et femmes sur le marché du travail, de la prévalence universelle de la violence sexiste et de la féminisation mondiale de la pauvreté et de la migration des travailleurs. Il est donc indispensable de prendre en compte la situation de la femme lors de l'examen de la condition des migrantes et de la formulation de politiques de lutte contre la discrimination, l'exploitation et les mauvais traitements.

Appliquer les principes relatifs aux droits de l'homme et à l'égalité des sexes

6. Toute travailleuse migrante peut se prévaloir de ses droits fondamentaux, dont le droit à la vie, le droit à la liberté et à la sûreté de sa personne, le droit de ne pas être soumis à la torture ou à des traitements dégradants ou inhumains, le droit de ne faire l'objet d'aucune discrimination, notamment fondée sur des considérations de sexe, de race, d'appartenance ethnique, de culture, d'origine nationale, de langue, de religion ou autres, le droit de ne pas vivre dans la pauvreté, le droit à un niveau de vie suffisant, le droit à l'égalité devant la loi et le droit au respect de la légalité. Ces droits sont consacrés dans la Déclaration universelle des droits de l'homme et dans les nombreux traités relatifs aux droits de l'homme que les États Membres de l'Organisation des Nations Unies ont ratifiés ou auxquels ils ont adhéré.

7. Les travailleuses migrantes ont également droit à la protection contre toute discrimination en vertu de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes, qui fait aux États parties l'obligation de prendre sans retard toutes les mesures appropriées pour éliminer, sous toutes ses formes, la discrimination visant les femmes et pour garantir aux femmes l'exercice et la jouissance de leurs droits sur un pied d'égalité avec les hommes, en droit et en fait.

Éléments ayant une influence sur la migration des femmes

8. Les femmes représentent à l'heure actuelle près de la moitié des migrants dans le monde. Divers facteurs les poussent à émigrer, notamment la mondialisation, la recherche de perspectives nouvelles, la pauvreté, les pratiques culturelles et la violence sexistes qu'elles subissent dans leur pays d'origine, les catastrophes

travail valide. Ils sont nombreux dans ce cas. Ils peuvent notamment avoir reçu des faux papiers de la part d'agents sans scrupules ou être entrés dans le pays avec un permis de travail valide qu'ils ont perdu lorsque leur employeur a mis fin arbitrairement à leur contrat; ils peuvent également être sans papiers parce que leur employeur a confisqué leur passeport. On citera également le cas des travailleurs qui ont prolongé leur séjour au-delà de l'expiration de leur permis de travail ou sont entrés dans le pays sans documents valides.

naturelles, les guerres et les conflits armés internes. On citera également l'intensification de la division du travail par sexe dans les secteurs secondaire et tertiaire de l'économie formelle et informelle des pays de destination et l'existence d'une culture du « divertissement » centrée sur les hommes, qui génère des emplois réservés aux femmes. D'où l'explosion du nombre de femmes émigrant seules en tant que travailleuses.

Les travailleuses migrantes et la discrimination sexuelle et à caractère sexiste

9. Les violations des droits fondamentaux des travailleuses migrantes pouvant se produire tant dans les pays d'origine que dans les pays de transit et de destination, la présente recommandation générale traite de ces trois cas de figure, l'idée étant de faciliter l'application de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes, de promouvoir les droits des travailleuses migrantes et l'égalité réelle de l'homme et de la femme dans tous les domaines de la vie. Le Comité rappelle également que la migration est, par définition, un phénomène mondial, qui appelle une coopération entre les États aux niveaux multilatéral, bilatéral et régional.

Dans le pays d'origine, avant le départ^e

10. Avant même de quitter leur pays, les travailleuses migrantes vivent d'innombrables atteintes à leurs droits fondamentaux, dont la prohibition pure et simple ou l'existence de restrictions à l'émigration des femmes du fait de leur sexe ou de leur âge, de leur situation matrimoniale, de leur grossesse ou de leur statut de mère, des restrictions frappant certains métiers ou encore la nécessité d'obtenir l'autorisation écrite de parents de sexe masculin pour pouvoir voyager ou émigrer. Il arrive que les agents de placement les retiennent contre leur gré, sous couvert de préparation au départ, et exercent sur elles quelque extorsion financière et des atteintes d'ordre corporel, sexuel ou moral. Les femmes peuvent également souffrir de ce qu'elles ont moins accès à l'éducation, à la formation et à des informations fiables sur la migration, ce qui les rend plus vulnérables face aux employeurs. Certaines agences de placement exigent des sommes exorbitantes, ce qui peut plonger les femmes, qui disposent généralement de moins de moyens que les hommes, dans une plus grande détresse financière et une plus grande dépendance, notamment si elles doivent emprunter à leur famille ou à leurs amis, voire à des usuriers.

Dans le pays d'origine, au retour

11. Les travailleuses migrantes peuvent subir des discriminations sexuelles et fondées sur le sexe, telles que le dépistage obligatoire du VIH/sida pour les femmes regagnant leur pays, la « rééducation » morale des jeunes femmes qui regagnent leur pays et un coût social et personnel plus élevé que pour les hommes, en l'absence de services adaptés aux besoins des femmes. Ainsi, les hommes qui

^e Les paragraphes 10 et 11 portent sur certaines des discriminations sexuelles et à caractère sexiste subies par les femmes dans leur pays d'origine, avant leur départ et à leur retour. Les atteintes subies en transit et à l'étranger sont examinées aux paragraphes 12 à 22. Ces paragraphes ne font qu'illustrer les atteintes en question ne se voulant pas exhaustifs. Il convient de noter que certaines des atteintes aux droits fondamentaux décrites ici peuvent rendre la migration involontaire au regard du droit international applicable, auquel cas on invoquera les normes internationales correspondantes.

regagnent leur pays peuvent retrouver leur famille telle qu'ils l'avaient laissée, tandis que les femmes risquent de retrouver une cellule familiale délitée, dont la décomposition est imputée à leur absence. En outre, les femmes sont parfois mal protégées contre les représailles d'agents de placement sans scrupules.

Dans les pays de transit

12. Lors de leur transit dans des pays étrangers, les travailleuses migrantes sont exposées à diverses formes d'atteintes à leurs droits fondamentaux. Lorsqu'elles se déplacent avec un agent ou un accompagnateur, elles sont parfois abandonnées en cas de problème en cours de transit ou à l'arrivée dans le pays de destination. Elles sont aussi exposées aux violences sexuelles et physiques que peuvent exercer les agents ou accompagnateurs pendant le transit.

Dans les pays de destination

13. Une fois arrivées à destination, les travailleuses migrantes peuvent être victimes de différentes formes de discrimination *de jure* et *de facto*. Dans certains pays, les autorités nationales interdisent ou restreignent l'emploi des femmes dans certains secteurs. Quelle que soit la situation, les travailleuses migrantes courent plus de risques que les hommes du fait du sexisme ambiant, qui entrave la mobilité des femmes et les empêche d'accéder aux informations nécessaires sur leurs droits et sur les prestations auxquelles elles peuvent prétendre. Les préjugés sexistes sur les emplois adaptés aux femmes sont tels que ces dernières n'ont accès qu'à des emplois familiaux ou de service traditionnellement réservés aux femmes ou à des emplois du secteur informel. Par conséquent, elles sont majoritaires dans le secteur des travaux domestiques et dans certains secteurs du divertissement.

14. De plus, dans les pays de destination, ces emplois échappent parfois à toute définition légale du travail, ce qui prive ces femmes de diverses protections juridiques. Les travailleuses migrantes qui exercent ce type d'emplois ont du mal à obtenir un contrat en bonne et due forme qui définisse leurs conditions de travail, ce qui les conduit souvent à faire de longues journées de travail sans être rémunérées en conséquence. En outre, elles sont souvent victimes de multiples formes de discrimination qui s'additionnent, souffrant non seulement du sexisme, mais aussi de la xénophobie et du racisme. La discrimination fondée sur la race, l'appartenance ethnique, la culture, la nationalité, la langue, la religion ou toute autre considération peut se manifester par des comportements sexistes et misogynes.

15. La discrimination fondée sur le sexe peut avoir les conséquences suivantes pour les travailleuses migrantes : rémunération inférieure à celle des hommes ou non-versement du salaire, rétention du salaire jusqu'au départ ou virement du salaire sur un compte auquel elles n'ont pas accès. À titre d'exemple, les employeurs de personnel de maison déposent souvent les salaires de leurs employées sur un compte à leur propre nom. Lorsqu'une femme et son conjoint ont tous deux le statut de travailleur, il arrive que le salaire de la femme soit versé sur un compte au nom du mari. Les migrantes qui travaillent dans des secteurs où les femmes sont majoritaires ne reçoivent parfois aucune rémunération pour leur congé hebdomadaire ou les jours fériés. Par ailleurs, les travailleuses migrantes lourdement endettées du fait des commissions qu'elles ont versées aux agences de placement peuvent être contraintes de supporter les mauvais traitements qu'elles subissent, faute d'autre solution pour rembourser leur dette. Bien sûr, les femmes

non migrantes appartenant à la population locale sont, elles aussi, exposées à de telles violations dans des emplois essentiellement féminins du même type. Néanmoins, elles jouissent d'une plus grande mobilité professionnelle. Elles ont la possibilité, même si ce n'est que dans une certaine mesure, de se soustraire à de mauvaises conditions de travail et de trouver un autre emploi, tandis que, dans certains pays, les travailleuses migrantes peuvent se retrouver sans papiers dès l'instant où elles quittent leur emploi. En outre, en cas de chômage, les femmes non migrantes appartenant à la population locale peuvent bénéficier d'une certaine protection économique grâce au soutien familial, ce qui n'est pas toujours le cas des travailleuses migrantes. Ces dernières sont ainsi exposées à la fois à des risques du fait de leur sexe et à des risques tenant à leur statut de migrante.

16. Les travailleuses migrantes n'ont parfois pas les moyens d'économiser ou de rapatrier en toute sécurité leur épargne par les circuits habituels, du fait de leur isolement (dans le cas des employées de maison), de la complexité des procédures, de la barrière de la langue ou du coût élevé des opérations. C'est un problème grave, puisqu'en règle générale, leur salaire est inférieur à celui des hommes. En outre, les femmes sont parfois soumises à des obligations familiales qui leur imposent d'envoyer l'ensemble de leurs revenus à leur famille, les hommes y étant soumis dans une moindre mesure. À titre d'exemple, les femmes célibataires peuvent être obligées d'aider financièrement jusqu'aux membres de leur famille étendue dans le pays d'origine.

17. Les travailleuses migrantes sont souvent victimes d'inégalités qui mettent leur santé en péril. Elles n'ont parfois pas accès aux services de santé, notamment aux services de santé de la procréation, faute d'avoir accès à un régime d'assurance ou au système de santé national, ou faute d'avoir les moyens financiers d'y accéder. Les besoins sanitaires des femmes étant différents de ceux des hommes, la question doit faire l'objet d'une attention particulière. Par ailleurs, dans certains cas, rien n'est prévu pour assurer la sécurité des travailleuses migrantes sur leur lieu de travail ou pendant les trajets entre leur lieu de travail et leur domicile. Lorsqu'un hébergement est fourni, en particulier dans les professions à prédominance féminine, notamment les emplois d'ouvrières d'usine ou de ferme et de domestiques, les conditions de vie sont parfois médiocres : surpeuplement, absence d'eau courante ou d'installations sanitaires appropriées, ou encore manque d'intimité et d'hygiène. Les travailleuses migrantes sont parfois victimes d'une autre forme de discrimination sexuelle : l'obligation de se soumettre à un test de dépistage du VIH/sida ou d'autres infections, les résultats étant ensuite transmis aux agents ou aux employeurs et non à l'intéressée. Ces pratiques peuvent aboutir à la perte d'emploi ou à l'expulsion.

18. En cas de grossesse, la discrimination peut être particulièrement marquée. Les travailleuses migrantes sont parfois victimes des atteintes suivantes : obligation de subir des tests de grossesse et expulsion en cas de résultat positif; avortement sous la contrainte ou impossibilité d'accéder à des services de santé de la procréation ou à des services d'avortement en toute sécurité, lorsque la santé de la mère est menacée ou même après des violences sexuelles; absence, ou insuffisance, de congé et de prestations liées à la maternité et absence de soins obstétricaux abordables, d'où de graves risques sanitaires. De plus, les travailleuses migrantes sont parfois licenciées lorsque leur employeur découvre qu'elles sont enceintes; dans certains cas, cette perte d'emploi les place en situation irrégulière et conduit à leur expulsion.

19. Les travailleuses migrantes peuvent être soumises à des conditions particulièrement désavantageuses du point de vue de leur droit de séjour. Dans certains cas, elles ne peuvent pas bénéficier des programmes de regroupement familial, qui ne bénéficient pas toujours aux travailleuses des secteurs à prédominance féminine tels que les travaux domestiques ou du divertissement. Certaines sont visées par des mesures très strictes en ce qui concerne leur droit de séjour dans le pays d'accueil, en particulier les employées de maison dont le contrat à durée déterminée s'achève ou est interrompu à la guise de leur employeur. Or, une fois qu'elles se retrouvent en situation irrégulière, ces femmes sont plus exposées à la violence d'employeurs ou d'autres personnes prêtes à exploiter la situation. En cas d'arrestation, elles peuvent subir la violence du personnel des centres de détention.

20. Les travailleuses migrantes sont plus exposées à la violence sexuelle, au harcèlement sexuel et à la violence physique, en particulier dans les secteurs à prédominance féminine. Les employées de maison sont particulièrement exposées aux violences physiques et sexuelles, à la privation de nourriture et de sommeil et à la cruauté de leurs employeurs. Le harcèlement sexuel des travailleuses migrantes dans d'autres environnements de travail, notamment dans les secteurs agricole et industriel, est un problème mondial (voir E/CN.4/1998/74/Add.1). Les travailleuses migrantes qui s'expatrient en qualité de conjointe d'un travailleur migrant ou avec des membres de leur famille sont exposées à un risque accru de violence domestique aux mains de leur mari ou de leur famille si elles viennent d'une culture où la femme doit être soumise.

21. Les travailleuses migrantes ont parfois un accès limité à la justice. Dans certains pays, des dispositions restreignent l'accès aux tribunaux des travailleuses migrantes souhaitant obtenir réparation de conditions de travail discriminatoires, de discriminations à l'emploi ou de violences sexistes. De plus, dans certains cas, les travailleuses migrantes ne peuvent pas prétendre à l'assistance juridique gratuite de l'État et se heurtent à d'autres entraves, telles que l'inaction ou l'hostilité des autorités et, parfois, leur collusion avec les auteurs des actes répréhensibles contre elles. Des diplomates se sont parfois rendus coupables de sévices sexuels, de violences et de discriminations à l'encontre de travailleuses migrantes, se réfugiant derrière leur immunité diplomatique. Dans certains pays, la législation sur la protection des travailleuses migrantes comporte de sérieuses lacunes. Ainsi, ces dernières peuvent perdre leur permis de travail pour avoir signalé un cas de mauvais traitement ou de discrimination, et être de ce fait dans l'incapacité financière de rester dans le pays pendant la durée du procès, si procès il y a. Outre ces obstacles juridiques, des obstacles pratiques peuvent les empêcher d'exercer un recours. Ainsi, beaucoup de travailleuses migrantes ne parlent pas la langue du pays où elles se trouvent et ne connaissent pas leurs droits. Enfermées dans leur lieu de travail ou de vie par leur employeur, privées de téléphone ou du droit d'adhérer à tout groupe ou toute association culturelle, certaines sont prisonnières. Elles ignorent souvent où se trouve leur ambassade ou les services compétents, car elles dépendent de leur employeur ou de leur conjoint pour accéder à de telles informations. Ainsi, il est très difficile pour les travailleuses migrantes employées de maison, qui n'échappent pratiquement jamais à la vigilance de leur employeur, de s'inscrire auprès de leur ambassade ou de porter plainte. Ces femmes n'ont parfois aucun contact avec l'extérieur et aucun moyen de porter plainte, et les violences et autres mauvais traitements peuvent se poursuivre longtemps avant d'être mis au jour. De plus, dans

le cas des travailleuses migrantes employées dans des secteurs ayant des liens avec les réseaux criminels, la confiscation des passeports par l'employeur ou la peur des représailles peuvent les empêcher de porter plainte.

22. Les travailleuses migrantes sans papiers sont particulièrement exposées à l'exploitation et aux mauvais traitements du fait de leur statut d'immigrées en situation irrégulière, ce qui accentue leur exclusion et les risques d'exploitation. Elles sont parfois soumises au travail forcé, et leur accès aux droits les plus élémentaires des travailleurs peut souffrir de la crainte d'une dénonciation. Elles sont parfois aussi harcelées par la police. En cas d'arrestation, elles sont généralement poursuivies pour infraction à la législation sur l'immigration et placées dans des centres de détention, où elles sont exposées à la violence sexuelle avant d'être expulsées.

Recommandations aux États parties^f

Responsabilités communes aux pays d'origine et de destination

23. Les pays d'origine et de destination ont en commun les responsabilités suivantes :

a) Élaboration d'une politique générale qui tienne compte des sexospécificités et soit axée sur les droits : les États parties devraient s'inspirer de la Convention et des recommandations générales pour se donner une politique qui tienne compte des sexospécificités, soit axée sur les droits et fondée sur les principes de l'égalité et de la non-discrimination pour réglementer et administrer tous les aspects et toutes les phases de la migration afin de faciliter l'accès des travailleuses migrantes à des emplois à l'étranger tout en favorisant leur sécurité et en assurant la protection de leurs droits (art. 2 a) et 3);

b) Participation active des travailleuses migrantes et des organisations non gouvernementales intéressées : les États parties devraient associer activement les travailleuses migrantes et les organisations non gouvernementales intéressées à l'élaboration, à l'application, au suivi et à l'évaluation des politiques [art. 7 b)];

c) Activités de recherche, de collecte de données et d'analyse : les États parties devraient entreprendre et appuyer des activités de recherche qualitative et quantitative, de collecte de données et d'analyse visant à cerner les problèmes et les besoins des travailleuses migrantes à toutes les phases du processus de migration, afin de promouvoir leurs droits et d'adopter les politiques qui s'imposent (art. 3).

Responsabilités des pays d'origine

24. Les pays d'origine doivent respecter et protéger les droits fondamentaux de leurs ressortissantes qui s'expatrient pour travailler. Ils doivent notamment prendre, sans s'y limiter, les mesures suivantes :

a) Lever les interdictions ou restrictions discriminatoires frappant la migration : les États parties devraient lever les interdictions fondées sur le sexe et les restrictions discriminatoires frappant la migration des femmes, comme celles fondées sur l'âge, la situation matrimoniale, la grossesse ou la maternité. Ils

^f Les articles auxquels se rapporte chaque recommandation sont ceux de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes.

devraient abroger toutes les mesures exigeant des femmes qui souhaitent obtenir un passeport ou voyager l'autorisation préalable de leur époux ou de leur tuteur [art. 2 f)];

b) Mener des activités d'information, de sensibilisation et de formation dotées d'une teneur type : les États parties devraient mettre au point un programme adapté d'information et de sensibilisation, en étroite collaboration avec des organisations non gouvernementales, des spécialistes des questions de l'égalité des sexes et de la migration, des femmes ayant déjà travaillé à l'étranger et des agences de placement fiables. À cet égard, les États parties devraient (art. 3, 5, 10 et 14) :

i) Mettre en place ou favoriser des programmes d'information et de formation gratuits ou financièrement accessibles axés sur les droits et le rôle de la femme pour sensibiliser les femmes migrantes aux risques d'exploitation avant leur départ et les informer des clauses devant figurer dans leur contrat de travail, des droits et prestations prévus par la loi des pays d'accueil, des modalités d'exercice des voies de droit formelles et informelles, des modalités d'accès à des renseignements sur les employeurs, de la culture des pays d'accueil, les former à la gestion du stress, aux premiers secours et aux services et mesures d'urgence (numéro de contact d'urgence de l'ambassade du pays d'origine), à la sécurité en cours de transit (indications sur les aéroports et les compagnies aériennes) et à la santé et, plus particulièrement, à l'hygiène de la procréation, y compris en matière de prévention du VIH/sida. Ces activités de formation devraient être proposées aux candidates à l'émigration grâce à une action de terrain efficace et se tenir dans des centres de formation décentralisés accessibles;

ii) Dresser une liste des bureaux de placement authentiques et fiables et mettre sur pied un système d'information unifié sur les emplois disponibles à l'étranger;

iii) Indiquer les méthodes et procédures à suivre pour les femmes désireuses de partir travailler à l'étranger sans passer par des bureaux de placement;

iv) Demander aux bureaux de placement de participer aux activités d'information et de formation et les sensibiliser aux droits des travailleuses migrantes, à la discrimination sexuelle et à caractère sexiste, aux formes d'exploitation que ces femmes pourraient rencontrer et aux responsabilités des bureaux de placement à leur égard;

v) Faire mieux comprendre aux collectivités les coûts et avantages liés à toutes les formes de migration féminine et mener des activités de sensibilisation interculturelle auprès du grand public, en expliquant les risques, les dangers et les possibilités que présente la migration, le droit des femmes de garder l'argent qu'elles ont gagné pour assurer leur sécurité financière et la nécessité de concilier responsabilités familiales et personnelles. Ces activités de sensibilisation peuvent être prévues dans les programmes d'éducation scolaire et non scolaire;

vi) Encourager les secteurs des médias, de l'information et de la communication à aider à sensibiliser le public aux questions liées aux migrations, comme la contribution des travailleuses migrantes à l'économie nationale, la vulnérabilité des femmes face à l'exploitation et à la discrimination et les lieux où les femmes sont exploitées;

c) Mettre en place des règlements et des systèmes de surveillance :

i) Les États parties devraient se doter de règlements et de systèmes de surveillance pour s'assurer que les agents et les bureaux de placement respectent les droits de toutes les travailleuses migrantes. La législation nationale devrait comporter une définition exhaustive du recrutement illicite et prévoir des sanctions pénales contre les bureaux de placement qui ne respectent pas la loi [art. 2 e)];

ii) Les États parties devraient également mettre en place des programmes d'agrément pour s'assurer que les bureaux de placement se conforment à de bonnes pratiques [art. 2 e)];

d) Services de santé : les États parties devraient assurer la délivrance des certificats médicaux normalisés et officiels exigés par les pays de destination et exiger des employeurs potentiels qu'ils souscrivent une assurance maladie pour les travailleuses migrantes. Les tests de dépistage du VIH/sida et les examens médicaux préalables au départ doivent respecter les droits fondamentaux des femmes migrantes. Le volontariat, la fourniture de services gratuits ou abordables et les problèmes liés à la stigmatisation devront faire l'objet d'une attention particulière (art. 2 f) et 12);

e) Documents de voyage : les États parties devraient veiller à ce que les femmes aient un accès égal et indépendant aux documents de voyage [art. 2 d)];

f) Assistance juridique et administrative : les États parties devraient offrir une assistance juridique à l'occasion de la migration à des fins professionnelles. Ils pourraient par exemple instituer un service juridique qui vérifierait la validité des contrats de travail et protégerait les droits des femmes sur la base de l'égalité avec les hommes (art. 3 et 11);

g) Assurer la sécurité des envois de fonds : les États parties devraient prendre des mesures visant à assurer la sécurité des envois de fonds des travailleuses migrantes, fournir des informations et une aide aux femmes pour qu'elles fassent appel aux établissements financiers officiels pour leurs envois de fonds et les encourager à souscrire à des plans d'épargne (art. 3 et 11);

h) Faciliter le droit au retour : les États parties devraient veiller à ce que les femmes qui souhaitent rentrer dans leur pays d'origine puissent le faire sans subir de contraintes ni de mauvais traitements (art. 3);

i) Assurer des services aux migrantes à leur retour : les États parties devraient mettre en place ou superviser des services complets d'accompagnement socioéconomique, psychologique et juridique visant à faciliter la réinsertion sociale des femmes rentrant au pays. Ils devraient faire en sorte que les prestataires de services ne profitent pas de la vulnérabilité des travailleuses migrantes à leur retour et mettre en place des mécanismes de dépôt de plaintes pour protéger les femmes des représailles des agents de placement, des employeurs ou de leur ancien époux (art. 2 c) et 3);

j) Assurer la protection diplomatique et consulaire : les États parties doivent former et superviser leur personnel diplomatique et consulaire pour s'assurer qu'il remplit son rôle de protection des droits des travailleuses migrantes. Il s'agit notamment d'assurer un soutien efficace aux femmes migrantes en les faisant bénéficier, au besoin, d'un interprète, d'un accès aux soins médicaux, d'un

accompagnement, d'une assistance juridique ou d'un hébergement. Dans les cas où les États parties ont des obligations particulières au titre du droit international coutumier ou de traités comme la Convention de Vienne sur les relations consulaires, ils doivent s'acquitter pleinement de ces obligations à l'égard des travailleuses migrantes (art. 3).

Responsabilités des pays de transit

25. Les États parties par lesquels les femmes migrantes transitent devraient prendre toutes les mesures appropriées pour que leur territoire ne soit pas utilisé pour faciliter la violation des droits des travailleuses migrantes. Ils devraient notamment prendre, sans s'y limiter, les mesures suivantes :

a) Formation, surveillance et supervision des agents de l'État : les États parties devraient pourvoir à la formation, à la surveillance et à la supervision des membres de leur police des frontières et de leurs services de l'immigration afin qu'ils tiennent compte des sexospécificités et évitent toute pratique discriminatoire dans leurs rapports avec les femmes migrantes [art. 2 d)];

b) Protection contre les atteintes aux droits des travailleuses migrantes perpétrées dans leur ressort : les États parties devraient prendre des mesures pour prévenir et sanctionner toutes violations des droits de l'homme des migrantes commises dans leur ressort par les autorités publiques ou des acteurs privés. Ils devraient fournir, directement ou indirectement, des services et une assistance aux femmes abandonnées par un agent de placement ou un accompagnateur, s'efforcer par tous les moyens de retrouver les auteurs de violations et les poursuivre en justice [art. 2 c) et e)].

Responsabilités des pays de destination

26. Les États parties dans lesquels les femmes migrantes travaillent devraient prendre toutes les mesures voulues pour les protéger de la discrimination et leur garantir l'égalité des droits, y compris au sein de leur communauté. Ils doivent notamment prendre sans s'y limiter les mesures suivantes :

a) Levée des interdictions ou des restrictions discriminatoires relatives à l'immigration : les États parties devraient lever toutes interdictions et restrictions discriminatoires relatives à l'immigration des femmes. Ils devraient veiller à ce que leurs régimes de délivrance de visas ne donnent pas lieu à une discrimination indirecte à l'égard des femmes en limitant le recrutement des femmes dans certaines catégories d'emplois où les hommes prédominent, ou en excluant certaines professions à prédominance féminine des régimes de délivrance de visas. Ils devraient également abroger les mesures interdisant aux travailleuses migrantes de se marier avec leurs ressortissants ou leurs résidents permanents, de tomber enceintes ou de se trouver un logement indépendant [art. 2 f)];

b) Protection juridique des travailleuses migrantes : les États parties devraient faire en sorte que le droit constitutionnel et civil, ainsi que le droit du travail, garantissent aux travailleuses migrantes les droits et les mesures de protection prévus pour tous les travailleurs, notamment le droit syndical et la liberté d'association. Ils devraient s'assurer que les contrats des travailleuses migrantes sont valables d'un point de vue juridique. Ils devraient notamment faire en sorte que le droit du travail protège les professions dans lesquelles les migrantes prédominent,

comme les emplois domestiques ou certaines formes d'emplois dans le secteur du divertissement, notamment en ce qui concerne les rémunérations et les horaires de travail, les normes sanitaires et de sécurité, les jours fériés et les vacances. Il conviendrait notamment de mettre en place des mécanismes visant à contrôler les conditions de travail des travailleuses migrantes, en particulier dans les secteurs où elles prédominent [art. 2 a), f) et 11)];

c) Accès aux voies de recours : les États parties devraient veiller à ce que les travailleuses migrantes aient accès à des voies de recours en cas de violation de leurs droits. Entre autres mesures, ils devraient (art. 2 c) et f) et 3) :

i) Adopter et appliquer des dispositions législatives et réglementaires qui prévoient des voies de recours et des mécanismes de plainte adaptés et mettre en place des mécanismes de règlement des litiges d'accès facile pour protéger les travailleuses migrantes dotées ou non de papiers de la discrimination ainsi que des formes d'exploitation ou de mauvais traitement liées à leur sexe;

ii) Abroger ou modifier les lois qui empêchent les travailleuses migrantes de faire valoir leurs droits devant les tribunaux ou ailleurs. Il s'agit notamment des textes prévoyant la révocation du permis de travail, qui conduisent les travailleuses à perdre leur source de revenus et à risquer l'expulsion quand elles portent plainte pour exploitation ou mauvais traitement ou quand une enquête est ouverte. Les États parties devraient assouplir les procédures pour permettre aux travailleuses qui portent plainte pour mauvais traitement de changer d'employeur ou de répondant sans craindre d'être expulsées;

iii) Faire en sorte que les travailleuses migrantes aient accès à l'assistance juridique ainsi qu'aux tribunaux et aux organes administratifs chargés de faire respecter le droit du travail, y compris grâce à une aide judiciaire gratuite;

iv) Offrir un hébergement temporaire aux travailleuses migrantes qui souhaitent se soustraire aux mauvais traitements d'un employeur, de leur mari ou d'autres parents et leur assurer un hébergement sûr pendant le déroulement du procès;

d) Protection juridique de la liberté de circulation : les États parties devraient veiller à ce que les employeurs et les recruteurs ne confisquent ni ne détruisent les documents de voyage et d'identité des travailleuses migrantes. Ils devraient également prendre des mesures visant à mettre fin à l'isolement forcé et au confinement des travailleuses migrantes, en particulier les domestiques. Les agents de police devraient être dûment formés à la protection des travailleuses migrantes contre ces formes de mauvais traitement [art. 2 e)];

e) Régimes non discriminatoires de regroupement familial : les États parties devraient faire en sorte que les régimes de regroupement familial pour les travailleurs migrants ne constituent pas une discrimination directe ou indirecte fondée sur le sexe [art. 2 f)];

f) Réglementations non discriminatoires en matière de résidence : lorsque le droit de résidence des travailleuses migrantes repose sur le parrainage de l'employeur ou de l'époux, les États parties devraient adopter des dispositions pour leur accorder le statut de résident indépendant. Le droit de séjourner légalement dans le pays devrait être accordé aux femmes fuyant les mauvais traitements infligés par un employeur ou un époux ou licenciées pour s'en être plaintes [art. 2 f)];

g) Formation et sensibilisation : les États parties devraient mettre en place des programmes obligatoires de sensibilisation aux droits des travailleuses migrantes et aux sexospécificités à l'intention des bureaux de placement et employeurs privés et publics et des fonctionnaires tels que les agents du système de justice pénale, de la police des frontières, des services de l'immigration, des services sociaux et des services de santé (art. 3);

h) Systèmes de surveillance : les États parties devraient adopter une réglementation et mettre au point des systèmes de surveillance pour s'assurer que les bureaux de placement et les employeurs respectent les droits de toutes les travailleuses migrantes. Ils devraient par ailleurs surveiller étroitement les bureaux de placement et les poursuivre en justice en cas d'actes de violence, de coercition, de manœuvres frauduleuses ou d'exploitation [art. 2 e)];

i) Accès aux services : les États parties devraient mettre en place à l'intention des travailleuses migrantes des services adaptés du point de vue linguistique et culturel, notamment des programmes d'enseignement linguistique et de formation professionnelle, un hébergement d'urgence, des services de santé et de police, des programmes de loisirs et des programmes ciblant les travailleuses migrantes isolées, telles que les domestiques et les autres travailleuses vivant recluses, ainsi que les victimes de violences familiales. Les victimes de mauvais traitements doivent pouvoir bénéficier de services d'urgence et d'aide sociale, quel que soit leur statut aux yeux des services de l'immigration (art. 3, 5 et 12);

j) Droits des travailleuses migrantes en situation régulière ou irrégulière détenues : les États parties devraient faire en sorte que les travailleuses migrantes détenues ne soient pas victimes de discrimination ou de violence sexistes, et que les femmes enceintes et les mères allaitantes ainsi que les femmes en mauvaise santé aient accès à des services appropriés. Ils devraient réexaminer et supprimer ou réformer les lois, règlements et politiques qui conduisent à ce qu'un nombre disproportionné de travailleuses migrantes soient placées en détention pour des raisons liées à la migration (art. 2 d) et 5);

k) Intégration sociale des travailleuses migrantes : les États parties devraient adopter des politiques et programmes favorisant l'intégration des travailleuses migrantes dans la société d'accueil, tout en veillant au respect de l'identité culturelle des travailleuses migrantes et à la protection de leurs droits fondamentaux, conformément à la Convention (art. 5);

l) Protection des travailleuses migrantes en situation irrégulière : la situation des femmes en situation irrégulière requiert une attention particulière. Malgré leur situation irrégulière, les États parties ont l'obligation de protéger leurs droits fondamentaux. Ces femmes doivent avoir accès à des voies de recours et à la justice lorsque leur vie est en danger, lorsqu'elles sont victimes de traitements cruels ou dégradants ou du travail forcé, lorsque que leurs besoins essentiels ne sont pas satisfaits, notamment en cas d'urgence médicale, de grossesse ou de maternité, ou lorsqu'elles sont soumises à des sévices physiques ou sexuels par leurs employeurs ou d'autres personnes. Si elles sont arrêtées ou détenues, les États parties doivent faire en sorte qu'elles soient traitées humainement et qu'elles aient accès à une procédure régulière, avec, notamment, une aide judiciaire gratuite. À cet égard, les États parties devraient abroger ou modifier les lois ou pratiques qui empêchent les travailleuses migrantes en situation irrégulière de faire valoir leurs droits devant les tribunaux ou ailleurs. Dans les cas où l'expulsion ne pourrait être évitée, les États

parties devraient traiter chaque cas individuellement, compte dûment tenu de la situation en matière d'égalité des sexes et des risques de violations des droits de l'homme existant dans le pays d'origine [art. 2 c), e) et f)].

Coopération bilatérale et régionale

27. En matière de coopération bilatérale et régionale, il convient notamment de prendre les mesures suivantes :

a) Accords bilatéraux et régionaux : les pays d'origine, les pays d'accueil et les pays de transit qui sont parties à la Convention devraient conclure des accords ou mémorandums d'accord bilatéraux ou régionaux protégeant les droits des travailleuses migrantes comme il est préconisé dans la présente recommandation générale (art. 3);

b) Meilleures pratiques et partage de l'information :

i) Les États parties sont encouragés à mettre en commun leurs meilleures pratiques et les informations pertinentes pour favoriser une pleine protection des droits des travailleuses migrantes (art. 3);

ii) Les États parties devraient coopérer en se communiquant des informations sur les auteurs de violations des droits des travailleuses migrantes. Lorsqu'ils sont informés de la présence de tels individus sur leur territoire, les États parties devraient procéder à des enquêtes et engager des poursuites à leur encontre [art. 2 c)].

Recommandations concernant la surveillance et l'établissement de rapports

28. En matière de surveillance et d'établissement de rapports, les États parties devraient donner dans leurs rapports des informations sur le cadre juridique et les politiques et programmes qu'ils ont mis en place pour protéger les droits des travailleuses migrantes, en tenant compte des problèmes spécifiques aux droits des femmes évoqués aux paragraphes 10 à 22, et en s'inspirant des recommandations formulées aux paragraphes 23 à 27 de la présente recommandation générale. Il conviendrait de recueillir des données suffisantes sur l'application et l'efficacité des lois, politiques et programmes et sur la situation de fait des travailleuses migrantes pour que les éléments d'information donnés dans les rapports soient utiles. Ces éléments d'information devraient être communiqués au titre des articles les mieux adaptés de la Convention, en se fondant sur les suggestions faites au regard de toutes les recommandations.

Ratification des instruments relatifs aux droits de l'homme pertinents ou adhésion à ces instruments

29. Les États parties sont encouragés à ratifier tous les instruments internationaux relatifs à la protection des droits fondamentaux des travailleuses migrantes, en particulier la Convention internationale sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille.

Annexe II

Décision 42/II Déclaration du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes à l'occasion de la commémoration du sixantième anniversaire de la Déclaration universelle des droits de l'homme

1. Lorsqu'en 1945, les peuples des Nations Unies proclament leur foi dans les droits fondamentaux de l'homme, dans la dignité et la valeur de la personne humaine, et dans l'égalité de droits des hommes et des femmes, une ère nouvelle s'ouvre dans l'histoire de l'humanité. Le décalage entre cette proclamation et la réalité est alors immense; mais c'est là un premier pas décisif – qui se révélera irréversible – vers la réalisation de la pleine égalité de l'homme et de la femme.

2. Le 10 décembre 1948, l'Assemblée générale, alors composée de 56 États, adopte la Déclaration universelle des droits de l'homme, qui vient en les explicitant donner corps aux droits de l'homme et libertés fondamentales que la Charte des Nations Unies consacre en termes généraux. La Déclaration repose sur l'idée que la reconnaissance de la dignité inhérente à tous les membres de la famille humaine et de leurs droits égaux et inaliénables constitue le fondement de la liberté, de la justice et de la paix dans le monde. Elle proclame toujours que les droits de l'homme sont universels, et s'appliquent à tous, sans exclusive. Toutefois, 30 ans plus tard, l'Assemblée générale se déclare préoccupée de constater qu'en dépit de la Déclaration et des deux pactes internationaux adoptés en 1966 qui consacrent l'obligation pour tous les États parties de veiller à ce que les hommes et les femmes jouissent en pleine égalité de tous les droits économiques, sociaux, culturels, politiques et civils, la femme dans le monde continue de faire l'objet d'importantes discriminations. Ainsi, elle a décidé, en 1979, d'adopter la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes.

3. En 2008, 185 États étaient parties à la Convention, le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes étant chargé d'en surveiller l'application par les États parties. Il ne fait pas de doute qu'en 2008, la pleine égalité, tant formelle que réelle, de l'homme et de la femme dans le monde n'était toujours pas acquise. Mais le Comité est convaincu que le principe de l'égalité de l'homme et de la femme dans la jouissance de l'ensemble des droits de l'homme et des libertés fondamentales, non seulement constitue une obligation conventionnelle essentielle, mais apparaît également aujourd'hui comme un principe de droit international coutumier. Tous les États sont responsables du respect de ce principe, dans lequel on peut voir la pierre angulaire de tout l'édifice des droits de l'homme. Une aussi importante réalisation n'aurait pu voir le jour sans la clairvoyance de ceux qui, venus de cultures et de religions différentes, ont rédigé et adopté la Déclaration et la Convention.

4. Au cours des années à venir, le Comité entend continuer d'accomplir la mission à lui assignée par la Convention et son Protocole facultatif, et continuer à surveiller la mise en œuvre concrète du principe de l'égalité des hommes et des femmes conformément à l'esprit de la Déclaration. Dans cette perspective, il invite

les États qui ne sont pas encore parties à la Convention ou à son Protocole facultatif d'envisager de les ratifier ou d'y adhérer sans délai.

5. Le Comité demande en outre à tous les autres organes créés en vertu d'instruments relatifs aux droits de l'homme, au Conseil des droits de l'homme et à tous les organismes, entités et institutions des Nations Unies, de continuer à contribuer à la pleine mise en œuvre du principe de l'égalité de l'homme et de la femme dans l'exercice de l'ensemble des droits de l'homme et libertés fondamentales.

Annexe III

**États parties à la Convention sur l'élimination de toutes
les formes de discrimination à l'égard des femmes,
au 30 juin 2009**

| <i>État partie</i> | <i>Date de réception de l'instrument de ratification, d'adhésion^a ou de succession^b</i> | <i>Date d'entrée en vigueur</i> |
|---------------------------------|---|---------------------------------|
| Afghanistan | 5 mars 2003 | 4 avril 2003 |
| Afrique du Sud | 15 décembre 1995 | 14 janvier 1996 |
| Albanie | 11 mai 1994 ^a | 10 juin 1994 |
| Algérie | 22 mai 1996 ^a | 21 juin 1996 |
| Allemagne ^e | 10 juillet 1985 | 9 août 1985 |
| Andorre | 15 janvier 1997 ^a | 14 février 1997 |
| Angola | 17 septembre 1986 ^a | 17 octobre 1986 |
| Antigua-et-Barbuda | 1 ^{er} août 1989 ^a | 31 août 1989 |
| Arabie saoudite | 7 septembre 2000 | 7 octobre 2000 |
| Argentine | 15 juillet 1985 | 14 août 1985 |
| Arménie | 13 septembre 1993 ^a | 13 octobre 1993 |
| Australie | 28 juillet 1983 | 27 août 1983 |
| Autriche | 31 mars 1982 | 30 avril 1982 |
| Azerbaïdjan | 10 juillet 1995 ^a | 9 août 1995 |
| Bahamas | 8 octobre 1993 ^a | 7 novembre 1993 |
| Bahreïn | 18 juin 2002 ^a | 18 juillet 2002 |
| Bangladesh | 6 novembre 1984 ^a | 6 décembre 1984 |
| Barbade | 16 octobre 1980 | 3 septembre 1981 |
| Bélarus | 4 février 1981 | 3 septembre 1981 |
| Belgique | 10 juillet 1985 | 9 août 1985 |
| Belize | 16 mai 1990 | 15 juin 1990 |
| Bénin | 12 mars 1992 | 11 avril 1992 |
| Bhoutan | 31 août 1981 | 30 septembre 1981 |
| Bolivie (État plurinational de) | 8 juin 1990 | 8 juillet 1990 |
| Bosnie-Herzégovine | 1 ^{er} septembre 1993 ^b | 1 ^{er} octobre 1993 |
| Botswana | 13 août 1996 ^a | 12 septembre 1996 |

| <i>État partie</i> | <i>Date de réception de l'instrument de ratification, d'adhésion^a ou de succession^b</i> | <i>Date d'entrée en vigueur</i> |
|---------------------|---|---------------------------------|
| Brésil | 1 ^{er} février 1984 | 2 mars 1984 |
| Brunéi Darussalam | 24 mai 2006 ^a | 23 juin 2006 |
| Bulgarie | 8 février 1982 | 10 mars 1982 |
| Burkina Faso | 14 octobre 1987 ^a | 13 novembre 1987 |
| Burundi | 8 janvier 1992 | 7 février 1992 |
| Cambodge | 15 octobre 1992 ^a | 14 novembre 1992 |
| Cameroun | 23 août 1994 | 22 septembre 1994 |
| Canada | 10 décembre 1981 | 9 janvier 1982 |
| Cap-Vert | 5 décembre 1980 ^a | 3 septembre 1981 |
| Chili | 7 décembre 1989 | 6 janvier 1990 |
| Chine | 4 novembre 1980 | 3 septembre 1981 |
| Chypre | 23 juillet 1985 ^a | 22 août 1985 |
| Colombie | 19 janvier 1982 | 18 février 1982 |
| Comores | 31 octobre 1994 ^a | 30 novembre 1994 |
| Congo | 26 juillet 1982 | 25 août 1982 |
| Costa Rica | 4 avril 1986 | 4 mai 1986 |
| Côte d'Ivoire | 18 décembre 1995 | 17 janvier 1996 |
| Croatie | 9 septembre 1992 ^b | 9 octobre 1992 |
| Cuba | 17 juillet 1980 | 3 septembre 1981 |
| Danemark | 21 avril 1983 | 21 mai 1983 |
| Djibouti | 2 décembre 1998 ^a | 1 ^{er} janvier 1999 |
| Dominique | 15 septembre 1980 | 3 septembre 1981 |
| Égypte | 18 septembre 1981 | 18 octobre 1981 |
| El Salvador | 19 août 1981 | 18 septembre 1981 |
| Émirats arabes unis | 6 octobre 2004 ^a | 5 novembre 2004 |
| Équateur | 9 novembre 1981 | 9 décembre 1981 |
| Érythrée | 5 septembre 1995 ^a | 5 octobre 1995 |
| Espagne | 5 janvier 1984 | 4 février 1984 |
| Estonie | 21 octobre 1991 ^a | 20 novembre 1991 |
| Éthiopie | 10 septembre 1981 | 10 octobre 1981 |

| <i>État partie</i> | <i>Date de réception de l'instrument de ratification, d'adhésion^a ou de succession^b</i> | <i>Date d'entrée en vigueur</i> |
|---------------------------------------|---|---------------------------------|
| Ex-République yougoslave de Macédoine | 18 janvier 1994 ^b | 17 février 1994 |
| Fédération de Russie | 23 janvier 1981 | 3 septembre 1981 |
| Fidji | 28 août 1995 ^a | 27 septembre 1995 |
| Finlande | 4 septembre 1986 | 4 octobre 1986 |
| France | 14 décembre 1983 | 13 janvier 1984 |
| Gabon | 21 janvier 1983 | 20 février 1983 |
| Gambie | 16 avril 1993 | 16 mai 1993 |
| Géorgie | 26 octobre 1994 ^a | 25 novembre 1994 |
| Ghana | 2 janvier 1986 | 1 ^{er} février 1986 |
| Grèce | 7 juin 1983 | 7 juillet 1983 |
| Grenade | 30 août 1990 | 29 septembre 1990 |
| Guatemala | 12 août 1982 | 11 septembre 1982 |
| Guinée | 9 août 1982 | 8 septembre 1982 |
| Guinée-Bissau | 23 août 1985 | 22 septembre 1985 |
| Guinée équatoriale | 23 octobre 1984 ^a | 22 novembre 1984 |
| Guyana | 17 juillet 1980 | 3 septembre 1981 |
| Haïti | 20 juillet 1981 | 3 septembre 1981 |
| Honduras | 3 mars 1983 | 2 avril 1983 |
| Hongrie | 22 décembre 1980 | 3 septembre 1981 |
| Îles Cook | 11 août 2006 ^a | 10 septembre 2006 |
| Îles Marshall | 2 mars 2006 ^a | 1 ^{er} avril 2006 |
| Îles Salomon | 6 mai 2002 ^a | 5 juin 2002 |
| Inde | 9 juillet 1993 | 8 août 1993 |
| Indonésie | 13 septembre 1984 | 13 octobre 1984 |
| Iraq | 13 août 1986 ^a | 12 septembre 1986 |
| Irlande | 23 décembre 1985 ^a | 22 janvier 1986 |
| Islande | 18 juin 1985 | 18 juillet 1985 |
| Israël | 3 octobre 1991 | 2 novembre 1991 |
| Italie | 10 juin 1985 | 10 juillet 1985 |
| Jamahiriya arabe libyenne | 16 mai 1989 ^a | 15 juin 1989 |

| <i>État partie</i> | <i>Date de réception de l'instrument de ratification, d'adhésion^a ou de succession^b</i> | <i>Date d'entrée en vigueur</i> |
|-------------------------------|---|---------------------------------|
| Jamaïque | 19 octobre 1984 | 18 novembre 1984 |
| Japon | 25 juin 1985 | 25 juillet 1985 |
| Jordanie | 1 ^{er} juillet 1992 | 31 juillet 1992 |
| Kazakhstan | 26 août 1998 ^a | 25 septembre 1998 |
| Kenya | 9 mars 1984 ^a | 8 avril 1984 |
| Kirghizistan | 10 février 1997 ^a | 12 mars 1997 |
| Kiribati | 17 mars 2004 ^a | 16 avril 2004 |
| Koweït | 2 septembre 1994 ^a | 2 octobre 1994 |
| Lesotho | 22 août 1995 | 21 septembre 1995 |
| Lettonie | 14 avril 1992 ^a | 14 mai 1992 |
| Liban | 16 avril 1997 ^a | 16 mai 1997 |
| Libéria | 17 juillet 1984 ^a | 16 août 1984 |
| Liechtenstein | 22 décembre 1995 ^a | 21 janvier 1996 |
| Lituanie | 18 janvier 1994 ^a | 17 février 1994 |
| Luxembourg | 2 février 1989 | 4 mars 1989 |
| Madagascar | 17 mars 1989 | 16 avril 1989 |
| Malaisie | 5 juillet 1995 ^a | 4 août 1995 |
| Malawi | 12 mars 1987 ^a | 11 avril 1987 |
| Maldives | 1 ^{er} juillet 1993 ^a | 31 juillet 1993 |
| Mali | 10 septembre 1985 | 10 octobre 1985 |
| Malte | 8 mars 1991 ^a | 7 avril 1991 |
| Maroc | 21 juin 1993 ^a | 21 juillet 1993 |
| Maurice | 9 juillet 1984 ^a | 8 août 1984 |
| Mauritanie | 10 mai 2001 ^a | 9 juin 2001 |
| Mexique | 23 mars 1981 | 3 septembre 1981 |
| Micronésie (États fédérés de) | 1 ^{er} septembre 2004 ^a | 1 ^{er} octobre 2004 |
| Monaco | 18 mars 2005 ^a | 17 avril 2005 |
| Mongolie | 20 juillet 1981 | 3 septembre 1981 |
| Monténégro | 23 octobre 2006 | 22 novembre 2006 |
| Mozambique | 21 avril 1997 ^a | 21 mai 1997 |

| <i>État partie</i> | <i>Date de réception de l'instrument de ratification, d'adhésion^a ou de succession^b</i> | <i>Date d'entrée en vigueur</i> |
|---|---|---------------------------------|
| Myanmar | 22 juillet 1997 ^a | 21 août 1997 |
| Namibie | 23 novembre 1992 ^a | 23 décembre 1992 |
| Népal | 22 avril 1991 | 22 mai 1991 |
| Nicaragua | 27 octobre 1981 | 26 novembre 1981 |
| Niger | 8 octobre 1999 ^a | 7 novembre 1999 |
| Nigéria | 13 juin 1985 | 13 juillet 1985 |
| Norvège | 21 mai 1981 | 3 septembre 1981 |
| Nouvelle-Zélande | 10 janvier 1985 | 9 février 1985 |
| Oman | 7 février 2006 ^a | 9 mars 2006 |
| Ouganda | 22 juillet 1985 | 21 août 1985 |
| Ouzbékistan | 19 juillet 1995 ^a | 18 août 1995 |
| Pakistan | 12 mars 1996 ^a | 11 avril 1996 |
| Panama | 29 octobre 1981 | 28 novembre 1981 |
| Papouasie-Nouvelle-Guinée | 12 janvier 1995 ^a | 11 février 1995 |
| Paraguay | 6 avril 1987 ^a | 6 mai 1987 |
| Pays-Bas | 23 juillet 1991 | 22 août 1991 |
| Pérou | 13 septembre 1982 | 13 octobre 1982 |
| Philippines | 5 août 1981 | 4 septembre 1981 |
| Pologne | 30 juillet 1980 | 3 septembre 1981 |
| Portugal | 30 juillet 1980 | 3 septembre 1981 |
| Qatar | 29 avril 2009 | 29 mai 2009 |
| République arabe syrienne | 18 mars 2003 ^a | 17 avril 2003 |
| République centrafricaine | 21 juin 1991 ^a | 21 juillet 1991 |
| République de Corée | 27 décembre 1984 | 26 janvier 1985 |
| République démocratique du Congo ^d | 17 octobre 1986 | 16 novembre 1986 |
| République démocratique populaire lao | 14 août 1981 | 13 septembre 1981 |
| République de Moldova | 1 ^{er} juillet 1994 ^a | 31 juillet 1994 |
| République dominicaine | 2 septembre 1982 | 2 octobre 1982 |

| <i>État partie</i> | <i>Date de réception de l'instrument de ratification, d'adhésion^a ou de succession^b</i> | <i>Date d'entrée en vigueur</i> |
|---|---|---------------------------------|
| République populaire démocratique de Corée | 27 février 2001 ^a | 29 mars 2001 |
| République tchèque ^c | 22 février 1993 ^b | 24 mars 1993 |
| République-Unie de Tanzanie | 20 août 1985 | 19 septembre 1985 |
| Roumanie | 7 janvier 1982 | 6 février 1982 |
| Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord | 7 avril 1986 | 7 mai 1986 |
| Rwanda | 2 mars 1981 | 3 septembre 1981 |
| Sainte-Lucie | 8 octobre 1982 ^a | 7 novembre 1982 |
| Saint-Kitts-et-Nevis | 25 avril 1985 ^a | 25 mai 1985 |
| Saint-Marin | 10 décembre 2003 | 9 janvier 2004 |
| Saint-Vincent-et-les Grenadines | 4 août 1981 ^a | 3 septembre 1981 |
| Samoa | 25 septembre 1992 ^a | 25 octobre 1992 |
| Sao Tomé-et-Principe | 3 juin 2003 | 2 juillet 2003 |
| Sénégal | 5 février 1985 | 7 mars 1985 |
| Serbie | 12 mars 2001 ^b | 11 avril 2001 |
| Seychelles | 5 mai 1992 ^a | 4 juin 1992 |
| Sierra Leone | 11 novembre 1988 | 10 décembre 1988 |
| Singapour | 5 octobre 1995 ^a | 4 novembre 1995 |
| Slovaquie ^c | 28 mai 1993 ^a | 27 juin 1993 |
| Slovénie | 6 juillet 1992 ^b | 5 août 1992 |
| Sri Lanka | 5 octobre 1981 | 4 novembre 1981 |
| Suède | 2 juillet 1980 | 3 septembre 1981 |
| Suisse | 27 mars 1997 | 26 avril 1997 |
| Suriname | 1 ^{er} mars 1993 ^a | 31 mars 1993 |
| Swaziland | 26 mars 2004 ^a | 25 avril 2004 |
| Tadjikistan | 26 octobre 1993 ^a | 25 novembre 1993 |
| Tchad | 9 juin 1995 ^a | 9 juillet 1995 |
| Thaïlande | 9 août 1985 ^a | 8 septembre 1985 |
| Timor-Leste | 16 avril 2003 ^a | 16 mai 2003 |
| Togo | 26 septembre 1983 ^a | 26 octobre 1983 |
| Trinité-et-Tobago | 12 janvier 1990 | 11 février 1990 |

| <i>État partie</i> | <i>Date de réception de l'instrument de ratification, d'adhésion^a ou de succession^b</i> | <i>Date d'entrée en vigueur</i> |
|--|---|---------------------------------|
| Tunisie | 20 septembre 1985 | 20 octobre 1985 |
| Turkménistan | 1 ^{er} mai 1997 ^a | 31 mai 1997 |
| Turquie | 20 décembre 1985 ^a | 19 janvier 1986 |
| Tuvalu | 6 octobre 1999 ^a | 5 novembre 1999 |
| Ukraine | 12 mars 1981 | 3 septembre 1981 |
| Uruguay | 9 octobre 1981 | 8 novembre 1981 |
| Vanuatu | 8 septembre 1995 ^a | 8 octobre 1995 |
| Venezuela (République bolivarienne du) | 2 mai 1983 | 1 ^{er} juin 1983 |
| Viet Nam | 17 février 1982 | 19 mars 1982 |
| Yémen ^f | 30 mai 1984 ^a | 29 juin 1984 |
| Zambie | 21 juin 1985 | 21 juillet 1985 |
| Zimbabwe | 13 mai 1991 ^a | 12 juin 1991 |

^a Ratification ou adhésion.

^b Succession.

^c Avant de devenir, le 1^{er} janvier 1993, deux États distincts, la République tchèque et la Slovaquie formaient la Tchécoslovaquie, laquelle avait ratifié la Convention le 16 février 1982.

^d Depuis le 17 mai 1997, le Zaïre a pris le nom de République démocratique du Congo.

^e Avec effet au 3 octobre 1990, la République démocratique allemande (qui a ratifié la Convention le 9 juillet 1980) et la République fédérale d'Allemagne (qui l'a ratifiée le 10 juillet 1985) se sont unies pour former un même État souverain, qui agit à l'Organisation des Nations Unies sous la désignation « Allemagne ».

^f Le 22 mai 1990, le Yémen démocratique et le Yémen ont fusionné pour former un seul État, qui agit à l'Organisation des Nations Unies sous la désignation « Yémen ».

Annexe IV

États parties qui avaient déposé auprès du Secrétaire général leurs instruments d'acceptation de l'amendement au paragraphe 1 de l'article 20 de la Convention, au 30 juin 2009

| <i>État partie</i> | <i>Date de l'acceptation</i> |
|-----------------------|------------------------------|
| Allemagne | 25 février 2002 |
| Andorre | 14 octobre 2002 |
| Australie | 4 juin 1998 |
| Autriche | 11 septembre 2000 |
| Azerbaïdjan | 25 mai 2008 |
| Bahamas | 17 janvier 2003 |
| Bangladesh | 3 mai 2007 |
| Brésil | 5 mars 1997 |
| Canada | 3 novembre 1997 |
| Chili | 8 mai 1998 |
| Chine | 10 juillet 2002 |
| Chypre | 30 juillet 2002 |
| Costa Rica | 27 avril 2009 |
| Croatie | 24 octobre 2003 |
| Cuba | 7 mars 2008 |
| Danemark | 12 mars 1996 |
| Égypte | 2 août 2001 |
| Finlande | 18 mars 1996 |
| France | 8 août 1997 |
| Géorgie | 30 septembre 2005 |
| Grenade | 12 décembre 2007 |
| Guatemala | 3 juin 1999 |
| Îles Cook | 27 novembre 2007 |
| Irlande | 11 juin 2004 |
| Islande | 8 mai 2002 |
| Italie | 31 mai 1996 |
| Japon | 12 juin 2003 |

| <i>État partie</i> | <i>Date de l'acceptation</i> |
|--|------------------------------|
| Jordanie | 11 janvier 2002 |
| Lesotho | 12 novembre 2001 |
| Libéria | 16 septembre 2005 |
| Liechtenstein | 15 avril 1997 |
| Lituanie | 5 août 2004 |
| Luxembourg | 1 ^{er} juillet 2003 |
| Madagascar | 19 juillet 1996 |
| Maldives | 7 février 2002 |
| Mali | 20 juin 2002 |
| Malte | 5 mars 1997 |
| Maurice | 29 octobre 2002 |
| Mexique | 16 septembre 1996 |
| Mongolie | 19 décembre 1997 |
| Niger | 1 ^{er} mai 2002 |
| Norvège | 29 mars 1996 |
| Nouvelle-Zélande | 26 septembre 1996 |
| Panama | 5 novembre 1996 |
| Pays-Bas ^a | 10 décembre 1997 |
| Philippines | 12 novembre 2003 |
| Portugal | 8 janvier 2002 |
| République de Corée | 12 août 1996 |
| Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord ^b | 19 novembre 1997 |
| Slovénie | 10 novembre 2006 |
| Suède | 17 juillet 1996 |
| Suisse | 2 décembre 1997 |
| Turquie | 9 décembre 1999 |
| Uruguay | 8 janvier 2004 |

^a Pour le Royaume des Pays-Bas en Europe, les Antilles néerlandaises et Aruba.

^b Pour le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, l'île de Man, les îles Vierges britanniques et les îles Turques et Caïques.

Annexe V

États parties qui avaient signé ou ratifié le Protocole facultatif à la Convention ou y avaient adhéré, au 30 juin 2009

| <i>État partie</i> | <i>Date de signature</i> | <i>Date de ratification ou d'adhésion^a</i> |
|---------------------------------|--------------------------|---|
| Afrique du Sud | | 18 octobre 2005 ^a |
| Albanie | | 23 juin 2003 ^a |
| Allemagne | 10 décembre 1999 | 15 janvier 2002 |
| Andorre | 9 juillet 2001 | 14 octobre 2002 |
| Angola | | 1 ^{er} novembre 2007 |
| Antigua-et-Barbuda | | 5 juin 2006 ^a |
| Argentine | 28 février 2000 | 20 mars 2007 |
| Arménie | | 14 septembre 2006 ^a |
| Autriche | 10 décembre 1999 | 6 septembre 2000 |
| Azerbaïdjan | 6 juin 2000 | 1 ^{er} juin 2001 |
| Bangladesh ^b | 6 septembre 2000 | 6 septembre 2000 |
| Bélarus | 29 avril 2002 | 3 février 2004 |
| Belgique | 10 décembre 1999 | 17 juin 2004 |
| Belize ^b | | 9 décembre 2002 ^a |
| Bénin | 25 mai 2000 | |
| Bolivie (État plurinational de) | 10 décembre 1999 | 27 septembre 2000 |
| Bosnie-Herzégovine | 7 septembre 2000 | 4 septembre 2002 |
| Botswana | | 21 février 2007 ^a |
| Brésil | 13 mars 2001 | 28 juin 2002 |
| Bulgarie | 6 juin 2000 | 20 septembre 2006 |
| Burkina Faso | 16 novembre 2001 | |
| Burundi | 13 novembre 2001 | |
| Cambodge | 11 novembre 2001 | |
| Cameroun | | 7 janvier 2005 ^a |
| Canada | | 18 octobre 2002 ^a |
| Chili | 10 décembre 1999 | |
| Chypre | 8 février 2001 | 26 avril 2002 |

| <i>État partie</i> | <i>Date de signature</i> | <i>Date de ratification ou d'adhésion^a</i> |
|---------------------------------------|--------------------------|---|
| Colombie ^b | 10 décembre 1999 | 23 janvier 2007 |
| Costa Rica | 10 décembre 1999 | 20 septembre 2001 |
| Croatie | 5 juin 2000 | 7 mars 2001 |
| Cuba | 17 mars 2000 | |
| Danemark | 10 décembre 1999 | 31 mai 2000 |
| El Salvador | 4 avril 2001 | |
| Équateur | 10 décembre 1999 | 5 février 2002 |
| Espagne | 14 mars 2000 | 6 juillet 2001 |
| Ex-République yougoslave de Macédoine | 3 avril 2000 | 17 octobre 2003 |
| Fédération de Russie | 8 mai 2001 | 28 juillet 2004 |
| Finlande | 10 décembre 1999 | 29 décembre 2000 |
| France | 10 décembre 1999 | 9 juin 2000 |
| Gabon | | 5 novembre 2004 ^a |
| Géorgie | | 1 ^{er} août 2002 ^a |
| Ghana | 24 février 2000 | |
| Grèce | 10 décembre 1999 | 24 janvier 2002 |
| Guatemala | 7 septembre 2000 | 9 mai 2002 |
| Guinée-Bissau | 12 septembre 2000 | |
| Hongrie | | 22 décembre 2000 ^a |
| Îles Cook | | 27 novembre 2007 |
| Îles Salomon | | 6 mai 2002 ^a |
| Indonésie | 28 février 2000 | |
| Irlande | 7 septembre 2000 | 7 septembre 2000 |
| Islande | 10 décembre 1999 | 6 mars 2001 |
| Italie | 10 décembre 1999 | 22 septembre 2000 |
| Jamahiriya arabe libyenne | | 18 juin 2004 ^a |
| Kazakhstan | 6 septembre 2000 | 24 août 2001 |
| Kirghizistan | | 22 juillet 2002 ^a |
| Lesotho | 6 septembre 2000 | |
| Libéria | 22 septembre 2004 | 24 septembre 2004 |
| Liechtenstein | 10 décembre 1999 | 24 octobre 2001 |

| <i>État partie</i> | <i>Date de signature</i> | <i>Date de ratification ou d'adhésion^a</i> |
|--|--------------------------|---|
| Lituanie | 8 septembre 2000 | 5 août 2004 |
| Luxembourg | 10 décembre 1999 | 1 ^{er} juillet 2003 |
| Madagascar | 7 septembre 2000 | |
| Malawi | 7 septembre 2000 | |
| Maldives | | 13 mars 2006 ^a |
| Mali | | 5 décembre 2000 ^a |
| Maurice | 11 novembre 2001 | |
| Mexique | 10 décembre 1999 | 15 mars 2002 |
| Mongolie | 7 septembre 2000 | 28 mars 2002 |
| Monténégro | | 23 octobre 2006 |
| Namibie | 19 mai 2000 | 26 mai 2000 |
| Népal | 18 décembre 2001 | 15 juin 2007 |
| Niger | | 30 septembre 2004 ^a |
| Nigéria | 8 septembre 2000 | 22 novembre 2004 |
| Norvège | 10 décembre 1999 | 5 mars 2002 |
| Nouvelle-Zélande ^d | 7 septembre 2000 | 7 septembre 2000 |
| Panama | 9 juin 2000 | 9 mai 2001 |
| Paraguay | 28 décembre 1999 | 14 mai 2001 |
| Pays-Bas ^c | 10 décembre 1999 | 22 mai 2002 |
| Pérou | 22 décembre 2000 | 9 avril 2001 |
| Philippines | 21 mars 2000 | 12 novembre 2003 |
| Pologne | | 22 décembre 2003 ^a |
| Portugal | 16 février 2000 | 26 avril 2002 |
| République de Corée | | 18 octobre 2006 ^a |
| République de Moldova | | 28 février 2006 ^a |
| République tchèque | 10 décembre 1999 | 26 février 2001 |
| République dominicaine | 14 mars 2000 | 10 août 2001 |
| République-Unie de Tanzanie | | 12 janvier 2006 ^a |
| Roumanie | 6 septembre 2000 | 25 août 2003 |
| Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord | | 17 décembre 2004 ^a |
| Saint-Kitts-et-Nevis | | 20 janvier 2006 ^a |

| <i>État partie</i> | <i>Date de signature</i> | <i>Date de ratification ou d'adhésion^a</i> |
|--|--------------------------|---|
| Saint-Marin | | 15 septembre 2005 ^a |
| Sao Tomé-et-Principe | 6 septembre 2000 | |
| Sénégal | 10 décembre 1999 | 26 mai 2000 |
| Serbie | | 31 juillet 2003 ^a |
| Seychelles | 22 juillet 2002 | |
| Sierra Leone | 8 septembre 2000 | |
| Slovaquie | 5 juin 2000 | 17 novembre 2000 |
| Slovénie | 10 décembre 1999 | 23 septembre 2004 |
| Sri Lanka | | 15 octobre 2002 ^a |
| Suède | 10 décembre 1999 | 24 avril 2003 |
| Suisse | 15 février 2007 | |
| Tadjikistan | 7 septembre 2000 | |
| Thaïlande | 14 juin 2000 | 14 juin 2000 |
| Timor-Leste | | 16 avril 2003 ^a |
| Turkménistan | | 20 mai 2009 |
| Turquie | 8 septembre 2000 | 29 octobre 2003 |
| Ukraine | 7 septembre 2000 | 26 septembre 2003 |
| Uruguay | 9 mai 2000 | 26 juillet 2001 |
| Vanuatu | | 17 mai 2007 ^a |
| Venezuela (République bolivarienne du) | 17 mars 2000 | 13 mai 2002 |

^a Adhésion.

^b État ayant fait, lors de la ratification, une déclaration au titre du paragraphe 1 de l'article 10 du Protocole facultatif.

^c Pour le Royaume des Pays-Bas en Europe, les Antilles néerlandaises et Aruba.

^d Lors de la signature et de la ratification du Protocole facultatif, la Nouvelle-Zélande a fait une déclaration qui dispose qu'« en vertu du statut constitutionnel des Tokélaou et compte tenu de l'engagement qu'elle a pris d'œuvrer à l'avènement de l'autonomie par un acte d'autodétermination conformément à la Charte des Nations Unies, la ratification ne s'appliquera aux Tokélaou que si le Gouvernement néo-zélandais dépose une déclaration à cet effet auprès du dépositaire, à la suite de consultations appropriées avec ce territoire ».

Annexe VI

Documents présentés au Comité à ses quarante-deuxième et quarante-troisième sessions

| <i>Cote du document</i> | <i>Titre ou description</i> |
|-------------------------------------|---|
| A. Quarante-deuxième session | |
| CEDAW/C/2008/III/1 | Ordre du jour provisoire annoté |
| CEDAW/C/2008/III/2 | Rapport du Secrétaire général sur les rapports présentés par les États parties en application de l'article 18 de la Convention |
| CEDAW/C/2008/III/3 | Note du Secrétaire général sur les rapports établis par les institutions spécialisées des Nations Unies sur l'application de la Convention dans les domaines qui entrent dans le cadre de leurs activités |
| CEDAW/C/2008/III/3/Add.1 | Rapport de l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture |
| CEDAW/C/2008/III/3/Add.2 | Rapport du Bureau international du Travail |
| CEDAW/C/2008/III/4 | Rapport du Secrétariat sur les moyens d'accélérer les travaux du Comité |
| Rapports des États parties | |
| CEDAW/C/BHR/2 | Rapport unique valant rapport initial et deuxième rapport périodique de Bahreïn |
| CEDAW/C/BEL/6 | Rapport unique valant cinquième et sixième rapports périodiques de la Belgique |
| CEDAW/C/CAN/7 | Rapport unique valant sixième et septième rapports périodiques du Canada |
| CEDAW/C/ECU/7 | Rapport unique valant sixième et septième rapports périodiques de l'Équateur |
| CEDAW/C/SLV/7 | Septième rapport périodique d'El Salvador |
| CEDAW/C/KGZ/3 | Troisième rapport périodique du Kirghizistan |
| CEDAW/C/MDG/5 | Cinquième rapport périodique de Madagascar |
| CEDAW/C/MNG/7 | Rapport unique valant cinquième, sixième et septième rapports périodiques de la Mongolie |
| CEDAW/C/MMR/3 | Rapport unique valant deuxième et troisième rapports périodiques du Myanmar |
| CEDAW/C/PRT/6 et CEDAW/C/PRT/7 | Sixième et septième rapports périodiques du Portugal |
| CEDAW/C/SVN/4 | Quatrième rapport périodique de la Slovénie |

| <i>Cote du document</i> | <i>Titre ou description</i> |
|--------------------------------------|---|
| CEDAW/C/URY/7 | Rapport unique valant quatrième, cinquième, sixième et septième rapports périodiques de l'Uruguay |
| B. Quarante-troisième session | |
| CEDAW/C/2009/I/1 et Corr. 1 | Ordre du jour provisoire annoté |
| CEDAW/C/2009/I/2 | Rapport du Secrétaire général sur les rapports présentés par les États parties en application de l'article 18 de la Convention |
| CEDAW/C/2009/I/3 | Note du Secrétaire général sur les rapports établis par les institutions spécialisées des Nations Unies sur l'application de la Convention dans les domaines qui entrent dans le cadre de leurs activités |
| CEDAW/C/2009/I/3/Add.4 | Rapport de l'Organisation internationale du Travail |
| CEDAW/C/2009/I/4 | Rapport du Secrétariat sur les moyens d'accélérer les travaux du Comité |
| Rapports des États parties | |
| CEDAW/C/ARM/4 | Rapport unique valant troisième et quatrième rapports périodiques de l'Arménie |
| CEDAW/C/CMR/3 | Rapport unique valant deuxième et troisième rapports périodiques du Cameroun |
| CEDAW/C/DEU/6 | Sixième rapport périodique de l'Allemagne |
| CEDAW/C/GUA/7 | Septième rapport périodique du Guatemala |
| CEDAW/C/HTI/7 | Rapport unique valant rapport initial et deuxième, troisième, quatrième, cinquième, sixième et septième rapports périodiques de Haïti |
| CEDAW/C/LBY/5 | Rapport unique valant deuxième, troisième, quatrième et cinquième rapports périodiques de la Jamahiriya arabe libyenne |
| CEDAW/C/RWA/6 | Rapport unique valant quatrième, cinquième et sixième rapports périodiques du Rwanda |

Annexe VII

**Composition du Comité pour l'élimination
de la discrimination à l'égard des femmes
au 31 décembre 2008**

| <i>Membre</i> | <i>Pays</i> | <i>Mandat expirant le 31 décembre</i> |
|-------------------------------|---------------------|---|
| Ferdous Ara Begum | Bangladesh | 2010 |
| Magalys Arocha Dominguez | Cuba | 2008 |
| Meriem Belmihoub-Zerdani | Algérie | 2010 |
| Saisuree Chutikul | Thaïlande | 2010 |
| Dorcas Ama Frema Coker-Appiah | Ghana | 2010 |
| Mary Shanthi Dairiam | Malaisie | 2008 |
| Cornelis Flinterman | Pays-Bas | 2010 |
| Naéla Gabr Mohamed Gabre Ali | Égypte | 2010 |
| Françoise Gaspard | France | 2008 |
| Ruth Halperin-Kaddari | Israël | 2010 |
| Yoko Hayashi | Japon | 2010 |
| Tiziana Maiolo | Italie | 2008 |
| Violeta Neubauer | Slovénie | 2010 |
| Pramila Patten | Maurice | 2010 |
| Silvia Pimentel | Brésil | 2008 |
| Hanna Beate Schöpp-Schilling | Allemagne | 2008 |
| Heisoo Shin | République de Corée | 2008 |
| Glenda P. Simms | Jamaïque | 2008 |
| Dubravka Šimonović | Croatie | 2010 |
| Anamah Tan | Singapour | 2008 |
| Maria Regina Tavares da Silva | Portugal | 2008 |
| Xiaoqiao Zou | Chine | 2008 |

Annexe VIII

Présentation de rapports par les États parties en vertu de l'article 18 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes et examen de ces rapports, au 30 juin 2009

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Afghanistan | 4 avril 2004 | | |
| Afrique du Sud | | | |
| Rapport initial | 14 janvier 1997 | 5 février 1998 (CEDAW/C/ZAF/1) | Dix-neuvième (1998) |
| Deuxième rapport périodique | 14 janvier 2001 | 2 juillet 2009 (CEDAW/C/ZAF/2-4) | |
| Troisième rapport périodique | 14 janvier 2005 | 2 juillet 2009 (CEDAW/C/ZAF/2-4) | |
| Quatrième rapport périodique | 14 janvier 2009 | 2 juillet 2009 (CEDAW/C/ZAF/2-4) | |
| Albanie | | | |
| Rapport initial | 10 juin 1995 | 20 mai 2002 (CEDAW/C/ALB/1-2) | Vingt-huitième (2003) |
| Deuxième rapport périodique | 10 juin 1999 | 20 mai 2002 (CEDAW/C/ALB/1-2) | Vingt-huitième (2003) |
| Troisième rapport périodique | 10 juin 2003 | 22 octobre 2008 (CEDAW/C/ALB/3) | |
| Quatrième rapport périodique | 10 juin 2007 | | |
| Algérie | | | |
| Rapport initial | 21 juin 1997 | 1 ^{er} septembre 1998 (CEDAW/C/DZA/1) 1 ^{er} décembre 1998 (CEDAW/C/DZA/Add.1) | Vingtième (1999) |
| Deuxième rapport périodique | 21 juin 2001 | 29 janvier 2003 (CEDAW/C/DZA/2) | Trente-deuxième (2005) |
| Troisième rapport périodique | 21 juin 2005 | | |
| Quatrième rapport périodique | 21 juin 2009 | 22 juin 2009 (CEDAW/C/DZA/3-4) | |
| Allemagne | | | |
| Rapport initial | 9 août 1986 | 15 septembre 1988 (CEDAW/C/5/Add.59) | Neuvième (1990) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Deuxième rapport périodique | 9 août 1990 | 8 octobre 1996 (CEDAW/C/DEU/2-3) | Vingt-deuxième (2000) |
| Troisième rapport périodique | 9 août 1994 | 8 octobre 1996 (CEDAW/C/DEU/2-3) | Vingt-deuxième (2000) |
| Quatrième rapport périodique | 9 août 1998 | 27 octobre 1998 (CEDAW/C/DEU/4) | Vingt-deuxième (2000) |
| Cinquième rapport périodique | 9 août 2002 | 28 janvier 2003 (CEDAW/C/DEU/2-3) | Trentième (2004) |
| Sixième rapport périodique | 9 août 2006 | 19 septembre 2007 (CEDAW/C/DEU/6) | Quarante-troisième (2008) |
| Andorre | | | |
| Rapport initial | 14 février 1998 | 23 juin 2000 (CEDAW/C/AND/1) | Vingt-cinquième (2001) |
| Deuxième rapport périodique | 14 février 2002 | | |
| Troisième rapport périodique | 14 février 2006 | | |
| Angola | | | |
| Rapport initial | 17 octobre 1987 | 2 mai 2002 (CEDAW/C/AGO/1-3) | Trente et unième (2004) |
| Deuxième rapport périodique | 17 octobre 1991 | 2 mai 2002 (CEDAW/C/AGO/1-3) | Trente et unième (2004) |
| Troisième rapport périodique | 17 octobre 1995 | 2 mai 2002 (CEDAW/C/AGO/1-3) | Trente et unième (2004) |
| Quatrième rapport périodique | 17 octobre 1999 | 20 mai 2004 (CEDAW/C/AGO/4-5) | Trente et unième (2004) |
| Cinquième rapport périodique | 17 octobre 2003 | 20 mai 2004 (CEDAW/C/AGO/4-5) | Trente et unième (2004) |
| Antigua-et-Barbuda | | | |
| Rapport initial | 31 août 1990 | 21 septembre 1994 (CEDAW/C/ANT/1-3) | Dix-septième (1997) |
| Deuxième rapport périodique | 31 août 1994 | 21 septembre 1994 (CEDAW/C/ANT/1-3) | Dix-septième (1997) |
| Troisième rapport périodique | 31 août 1998 | 21 septembre 1994 (CEDAW/C/ANT/1-3) | Dix-septième (1997) |
| Quatrième rapport périodique | 31 août 2002 | | |
| Cinquième rapport périodique | 31 août 2006 | | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Arabie saoudite | | | |
| Rapport initial | 7 octobre 2001 | 12 septembre 2006 (CEDAW/C/SAU/2) | Quarantième (2008) |
| Deuxième rapport périodique | 7 octobre 2005 | 12 septembre 2006 (CEDAW/C/SAU/2) | Quarantième (2008) |
| Argentine | | | |
| Rapport initial | 14 août 1986 | 6 octobre 1986 (CEDAW/C/5/Add.39) | Septième (1988) |
| Deuxième rapport périodique | 14 août 1990 | 13 février 1992 (CEDAW/C/ARG/2) 27 mai 1994 (CEDAW/C/ARG/2/Add.1) 19 août 1994 (CEDAW/C/ARG/2/Add.2) | Dix-septième (1997) |
| Troisième rapport périodique | 14 août 1994 | 1 ^{er} octobre 1996 (CEDAW/C/ARG/3) | Dix-septième (1997) |
| Quatrième rapport périodique | 14 août 1998 | 18 janvier 2000 (CEDAW/C/ARG/4) | Extraordinaire (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 14 août 2002 | 15 janvier 2002 (CEDAW/C/ARG/5) | Extraordinaire (2002) |
| Rapport de suivi | 5 janvier 2004 | 29 janvier 2004 (CEDAW/C/ARG/5/Add.1, faisant suite à CEDAW/C/ARG/5) | Trente et unième (2004) |
| Sixième rapport périodique | 14 août 2006 | 20 juin 2008 (CEDAW/C/ARG/6) | |
| Arménie | | | |
| Rapport initial | 13 octobre 1994 | 30 novembre 1994 (CEDAW/C/ARM/1) 10 février 1997 (CEDAW/C/ARM/1/Corr.1) | Dix-septième (1997) |
| Deuxième rapport périodique | 13 octobre 1998 | 23 août 1999 (CEDAW/C/ARM/2) | Extraordinaire (2002) |
| Troisième rapport périodique | 13 octobre 2002 | 28 décembre 2008 (CEDAW/C/ARM/3-4) | Quarante-troisième (2008) |
| Quatrième rapport périodique | 13 octobre 2006 | 28 décembre 2008 (CEDAW/C/ARM/3-4) | Quarante-troisième (2008) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Australie | | | |
| Rapport initial | 27 août 1984 | 3 octobre 1986 (CEDAW/C/5/Add.40) | Septième (1988) |
| Deuxième rapport périodique | 27 août 1988 | 24 juillet 1992 (CEDAW/C/AUL/2) | Treizième (1994) |
| Troisième rapport périodique | 27 août 1992 | 1 ^{er} mars 1995 (CEDAW/C/AUL/3) | Dix-septième (1997) |
| Quatrième rapport périodique | 27 août 1996 | 29 janvier 2004 (CEDAW/C/AUL/4-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Cinquième rapport périodique | 27 août 2000 | 29 janvier 2004 (CEDAW/C/AUL/4-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 27 août 2004 | 16 décembre 2008 (CEDAW/C/AUL/6-7) | |
| Septième rapport périodique | 27 août 2008 | 16 décembre 2008 (CEDAW/C/AUL/6-7) | |
| Autriche | | | |
| Rapport initial | 30 avril 1983 | 20 octobre 1983 (CEDAW/C/5/Add.17) | Quatrième (1985) |
| Deuxième rapport périodique | 30 avril 1987 | 18 décembre 1989 (CEDAW/C/13/Add.27) | Dixième (1991) |
| Troisième rapport périodique | 30 avril 1991 | 25 avril 1997 (CEDAW/C/AUT/3-4) | Vingt-troisième (2000) |
| Quatrième rapport périodique | 30 avril 1995 | 25 avril 1997 (CEDAW/C/AUT/3-4) | Vingt-troisième (2000) |
| Cinquième rapport périodique | 30 avril 1999 | 20 septembre 1999 (CEDAW/C/AUT/5) | Vingt-troisième (2000) |
| Sixième rapport périodique | 30 avril 2003 | 11 octobre 2004 (CEDAW/C/AUT/6) | Trente-septième (2007) |
| Septième rapport périodique | 30 avril 2007 | | |
| Azerbaïdjan | | | |
| Rapport initial | 9 août 1996 | 11 septembre 1996 (CEDAW/C/AZE/1) | Dix-huitième (1998) |
| Deuxième rapport périodique | 9 août 2000 | 7 janvier 2005 (CEDAW/C/AZE/2-3) | Trente-septième (2007) |
| Troisième rapport périodique | 9 août 2004 | 7 janvier 2005 (CEDAW/C/AZE/2-3) | Trente-septième (2007) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Quatrième rapport périodique | 9 août 2008 | 29 juillet 2008 (CEDAW/C/AZE/4) | Quarante-quatrième (2009) |
| Bahamas | | | |
| Rapport initial | 5 novembre 1994 | | |
| Deuxième rapport périodique | 5 novembre 1998 | | |
| Troisième rapport périodique | 5 novembre 2002 | | |
| Quatrième rapport périodique | 5 novembre 2006 | | |
| Bahreïn | | | |
| Rapport initial | 18 juillet 2003 | 4 octobre 2007 (CEDAW/C/BHR/2) | Quarante-deuxième (2008) |
| Deuxième rapport | 18 juillet 2007 | 4 octobre 2007 (CEDAW/C/BHR/2) | Quarante-deuxième (2008) |
| Bangladesh | | | |
| Rapport initial | 6 décembre 1985 | 12 mars 1986 (CEDAW/C/5/Add.34) | Sixième (1987) |
| Deuxième rapport périodique | 6 décembre 1989 | 23 février 1990 (CEDAW/C/13/Add.30) | Douzième (1993) |
| Troisième rapport périodique | 6 décembre 1993 | 27 mars 1997 (CEDAW/C/BGD/3-4) | Dix-septième (1997) |
| Quatrième rapport périodique | 6 décembre 1997 | 27 mars 1997 (CEDAW/C/BGD/3-4) | Dix-septième (1997) |
| Cinquième rapport périodique | 6 décembre 2001 | 27 décembre 2002 (CEDAW/C/BGD/5) | Trente et unième (2004) |
| Sixième rapport périodique | 6 décembre 2005 | | |
| Barbade | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 11 avril 1990 (CEDAW/C/5/Add.64) | Onzième (1992) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 4 décembre 1991 (CEDAW/C/BAR/2-3) | Treizième (1994) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 4 décembre 1991 (CEDAW/C/BAR/2-3) | Treizième (1994) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1995 | 24 novembre 2000 (CEDAW/C/BAR/4) | Extraordinaire (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1999 | | |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2003 | | |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2007 | | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Bélarus | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 4 octobre 1982 (CEDAW/C/5/Add.5) | Deuxième (1983) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 3 mars 1987 (CEDAW/C/13/Add.5) | Huitième (1989) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 1 ^{er} juillet 1993 CEDAW/C/BLR/3) | Vingt-deuxième (2000) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 19 décembre 2002 (CEDAW/C/BLR/4-6) | Trentième (2004) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 19 décembre 2002 (CEDAW/C/BLR/4-6) | Trentième (2004) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 19 décembre 2002 (CEDAW/C/BLR/4-6) | Trentième (2004) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | 1 ^{er} juillet 2009 (CEDAW/C/BLR/7) | |
| Belgique | | | |
| Rapport initial | 9 août 1986 | 20 juillet 1987 (CEDAW/C/5/Add.53) | Huitième (1989) |
| Deuxième rapport périodique | 9 août 1990 | 9 février 1993 (CEDAW/C/BEL/2) | Quinzième (1996) |
| Troisième rapport périodique | 9 août 1994 | 29 septembre 1998 (CEDAW/C/BEL/3-4) | Vingt-septième (2002) |
| Quatrième rapport périodique | 9 août 1998 | 29 septembre 1998 (CEDAW/C/BEL/3-4) | Vingt-septième (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 9 août 2002 | 9 mai 2007 (CEDAW/C/BEL/6) | Quarante-deuxième (2008) |
| Sixième rapport périodique | 9 août 2006 | 9 mai 2007 (CEDAW/C/BEL/6) | Quarante-deuxième (2008) |
| Belize | | | |
| Rapport initial | 15 juin 1991 | 19 juin 1996 (CEDAW/C/BLZ/1-2) | Vingt et unième (1999) |
| Deuxième rapport périodique | 15 juin 1995 | 19 juin 1996 (CEDAW/C/BLZ/1-2) | Vingt et unième (1999) |
| Troisième rapport périodique | 15 juin 1999 | 5 août 2005 (CEDAW/C/BLZ/3-4) | Trente-neuvième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 15 juin 2003 | 5 août 2005 (CEDAW/C/BLZ/3-4) | Trente-neuvième (2007) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|--|----------------------------------|--|---|
| Cinquième rapport périodique | 15 juin 2007 | | |
| Bénin | | | |
| Rapport initial | 11 avril 1993 | 27 juin 2002 (CEDAW/C/BEN/1-3) | Trente-troisième (2005) |
| Deuxième rapport périodique | 11 avril 1997 | 27 juin 2002 (CEDAW/C/BEN/1-3) | Trente-troisième (2005) |
| Troisième rapport périodique | 11 avril 2001 | 27 juin 2002 (CEDAW/C/BEN/1-3) | Trente-troisième (2005) |
| Quatrième rapport périodique | 11 avril 2005 | | |
| Cinquième rapport périodique | 11 avril 2009 | | |
| Bhoutan | | | |
| Rapport initial | 30 septembre 1982 | 2 janvier 2003 (CEDAW/C/BTN/1-6 et Corr.1) | Trentième (2004) |
| Deuxième rapport périodique | 30 septembre 1986 | 2 janvier 2003 (CEDAW/C/BTN/1-6 et Corr.1) | Trentième (2004) |
| Troisième rapport périodique | 30 septembre 1990 | 2 janvier 2003 (CEDAW/C/BTN/1-6 et Corr.1) | Trentième (2004) |
| Quatrième rapport périodique | 30 septembre 1994 | 2 janvier 2003 (CEDAW/C/BTN/1-6 et Corr.1) | Trentième (2004) |
| Cinquième rapport périodique | 30 septembre 1998 | 2 janvier 2003 (CEDAW/C/BTN/1-6 et Corr.1) | Trentième (2004) |
| Sixième rapport périodique | 30 septembre 2002 | 2 janvier 2003 (CEDAW/C/BTN/1-6 et Corr.1) | Trentième (2004) |
| Septième rapport périodique | 30 septembre 2006 | 3 août 2007 (CEDAW/C/BTN/7) | Quarante-quatrième (2008) |
| Bolivie (État plurinational de) | | | |
| Rapport initial | 8 juillet 1991 | 8 juillet 1991 (CEDAW/C/BOL/1) 26 août 1993 (CEDAW/C/BOL/1/Add.1) | Quatorzième (1995) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Deuxième rapport périodique | 8 juillet 1995 | 16 décembre 2005 (CEDAW/C/BOL/2-4) | |
| Troisième rapport périodique | 8 juillet 1999 | 16 décembre 2005 (CEDAW/C/BOL/2-4) | |
| Quatrième rapport périodique | 8 juillet 2003 | 16 décembre 2005 (CEDAW/C/BOL/2-4) | |
| Cinquième rapport périodique | 8 juillet 2007 | | |
| Bosnie-Herzégovine | | | |
| Rapport initial | 1 ^{er} octobre 1994 | 22 décembre 2004 (CEDAW/C/BIH/1-3) | Trente-cinquième (2006) |
| Deuxième rapport périodique | 1 ^{er} octobre 1998 | 22 décembre 2004 (CEDAW/C/BIH/1-3) | Trente-cinquième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 1 ^{er} octobre 2002 | 22 décembre 2004 (CEDAW/C/BIH/1-3) | Trente-cinquième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 1 ^{er} octobre 2006 | | |
| Botswana | | | |
| Rapport initial | 12 septembre 1997 | 10 septembre 2008 (CEDAW/C/BOT/1-3) | |
| Deuxième rapport périodique | 12 septembre 2001 | 10 septembre 2008 (CEDAW/C/BOT/1-3) | |
| Troisième rapport périodique | 12 septembre 2005 | 10 septembre 2008 (CEDAW/C/BOT/1-3) | |
| Brésil | | | |
| Rapport initial | 2 mars 1985 | 7 novembre 2002 (CEDAW/C/BRA/1-5) | Vingt-neuvième (2003) |
| Deuxième rapport périodique | 2 mars 1989 | 7 novembre 2002 (CEDAW/C/BRA/1-5) | Vingt-neuvième (2003) |
| Troisième rapport périodique | 2 mars 1993 | 7 novembre 2002 (CEDAW/C/BRA/1-5) | Vingt-neuvième (2003) |
| Quatrième rapport périodique | 2 mars 1997 | 7 novembre 2002 (CEDAW/C/BRA/1-5) | Vingt-neuvième (2003) |
| Cinquième rapport périodique | 2 mars 2001 | 7 novembre 2002 (CEDAW/C/BRA/1-5) | Vingt-neuvième (2003) |
| Sixième rapport périodique | 2 mars 2005 | 18 août 2006 (CEDAW/C/BRA/6) | Trente-neuvième (2007) |
| Septième rapport périodique | 2 mars 2009 | | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Brunéi Darussalam | | | |
| Rapport initial | 23 juin 2007 | | |
| Bulgarie | | | |
| Rapport initial | 10 mars 1983 | 13 juin 1983 (CEDAW/C/5/Add.15) | Quatrième (1985) |
| Deuxième rapport périodique | 10 mars 1987 | 6 septembre 1994 (CEDAW/C/BGR/2-3) | Dix-huitième (1998) |
| Troisième rapport périodique | 10 mars 1991 | 6 septembre 1994 (CEDAW/C/BGR/2-3) | Dix-huitième (1998) |
| Quatrième rapport périodique | 10 mars 1995 | | |
| Cinquième rapport périodique | 10 mars 1999 | | |
| Sixième rapport périodique | 10 mars 2003 | | |
| Septième rapport périodique | 10 mars 2007 | | |
| Burkina Faso | | | |
| Rapport initial | 13 novembre 1988 | 24 mai 1990 (CEDAW/C/5/Add.67) | Dixième (1991) |
| Deuxième rapport périodique | 13 novembre 1992 | 11 décembre 1997 (CEDAW/C/BFA/2-3) | Vingt-deuxième (2000) |
| Troisième rapport périodique | 13 novembre 1996 | 11 décembre 1997 (CEDAW/C/BFA/2-3) | Vingt-deuxième (2000) |
| Quatrième rapport périodique | 13 novembre 2000 | 4 août 2003 (CEDAW/C/BFA/4-5) | Trente-troisième (2005) |
| Cinquième rapport périodique | 13 novembre 2004 | 4 août 2003 (CEDAW/C/BFA/4-5) | Trente-troisième (2005) |
| Sixième rapport périodique | 13 novembre 2008 | 10 mars 2009 (CEDAW/C/BFA/6) | |
| Burundi | | | |
| Rapport initial | 7 février 1993 | 1 ^{er} juin 2000 (CEDAW/C/BDI/1) | Vingt-quatrième (2001) |
| Deuxième rapport périodique | 7 février 1997 | 29 septembre 2006 (CEDAW/C/BDI/1-4) | Quarantième (2008) |
| Troisième rapport périodique | 7 février 2001 | 29 septembre 2006 (CEDAW/C/BDI/1-4) | Quarantième (2008) |
| Quatrième rapport périodique | 7 février 2005 | 29 septembre 2006 (CEDAW/C/BDI/1-4) | Quarantième (2008) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Cambodge | | | |
| Rapport initial | 14 novembre 1993 | 11 février 2004 (CEDAW/C/KHM/1-3) | Trente-quatrième (2006) |
| Deuxième rapport périodique | 14 novembre 1997 | 11 février 2004 (CEDAW/C/KHM/1-3) | Trente-quatrième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 14 novembre 2001 | 11 février 2004 (CEDAW/C/KHM/1-3) | Trente-quatrième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 14 novembre 2005 | | |
| Cameroun | | | |
| Rapport initial | 22 septembre 1995 | 9 mai 1999 (CEDAW/C/CMR/1) | Vingt-troisième (2000) |
| Deuxième rapport périodique | 22 septembre 1999 | 28 mars 2007 (CEDAW/C/CMR/3) | Quarante-troisième (2008) |
| Troisième rapport périodique | 22 septembre 2003 | 28 mars 2007 (CEDAW/C/CMR/3) | Quarante-troisième (2008) |
| Quatrième rapport périodique | 22 septembre 2007 | | |
| Canada | | | |
| Rapport initial | 9 janvier 1983 | 15 juillet 1983 (CEDAW/C/5/Add.16) | Deuxième (1985) |
| Deuxième rapport périodique | 9 janvier 1987 | 20 janvier 1988 (CEDAW/C/13/Add.11) | Neuvième (1990) |
| Troisième rapport périodique | 9 janvier 1991 | 9 septembre 1992 (CEDAW/C/CAN/3) | Seizième (1997) |
| Quatrième rapport périodique | 9 janvier 1995 | 2 octobre 1995 (CEDAW/C/CAN/4) | Seizième (1997) |
| Cinquième rapport périodique | 9 janvier 1999 | 2 avril 2002 (CEDAW/C/CAN/5) | Vingt-huitième (2003) |
| | | 17 décembre 2002 (CEDAW/C/CAN/5/Add.1) | |
| Sixième rapport périodique | 9 janvier 2003 | 4 mai 2007 (CEDAW/C/CAN/6-7) | Quarante-deuxième (2008) |
| Septième rapport périodique | 9 janvier 2007 | 4 mai 2007 (CEDAW/C/CAN/6-7) | Quarante-deuxième (2008) |
| Cap-Vert | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 29 juin 2005 (CEDAW/C/CPV/1-6) | Trente-sixième (2006) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 29 juin 2005 (CEDAW/C/CPV/1-6) | Trente-sixième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 29 juin 2005 (CEDAW/C/CPV/1-6) | Trente-sixième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 29 juin 2005 (CEDAW/C/CPV/1-6) | Trente-sixième (2006) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 29 juin 2005 (CEDAW/C/CPV/1-6) | Trente-sixième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 29 juin 2005 (CEDAW/C/CPV/1-6) | Trente-sixième (2006) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | | |
| Chili | | | |
| Rapport initial | 6 janvier 1991 | 3 septembre 1991 (CEDAW/C/CHI/1) | Quatorzième (1995) |
| Deuxième rapport périodique | 6 janvier 1995 | 9 mars 1995 (CEDAW/C/CHI/2) | Vingt et unième (1999) |
| Troisième rapport périodique | 6 janvier 1999 | 1 ^{er} novembre 1999 (CEDAW/C/CHI/3) | Vingt et unième (1999) |
| Quatrième rapport périodique | 6 janvier 2003 | 17 mai 2004 (CEDAW/C/CHI/4) | Trente-sixième (2006) |
| Cinquième rapport périodique | 6 janvier 2007 | | |
| Chine | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 25 mai 1983 (CEDAW/C/5/Add.14) | Troisième (1984) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 22 juin 1989 (CEDAW/C/13/Add.26) | Onzième (1992) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 29 mai 1997 (CEDAW/C/CHN/3-4) | Vingtième (1999) |
| | | 31 août 1998 (CEDAW/C/CHN/3-4/Add.1 et Add.2) | |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 29 mai 1997 (CEDAW/C/CHN/3-4) | Vingtième (1999) |
| | | 31 août 1998 (CEDAW/C/CHN/3-4/Add.1 et Add.2) | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 4 février 2004 (CEDAW/C/CHN/5-6 et Add.1 et Add.2) | Vingt-sixième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 4 février 2004 (CEDAW/C/CHN/5-6 et Add.1 et Add.2) | Vingt-sixième (2006) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | | |
| Chypre | | | |
| Rapport initial | 22 août 1986 | 2 février 1994 (CEDAW/C/CYP/1-2) | Quinzième (1996) |
| Deuxième rapport périodique | 22 août 1990 | 2 février 1994 (CEDAW/C/CYP/1-2) | Quinzième (1996) |
| Troisième rapport périodique | 22 août 1994 | 4 mars 2004 (CEDAW/C/CYP/3-5) | Trente-cinquième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 22 août 1998 | 4 mars 2004 (CEDAW/C/CYP/3-5) | Trente-cinquième (2006) |
| Cinquième rapport périodique | 22 août 2002 | 4 mars 2004 (CEDAW/C/CYP/3-5) | Trente-cinquième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 22 août 2006 | | |
| Colombie | | | |
| Rapport initial | 18 février 1983 | 16 janvier 1986 (CEDAW/C/5/Add.32) | Sixième (1987) |
| Deuxième rapport périodique | 18 février 1987 | 14 janvier 1993 (CEDAW/C/COL/2-3) 2 septembre 1993 (CEDAW/C/COL/2-3/Rev.1) | Treizième (1994) |
| Troisième rapport périodique | 18 février 1991 | 14 janvier 1993 (CEDAW/C/COL/2-3) 2 septembre 1993 (CEDAW/C/COL/2-3/Rev.1) | Treizième (1994) |
| Quatrième rapport périodique | 18 février 1995 | 8 juillet 1997 (CEDAW/C/COL/4) 13 octobre 1998 (CEDAW/C/COL/4/Add.1) | Vingtième (1999) |
| Cinquième rapport périodique | 18 février 1999 | 6 mars 2005 (CEDAW/C/COL/5-6) | Trente-septième (2007) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|---|
| Sixième rapport périodique | 18 février 2003 | 6 mars 2005 (CEDAW/C/COL/5-6) | Trente-septième (2007) |
| Septième rapport périodique | 18 février 2007 | | |
| Comores | | | |
| Rapport initial | 30 novembre 1995 | | |
| Deuxième rapport périodique | 30 novembre 1999 | | |
| Troisième rapport périodique | 30 novembre 2003 | | |
| Quatrième rapport périodique | 30 novembre 2008 | | |
| Congo | | | |
| Rapport initial | 25 août 1983 | 8 avril 2002 (CEDAW/C/COG/1-5) | Vingt-huitième (2003) |
| Deuxième rapport périodique | 25 août 1987 | 8 avril 2002 (CEDAW/C/COG/1-5) | Vingt-huitième (2003) |
| Troisième rapport périodique | 25 août 1991 | 8 avril 2002 (CEDAW/C/COG/1-5) | Vingt-huitième (2003) |
| Quatrième rapport périodique | 25 août 1995 | 8 avril 2002 (CEDAW/C/COG/1-5) | Vingt-huitième (2003) |
| Cinquième rapport périodique | 25 août 1999 | 8 avril 2002 (CEDAW/C/COG/1-5) | Vingt-huitième (2003) |
| Sixième rapport périodique | 25 août 2003 | | |
| Septième rapport périodique | 25 août 2007 | | |
| Costa Rica | | | |
| Rapport initial | 4 mai 1987 | 10 juillet 2001 (CEDAW/C/CRI/1-3) | Vingt-neuvième (2003) |
| Deuxième rapport périodique | 4 mai 1991 | 10 juillet 2001 (CEDAW/C/CRI/1-3) | Vingt-neuvième (2003) |
| Troisième rapport périodique | 4 mai 1995 | 10 juillet 2001 (CEDAW/C/CRI/1-3) | Vingt-neuvième (2003) |
| Quatrième rapport périodique | 4 mai 1999 | 21 novembre 2002 (CEDAW/C/CRI/4) | Vingt-neuvième (2003) |
| Cinquième rapport périodique | 4 mai 2003 | | |
| Sixième rapport périodique | 4 mai 2007 | | |
| Côte d'Ivoire | | | |
| Rapport initial | 17 janvier 1997 | | |
| Deuxième rapport périodique | 17 janvier 2001 | | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Troisième rapport périodique | 17 janvier 2005 | | |
| Quatrième rapport périodique | 17 janvier 2009 | | |
| Croatie | | | |
| Rapport initial | 9 octobre 1993 | 10 janvier 1995 (CEDAW/C/CRO/1) | Dix-huitième (1998) |
| Deuxième rapport périodique | 9 octobre 1997 | 17 octobre 2003 (CEDAW/C/CRO/2-3) | Trente-deuxième (2005) |
| Troisième rapport périodique | 9 octobre 2001 | 17 octobre 2003 (CEDAW/C/CRO/2-3) | Trente-deuxième (2005) |
| Quatrième rapport périodique | 9 octobre 2005 | | |
| Cuba | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 27 septembre 1982 (CEDAW/C/5/Add.4) | Deuxième (1983) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 13 mars 1992 (CEDAW/C/CUB/2-3) 30 novembre 1995 (CEDAW/C/CUB/2-3/ Add.1) | Quinzième (1996) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 13 mars 1992 (CEDAW/C/CUB/2-3) 30 novembre 1995 (CEDAW/C/CUB/2-3/ Add.1) | Quinzième (1996) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 27 septembre 1999 (CEDAW/C/CUB/4) | Vingt-troisième (2000) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 18 janvier 2005 (CEDAW/C/CUB/5-6) | Trente-sixième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 18 janvier 2005 (CEDAW/C/CUB/5-6) | Trente-sixième (2006) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | | |
| Danemark | | | |
| Rapport initial | 21 mai 1984 | 30 juillet 1984 (CEDAW/C/5/Add.22) | Cinquième (1986) |
| Deuxième rapport périodique | 21 mai 1988 | 2 juin 1988 (CEDAW/C/13/Add.14) | Dixième (1991) |
| Troisième rapport périodique | 21 mai 1992 | 7 mai 1993 (CEDAW/C/DEN/3) | Seizième (1997) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Quatrième rapport périodique | 21 mai 1996 | 9 janvier 1997 (CEDAW/C/DEN/4) | Vingt-septième (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 21 mai 2000 | 13 juin 2000 (CEDAW/C/DEN/5) | Vingt-septième (2002) |
| | | 10 octobre 2001 (CEDAW/C/DEN/5/Add.1) | Vingt-septième (2002) |
| Sixième rapport périodique | 21 mai 2004 | 28 juillet 2004 (CEDAW/C/DEN/6) | Trente-sixième (2006) |
| Septième rapport périodique | 21 mai 2008 | 9 juin 2008 (CEDAW/C/DEN/7) | Quarante-quatrième (2008) |
| Djibouti | | | |
| Rapport initial | 2 janvier 2000 | | |
| Deuxième rapport périodique | 2 janvier 2004 | | |
| Troisième rapport périodique | 2 janvier 2008 | | |
| Dominique | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | Rapport non présenté | Quarante-troisième (2008) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | Rapport non présenté | Quarante-troisième (2008) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | Rapport non présenté | Quarante-troisième (2008) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | Rapport non présenté | Quarante-troisième (2008) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | Rapport non présenté | Quarante-troisième (2008) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | Rapport non présenté | Quarante-troisième (2008) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | Rapport non présenté | Quarante-troisième (2008) |
| Égypte | | | |
| Rapport initial | 18 octobre 1982 | 2 février 1983 (CEDAW/C/5/Add.10) | Troisième (1984) |
| Deuxième rapport périodique | 18 octobre 1986 | 19 décembre 1986 (CEDAW/C/13/Add.2) | Neuvième (1990) |
| Troisième rapport périodique | 18 octobre 1990 | 30 janvier 1996 (CEDAW/C/EGY/3) | Vingt-quatrième (2001) |
| Quatrième rapport périodique | 18 octobre 1994 | 30 mars 2000 (CEDAW/C/EGY/4-5) | Vingt-quatrième (2001) |
| Cinquième rapport périodique | 18 octobre 1998 | 30 mars 2000 (CEDAW/C/EGY/4-5) | Vingt-quatrième (2001) |
| Sixième rapport périodique | 18 octobre 2002 | 27 février 2008 (CEDAW/C/EGY/6-7) | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Septième rapport périodique | 18 octobre 2006 | 27 février 2008 (CEDAW/C/EGY/6-7) | |
| El Salvador | | | |
| Rapport initial | 18 septembre 1982 | 3 novembre 1983 (CEDAW/C/5/Add.19) | Cinquième (1986) |
| Deuxième rapport périodique | 18 septembre 1986 | 18 décembre 1987 (CEDAW/C/13/Add.12) | Onzième (1992) |
| Troisième rapport périodique | 18 septembre 1990 | 26 juillet 2001 (CEDAW/C/SLV/3-4) | Vingt-huitième (2003) |
| Quatrième rapport périodique | 18 septembre 1994 | 26 juillet 2001 (CEDAW/C/SLV/3-4) | Vingt-huitième (2003) |
| Cinquième rapport périodique | 18 septembre 1998 | 26 juillet 2001 (CEDAW/C/SLV/5) | Vingt-huitième (2003) |
| Sixième rapport périodique | 18 septembre 2002 | 2 novembre 2002 (CEDAW/C/SLV/6) | Vingt-huitième (2003) |
| Septième rapport périodique | 18 septembre 2006 | 15 mars 2007 (CEDAW/C/SLV/7) | Quarante-deuxième (2008) |
| Émirats arabes unis | | | |
| Rapport initial | 5 novembre 2005 | 8 août 2008 (CEDAW/C/ARE/1) | |
| Équateur | | | |
| Rapport initial | 9 décembre 1982 | 14 août 1984 (CEDAW/C/5/Add.23) | Cinquième (1986) |
| Deuxième rapport périodique | 9 décembre 1986 | 28 mai 1990 (CEDAW/C/13/Add.31) | Treizième (1994) |
| Troisième rapport périodique | 9 décembre 1990 | 23 décembre 1991 (CEDAW/C/ECU/3) | Treizième (1994) |
| Quatrième rapport périodique | 9 décembre 1994 | 8 janvier 2002 (CEDAW/C/ECU/4-5) | Vingt-neuvième (2003) |
| Cinquième rapport périodique | 9 décembre 1998 | 8 janvier 2002 (CEDAW/C/ECU/4-5) | Vingt-neuvième (2003) |
| Sixième rapport périodique | 9 décembre 2002 | 23 février 2007 (CEDAW/C/ECU/6-7) | Quarante-deuxième (2008) |
| Septième rapport périodique | 9 décembre 2006 | 23 février 2007 (CEDAW/C/ECU/6-7) | Quarante-deuxième (2008) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Érythrée | | | |
| Rapport initial | 5 octobre 1996 | 8 janvier 2004 (CEDAW/C/ERI/1-3) | Trente-quatrième (2006) |
| Deuxième rapport périodique | 5 octobre 2000 | 8 janvier 2004 (CEDAW/C/ERI/1-3) | Trente-quatrième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 5 octobre 2004 | 8 janvier 2004 (CEDAW/C/ERI/1-3) | Trente-quatrième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 5 octobre 2008 | | |
| Espagne | | | |
| Rapport initial | 4 février 1985 | 20 août 1985 (CEDAW/C/5/Add.30) | Sixième (1987) |
| Deuxième rapport périodique | 4 février 1989 | 9 février 1989 (CEDAW/C/13/Add.19) | Onzième (1992) |
| Troisième rapport périodique | 4 février 1993 | 20 mai 1996 (CEDAW/C/ESP/3) | Vingt et unième (1999) |
| Quatrième rapport périodique | 4 février 1997 | 20 octobre 1998 (CEDAW/C/ESP/4) | Vingt et unième (1999) |
| Cinquième rapport périodique | 4 février 2001 | 11 avril 2003 (CEDAW/C/ESP/5) | Trente et unième (2004) |
| Sixième rapport périodique | 4 février 2005 | 21 avril 2008 (CEDAW/C/ESP/6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Septième rapport périodique | 4 février 2009 | | |
| Estonie | | | |
| Rapport initial | 20 novembre 1992 | 14 juin 2001 (CEDAW/C/EST/1-3) | Vingt-sixième (2002) |
| Deuxième rapport périodique | 20 novembre 1996 | 14 juin 2001 (CEDAW/C/EST/1-3) | Vingt-sixième (2002) |
| Troisième rapport périodique | 20 novembre 2000 | 14 juin 2001 (CEDAW/C/EST/1-3) | Vingt-sixième (2002) |
| Quatrième rapport périodique | 20 novembre 2004 | 5 octobre 2005 (CEDAW/C/EST/4) | Trente-neuvième (2007) |
| Cinquième rapport périodique | 20 novembre 2008 | | |
| Éthiopie | | | |
| Rapport initial | 10 octobre 1982 | 22 avril 1993 (CEDAW/C/ETH/1-3) 16 octobre 1995 (CEDAW/C/ETH/1-3/Add.1) | Quinzième (1996) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|--|----------------------------------|--|---|
| Deuxième rapport périodique | 10 octobre 1986 | 22 avril 1993 (CEDAW/C/ETH/1-3) 16 octobre 1995 (CEDAW/C/ETH/1-3/Add.1) | Quinzième (1996) |
| Troisième rapport périodique | 10 octobre 1990 | 22 avril 1993 (CEDAW/C/ETH/1-3) 16 octobre 1995 (CEDAW/C/ETH/1-3/Add.1) | Quinzième (1996) |
| Quatrième rapport périodique | 10 octobre 1994 | 25 septembre 2002 (CEDAW/C/ETH/4-5) | Trentième (2004) |
| Cinquième rapport périodique | 10 octobre 1998 | 25 septembre 2002 (CEDAW/C/ETH/4-5) | Trentième (2004) |
| Sixième rapport périodique | 10 octobre 2002 | | |
| Septième rapport périodique | 10 octobre 2006 | | |
| Ex-République yougoslave de Macédoine | | | |
| Rapport initial | 17 février 1995 | 26 mai 2004 (CEDAW/C/MCD/1-3) | Trente-quatrième (2006) |
| Deuxième rapport périodique | 17 février 1999 | 26 mai 2004 (CEDAW/C/MCD/1-3) | Trente-quatrième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 17 février 2003 | 26 mai 2004 (CEDAW/C/MCD/1-3) | Trente-quatrième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 17 février 2007 | | |
| Fédération de Russie | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 2 mars 1983 (CEDAW/C/5/Add.12) | Deuxième (1983) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 10 février 1987 (CEDAW/C/13/Add.4) | Huitième (1989) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 24 juillet 1991 (CEDAW/C/USR/3) | Quatorzième (1995) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 31 août 1994 (CEDAW/C/USR/4) | Quatorzième (1995) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 3 mars 1999 (CEDAW/C/USR/5) | Vingt-sixième (2002) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 16 février 2009 (CEDAW/C/USR/6-7) | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | 16 février 2009 (CEDAW/C/USR/6-7) | |
| Fidji | | | |
| Rapport initial | 27 septembre 1996 | 29 février 2000 (CEDAW/C/FJI/1) | Vingt-sixième (2002) |
| Deuxième rapport périodique | 27 septembre 2000 | 14 janvier 2009 (CEDAW/C/FJI/2-4) | |
| Troisième rapport périodique | 27 septembre 2004 | 14 janvier 2009 (CEDAW/C/FJI/2-4) | |
| Quatrième rapport périodique | 27 septembre 2008 | 14 janvier 2009 (CEDAW/C/FJI/2-4) | |
| Finlande | | | |
| Rapport initial | 4 octobre 1987 | 16 février 1988 (CEDAW/C/5/Add.56) | Huitième (1989) |
| Deuxième rapport périodique | 4 octobre 1991 | 9 février 1993 (CEDAW/C/FIN/2) | Quatorzième (1995) |
| Troisième rapport périodique | 4 octobre 1995 | 28 janvier 1997 (CEDAW/C/FIN/3) | Vingt-quatrième (2001) |
| Quatrième rapport périodique | 4 octobre 1999 | 23 novembre 1999 (CEDAW/C/FIN/4) | Vingt-quatrième (2001) |
| Cinquième rapport périodique | 4 octobre 2003 | 23 février 2004 (CEDAW/C/FIN/5) | Quarantième (2008) |
| Sixième rapport périodique | 4 octobre 2007 | 6 novembre 2007 (CEDAW/C/FIN/5) | Quarantième (2008) |
| France | | | |
| Rapport initial | 13 janvier 1985 | 13 février 1986 (CEDAW/C/5/Add.33) | Sixième (1987) |
| Deuxième rapport périodique | 13 janvier 1989 | 10 décembre 1990 (CEDAW/C/FRA/2/Rev.1) | Douzième (1993) |
| Troisième rapport périodique | 13 janvier 1993 | 5 octobre 1999 (CEDAW/C/FRA/3-4 et Corr.1) | Vingt-neuvième (2003) |
| Quatrième rapport périodique | 13 janvier 1997 | 5 octobre 1999 (CEDAW/C/FRA/3-4 et Corr.1) | Vingt-neuvième (2003) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Cinquième rapport périodique | 13 janvier 2001 | 27 août 2002 (CEDAW/C/FRA/5) | Vingt-neuvième (2003) |
| Sixième rapport périodique | 13 janvier 2005 | 17 mars 2006 (CEDAW/C/FRA/6) | Quarantième (2008) |
| Septième rapport périodique | 13 janvier 2009 | | |
| Gabon | | | |
| Rapport initial | 20 février 1984 | 19 juin 1987 (CEDAW/C/5/Add.54) | Huitième (1989) |
| Deuxième rapport périodique | 20 février 1988 | 4 juin 2003 (CEDAW/C/GAB/2-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Troisième rapport périodique | 20 février 1992 | 4 juin 2003 (CEDAW/C/GAB/2-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Quatrième rapport périodique | 20 février 1996 | 4 juin 2003 (CEDAW/C/GAB/2-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Cinquième rapport périodique | 20 février 2000 | 4 juin 2003 (CEDAW/C/GAB/2-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Sixième rapport périodique | 20 février 2004 | | |
| Septième rapport périodique | 20 février 2008 | | |
| Gambie | | | |
| Rapport initial | 16 mai 1994 | 4 avril 2003 (CEDAW/C/GMB/1-3) | Trente-troisième (2005) |
| Deuxième rapport périodique | 16 mai 1998 | 4 avril 2003 (CEDAW/C/GMB/1-3) | Trente-troisième (2005) |
| Troisième rapport périodique | 16 mai 2002 | 4 avril 2003 (CEDAW/C/GMB/1-3) | Trente-troisième (2005) |
| Quatrième rapport périodique | 16 mai 2006 | | |
| Géorgie | | | |
| Rapport initial | 25 novembre 1995 | 9 mars 1998 (CEDAW/C/GEO/1) 6 avril 1999 (CEDAW/C/GEO/1/Add.1) 1 ^{er} mai 1999 (CEDAW/C/GEO/1/Add.1/ Corr.1) | Vingt et unième (1999) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Deuxième rapport périodique | 25 novembre 1999 | 16 avril 2004 (CEDAW/C/GEO/2-3) | Trente-sixième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 25 novembre 2003 | 16 avril 2004 (CEDAW/C/GEO/2-3) | Trente-sixième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 25 novembre 2008 | | |
| Ghana | | | |
| Rapport initial | 1 ^{er} février 1987 | 29 janvier 1991 (CEDAW/C/GHA/1-2) | Onzième (1992) |
| Deuxième rapport périodique | 1 ^{er} février 1991 | 29 janvier 1991 (CEDAW/C/GHA/1-2) | Onzième (1992) |
| Troisième rapport périodique | 1 ^{er} février 1995 | 23 février 2005 (CEDAW/C/GHA/3-5) | Trente-sixième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 1 ^{er} février 1999 | 23 février 2005 (CEDAW/C/GHA/3-5) | Trente-sixième (2006) |
| Cinquième rapport périodique | 1 ^{er} février 2003 | 23 février 2005 (CEDAW/C/GHA/3-5) | Trente-sixième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 1 ^{er} février 2007 | | |
| Grèce | | | |
| Rapport initial | 7 juillet 1984 | 5 avril 1985 (CEDAW/C/5/Add.28) | Sixième (1987) |
| Deuxième rapport périodique | 7 juillet 1988 | 1 ^{er} mars 1996 (CEDAW/C/GRC/2-3) | Vingtième (1999) |
| Troisième rapport périodique | 7 juillet 1992 | 1 ^{er} mars 1996 (CEDAW/C/GRC/2-3) | Vingtième (1999) |
| Quatrième rapport périodique | 7 juillet 1996 | 19 avril 2001 (CEDAW/C/GRC/4-5) | Extraordinaire (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 7 juillet 2000 | 19 avril 2001 (CEDAW/C/GRC/4-5) | Extraordinaire (2002) |
| Sixième rapport périodique | 7 juillet 2004 | 2 juin 2005 (CEDAW/C/GRC/6) | Trente-septième (2007) |
| Septième rapport périodique | 7 juillet 2008 | | |
| Grenade | | | |
| Rapport initial | 29 septembre 1991 | | |
| Deuxième rapport périodique | 29 septembre 1995 | | |
| Troisième rapport périodique | 29 septembre 1999 | | |
| Quatrième rapport périodique | 29 septembre 2003 | | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Cinquième rapport périodique | 29 septembre 2008 | | |
| Guatemala | | | |
| Rapport initial | 11 septembre 1983 | 2 avril 1991 (CEDAW/C/GUA/1-2) 7 avril 1993 (CEDAW/C/GUA/1-2/ Amend.1) | Treizième (1994) |
| Deuxième rapport périodique | 11 septembre 1987 | 2 avril 1991 (CEDAW/C/GUA/1-2) 7 avril 1993 (CEDAW/C/GUA/1-2/ Amend.1) | Treizième (1994) |
| Troisième rapport périodique | 11 septembre 1991 | 20 mars 2001 (CEDAW/C/GUA/3-4) | Extraordinaire (2002) |
| Quatrième rapport périodique | 11 septembre 1995 | 20 mars 2001 (CEDAW/C/GUA/3-4) | Extraordinaire (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 11 septembre 1999 | 15 janvier 2002 (CEDAW/C/GUA/5) | Extraordinaire (2002) |
| Sixième rapport périodique | 11 septembre 2003 | 7 janvier 2004 (CEDAW/C/GUA/6) | Trente-cinquième (2006) |
| Septième rapport périodique | 11 septembre 2007 | 29 décembre 2007 (CEDAW/C/GUA/7) | Quarante-troisième (2008) |
| Guinée | | | |
| Rapport initial | 8 septembre 1983 | 4 août 2000 (CEDAW/C/GIN/1-3) | Vingt-cinquième (2001) |
| Deuxième rapport périodique | 8 septembre 1987 | 4 août 2000 (CEDAW/C/GIN/1-3) | Vingt-cinquième (2001) |
| Troisième rapport périodique | 8 septembre 1991 | 4 août 2000 (CEDAW/C/GIN/1-3) | Vingt-cinquième (2001) |
| Quatrième rapport périodique | 8 septembre 1995 | 4 août 2005 (CEDAW/C/GIN/4-6) | Trente-neuvième (2007) |
| Cinquième rapport périodique | 8 septembre 1999 | 4 août 2005 (CEDAW/C/GIN/4-6) | Trente-neuvième (2007) |
| Sixième rapport périodique | 8 septembre 2003 | 4 août 2005 (CEDAW/C/GIN/4-6) | Trente-neuvième (2007) |
| Septième rapport périodique | 8 septembre 2008 | | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|---|
| Guinée-Bissau | | | |
| Rapport initial | 22 septembre 1986 | 30 octobre 2008 (CEDAW/C/GNB/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Deuxième rapport périodique | 22 septembre 1990 | 30 octobre 2008 (CEDAW/C/GNB/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Troisième rapport périodique | 22 septembre 1994 | 30 octobre 2008 (CEDAW/C/GNB/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Quatrième rapport périodique | 22 septembre 1998 | 30 octobre 2008 (CEDAW/C/GNB/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Cinquième rapport périodique | 22 septembre 2002 | 30 octobre 2008 (CEDAW/C/GNB/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Sixième rapport périodique | 22 septembre 2006 | 30 octobre 2008 (CEDAW/C/GNB/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Guinée équatoriale | | | |
| Rapport initial | 22 novembre 1985 | 16 mars 1987 (CEDAW/C/5/Add.50) | Huitième (1989) |
| Deuxième rapport périodique | 22 novembre 1989 | 6 janvier 1994 (CEDAW/C/GNQ/2-3) | Trente et unième (2004) |
| Troisième rapport périodique | 22 novembre 1993 | 6 janvier 1994 (CEDAW/C/GNQ/2-3) | Trente et unième (2004) |
| Quatrième rapport périodique | 22 novembre 1997 | 22 janvier 2004 (CEDAW/C/GNQ/4-5) | Trente et unième (2004) |
| Cinquième rapport périodique | 22 novembre 2001 | 22 janvier 2004 (CEDAW/C/GNQ/4-5) | Trente et unième (2004) |
| Sixième rapport périodique | 22 novembre 2005 | | |
| Guyana | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 23 janvier 1990 (CEDAW/C/5/Add.63) | Treizième (1994) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 20 septembre 1999 (CEDAW/C/GUY/2) | Vingt-cinquième (2001) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 27 juin 2003 (CEDAW/C/GUY/3-6) | Trente-troisième (2005) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 27 juin 2003 (CEDAW/C/GUY/3-6) | Trente-troisième (2005) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 27 juin 2003 (CEDAW/C/GUY/3-6) | Trente-troisième (2005) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 27 juin 2003 (CEDAW/C/GUY/3-6) | Trente-troisième (2005) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | | |
| Haïti | | | |
| Rapport initial | 20 septembre 1982 | 20 juin 2008 (CEDAW/C/HTI/1-7) | Quarante-troisième (2008) |
| Deuxième rapport périodique | 20 septembre 1986 | 20 juin 2008 (CEDAW/C/HTI/1-7) | Quarante-troisième (2008) |
| Troisième rapport périodique | 20 septembre 1990 | 20 juin 2008 (CEDAW/C/HTI/1-7) | Quarante-troisième (2008) |
| Quatrième rapport périodique | 20 septembre 1994 | 20 juin 2008 (CEDAW/C/HTI/1-7) | Quarante-troisième (2008) |
| Cinquième rapport périodique | 20 septembre 1998 | 20 juin 2008 (CEDAW/C/HTI/1-7) | Quarante-troisième (2008) |
| Sixième rapport périodique | 20 septembre 2002 | 20 juin 2008 (CEDAW/C/HTI/1-7) | Quarante-troisième (2008) |
| Septième rapport périodique | 20 septembre 2006 | 20 juin 2008 (CEDAW/C/HTI/1-7) | Quarante-troisième (2008) |
| Honduras | | | |
| Rapport initial | 2 avril 1984 | 3 décembre 1986 (CEDAW/C/5/Add.44) | Onzième (1992) |
| Deuxième rapport périodique | 2 avril 1988 | 28 octobre 1987 (CEDAW/C/13/Add.9) | Onzième (1992) |
| Troisième rapport périodique | 2 avril 1992 | 31 mai 1991 (CEDAW/C/HON/3) | Onzième (1992) |
| Quatrième rapport périodique | 2 avril 1996 | 31 janvier 2006 (CEDAW/C/HON/4-6) | Trente-neuvième (2007) |
| Cinquième rapport périodique | 2 avril 2000 | 31 janvier 2006 (CEDAW/C/HON/4-6) | Trente-neuvième (2007) |
| Sixième rapport périodique | 2 avril 2004 | 31 janvier 2006 (CEDAW/C/HON/4-6) | Trente-neuvième (2007) |
| Septième rapport périodique | 2 avril 2008 | | |
| Hongrie | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 20 septembre 1982 (CEDAW/C/5/Add.3) | Troisième (1984) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 29 septembre 1986 (CEDAW/C/13/Add.1) | Septième (1988) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 4 avril 1991 (CEDAW/C/HUN/3) 3 novembre 1995 (CEDAW/C/HUN/3/Add.1) | Quinzième (1996) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 19 septembre 2000 (CEDAW/C/HUN/4-5) | Extraordinaire (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 19 septembre 2000 (CEDAW/C/HUN/4-5) | Extraordinaire (2002) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 24 mai 2006 (CEDAW/C/HUN/6) | Trente-neuvième (2007) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | | |
| Îles Cook | | | |
| Rapport initial | 10 septembre 2007 | 28 août 2006 (CEDAW/C/COK/1) | Trente-neuvième (2007) |
| Îles Marshall | | | |
| Rapport initial | 1 ^{er} avril 2007 | | |
| Îles Salomon | | | |
| Rapport initial | 6 juin 2003 | | |
| Deuxième rapport périodique | 6 juin 2007 | | |
| Inde | | | |
| Rapport initial | 8 août 1994 | 2 février 1999 (CEDAW/C/IND/1) | Vingt-deuxième (2000) |
| Deuxième rapport périodique | 8 août 1998 | 18 octobre 2005 (CEDAW/C/IND/2-3) | Trente-septième (2007) |
| Troisième rapport périodique | 8 août 2002 | 18 octobre 2005 (CEDAW/C/IND/2-3) | Trente-septième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 8 août 2006 | | |
| Indonésie | | | |
| Rapport initial | 13 octobre 1985 | 17 mars 1986 (CEDAW/C/5/Add.36) | Septième (1988) |
| Deuxième rapport périodique | 13 octobre 1989 | 6 février 1997 (CEDAW/C/IDN/2-3) | Dix-huitième (1998) |
| Troisième rapport périodique | 13 octobre 1993 | 6 février 1997 (CEDAW/C/IDN/2-3) | Dix-huitième (1998) |
| Quatrième rapport périodique | 13 octobre 1997 | 20 juin 2005 (CEDAW/C/IDN/4-5) | Trente-neuvième (2007) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Cinquième rapport périodique | 13 octobre 2001 | 20 juin 2005 (CEDAW/C/IDN/4-5) | Trente-neuvième (2007) |
| Sixième rapport périodique | 13 octobre 2005 | | |
| Iraq | | | |
| Rapport initial | 12 septembre 1987 | 16 mai 1990 (CEDAW/C/5/Add.66/Rev.1) | Douzième (1993) |
| Deuxième rapport périodique | 12 septembre 1991 | 13 octobre 1998 (CEDAW/C/IRQ/2-3) | Vingt-troisième (2000) |
| Troisième rapport périodique | 12 septembre 1995 | 13 octobre 1998 (CEDAW/C/IRQ/2-3) | Vingt-troisième (2000) |
| Quatrième rapport périodique | 12 septembre 1999 | | |
| Cinquième rapport périodique | 12 septembre 2003 | | |
| Sixième rapport périodique | 12 septembre 2008 | | |
| Irlande | | | |
| Rapport initial | 22 janvier 1987 | 18 février 1987 (CEDAW/C/5/Add.47) | Huitième (1989) |
| Deuxième rapport périodique | 22 janvier 1991 | 7 août 1997 (CEDAW/C/IRL/2-3) | Vingt et unième (1999) |
| Troisième rapport périodique | 22 janvier 1995 | 7 août 1997 (CEDAW/C/IRL/2-3) | Vingt et unième (1999) |
| Quatrième rapport périodique | 22 janvier 1999 | 10 juin 2003 (CEDAW/C/IRL/4-5) | Trente-troisième (2005) |
| Cinquième rapport périodique | 22 janvier 2003 | 10 juin 2003 (CEDAW/C/IRL/4-5) | Trente-troisième (2005) |
| Sixième rapport périodique | 22 janvier 2007 | | |
| Islande | | | |
| Rapport initial | 18 juillet 1986 | 5 mai 1993 (CEDAW/C/ICE/1-2) | Quinzième (1996) |
| Deuxième rapport périodique | 18 juillet 1990 | 5 mai 1993 (CEDAW/C/ICE/1-2) | Quinzième (1996) |
| Troisième rapport périodique | 18 juillet 1994 | 15 juillet 1998 (CEDAW/C/ICE/3-4) | Vingt-sixième (2002) |
| Quatrième rapport périodique | 18 juillet 1998 | 15 juillet 1998 (CEDAW/C/ICE/3-4) | Vingt-sixième (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 18 juillet 2002 | 14 novembre 2003 (CEDAW/C/ICE/5) | Quarante et unième (2008) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|----------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Sixième rapport périodique | 18 juillet 2006 | | Quarante et unième (2008) |
| Israël | | | |
| Rapport initial | 2 novembre 1992 | 7 avril 1997 (CEDAW/C/ISR/1-2) | Dix-septième (1997) |
| Deuxième rapport périodique | 2 novembre 1996 | 7 avril 1997 (CEDAW/C/ISR/1-2) | Dix-septième (1997) |
| Troisième rapport périodique | 2 novembre 2000 | 22 octobre 2001 (CEDAW/C/ISR/3) | Trente-troisième (2005) |
| Quatrième rapport périodique | 2 novembre 2004 | 1 ^{er} juin 2005 (CEDAW/C/ISR/4) | |
| Cinquième rapport périodique | 2 novembre 2008 | 4 mai 2009 (CEDAW/C/ISR/5) | |
| Italie | | | |
| Rapport initial | 10 juillet 1986 | 20 octobre 1989 (CEDAW/C/5/Add.62) | Dixième (1991) |
| Deuxième rapport périodique | 10 juillet 1990 | 1 ^{er} novembre 1996 (CEDAW/C/ITA/2) | Dix-septième (1997) |
| Troisième rapport périodique | 10 juillet 1994 | 9 juin 1997 (CEDAW/C/ITA/3) | Dix-septième (1997) |
| Quatrième rapport périodique | 10 juillet 1998 | 22 décembre 2003 (CEDAW/C/ITA/4-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Cinquième rapport périodique | 10 juillet 2002 | 22 décembre 2003 (CEDAW/C/ITA/4-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Sixième rapport périodique | 10 juillet 2006 | | |
| Jamahiriya arabe libyenne | | | |
| Rapport initial | 15 juin 1990 | 18 février 1991 (CEDAW/C/LIB/1) 4 octobre 1993 (CEDAW/C/LIB/1/Add.1) | Treizième (1994) |
| Deuxième rapport périodique | 15 juin 1994 | 14 décembre 1998 (CEDAW/C/LBY/2) | Quarante-troisième (2008) |
| Troisième rapport périodique | 15 juin 1998 | 4 décembre 2008 (CEDAW/C/LBY/5) | Quarante-troisième (2008) |
| Quatrième rapport périodique | 15 juin 2002 | 4 décembre 2008 (CEDAW/C/LBY/5) | Quarante-troisième (2008) |
| Cinquième rapport périodique | 15 juin 2006 | 4 décembre 2008 (CEDAW/C/LBY/5) | Quarante-troisième (2008) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Jamaïque | | | |
| Rapport initial | 18 novembre 1985 | 12 septembre 1986 (CEDAW/C/5/Add.38) | Septième (1988) |
| Deuxième rapport périodique | 18 novembre 1989 | 17 février 1998 (CEDAW/C/JAM/2-4) | Vingt-quatrième (2001) |
| Troisième rapport périodique | 18 novembre 1993 | 17 février 1998 (CEDAW/C/JAM/2-4) | Vingt-quatrième (2001) |
| Quatrième rapport périodique | 18 novembre 1997 | 17 février 1998 (CEDAW/C/JAM/2-4) | Vingt-quatrième (2001) |
| Cinquième rapport périodique | 18 novembre 2001 | 13 février 2004 (CEDAW/C/JAM/5) | Trente-sixième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 18 novembre 2005 | | |
| Japon | | | |
| Rapport initial | 25 juillet 1986 | 13 mars 1987 (CEDAW/C/5/Add.48) | Septième (1988) |
| Deuxième rapport périodique | 25 juillet 1990 | 21 février 1992 (CEDAW/C/JPN/2) | Treizième (1994) |
| Troisième rapport périodique | 25 juillet 1994 | 28 octobre 1993 (CEDAW/C/JPN/3) | Treizième (1994) |
| Quatrième rapport périodique | 25 juillet 1998 | 24 juillet 1998 (CEDAW/C/JPN/4) | Vingt-neuvième (2003) |
| Cinquième rapport périodique | 25 juillet 2002 | 13 septembre 2002 (CEDAW/C/JPN/5) | Vingt-neuvième (2003) |
| Sixième rapport périodique | 25 juillet 2006 | 20 avril 2008 (CEDAW/C/JPN/6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Jordanie | | | |
| Rapport initial | 31 juillet 1993 | 27 octobre 1997 (CEDAW/C/JOR/1) | Vingt-deuxième (2000) |
| Deuxième rapport périodique | 31 juillet 1997 | 19 novembre 1999 (CEDAW/C/JOR/2) | Vingt-deuxième (2000) |
| Troisième rapport périodique | 31 juillet 2001 | 12 décembre 2005 (CEDAW/C/JOR/3-4) | Trente-neuvième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 31 juillet 2005 | 12 décembre 2005 (CEDAW/C/JOR/3-4) | Trente-neuvième (2007) |
| Kazakhstan | | | |
| Rapport initial | 25 septembre 1999 | 26 janvier 2000 (CEDAW/C/KAZ/1) | Vingt-quatrième (2001) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Deuxième rapport périodique | 25 septembre 2003 | 3 mars 2005 (CEDAW/C/KAZ/2) | Trente-septième (2007) |
| Troisième rapport périodique | 25 septembre 2007 | | |
| Kenya | | | |
| Rapport initial | 8 avril 1985 | 4 décembre 1990 (CEDAW/C/KEN/1-2) | Douzième (1993) |
| Deuxième rapport périodique | 8 avril 1989 | 4 décembre 1990 (CEDAW/C/KEN/1-2) | Douzième (1993) |
| Troisième rapport périodique | 8 avril 1993 | 5 janvier 2000 (CEDAW/C/KEN/3-4) | Vingt-huitième (2003) |
| Quatrième rapport périodique | 8 avril 1997 | 5 janvier 2000 (CEDAW/C/KEN/3-4) | Vingt-huitième (2003) |
| Cinquième rapport périodique | 8 avril 2001 | 14 mars 2006 (CEDAW/C/KEN/6) | Trente-neuvième (2007) |
| Sixième rapport périodique | 8 avril 2005 | 14 mars 2006 (CEDAW/C/KEN/6) | Trente-neuvième (2007) |
| Septième rapport périodique | 8 avril 2009 | 1 ^{er} juillet 2009 (CEDAW/C/KEN/7) | |
| Kiribati | | | |
| Rapport initial | 16 avril 2005 | | |
| Deuxième rapport périodique | 16 avril 2009 | | |
| Kirghizistan | | | |
| Rapport initial | 12 mars 1998 | 26 août 1998 (CEDAW/C/KGZ/1) | Vingtième (1999) |
| Deuxième rapport périodique | 12 mars 2002 | 25 septembre 2002 (CEDAW/C/KGZ/2) (CEDAW/C/KGZ/2/Add.1) | Trentième (2004) |
| Troisième rapport périodique | 12 mars 2006 | 27 février 2007 (CEDAW/C/KGZ/3) | Quarante-deuxième (2008) |
| Koweït | | | |
| Rapport initial | 2 octobre 1995 | 29 août 2002 (CEDAW/C/KWT/1-2) | Trentième (2004) |
| Deuxième rapport périodique | 2 octobre 1999 | 29 août 2002 (CEDAW/C/KWT/1-2) | Trentième (2004) |
| Troisième rapport périodique | 2 octobre 2003 | | |
| Quatrième rapport périodique | 2 octobre 2007 | | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Lettonie | | | |
| Rapport initial | 14 mai 1993 | 13 juin 2003 (CEDAW/C/LVA/1-3) | Trente et unième (2004) |
| Deuxième rapport périodique | 14 mai 1997 | 13 juin 2003 (CEDAW/C/LVA/1-3) | Trente et unième (2004) |
| Troisième rapport périodique | 14 mai 2001 | 13 juin 2003 (CEDAW/C/LVA/1-3) | Trente et unième (2004) |
| Quatrième rapport périodique | 14 mai 2005 | | |
| Cinquième rapport périodique | 14 mai 2009 | | |
| Liban | | | |
| Rapport initial | 21 mai 1998 | 12 novembre 2003 (CEDAW/C/LBN/1) | Trente-troisième (2005) |
| Deuxième rapport périodique | 16 mai 2002 | 12 février 2005 (CEDAW/C/LBN/2) | Trente-troisième (2005) |
| Troisième rapport périodique | 16 mai 2006 | 6 juillet 2006 (CEDAW/C/LBN/3) | Quarantième (2008) |
| Lesotho | | | |
| Rapport initial | 21 septembre 1996 | | |
| Deuxième rapport périodique | 21 septembre 2000 | | |
| Troisième rapport périodique | 21 septembre 2004 | | |
| Quatrième rapport périodique | 21 septembre 2008 | | |
| Libéria | | | |
| Rapport initial | 16 août 1985 | 30 septembre 2008 (CEDAW/C/LBR/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Deuxième rapport périodique | 16 août 1989 | 30 septembre 2008 (CEDAW/C/LBR/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Troisième rapport périodique | 16 août 1993 | 30 septembre 2008 (CEDAW/C/LBR/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Quatrième rapport périodique | 16 août 1997 | 30 septembre 2008 (CEDAW/C/LBR/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Cinquième rapport périodique | 16 août 2001 | 30 septembre 2008 (CEDAW/C/LBR/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |
| Sixième rapport périodique | 16 août 2005 | 30 septembre 2008 (CEDAW/C/LBR/1-6) | Quarante-quatrième (2009) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Liechtenstein | | | |
| Rapport initial | 21 janvier 1997 | 4 août 1997 (CEDAW/C/LIE/1) | Vingtième (1999) |
| Deuxième rapport périodique | 21 janvier 2001 | juin 2001 (CEDAW/C/LIE/2) | Trente-neuvième (2007) |
| Troisième rapport périodique | 21 janvier 2005 | 13 juillet 2006 (CEDAW/C/LIE/3) | Trente-neuvième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 21 septembre 2008 | | |
| Lituanie | | | |
| Rapport initial | 17 février 1995 | 4 juin 1998 (CEDAW/C/LTU/1) | Vingt-troisième (2000) |
| Deuxième rapport périodique | 17 février 1999 | 4 avril 2000 (CEDAW/C/LTU/2) | Vingt-troisième (2000) |
| Troisième rapport périodique | 17 février 2003 | 16 mai 2005 (CEDAW/C/LTU/3) | Quarante et unième (2008) |
| Quatrième rapport périodique | 17 février 2007 | | Quarante et unième (2008) |
| Luxembourg | | | |
| Rapport initial | 4 mars 1990 | 13 novembre 1996 (CEDAW/C/LUX/1) | Dix-septième (1997) |
| Deuxième rapport périodique | 4 mars 1994 | 8 avril 1997 (CEDAW/C/LUX/2) | Dix-septième (1997) |
| Troisième rapport périodique | 4 mars 1998 | 12 mars 1998 (CEDAW/C/LUX/3) 17 juin 1998 (CEDAW/C/LUX/3/Add.1) | Vingt-deuxième (2000) |
| Quatrième rapport périodique | 4 mars 2002 | 12 mars 2002 (CEDAW/C/LUX/4) | Vingt-huitième (2003) |
| Cinquième rapport périodique | 4 mars 2006 | 23 février 2006 (CEDAW/C/LUX/5) | Quarantième (2008) |
| Madagascar | | | |
| Rapport initial | 16 avril 1990 | 21 mai 1990 (CEDAW/C/5/Add.65) 8 novembre 1993 (CEDAW/C/5/Add.65/Rev.2) | Treizième (1994) |
| Deuxième rapport périodique | 16 avril 1994 | 13 août 2007 (CEDAW/C/MDG/2-5) | Quarante-deuxième (2008) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Troisième rapport périodique | 16 avril 1998 | 13 août 2007 (CEDAW/C/MDG/2-5) | Quarante-deuxième (2008) |
| Quatrième rapport périodique | 16 avril 2002 | 13 août 2007 (CEDAW/C/MDG/2-5) | Quarante-deuxième (2008) |
| Cinquième rapport périodique | 16 avril 2006 | 13 août 2007 (CEDAW/C/MDG/2-5) | Quarante-deuxième (2008) |
| Malaisie | | | |
| Rapport initial | 4 août 1996 | 22 mars 2004 (CEDAW/C/MYS/1-2) | Trente-cinquième (2006) |
| Deuxième rapport périodique | 4 août 2000 | 22 mars 2004 (CEDAW/C/MYS/1-2) | Trente-cinquième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 4 août 2004 | | |
| Quatrième rapport périodique | 4 août 2008 | | |
| Malawi | | | |
| Rapport initial | 11 avril 1988 | 15 juillet 1988 (CEDAW/C/5/Add.58) | Neuvième (1990) |
| Deuxième rapport périodique | 11 avril 1992 | 11 juin 2004 (CEDAW/C/MWI/2-5) | Trente-cinquième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 11 avril 1996 | 11 juin 2004 (CEDAW/C/MWI/2-5) | Trente-cinquième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 11 avril 2000 | 11 juin 2004 (CEDAW/C/MWI/2-5) | Trente-cinquième (2006) |
| Cinquième rapport périodique | 11 avril 2004 | 11 juin 2004 (CEDAW/C/MWI/2-5) | Trente-cinquième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 11 avril 2008 | 9 octobre 2008 (CEDAW/C/MWI/6) | |
| Maldives | | | |
| Rapport initial | 1 ^{er} juillet 1994 | 28 janvier 1999 (CEDAW/C/MDV/1) | Vingt-quatrième (2001) |
| Deuxième rapport périodique | 1 ^{er} juillet 1998 | 25 mai 2005 (CEDAW/C/MDV/2-3) | Trente-septième (2007) |
| Troisième rapport périodique | 1 ^{er} juillet 2002 | 25 mai 2005 (CEDAW/C/MDV/2-3) | Trente-septième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 31 juillet 2006 | | |
| Mali | | | |
| Rapport initial | 10 octobre 1986 | 13 novembre 1986 (CEDAW/C/5/Add.43) | Septième (1988) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Deuxième rapport périodique | 10 octobre 1990 | 17 mars 2004 (CEDAW/C/MLI/2-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 10 octobre 1994 | 17 mars 2004 (CEDAW/C/MLI/2-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 10 octobre 1998 | 17 mars 2004 (CEDAW/C/MLI/2-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Cinquième rapport périodique | 10 octobre 2002 | 17 mars 2004 (CEDAW/C/MLI/2-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 10 octobre 2006 | | |
| Malte | | | |
| Rapport initial | 7 avril 1992 | 1 ^{er} août 2002 (CEDAW/C/MLT/1-3) | Trente et unième (2004) |
| Deuxième rapport périodique | 7 avril 1996 | 1 ^{er} août 2002 (CEDAW/C/MLT/1-3) | Trente et unième (2004) |
| Troisième rapport périodique | 7 avril 2000 | 1 ^{er} août 2002 (CEDAW/C/MLT/1-3) | Trente et unième (2004) |
| Quatrième rapport périodique | 7 avril 2004 | 18 mai 2009 (CEDAW/C/MLT/4) | |
| Cinquième rapport périodique | 7 avril 2008 | | |
| Maroc | | | |
| Rapport initial | 21 juillet 1994 | 14 septembre 1994 (CEDAW/C/MOR/1) | Seizième (1997) |
| Deuxième rapport périodique | 21 juillet 1998 | 29 février 2000 (CEDAW/C/MOR/2) | Vingt-neuvième (2003) |
| Troisième rapport périodique | 21 juillet 2002 | 18 août 2006 (CEDAW/C/MOR/4) | Quarantième (2008) |
| Quatrième rapport périodique | 21 juillet 2006 | 18 août 2006 (CEDAW/C/MOR/4) | Quarantième (2008) |
| Maurice | | | |
| Rapport initial | 8 août 1985 | 23 février 1992 (CEDAW/C/MAR/1-2) | Quatorzième (1995) |
| Deuxième rapport périodique | 8 août 1989 | 23 janvier 1992 (CEDAW/C/MAR/1-2) | Quatorzième (1995) |
| Troisième rapport périodique | 8 août 1993 | 17 novembre 2004 (CEDAW/C/MAR/3-5) | Trente-sixième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 8 août 1997 | 17 novembre 2004 (CEDAW/C/MAR/3-5) | Trente-sixième (2006) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Cinquième rapport périodique | 8 août 2001 | 17 novembre 2004 (CEDAW/C/MAR/3-5) | Trente-sixième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 8 août 2005 | | |
| Mauritanie | | | |
| Rapport initial | 9 juin 2002 | 11 mai 2005 (CEDAW/C/MRT/1) | Trente-huitième (2007) |
| Deuxième rapport périodique | 9 juin 2006 | | |
| Mexique | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 14 septembre 1982 (CEDAW/C/5/Add.2) | Deuxième (1983) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 3 décembre 1987 (CEDAW/C/13/Add.10) | Neuvième (1990) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 7 avril 1997 (CEDAW/C/MEX/3-4) | Dix-huitième (1998) |
| | | 9 juillet 1997 (CEDAW/C/MEX/3-4/ Add.1) | |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 7 avril 1997 (CEDAW/C/MEX/3-4) | Dix-huitième (1998) |
| | | 9 juillet 1997 (CEDAW/C/MEX/3-4/ Add.1) | |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 1 ^{er} décembre 2000 (CEDAW/C/MEX/5) | Extraordinaire (2002) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 18 janvier 2006 (CEDAW/C/MEX/6) | Trente-sixième (2006) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | | |
| Micronésie | | | |
| Rapport initial | 1 ^{er} octobre 2005 | | |
| Monaco | | | |
| Rapport initial | 17 avril 2006 | | |
| Mongolie | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 18 novembre 1983 (CEDAW/C/5/Add.20) | Cinquième (1986) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 17 mars 1987 (CEDAW/C/13/Add.7) | Neuvième (1990) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|---|
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 8 décembre 1998 (CEDAW/C/MNG/3-4) | Vingt-quatrième (2001) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 8 décembre 1998 (CEDAW/C/MNG/3-4) | Vingt-quatrième (2001) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 23 mars 2007 (CEDAW/C/MNG/5-7) | Quarante-deuxième (2008) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 23 mars 2007 (CEDAW/C/MNG/5-7) | Quarante-deuxième (2008) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | 23 mars 2007 (CEDAW/C/MNG/5-7) | Quarante-deuxième (2008) |
| Monténégro | | | |
| Rapport initial | 22 novembre 2007 | | |
| Mozambique | | | |
| Rapport initial | 21 mai 1998 | 5 mai 2005 (CEDAW/C/MOZ/1-2) | Trente-huitième (2007) |
| Deuxième rapport périodique | 21 mai 2002 | 5 mai 2005 (CEDAW/C/MOZ/1-2) | Trente-huitième (2007) |
| Troisième rapport périodique | 21 mai 2006 | | |
| Myanmar | | | |
| Rapport initial | 21 août 1998 | 14 mars 1999 (CEDAW/C/MMR/1) | Vingt-deuxième (2000) |
| Deuxième rapport périodique | 21 août 2002 | 15 juin 2007 (CEDAW/C/MMR/1) | Quarante-deuxième (2008) |
| Troisième rapport périodique | 21 août 2006 | 15 juin 2007 (CEDAW/C/MMR/1) | Quarante-deuxième (2008) |
| Namibie | | | |
| Rapport initial | 23 décembre 1993 | 4 novembre 1996 (CEDAW/C/NAM/1) | Dix-septième (1997) |
| Deuxième rapport périodique | 23 décembre 1997 | 24 mars 2005 (CEDAW/C/NAM/2-3) | Trente-septième (2007) |
| Troisième rapport périodique | 23 décembre 2001 | 24 mars 2005 (CEDAW/C/NAM/2-3) | Trente-septième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 23 décembre 2005 | | |
| Népal | | | |
| Rapport initial | 22 mai 1992 | 16 novembre 1998 (CEDAW/C/NPL/1) | Vingt et unième (1999) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Deuxième rapport périodique | 22 mai 1996 | 26 novembre 2002 (CEDAW/C/NPL/2-3) | Trentième (2004) |
| Troisième rapport périodique | 22 mai 2000 | 26 novembre 2002 (CEDAW/C/NPL/2-3) | Trentième (2004) |
| Quatrième rapport périodique | 22 mai 2004 | | |
| Cinquième rapport périodique | 22 mai 2008 | | |
| Nicaragua | | | |
| Rapport initial | 26 novembre 1982 | 22 septembre 1987 (CEDAW/C/5/Add.55) | Huitième (1989) |
| Deuxième rapport périodique | 26 novembre 1986 | 16 mars 1989 (CEDAW/C/13/Add.20) | Douzième (1993) |
| Troisième rapport périodique | 26 novembre 1990 | 15 octobre 1992 (CEDAW/C/NIC/3) | Douzième (1993) |
| Quatrième rapport périodique | 26 novembre 1994 | 16 juin 1998 (CEDAW/C/NIC/4) | Vingt-cinquième (2001) |
| Cinquième rapport périodique | 26 novembre 1998 | 2 septembre 1999 (CEDAW/C/NIC/5) | Vingt-cinquième (2001) |
| Sixième rapport périodique | 26 novembre 2002 | 15 juin 2005 (CEDAW/C/NIC/6) | Trente-septième (2007) |
| Septième rapport périodique | 26 novembre 2006 | | |
| Niger | | | |
| Rapport initial | 8 novembre 2000 | 19 juillet 2005 (CEDAW/C/NER/1-2) | Trente-huitième (2007) |
| Deuxième rapport périodique | 8 novembre 2004 | 19 juillet 2005 (CEDAW/C/NER/1-2) | Trente-huitième (2007) |
| Troisième rapport périodique | 8 novembre 2008 | 21 mars 2009 (CEDAW/C/NER/3-4) | |
| Quatrième rapport périodique | 8 novembre 2012 | 21 mars 2009 (CEDAW/C/NER/3-4) | |
| Nigéria | | | |
| Rapport initial | 13 juillet 1986 | 1 ^{er} avril 1987 (CEDAW/C/5/Add.49) | Septième (1988) |
| Deuxième rapport périodique | 13 juillet 1990 | 13 février 1997 (CEDAW/C/NGA/2-3) | Dix-neuvième (1998) |
| Troisième rapport périodique | 13 juillet 1994 | 13 février 1997 (CEDAW/C/NGA/2-3) | Dix-neuvième (1998) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Quatrième rapport périodique | 13 juillet 1998 | 23 janvier 2003 (CEDAW/C/NGA/4-5) | Trentième (2004) |
| Cinquième rapport périodique | 13 juillet 2002 | 23 janvier 2003 (CEDAW/C/NGA/4-5) | Trentième (2004) |
| Sixième rapport périodique | 13 juillet 2006 | 23 janvier 2007 (CEDAW/C/NGA/6) | Quarante et unième (2008) |
| Norvège | | | |
| Rapport initial | 20 juin 1982 | 3 septembre 1986 (CEDAW/C/5/Add.7) | Troisième (1984) |
| Deuxième rapport périodique | 20 juin 1986 | 23 juin 1988 (CEDAW/C/13/Add.15) | Dixième (1991) |
| Troisième rapport périodique | 20 septembre 1990 | 25 janvier 1991 (CEDAW/C/NOR/3) | Quatorzième (1995) |
| Quatrième rapport périodique | 20 septembre 1994 | 1 ^{er} septembre 1994 (CEDAW/C/NOR/4) | Quatorzième (1995) |
| Cinquième rapport périodique | 20 septembre 1998 | 23 mars 2000 (CEDAW/C/NOR/5) | Vingt-huitième (2003) |
| Sixième rapport périodique | 20 septembre 2002 | 5 juin 2002 (CEDAW/C/NOR/6) | Vingt-huitième (2003) |
| Septième rapport périodique | 20 septembre 2006 | 31 octobre 2006 (CEDAW/C/NOR/7) | Trente-neuvième (2007) |
| Nouvelle-Zélande | | | |
| Rapport initial | 9 février 1986 | 3 octobre 1986 (CEDAW/C/5/Add.41) | Septième (1988) |
| Deuxième rapport périodique | 9 février 1990 | 3 novembre 1992 (CEDAW/C/NZL/2) 27 octobre 1993 (CEDAW/C/NZL/2/Add.1) | Treizième (1994) |
| Troisième rapport périodique | 9 février 1994 | 2 mars 1998 (CEDAW/C/NZL/3-4) 15 avril 1998 (CEDAW/C/NZL/3-4/Add.1) | Dix-neuvième (1998) |
| Quatrième rapport périodique | 9 février 1998 | 2 mars 1998 (CEDAW/C/NZL/3-4) 15 avril 1998 (CEDAW/C/NZL/3-4/Add.1) | Dix-neuvième (1998) |
| Cinquième rapport périodique | 9 février 2002 | 7 octobre 2002 (CEDAW/C/NZL/5) | Vingt-neuvième (2003) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Sixième rapport périodique | 9 février 2006 | 20 avril 2006 (CEDAW/C/NZL/6) | Trente-neuvième (2007) |
| Oman | | | |
| Rapport initial | 9 mars 2007 | | |
| Ouganda | | | |
| Rapport initial | 21 août 1986 | 1 ^{er} juin 1992 (CEDAW/C/UGA/1-2) 13 septembre 1994 (CEDAW/C/UGA/1-2/Add.1) | Quatorzième (1995) |
| Deuxième rapport périodique | 21 août 1990 | 1 ^{er} juin 1992 (CEDAW/C/UGA/1-2) 13 septembre 1994 (CEDAW/C/UGA/1-2/Add.1) | Quatorzième (1995) |
| Troisième rapport périodique | 21 août 1994 | 22 mai 2000 (CEDAW/C/UGA/3) | Extraordinaire (2002) |
| Quatrième rapport périodique | 21 août 1998 | 19 mars 2009 (CEDAW/C/UGA/4-7) | |
| Cinquième rapport périodique | 21 août 2002 | 19 mars 2009 (CEDAW/C/UGA/4-7) | |
| Sixième rapport périodique | 21 août 2006 | 19 mars 2009 (CEDAW/C/UGA/4-7) | |
| Septième rapport périodique | 21 août 2010 | 19 mars 2009 (CEDAW/C/UGA/4-7) | |
| Ouzbékistan | | | |
| Rapport initial | 18 août 1996 | 19 janvier 2000 (CEDAW/C/UZB/1) | Vingt-quatrième (2001) |
| Deuxième rapport périodique | 18 août 2000 | 11 octobre 2004 (CEDAW/C/UZB/2-3) | Trente-sixième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 18 août 2004 | 11 octobre 2004 (CEDAW/C/UZB/2-3) | Trente-sixième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 18 août 2008 | 19 juillet 2008 (CEDAW/C/UZB/4) | Trente-sixième (2006) |
| Pakistan | | | |
| Rapport initial | 11 juin 1997 | 28 juillet 2005 (CEDAW/C/PAK/1-3) | Trente-huitième (2007) |
| Deuxième rapport périodique | 11 juin 2001 | 28 juillet 2005 (CEDAW/C/PAK/1-3) | Trente-huitième (2007) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|----------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Troisième rapport périodique | 11 juin 2005 | 28 juillet 2005 (CEDAW/C/PAK/1-3) | Trente-huitième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 11 juin 2009 | | |
| Panama | | | |
| Rapport initial | 28 novembre 1982 | 12 décembre 1982 (CEDAW/C/5/Add.9) | Quatrième (1985) |
| Deuxième rapport périodique | 28 novembre 1986 | 17 janvier 1997 (CEDAW/C/PAN/2-3) | Dix-neuvième (1998) |
| Troisième rapport périodique | 28 novembre 1990 | 17 janvier 1997 (CEDAW/C/PAN/2-3) | Dix-neuvième (1998) |
| Quatrième rapport périodique | 28 novembre 1994 | 25 juin 2008 (CEDAW/C/PAN/4-7) | |
| Cinquième rapport périodique | 28 novembre 1998 | 25 juin 2008 (CEDAW/C/PAN/4-7) | |
| Sixième rapport périodique | 28 novembre 2002 | 25 juin 2008 (CEDAW/C/PAN/4-7) | |
| Septième rapport périodique | 28 novembre 2006 | 25 juin 2008 (CEDAW/C/PAN/4-7) | |
| Papouasie-Nouvelle-Guinée | | | |
| Rapport initial | 11 février 1996 | 20 février 2009 (CEDAW/C/PNG/1-3) | |
| Deuxième rapport périodique | 11 février 2000 | 20 février 2009 (CEDAW/C/PNG/1-3) | |
| Troisième rapport périodique | 11 février 2004 | 20 février 2009 (CEDAW/C/PNG/1-3) | |
| Quatrième rapport périodique | 11 février 2008 | | |
| Paraguay | | | |
| Rapport initial | 6 mai 1988 | 4 juin 1992 (CEDAW/C/PAR/1-2) 23 août 1995 (CEDAW/C/PAR/1-2/Add.1) 20 novembre 1995 (CEDAW/C/PAR/1-2/Add.2) | Quinzième (1996) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Deuxième rapport périodique | 6 mai 1992 | 4 juin 1992 (CEDAW/C/PAR/1-2) 23 août 1995 (CEDAW/C/PAR/1-2/Add.1) 20 novembre 1995 (CEDAW/C/PAR/1-2/Add.2) | Quinzième (1996) |
| Troisième rapport périodique | 6 mai 1996 | 28 août 2003 (CEDAW/C/PAR/3-4) | Trente-deuxième (2005) |
| Quatrième rapport périodique | 6 mai 2000 | 28 août 2003 (CEDAW/C/PAR/3-4) | Trente-deuxième (2005) |
| Cinquième rapport périodique | 6 mai 2004 | 25 mai 2004 (CEDAW/C/PAR/5) | Trente-deuxième (2005) |
| Sixième rapport périodique | 6 mai 2008 | | |
| Pays-Bas | | | |
| Rapport initial | 22 août 1992 | 19 novembre 1992 (CEDAW/C/NET/1) 17 septembre 1993 (CEDAW/C/NET/1/Add.1) 20 septembre 1993 (CEDAW/C/NET/1/Add.2) 9 octobre 1993 (CEDAW/C/NET/1/Add.3) | Treizième (1994) |
| Deuxième rapport périodique | 22 août 1996 | 10 décembre 1998 (CEDAW/C/NET et Add.1 et Add.2) | Vingt-cinquième (2001) |
| Troisième rapport périodique | 22 août 2000 | 13 novembre 2000 (CEDAW/C/NET/3) 8 novembre 2000 (CEDAW/C/NET/3/Add.1 et Add.2) | Vingt-cinquième (2001) |
| Quatrième rapport périodique | 22 août 2004 | 24 janvier 2005 (CEDAW/C/NLD/4) 9 mai 2005 (CEDAW/C/NLD/4/Add.1) | Trente-septième (2007) |
| Cinquième rapport périodique | 22 août 2008 | 4 mai 2009 (CEDAW/C/NLD/4/Add.2) 15 août 2008 (CEDAW/C/NLD/5) | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| | | 1 ^{er} juillet 2009 (CEDAW/C/NLD/5/Add.1) | |
| | | 4 mai 2009 (CEDAW/C/NLD/5/Add.2) | |
| Pérou | | | |
| Rapport initial | 13 octobre 1983 | 14 septembre 1988 (CEDAW/C/5/Add.60) | Neuvième (1990) |
| Deuxième rapport périodique | 13 octobre 1987 | 13 février 1990 (CEDAW/C/13/Add.29) | Quatorzième (1995) |
| Troisième rapport périodique | 13 octobre 1991 | 25 novembre 1994 (CEDAW/C/PER/3-4) | Dix-neuvième (1998) |
| Quatrième rapport périodique | 13 octobre 1995 | 25 novembre 1994 (CEDAW/C/PER/3-4) | Dix-neuvième (1998) |
| Cinquième rapport périodique | 13 octobre 1999 | 21 juillet 2000 (CEDAW/C/PER/5) | Extraordinaire (2002) |
| Sixième rapport périodique | 13 octobre 2003 | 3 février 2004 (CEDAW/C/PER/6) | Trente-septième (2007) |
| Septième rapport périodique | 13 octobre 2007 | | |
| Philippines | | | |
| Rapport initial | 4 septembre 1982 | 22 octobre 1982 (CEDAW/C/5/Add.6) | Troisième (1984) |
| Deuxième rapport périodique | 4 septembre 1986 | 12 décembre 1988 (CEDAW/C/13/Add.17) | Dixième (1991) |
| Troisième rapport périodique | 4 septembre 1990 | 20 janvier 1993 (CEDAW/C/PHI/3) | Seizième (1997) |
| Quatrième rapport périodique | 4 septembre 1994 | 22 avril 1996 (CEDAW/C/PHI/4) | Seizième (1997) |
| Cinquième rapport périodique | 4 septembre 1998 | 27 juillet 2004 (CEDAW/C/ PHI/5-6) | Trente-sixième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 4 septembre 2002 | 26 juillet 2004 (CEDAW/C/ PHI/5-6) | Trente-sixième (2006) |
| Septième rapport périodique | 4 septembre 2006 | | |
| Pologne | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 10 octobre 1985 (CEDAW/C/5/Add.31) | Sixième (1987) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 17 novembre 1988 (CEDAW/C/13/Add.16) | Dixième (1991) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|----------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 22 novembre 1990 (CEDAW/C/18/Add.2) | Dixième (1991) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 29 novembre 2004 (CEDAW/C/POL/4-5) | Trente-septième (2007) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 29 novembre 2004 (CEDAW/C/POL/4-5) | Trente-septième (2007) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 29 novembre 2004 (CEDAW/C/POL/6) | Trente-septième (2007) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | | |
| Portugal | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 19 juillet 1983 (CEDAW/C/5/Add.21) | Cinquième (1986) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 18 mai 1989 (CEDAW/C/13/Add.22) | Dixième (1991) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 10 décembre 1990 (CEDAW/C/18/Add.3) | Dixième (1991) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 23 novembre 1999 (CEDAW/C/PRT/4) | Vingt-sixième (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 13 juin 2001 (CEDAW/C/PRT/5) | Vingt-sixième (2002) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 15 mai 2006 (CEDAW/C/PRT/6) | Quarante-deuxième (2002) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | 28 janvier 2008 (CEDAW/C/PRT/7) | Quarante-deuxième (2002) |
| Qatar | | | |
| Rapport initial | 29 mai 2010 | | |
| République arabe syrienne | | | |
| Rapport initial | 27 avril 2004 | 25 août 2005 (CEDAW/C/SYR/1) | Trente-huitième (2007) |
| Deuxième rapport périodique | 27 avril 2008 | | |
| République centrafricaine | | | |
| Rapport initial | 21 juillet 1992 | | |
| Deuxième rapport périodique | 21 juillet 1996 | | |
| Troisième rapport périodique | 21 juillet 2000 | | |
| Quatrième rapport périodique | 21 juillet 2004 | | |
| Cinquième rapport périodique | 21 juillet 2008 | | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|---|----------------------------------|---|---|
| République de Corée | | | |
| Rapport initial | 26 janvier 1986 | 13 mars 1986 (CEDAW/C/5/Add.35) | Sixième (1987) |
| Deuxième rapport périodique | 26 janvier 1990 | 19 décembre 1989 (CEDAW/C/13/Add.28) | Douzième (1993) |
| Troisième rapport périodique | 26 janvier 1994 | 8 septembre 1994 (CEDAW/C/KOR/3) | Dix-neuvième (1998) |
| Quatrième rapport périodique | 26 janvier 1998 | 27 mars 1998 (CEDAW/C/KOR/4) | Dix-neuvième (1998) |
| Cinquième rapport périodique | 26 janvier 2002 | 23 juillet 2003 (CEDAW/C/KOR/6) | Trente-neuvième (2007) |
| Sixième rapport périodique | 26 janvier 2006 | 23 juillet 2006 (CEDAW/C/KOR/6) | Trente-neuvième (2007) |
| République démocratique du Congo^b | | | |
| Rapport initial | 16 novembre 1987 | 1 ^{er} mars 1994 (CEDAW/C/ZAR/1) | Vingt-deuxième (2000) |
| Deuxième rapport périodique | 16 novembre 1991 | 24 octobre 1996 (CEDAW/C/ZAR/2) 27 août 1998 (CEDAW/C/ZAR/2/Add.1) | Vingt-deuxième (2000) |
| Troisième rapport périodique | 16 novembre 1995 | 18 juin 1999 (CEDAW/C/COD/3) | Vingt-deuxième (2000) |
| Quatrième rapport périodique | 16 novembre 1999 | 11 août 2004 (CEDAW/C/COD/4-5) | Trente-sixième (2006) |
| Cinquième rapport périodique | 16 novembre 2003 | 11 août 2004 (CEDAW/C/COD/4-5) | Trente-sixième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 16 novembre 2007 | | |
| République démocratique populaire lao | | | |
| Rapport initial | 13 septembre 1982 | 3 février 2003 (CEDAW/C/LAO/1-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Deuxième rapport périodique | 13 septembre 1986 | 3 février 2003 (CEDAW/C/LAO/1-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Troisième rapport périodique | 13 septembre 1990 | 3 février 2003 (CEDAW/C/LAO/1-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Quatrième rapport périodique | 13 septembre 1994 | 3 février 2003 (CEDAW/C/LAO/1-5) | Trente-deuxième (2005) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|---|----------------------------------|---|---|
| Cinquième rapport périodique | 13 septembre 1998 | 3 février 2003 (CEDAW/C/LAO/1-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Sixième rapport périodique | 13 septembre 2002 | 25 mai 2008 (CEDAW/C/LAO/6-7) | Quarante-quatrième (2009) |
| Septième rapport périodique | 13 septembre 2006 | 25 mai 2008 (CEDAW/C/LAO/6-7) | Quarante-quatrième (2009) |
| République de Moldova | | | |
| Rapport initial | 31 juillet 1995 | 26 octobre 1998 (CEDAW/C/MDA/1) | Vingt-troisième (2000) |
| Deuxième rapport périodique | 31 juillet 1999 | 1 ^{er} octobre 2004 (CEDAW/C/MDA/2-3) | Trente-sixième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 31 juillet 2003 | 1 ^{er} octobre 2004 (CEDAW/C/MDA/2-3) | Trente-sixième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 31 juillet 2007 | | |
| République dominicaine | | | |
| Rapport initial | 2 octobre 1983 | 2 mai 1986 (CEDAW/C/5/Add.37) | Septième (1988) |
| Deuxième rapport périodique | 2 octobre 1987 | 26 avril 1993 (CEDAW/C/DOM/2-3) | Dix-huitième (1998) |
| Troisième rapport périodique | 2 octobre 1991 | 26 avril 1993 (CEDAW/C/DOM/2-3) | Dix-huitième (1998) |
| Quatrième rapport périodique | 2 octobre 1995 | 29 octobre 1997 (CEDAW/C/DOM/4) | Dix-huitième (1998) |
| Cinquième rapport périodique | 2 octobre 1999 | 11 avril 2003 (CEDAW/C/DOM/5) | Trente et unième (2004) |
| Sixième rapport périodique | 2 septembre 2003 | | |
| Septième rapport périodique | 2 septembre 2008 | | |
| République populaire démocratique de Corée | | | |
| Rapport initial | 27 mars 2002 | 11 septembre 2002 (CEDAW/C/PRK/1) | Trente-troisième (2005) |
| Deuxième rapport périodique | 27 mars 2006 | | |
| République tchèque | | | |
| Rapport initial | 24 mars 1994 | 30 octobre 1995 (CEDAW/C/CZE/1) | Dix-huitième (1998) |
| Deuxième rapport périodique | 24 mars 1997 | 10 mars 2000 (CEDAW/C/CZE/2) | Extraordinaire (2002) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|--|----------------------------------|--|---|
| Troisième rapport périodique | 24 mars 2001 | 31 août 2004 (CEDAW/C/CZE/3) | Trente-sixième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 24 mars 2005 | 23 avril 2009 (CEDAW/C/CZE/4-5) | |
| Cinquième rapport périodique | 24 mars 2009 | 23 avril 2009 (CEDAW/C/CZE/4-5) | |
| République-Unie de Tanzanie | | | |
| Rapport initial | 19 septembre 1986 | 9 mars 1988 (CEDAW/C/5/Add.57) | Neuvième (1990) |
| Deuxième rapport périodique | 19 septembre 1990 | 25 septembre 1996 (CEDAW/C/TZA/2-3) | Dix-neuvième (1998) |
| Troisième rapport périodique | 19 septembre 1994 | 25 septembre 1996 (CEDAW/C/TZA/2-3) | Dix-neuvième (1998) |
| Quatrième rapport périodique | 19 septembre 1998 | 8 février 2007 (CEDAW/C/TZA/6) | Quarante et unième (2008) |
| Cinquième rapport périodique | 19 septembre 2002 | 8 février 2007 (CEDAW/C/TZA/6) | Quarante et unième (2008) |
| Sixième rapport périodique | 19 septembre 2006 | 8 février 2007 (CEDAW/C/TZA/6) | Quarante et unième (2008) |
| Roumanie | | | |
| Rapport initial | 6 février 1983 | 14 janvier 1987 (CEDAW/C/5/Add.45) | Douzième (1993) |
| Deuxième rapport périodique | 6 février 1987 | 19 octobre 1992 (CEDAW/C/ROM/2-3) | Douzième (1993) |
| Troisième rapport périodique | 6 février 1991 | 19 octobre 1992 (CEDAW/C/ROM/2-3) | Douzième (1993) |
| Quatrième rapport périodique | 6 février 1995 | 10 décembre 1998 (CEDAW/C/ROM/4-5) | Vingt-troisième (2000) |
| Cinquième rapport périodique | 6 février 1999 | 10 décembre 1998 (CEDAW/C/ROM/4-5) | Vingt-troisième (2000) |
| Sixième rapport périodique | 6 février 2003 | 10 décembre 2003 (CEDAW/C/ROM/6) | Trente-cinquième (2006) |
| Septième rapport périodique | 6 février 2007 | | |
| Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord | | | |
| Rapport initial | 7 mai 1987 | 25 juin 1987 (CEDAW/C/5/Add.52) | Neuvième (1990) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Deuxième rapport périodique | 7 mai 1991 | 11 mai 1991 (CEDAW/C/UK/2) | Douzième (1993) |
| Troisième rapport périodique | 7 mai 1995 | 16 août 1995 (CEDAW/C/UK/3) 7 août 1997 (CEDAW/C/UK/3/Add.1) 14 juillet 1998 (CEDAW/C/UK/3/Add.2) | Vingt et unième (1999) |
| Quatrième rapport périodique | 7 mai 1999 | 19 janvier 1999 (CEDAW/C/UK/4 et Add.1 à 4) | Vingt et unième (1999) |
| Cinquième rapport périodique | 7 mai 2003 | 7 août 2003 (CEDAW/C/UK/5 et Add.1 et Add.2) | Quarante et unième (2008) |
| Sixième rapport périodique | 7 mai 2007 | 1 ^{er} mai 2007 (CEDAW/C/UK/6 et Add.1 et Add.2) | Quarante et unième (2008) |
| Rwanda | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 24 mai 1983 (CEDAW/C/5/Add.13) | Troisième (1984) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 7 mars 1988 (CEDAW/C/13/Add.13) | Dixième (1991) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 18 janvier 1991 (CEDAW/C/RWA/3) | Douzième (1993) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 25 octobre 2006 (CEDAW/C/RWA/6) | Quarante-troisième (2008) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 25 octobre 2006 (CEDAW/C/RWA/6) | Quarante-troisième (2008) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 25 octobre 2006 (CEDAW/C/RWA/6) | Quarante-troisième (2008) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | | |
| Sainte-Lucie | | | |
| Rapport initial | 7 novembre 1983 | 7 septembre 2005 (CEDAW/C/LCA/1-6) | Trente-cinquième (2006) |
| Deuxième rapport périodique | 7 novembre 1987 | 7 septembre 2005 (CEDAW/C/LCA/1-6) | Trente-cinquième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 7 novembre 1991 | 7 septembre 2005 (CEDAW/C/LCA/1-6) | Trente-cinquième (2006) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|--|----------------------------------|--|---|
| Quatrième rapport périodique | 7 novembre 1995 | 7 septembre 2005 (CEDAW/C/LCA/1-6) | Trente-cinquième (2006) |
| Cinquième rapport périodique | 7 novembre 1999 | 7 septembre 2005 (CEDAW/C/LCA/1-6) | Trente-cinquième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 7 novembre 2003 | 7 septembre 2005 (CEDAW/C/LCA/1-6) | Trente-cinquième (2006) |
| Septième rapport périodique | 7 novembre 2007 | | |
| Saint-Kitts-et-Nevis | | | |
| Rapport initial | 25 mai 1986 | 18 janvier 2002 (CEDAW/C/KNA/1-4) | Vingt-septième (2002) |
| Deuxième rapport périodique | 25 mai 1990 | 18 janvier 2002 (CEDAW/C/KNA/1-4) | Vingt-septième (2002) |
| Troisième rapport périodique | 25 mai 1994 | 18 janvier 2002 (CEDAW/C/KNA/1-4) | Vingt-septième (2002) |
| Quatrième rapport périodique | 25 mai 1998 | 18 janvier 2002 (CEDAW/C/KNA/1-4) | Vingt-septième (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 25 mai 2002 | | |
| Sixième rapport périodique | 25 mai 2006 | | |
| Saint-Marin | | | |
| Rapport initial | 9 janvier 2005 | | |
| Deuxième rapport périodique | 9 janvier 2009 | | |
| Saint-Vincent-et-les Grenadines | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 27 septembre 1991 (CEDAW/C/STV/1-3) 28 juillet 1994 (CEDAW/C/STV/1-3/Add.1) | Seizième (1997) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 27 septembre 1991 (CEDAW/C/STV/1-3) 28 juillet 1994 (CEDAW/C/STV/1-3/Add.1) | Seizième (1997) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 27 septembre 1991 (CEDAW/C/STV/1-3) 28 juillet 1994 (CEDAW/C/STV/1-3/Add.1) | Seizième (1997) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | | |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | | |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | | |
| Samoa | | | |
| Rapport initial | 25 octobre 1993 | 2 mai 2003 (CEDAW/C/WSM/1-3) | Trente-deuxième (2005) |
| Deuxième rapport périodique | 25 octobre 1997 | 2 mai 2003 (CEDAW/C/WSM/1-3) | Trente-deuxième (2005) |
| Troisième rapport périodique | 25 octobre 2001 | 2 mai 2003 (CEDAW/C/WSM/1-3) | Trente-deuxième (2005) |
| Quatrième rapport périodique | 25 octobre 2005 | | |
| Sao Tomé-et-Principe | | | |
| Rapport initial | 3 juillet 2004 | | |
| Deuxième rapport périodique | 3 juillet 2008 | | |
| Sénégal | | | |
| Rapport initial | 7 mars 1986 | 5 novembre 1986 (CEDAW/C/5/Add.42) | Septième (1988) |
| Deuxième rapport périodique | 7 mars 1990 | 23 septembre 1991 (CEDAW/C/SEN/2 et Amend.1) | Treizième (1994) |
| Troisième rapport périodique | 7 mars 1994 | | |
| Quatrième rapport périodique | 7 mars 1998 | | |
| Cinquième rapport périodique | 7 mars 2002 | | |
| Sixième rapport périodique | 7 mars 2006 | | |
| Serbie | | | |
| Rapport initial | 11 avril 2002 | 4 mai 2006 (CEDAW/C/SGC/1) | Trente-huitième (2007) |
| Deuxième rapport périodique | 11 avril 2006 | | |
| Seychelles | | | |
| Rapport initial | 4 juin 1993 | | |
| Deuxième rapport périodique | 4 juin 1997 | | |
| Troisième rapport périodique | 4 juin 2001 | | |
| Quatrième rapport périodique | 4 juin 2005 | | |
| Cinquième rapport périodique | 4 juin 2009 | | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Sierra Leone | | | |
| Rapport initial | 11 décembre 1989 | 14 décembre 2006 (CEDAW/C/SLE/1-5) | Trente-huitième (2007) |
| Deuxième rapport périodique | 11 décembre 1993 | 14 décembre 2006 (CEDAW/C/SLE/1-5) | Trente-huitième (2007) |
| Troisième rapport périodique | 11 décembre 1997 | 14 décembre 2006 (CEDAW/C/SLE/1-5) | Trente-huitième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 11 décembre 2001 | 14 décembre 2006 (CEDAW/C/SLE/1-5) | Trente-huitième (2007) |
| Cinquième rapport périodique | 11 décembre 2005 | 14 décembre 2006 (CEDAW/C/SLE/1-5) | Trente-huitième (2007) |
| Singapour | | | |
| Rapport initial | 4 novembre 1996 | 1 ^{er} décembre 1999 (CEDAW/C/SGP/1) | Vingt-cinquième (2001) |
| Deuxième rapport périodique | 4 novembre 2000 | 16 avril 2001 (CEDAW/C/SGP/2) | Vingt-cinquième (2001) |
| Troisième rapport périodique | 4 novembre 2004 | 1 ^{er} novembre 2004 (CEDAW/C/SGP/3) | Trente-neuvième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 4 novembre 2008 | 25 mars 2009 (CEDAW/C/SGP/4) | |
| Slovaquie | | | |
| Rapport initial | 27 juin 1994 | 29 avril 1996 (CEDAW/C/SVK/1) 11 mai 1998 (CEDAW/C/SVK/1/Add.1) | Dix-neuvième (1998) |
| Deuxième rapport périodique | 27 juin 1998 | 27 février 2007 (CEDAW/C/SVK/2-4) | Quarante et unième (2008) |
| Troisième rapport périodique | 27 juin 2002 | 27 février 2007 (CEDAW/C/SVK/2-4) | Quarante et unième (2008) |
| Quatrième rapport périodique | 27 juin 2006 | 27 février 2007 (CEDAW/C/SVK/2-4) | Quarante et unième (2008) |
| Slovénie | | | |
| Rapport initial | 5 août 1993 | 23 novembre 1993 (CEDAW/C/SVN/1) | Seizième (1997) |
| Deuxième rapport périodique | 5 août 1997 | 26 avril 1999 (CEDAW/C/SVN/2) | Vingt-neuvième (2003) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Troisième rapport périodique | 5 août 2001 | 4 décembre 2002 (CEDAW/C/SVN/3) | Vingt-neuvième (2003) |
| Quatrième rapport périodique | 5 août 2005 | 10 août 2006 (CEDAW/C/SVN/4) | Quarante-deuxième (2008) |
| Sri Lanka | | | |
| Rapport initial | 4 novembre 1982 | 7 juillet 1985 (CEDAW/C/5/Add.29) | Sixième (1987) |
| Deuxième rapport périodique | 4 novembre 1986 | 29 décembre 1988 (CEDAW/C/13/Add.18) | Onzième (1992) |
| Troisième rapport périodique | 4 novembre 1990 | 7 octobre 1999 (CEDAW/C/LKA/3-4) | Vingt-sixième (2002) |
| Quatrième rapport périodique | 4 novembre 1994 | 7 octobre 1999 (CEDAW/C/LKA/3-4) | Vingt-sixième (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 4 novembre 1998 | | |
| Sixième rapport périodique | 4 novembre 2002 | | |
| Septième rapport périodique | 4 novembre 2006 | | |
| Suède | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 22 octobre 1982 (CEDAW/C/5/Add.8) | Deuxième (1983) |
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 10 mars 1987 (CEDAW/C/13/Add.6) | Septième (1988) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 3 octobre 1990 (CEDAW/C/18/Add.1) | Douzième (1993) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 21 mai 1996 (CEDAW/C/SWE/4) | Vingt-cinquième (2001) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 8 décembre 2000 (CEDAW/C/SWE/5) | Vingt-cinquième (2001) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 5 décembre 2006 (CEDAW/C/SWE/6-7) | Quarante et unième (2008) |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | 5 décembre 2006 (CEDAW/C/SWE/6-7) | Quarante et unième (2008) |
| Suisse | | | |
| Rapport initial | 26 avril 1998 | 20 février 2002 (CEDAW/C/CHE/1-2) | Vingt-huitième (2003) |
| Deuxième rapport périodique | 26 avril 2002 | 20 février 2002 (CEDAW/C/CHE/1-2) | Vingt-huitième (2003) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Troisième rapport périodique | 26 avril 2006 | 18 avril 2008 (CEDAW/C/CHE/3) | Quarante-quatrième (2009) |
| Suriname | | | |
| Rapport initial | 31 mars 1994 | 13 février 2002 (CEDAW/C/SUR/1-2) | Vingt-septième (2002) |
| Deuxième rapport périodique | 31 mars 1998 | 13 février 2002 (CEDAW/C/SUR/1-2) | Vingt-septième (2002) |
| Troisième rapport périodique | 31 mars 2002 | 26 avril 2005 (CEDAW/C/SUR/3) | Trente-septième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 31 mars 2006 | | |
| Swaziland | | | |
| Rapport initial | 25 avril 2005 | | |
| Deuxième rapport périodique | 25 avril 2009 | | |
| Tadjikistan | | | |
| Rapport initial | 25 octobre 1994 | 5 mai 2005 (CEDAW/C/TJK/1-3) | Trente-septième (2007) |
| Deuxième rapport périodique | 25 octobre 1998 | 5 mai 2005 (CEDAW/C/TJK/1-3) | Trente-septième (2007) |
| Troisième rapport périodique | 25 octobre 2002 | 5 mai 2005 (CEDAW/C/TJK/1-3) | Trente-septième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 25 octobre 2006 | | |
| Tchad | | | |
| Rapport initial | 9 juillet 1996 | | |
| Deuxième rapport périodique | 9 juillet 2000 | | |
| Troisième rapport périodique | 9 juillet 2004 | | |
| Quatrième rapport périodique | 9 juillet 2008 | | |
| Thaïlande | | | |
| Rapport initial | 8 septembre 1986 | 1 ^{er} juin 1987 (CEDAW/C/5/Add.51) | Neuvième (1990) |
| Deuxième rapport périodique | 8 septembre 1990 | 3 mars 1997 (CEDAW/C/THA/2-3) | Vingtième (1999) |
| Troisième rapport périodique | 8 septembre 1994 | 3 mars 1997 (CEDAW/C/THA/2-3) | Vingtième (1999) |
| Quatrième rapport périodique | 8 septembre 1998 | 7 octobre 2003 (CEDAW/C/THA/4-5) | Trente-quatrième (2006) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|--|---|
| Cinquième rapport périodique | 8 septembre 2002 | 7 octobre 2003 (CEDAW/C/THA/4-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 8 septembre 2006 | | |
| Timor-Leste | | | |
| Rapport initial | 16 mai 2004 | 22 avril 2008 (CEDAW/C/TLS/1) | Quarante-quatrième (2009) |
| Deuxième rapport périodique | 16 mai 2008 | | |
| Togo | | | |
| Rapport initial | 26 octobre 1984 | 11 mars 2004 (CEDAW/C/TGO/1-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Deuxième rapport périodique | 26 octobre 1988 | 11 mars 2004 (CEDAW/C/TGO/1-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 26 octobre 1992 | 11 mars 2004 (CEDAW/C/TGO/1-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Quatrième rapport périodique | 26 octobre 1996 | 11 mars 2004 (CEDAW/C/TGO/1-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Cinquième rapport périodique | 26 octobre 2000 | 11 mars 2004 (CEDAW/C/TGO/1-5) | Trente-quatrième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 26 octobre 2004 | | |
| Septième rapport périodique | 26 octobre 2008 | | |
| Trinité-et-Tobago | | | |
| Rapport initial | 11 février 1991 | 23 janvier 2001 (CEDAW/C/TTO/1-3) | Vingt-sixième (2002) |
| Deuxième rapport périodique | 11 février 1995 | 23 janvier 2001 (CEDAW/C/TTO/1-3) | Vingt-sixième (2002) |
| Troisième rapport périodique | 11 février 1999 | 23 janvier 2001 (CEDAW/C/TTO/1-3) | Vingt-sixième (2002) |
| Troisième rapport périodique | 17 février 2003 | | |
| Quatrième rapport périodique | 17 février 2007 | | |
| Tunisie | | | |
| Rapport initial | 20 octobre 1986 | 17 septembre 1993 (CEDAW/C/TUN/1-2) | Quatorzième (1995) |
| Deuxième rapport périodique | 20 octobre 1990 | 17 septembre 1993 (CEDAW/C/TUN/1-2) | Quatorzième (1995) |
| Troisième rapport périodique | 20 octobre 1994 | 27 juillet 2000 (CEDAW/C/TUN/3-4) | Vingt-septième (2002) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Quatrième rapport périodique | 20 octobre 1998 | 27 juillet 2000 (CEDAW/C/TUN/3-4) | Vingt-septième (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 20 octobre 2002 | 27 avril 2009 (CEDAW/C/TUN/5-6) | |
| Sixième rapport périodique | 20 octobre 2006 | 27 avril 2009 (CEDAW/C/TUN/5-6) | |
| Turkménistan | | | |
| Rapport initial | 31 mai 1998 | 3 novembre 2004 (CEDAW/C/TKM/1-2) | Trente-cinquième (2006) |
| Deuxième rapport périodique | 31 mai 2002 | 3 novembre 2004 (CEDAW/C/TKM/1-2) | Trente-cinquième (2006) |
| Troisième rapport périodique | 31 mai 2006 | | |
| Turquie | | | |
| Rapport initial | 19 janvier 1987 | 27 janvier 1987 (CEDAW/C/5/Add.46) | Neuvième (1990) |
| Deuxième rapport périodique | 19 janvier 1991 | 3 septembre 1996 (CEDAW/C/TUR/2-3) 23 décembre 1996 (CEDAW/C/TUR/2/Corr.1) | Seizième (1997) |
| Troisième rapport périodique | 19 janvier 1995 | 3 septembre 1996 (CEDAW/C/TUR/2-3) | Seizième (1997) |
| Quatrième rapport périodique | 19 janvier 1999 | 31 juillet 2003 (CEDAW/C/TUR/4-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Cinquième rapport périodique | 19 janvier 2003 | 31 juillet 2003 (CEDAW/C/TUR/4-5) | Trente-deuxième (2005) |
| Sixième rapport périodique | 19 janvier 2007 | 24 octobre 2009 (CEDAW/C/TUR/6) | |
| Tuvalu | | | |
| Rapport initial | 6 novembre 2000 | 2 juillet 2008 (CEDAW/C/TUV/1-2) | Quarante-quatrième (2009) |
| Deuxième rapport périodique | 6 novembre 2004 | 2 juillet 2008 (CEDAW/C/TUV/1-2) | Quarante-quatrième (2009) |
| Troisième rapport périodique | 6 novembre 2008 | | |
| Ukraine | | | |
| Rapport initial | 3 septembre 1982 | 2 mars 1983 (CEDAW/C/5/Add.11) | Deuxième (1983) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| Deuxième rapport périodique | 3 septembre 1986 | 13 août 1987 (CEDAW/C/13/Add.8) | Neuvième (1990) |
| Troisième rapport périodique | 3 septembre 1990 | 31 mai 1991 (CEDAW/C/UKR/3) 21 novembre 1995 (CEDAW/C/UKR/3/Add.1) | Quinzième (1996) |
| Quatrième rapport périodique | 3 septembre 1994 | 2 août 1999 (CEDAW/C/UKR/4-5 et Corr.1) | Vingt-septième (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 3 septembre 1998 | 2 août 1999 (CEDAW/C/UKR/4-5) | Vingt-septième (2002) |
| Sixième rapport périodique | 3 septembre 2002 | 16 juillet 2008 (CEDAW/C/UKR/6-7) | |
| Septième rapport périodique | 3 septembre 2006 | 16 juillet 2008 (CEDAW/C/UKR/6-7) | |
| Uruguay | | | |
| Rapport initial | 8 novembre 1982 | 23 novembre 1984 (CEDAW/C/5/Add.27) | Septième (1988) |
| Deuxième rapport périodique | 8 novembre 1986 | 8 février 1999 (CEDAW/C/URY/2-3) | Vingt-sixième (2002) |
| Troisième rapport périodique | 8 novembre 1990 | 8 février 1999 (CEDAW/C/URY/2-3) | Vingt-sixième (2002) |
| Quatrième rapport périodique | 8 novembre 1994 | 8 juin 2007 (CEDAW/C/URY/7) | Quarante-deuxième (2008) |
| Cinquième rapport périodique | 8 novembre 1998 | 8 juin 2007 (CEDAW/C/URY/7) | Quarante-deuxième (2008) |
| Sixième rapport périodique | 8 novembre 2002 | 8 juin 2007 (CEDAW/C/URY/7) | Quarante-deuxième (2008) |
| Septième rapport périodique | 8 novembre 2006 | 8 juin 2007 (CEDAW/C/URY/7) | Quarante-deuxième (2008) |
| Vanuatu | | | |
| Rapport initial | 8 octobre 1996 | 2 mars 2005 (CEDAW/C/VUT/1-3) | Trente-huitième (2007) |
| Deuxième rapport périodique | 8 octobre 2000 | 2 mars 2005 (CEDAW/C/VUT/1-3) | Trente-huitième (2007) |
| Troisième rapport périodique | 8 octobre 2004 | 2 mars 2005 (CEDAW/C/VUT/1-3) | Trente-huitième (2007) |
| Quatrième rapport périodique | 8 octobre 2008 | | |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|---|----------------------------------|---------------------------------------|---|
| Venezuela (République bolivarienne du) | | | |
| Rapport initial | 1 ^{er} juin 1984 | 27 août 1984 (CEDAW/C/5/Add.24) | Cinquième (1986) |
| Deuxième rapport périodique | 1 ^{er} juin 1988 | 18 avril 1989 (CEDAW/C/13/Add.21) | Onzième (1992) |
| Troisième rapport périodique | 1 ^{er} juin 1992 | 8 février 1995 (CEDAW/C/VEN/3) | Seizième (1997) |
| Quatrième rapport périodique | 1 ^{er} juin 1996 | 25 juin 2004 (CEDAW/C/VEN/4-6) | Trente-quatrième (2006) |
| Cinquième rapport périodique | 1 ^{er} juin 2000 | 25 juin 2004 (CEDAW/C/VEN/4-6) | Trente-quatrième (2006) |
| Sixième rapport périodique | 1 ^{er} juin 2004 | 25 juin 2004 (CEDAW/C/VEN/4-6) | Trente-quatrième (2006) |
| Septième rapport périodique | 1 ^{er} juin 2008 | | |
| Viet Nam | | | |
| Rapport initial | 19 mars 1983 | 2 octobre 1984 (CEDAW/C/5/Add.25) | Cinquième (1986) |
| Deuxième rapport périodique | 19 mars 1987 | 2 novembre 1999 (CEDAW/C/VNM/2) | Vingt-cinquième (2001) |
| Troisième rapport périodique | 19 mars 1991 | 6 octobre 2000 (CEDAW/C/VNM/3-4) | Vingt-cinquième (2001) |
| Quatrième rapport périodique | 19 mars 1995 | 6 octobre 2000 (CEDAW/C/VNM/3-4) | Vingt-cinquième (2001) |
| Cinquième rapport périodique | 19 mars 1999 | 15 juin 2005 (CEDAW/C/VNM/5-6) | Trente-septième (2007) |
| Sixième rapport périodique | 19 mars 2003 | 15 juin 2005 (CEDAW/C/VNM/5-6) | Trente-septième (2007) |
| Septième rapport périodique | 19 mars 2007 | | |
| Yémen | | | |
| Rapport initial | 29 juin 1985 | 23 janvier 1989 (CEDAW/C/5/Add.61) | Douzième (1993) |
| Deuxième rapport périodique | 29 juin 1989 | 8 juin 1989 (CEDAW/C/13/Add.24) | Douzième (1993) |
| Troisième rapport périodique | 29 juin 1993 | 13 novembre 1992 (CEDAW/C/YEM/3) | Douzième (1993) |
| Quatrième rapport périodique | 29 juin 1997 | 8 mars 2000 (CEDAW/C/YEM/4) | Extraordinaire (2002) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|--|----------------------------------|--|---|
| Cinquième rapport périodique | 29 juin 2001 | janvier 2002 (CEDAW/C/YEM/5) | Extraordinaire (2002) |
| Sixième rapport périodique | 29 juin 2005 | 5 décembre 2006 (CEDAW/C/YEM/6) | Quarante et unième (2008) |
| Septième rapport périodique | 29 juin 2009 | 3 juin 2009 (CEDAW/C/YEM/7) | |
| Zambie | | | |
| Rapport initial | 21 juillet 1986 | 6 mars 1991 (CEDAW/C/ZAM/1-2) | Treizième (1994) |
| Deuxième rapport périodique | 21 juillet 1990 | 6 mars 1991 (CEDAW/C/ZAM/1-2) | Treizième (1994) |
| Troisième rapport périodique | 21 juillet 1994 | 12 août 1999 (CEDAW/C/ZAM/3-4) | Vingt-septième (2002) |
| Quatrième rapport périodique | 21 juillet 1998 | 12 août 1999 (CEDAW/C/ZAM/3-4) | Vingt-septième (2002) |
| Cinquième rapport périodique | 21 juillet 2002 | | |
| Sixième rapport périodique | 21 juillet 2006 | | |
| Zimbabwe | | | |
| Rapport initial | 12 juin 1992 | 28 avril 1996 (CEDAW/C/ZWE/1) | Dix-huitième (1998) |
| Deuxième rapport périodique | 12 juin 1996 | | |
| Troisième rapport périodique | 12 juin 2000 | | |
| Quatrième rapport périodique | 12 juin 2004 | | |
| Cinquième rapport périodique | 12 juin 2008 | | |
| Rapports présentés à titre exceptionnel | | | |
| Bosnie-Herzégovine | | 1 ^{er} février 1994 (rapport oral; voir CEDAW/C/SR.253) | Treizième (1994) |
| Croatie | | 6 décembre 1994 (CEDAW/C/CRO/SP.1) | Quatorzième (1995) |
| République démocratique du Congo | | 16 janvier 1997 (rapport oral; voir CEDAW/C/SR.317) | Seizième (1997) |

| <i>États parties</i> | <i>Rapport dû le^a</i> | <i>Rapport présenté le</i> | <i>Examen par le Comité (session/année)</i> |
|--|----------------------------------|---|---|
| République fédérale de Yougoslavie (Serbie et Monténégro) | | 2 décembre 1993 (CEDAW/C/YUG/SP.1) | Treizième (1994) |
| | | 12 février 1994 (rapport oral; voir CEDAW/C/SR.254) | |
| Rwanda | | 31 janvier 1996 (rapport oral; voir CEDAW/C/SR.306) | Quinzième (1996) |

^a Un an avant la date fixée, le Secrétaire général invite l'État partie à présenter son rapport.

^b À compter du 17 mai 1997, le Zaïre est devenu la République démocratique du Congo.

Annexe IX

États parties ayant communiqué leurs observations sur les observations finales adoptées par le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes

Les États parties ci-après ont communiqué des observations sur les observations finales du Comité à l'issue de sa quarante-deuxième session : l'Équateur et Madagascar.

Les États parties ci-après ont communiqué des observations sur les observations finales du Comité à l'issue de sa quarante-troisième session : Bahreïn et le Rwanda.

Annexe X

Rapport du Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif se rapportant à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes sur les travaux de sa douzième session

1. Le Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif se rapportant à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes a tenu sa douzième session du 21 au 23 juillet 2008. Tous ses membres y ont participé.
2. Le Groupe de travail a adopté l'ordre du jour qui figure dans l'appendice à la présente annexe.
3. Le Groupe de travail a examiné la correspondance que le secrétariat avait reçue depuis la onzième session, ainsi que sept communications en attente.
4. Le Groupe de travail a poursuivi l'examen commencé à sa onzième session de ses méthodes de travail concernant la correspondance adressée au Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes compte tenu du transfert des services de secrétariat du Comité et du Groupe de travail au Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme (HCDH) à Genève. Le Groupe de travail a souligné qu'il importait que le personnel de l'équipe des requêtes du HCDH, notamment l'agent chargé d'enregistrer la correspondance, soit bien informé du champ d'application de la Convention.
5. Le Groupe de travail a réaffirmé qu'il importait que des services de traduction et d'interprétation soient fournis dans les langues de travail de tous ses membres, de façon à assurer le bon déroulement des travaux.
6. Le Groupe de travail a examiné la pratique suivie par d'autres organes de traités pour voter aux fins de l'adoption de décisions et de constatations relatives aux communications, ainsi que la pratique consistant à signer une liste de présence, sur la base d'une note que le secrétariat avait établie en s'inspirant de l'expérience d'autres organes de traités.
7. Le Groupe de travail a examiné un rapport sur la suite donnée aux constatations établi par le secrétariat compte tenu de la pratique suivie et du mode de présentation retenu par d'autres organes de traités s'agissant de leurs rapports d'activité.
8. Le Groupe de travail s'est penché sur les communications n° 14/2007 et n° 16/2007, dont il avait été proposé de suspendre l'examen. Cees Flinterman n'a pas pris part aux débats sur la clôture de l'examen de la communication n° 14/2007, conformément à l'alinéa c) du paragraphe 1 de l'article 60 du Règlement intérieur du Comité.
9. Le Groupe de travail a examiné les propositions tendant à modifier le formulaire type de présentation des communications du Comité.
10. Le Groupe de travail a été informé par le secrétariat des activités entreprises par le HCDH pour mieux faire connaître divers instruments relatifs aux droits de

l'homme, y compris la Convention ainsi que les procédures concernant les communications et les enquêtes établies au titre du Protocole facultatif.

Mesures prises

11. Le Groupe de travail a :

a) Décidé que sa treizième session se tiendrait à Genève du 15 au 17 octobre 2008 et adopté l'ordre du jour provisoire de cette session;

b) Demandé que son secrétariat organise au début de la treizième session une rencontre entre un représentant de la Mission permanente de la Hongrie auprès de l'Organisation des Nations Unies (Genève) et les rapporteuses chargées du suivi des constatations du Comité relatives à la communication n° 4/2004 (A. S. c. *Hongrie*), et rende compte au Comité, à sa quarante-deuxième session, de l'issue de la réunion;

c) Recommandé que le personnel de l'équipe des requêtes du HCDH participe à la treizième session du Groupe de travail. L'ordre du jour comprendrait de brefs exposés d'experts sur des sujets pertinents, dans le but de faciliter le traitement de la correspondance par l'équipe;

d) Demandé davantage d'informations sur la correspondance reçue, notamment sur les communications jugées ne pas satisfaire aux critères de recevabilité;

e) Décidé de conserver telles quelles les dispositions de son règlement intérieur concernant le droit de vote et de continuer de faire signer des listes de présence au moment de l'adoption des décisions et des constatations relatives aux communications;

f) Enregistré une nouvelle affaire contre le Canada (communication n° 19/2008) et désigné Dorcas Coker-Appiah rapporteuse dans cette affaire;

g) Demandé à son secrétariat d'élaborer pour la treizième session un projet de formulaire de plainte type, en s'inspirant de celui en usage au Comité des droits de l'homme, au Comité contre la torture et au Comité pour l'élimination de la discrimination raciale, de façon à harmoniser davantage sa pratique avec celle d'autres organes de traités;

h) Décidé de communiquer aux membres du Comité le résumé des communications enregistrées, en application du paragraphe 1 de l'article 59 du Règlement intérieur du Comité.

12. Le Groupe de travail a soumis les questions suivantes au Comité pour examen et décision :

a) Une recommandation tendant à ce que le Comité envisage de cesser l'examen de la communication n° 14/2007 (*L. P. H. c. Pays-Bas*), compte tenu des informations fournies par l'avocat de l'auteur;

b) Une recommandation tendant à ce que le Comité envisage d'abandonner l'examen de la communication n° 16/2007 (*B. I. c. Canada*), compte tenu des documents présentés par l'État partie intéressé;

c) Une recommandation tendant à ce que le Comité envisage de rendre compte de la suite donnée aux constatations dans son rapport annuel, en application du paragraphe 7 de l'article 73 de son Règlement intérieur.

Appendice

Ordre du jour de la douzième session du Groupe de travail

1. Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux.
2. Examen des mesures prises et des activités menées depuis la onzième session.
3. Examen des méthodes de travail, notamment de la procédure relative au vote et à la signature d'une liste de présence au moment de l'adoption des décisions et des constatations.
4. Examen des procédures de suivi.
5. Débat sur les communications n° 14/2007 et n° 16/2007, dont il a été recommandé de cesser l'examen.
6. Examen de la communication n° 15/2007.
7. Examen de l'enregistrement potentiel d'une nouvelle communication.
8. Examen des communications n° 17/2008 et n° 18/2008.
9. Examen des propositions tendant à modifier le formulaire type du Comité pour la présentation de communications.
10. Questions diverses.
11. Adoption du rapport du Groupe de travail sur les travaux de sa douzième session.

Annexe XI

Rapport du Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif se rapportant à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes sur les travaux de sa treizième session

1. Le Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif se rapportant à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes a tenu sa treizième session du 15 au 17 octobre 2008. Tous ses membres y ont participé.
2. Le Groupe de travail a adopté l'ordre du jour qui figure dans l'appendice à la présente annexe.
3. Le Groupe de travail a examiné la correspondance que le secrétariat avait reçue depuis la douzième session. Huit lettres envoyées par des particuliers et des organisations avaient été reçues, dont trois concernant des États non parties au Protocole facultatif et trois ne réunissant pas à première vue les autres conditions de recevabilité. Le secrétariat s'efforçait d'obtenir des auteurs de deux lettres des informations supplémentaires.
4. Comme suite à la recommandation faite à sa douzième session, le Groupe de travail a eu des échanges fructueux avec le personnel de l'équipe des requêtes au sujet de l'acheminement et du traitement de la correspondance reçue par le Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme (HCDH).
5. Le Groupe de travail a entendu un exposé du secrétariat sur la pratique d'autres organes de traités relativement à l'examen des communications, notamment les critères utilisés pour décider s'il convenait d'examiner la recevabilité d'une communication avant que l'État partie concerné présente des observations sur le fond.
6. Le Groupe de travail a examiné des projets de recommandation relatifs à trois communications établis par les rapporteurs concernés et le statut de trois autres communications.
7. Le Groupe de travail a examiné la question de l'enregistrement d'une affaire contre Chypre, mais il a décidé de reporter sa décision afin de donner à l'auteur le temps d'apporter des précisions supplémentaires. Le secrétariat a fait savoir au Groupe de travail qu'une nouvelle communication avait été reçue pendant la treizième session; par conséquent, une décision sur l'enregistrement devrait être prise pendant l'intersession, après l'établissement d'un résumé par le secrétariat.
8. Le Groupe de travail a entendu un exposé des rapporteuses chargées du suivi des constatations du Comité relatives à la communication n° 4/2004 portant sur leur réunion avec un représentant de la Mission permanente de la Hongrie auprès de l'Organisation des Nations Unies (Genève).

Mesures prises

9. Le Groupe de travail a :

a) Décidé que sa quatorzième session se tiendrait à Genève du 9 au 13 février 2009;

b) Décidé de conserver tel quel l'article 69 de son règlement intérieur, portant sur la recevabilité et le fond d'une affaire, et de l'examiner à nouveau une fois que le Comité aurait étoffé sa jurisprudence;

c) Demandé que soit organisé une fois par an un dialogue interactif avec l'équipe des requêtes du HCDH.

10. Le Groupe de travail a soumis les questions suivantes au Comité pour examen et décision :

a) Une recommandation tendant à ce que le Comité consacre davantage de temps au cours de ses sessions à ses activités relevant du Protocole facultatif, afin de permettre un échange de vues approfondi entre les membres du Comité sur diverses affaires;

b) Des projets de recommandation concernant les communications n° 12/2007, n° 13/2007 et n° 15/2007.

Appendice

Ordre du jour de la treizième session du Groupe de travail

1. Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux.
2. Examen des mesures prises et des activités menées depuis la douzième session.
3. Examen des méthodes de travail, notamment de la pratique consistant à examiner séparément la recevabilité et le fond d'une communication, suivie par d'autres organes de traités.
4. Examen des communications n° 12/2007 et n° 13/2007.
5. Examen de la communication n° 15/2007.
6. Examen de l'enregistrement potentiel d'une nouvelle communication.
7. Examen des communications n° 17/2008 et n° 18/2008.
8. Questions diverses.
9. Adoption du rapport du Groupe de travail sur les travaux de sa treizième session.

Annexe XII

Rapport du Comité présenté conformément au Protocole facultatif sur le suivi de ses constatations sur les communications individuelles

1. Aux termes des paragraphes 4 et 5 de l'article 7 du Protocole facultatif se rapportant à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes (résolution 54/4 de l'Assemblée générale, annexe), les États parties sont tenus d'examiner dûment les constatations et les éventuelles recommandations du Comité et de lui soumettre, dans un délai de six mois, des renseignements sur le suivi dont elles ont fait l'objet. Les États parties peuvent être invités à fournir de plus amples renseignements, y compris dans leurs rapports ultérieurs. L'article 73 du Règlement intérieur a trait à la procédure appliquée par le Comité pour le suivi de ses constatations, notamment la désignation et les fonctions du rapporteur ou du groupe de travail chargé du suivi. L'article 74^a dispose qu'à moins que le Comité n'en décide autrement, les renseignements sur le suivi des constatations, de même que ses décisions à ce sujet, n'ont pas un caractère confidentiel.

2. À sa huitième session, tenue du 2 au 4 août 2006 (avant la trente-sixième session du Comité), le Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif a examiné le premier mécanisme ad hoc établi par le Comité pour le suivi des constatations, à savoir la désignation de deux rapporteurs chargés du suivi des constatations du Comité sur *A. T. c. Hongrie* – communication n° 2/2003. Le Groupe de travail a recommandé que le Comité : a) s'abstienne de mettre en place un mécanisme de suivi permanent pour l'instant et, au lieu de cela, conformément à l'article 73 de son Règlement intérieur, continue d'assurer un suivi de manière ponctuelle; b) lui confie pour l'instant les activités de suivi; c) continue de désigner deux rapporteurs chargés du suivi des constatations, de préférence, lorsque cela est faisable, le rapporteur pour la communication, et un membre du Groupe de travail; et d) dès lors qu'il a été jugé que l'État partie concerné a fourni des informations satisfaisantes à ce sujet et, conformément au paragraphe 5 de l'article 7 du Protocole facultatif, invite cet État à soumettre de plus amples renseignements sur les mesures prises dans ses rapports ultérieurs conformément à l'article 18 de la Convention, relève de leurs fonctions les rapporteurs chargés du suivi et rend compte de cette décision dans son rapport annuel.

3. À sa neuvième session, tenue du 5 au 7 février 2007 (avant la trente-septième session du Comité), le Groupe de travail a recommandé au Comité de nommer Anamah Tan et Pramila Patten rapporteuses chargées du suivi des constatations du Comité relatives à la communication n° 4/2004, *A. S. c. Hongrie*. À la dixième session, tenue du 18 au 20 juillet 2007, les rapporteuses ont informé le Groupe de travail de la toute dernière communication présentée par l'État partie en réponse à la demande de renseignements complémentaires soumise par le Comité. À la onzième session, tenue du 9 au 11 janvier 2008, elles ont informé le Comité de la suite donnée à ses constatations sur la communication n° 4/2004 et ont demandé au

^a Documents officiels de l'Assemblée générale, cinquante-sixième session, Supplément n° 38 (A/56/38), annexe I.

Secrétariat de faciliter une rencontre entre un représentant de la Mission permanente de la Hongrie auprès de l'Office des Nations Unies à Genève et elles-mêmes.

4. À la douzième session, tenue du 21 au 23 juillet 2008, dans le cadre des travaux d'harmonisation et afin de s'aligner sur les autres organes conventionnels, qui appliquent désormais tous des procédures de suivi et publient des rapports de suivi, le Groupe de travail a recommandé au Comité d'établir à chacune de ses sessions un rapport sur le suivi de ses constatations. Cette démarche a paru d'autant plus justifiée que le Comité est le premier à avoir, comme il est indiqué plus haut, énoncé dans le traité même (et non simplement dans le règlement intérieur) l'obligation des États parties d'examiner ses constatations et de le renseigner sur la suite donnée. La publication de ces renseignements dans le rapport annuel, qui contiendrait des résumés des mesures de suivi, mettrait l'accent sur l'importance de cet aspect des travaux du Comité et permettrait aux autres parties intéressées d'y avoir accès. Le Groupe de travail a rappelé que, comme il est mentionné ci-dessus, en vertu de son règlement intérieur, les renseignements sur le suivi n'ont pas un caractère confidentiel, à moins que le Comité n'en décide autrement. C'est également la position adoptée par les autres organes conventionnels.

5. Le Groupe de travail a recommandé qu'un rapport sur le suivi des constatations, qui contiendrait les renseignements fournis par les États parties et/ou les auteurs depuis la session précédente, soit établi pour chaque session du Comité, sous sa direction ou sous celle des rapporteurs. Les trois rapports de suivi intermédiaires seraient ensuite réunis et publiés dans le rapport annuel du Comité. Ce rapport aurait la même présentation que ceux des autres organes conventionnels : il comprendrait notamment un résumé des renseignements fournis par l'État partie, tout renseignement fourni par l'auteur et la « décision » du Comité. Dans les cas où le Comité ne prendrait pas de décision définitive sur la nature de la réponse de l'État partie, il serait indiqué « Le dialogue se poursuit ». En cas de réponse satisfaisante, le Comité classerait l'affaire, comme il l'a fait dans l'affaire *A. T. c. Hongrie* (communication n° 2/2003). Le Comité a approuvé les recommandations du Groupe de travail et a adopté, à sa quarante-deuxième session, un rapport de suivi que celui-ci lui a présenté, ainsi qu'un rapport de suivi oral à sa quarante-troisième session.

6. On trouvera ci-après, sous une forme résumée, le contenu de ces deux rapports, c'est-à-dire tous les renseignements sur la suite donnée aux constatations du Comité fournis par les auteurs et les États parties jusqu'à la fin de la quarante-troisième session. Tous les rapports annuels qui suivront contiendront une partie regroupant les informations provenant des rapports de suivi.

| | |
|---|---|
| État partie | Autriche |
| Affaire | Sahide Goekce (décédée), communication n° 5/2005 |
| Constatations adoptées le | 6 août 2007 |
| Question(s) soulevée(s) et violation(s) constatée(s) | Droit à la vie et à l'intégrité physique et mentale – alinéas a) et c) à f) de l'article 2 et article 3 de la Convention, interprétés à la lumière de l'article 1 |
| Recommandations | a) Renforcer l'application et s'assurer du respect de la loi fédérale pour la protection contre la violence familiale et des dispositions |

pertinentes du droit pénal, en faisant preuve de diligence raisonnable pour prévenir cette forme de violence contre les femmes et dûment sanctionner les contrevenants;

b) Poursuivre rapidement et de manière rigoureuse les auteurs d'actes de violence familiale pour leur faire comprendre, ainsi qu'à l'opinion publique, que la société condamne la violence familiale; veiller à ce que les procédures de recours prévues par le droit civil et le droit pénal soient appliquées lorsque l'auteur d'actes de violence familiale constitue une menace grave pour la victime; et veiller aussi à ce que toutes les mesures visant à protéger les femmes contre la violence prennent dûment en considération la sécurité des femmes en insistant sur le fait que les droits des auteurs de violences ne peuvent primer les droits fondamentaux des femmes à la vie et à l'intégrité physique et mentale;

c) Assurer une meilleure coordination entre les fonctionnaires chargés du respect de la loi et les autorités judiciaires, et faire en sorte qu'à tous les échelons de l'appareil de justice pénale (la police, le parquet et les juges) il y ait une coopération systématique avec les organisations non gouvernementales qui œuvrent à protéger et à aider les femmes victimes de violence sexiste;

d) Renforcer les programmes de formation et d'information en matière de violence familiale à l'intention des juges, des avocats et des fonctionnaires chargés de l'application des lois, notamment en ce qui concerne la Convention, le Protocole facultatif y relatif et la recommandation générale 19 du Comité.

Date limite pour la réponse de l'État partie

20 février 2008

Date de la réponse

27 janvier 2009 (l'État partie a adressé sa réponse le 14 mars 2008)

Réponse de l'État partie

Le 14 mars 2008, l'État partie a informé le Comité de la création de centres d'intervention, qui doivent être notifiés de toute mesure prise par la police dans les cas de violence familiale. Ces centres doivent entrer en contact avec les victimes et leur apporter leur soutien. L'État partie a porté les fonds publics alloués à ces centres de 3 368 324,97 euros en 2006 à 5 459 208 euros en 2007 puis à 5 630 740 euros en 2008. Ces centres procèdent actuellement, en collaboration avec l'université de Vienne, à une étude sur la violence familiale.

L'État partie a souligné qu'en matière de justice pénale, les amendements suivants, apportés au Code de procédure pénale, sont entrés en vigueur le 1^{er} janvier 2008 : les victimes de violences ont droit à une assistance psychosociale et juridique gratuite pendant toute la procédure pénale; l'obligation d'interroger les victimes de violence de manière à ne pas aviver leur détresse s'applique désormais aussi au procès même; au lieu d'arrêter l'auteur d'actes de violence dans l'attente d'une enquête plus poussée, il est possible de recourir à des « dispositions assouplies », telles que l'acceptation d'engagements ou l'interdiction d'entrer en contact avec la victime ou de retourner au domicile familial; la détention provisoire peut être imposée si le délinquant ne respecte pas l'interdiction ou ses engagements; la

victime a le droit d'être informée de la libération du prévenu placé en détention provisoire; l'obligation, pour les victimes, d'autoriser les poursuites pénales a été supprimée au 1^{er} juillet 2006 afin de leur épargner les pressions familiales visant à leur faire retirer leur autorisation; les poursuites pénales doivent être accélérées. En outre, les affaires concernant la violence familiale seront traitées par des procureurs ayant reçu une formation spéciale, les responsables du ministère public et des directions des poursuites publiques ont été informés en détail des constatations du Comité, et un groupe de travail ainsi que des tables rondes ont été créés, conformément à la recommandation du Comité tendant à améliorer la coopération entre les responsables des poursuites publiques et les organisations non gouvernementales. L'État partie signale au Comité plusieurs articles de la loi sur la police relatifs aux décisions d'interdiction et de protection ainsi que les différentes procédures que le procureur peut appliquer à l'auteur présumé d'une infraction avant le procès. Parmi les mesures visant à améliorer le traitement des affaires de violence familiale par le ministère public et les tribunaux, figurent l'élargissement des éléments pris en considération pour comprendre chaque cas de violence familiale, l'établissement des faits et des antécédents de manière à ce que le procureur dispose d'un dossier aussi complet que possible, y compris sur le point de savoir si une autre autorité est déjà intervenue. S'agissant de la formation complémentaire, l'importance particulière du droit à la protection contre la violence est soulignée lors de la période préparatoire à l'examen d'admission au barreau, et sont prévus une formation complémentaire pour les membres des professions juridiques, des séminaires et ateliers de formation destinés aux fonctionnaires de police, dont beaucoup sont organisés en coopération avec des organisations non gouvernementales, et des initiatives visant à sensibiliser les garçons et les jeunes à l'importance de la lutte contre la violence. En outre, les services de police s'efforcent de recruter des personnes issues de l'immigration et de mieux faire connaître au public le service d'assistance téléphonique aux victimes de violence. Une traduction non officielle en allemand des constatations du Comité a été publiée, notamment sur la page d'accueil du site Internet de la Chancellerie fédérale et du Ministère de la justice.

Le 27 janvier 2009, en réponse aux questions du Comité et aux arguments de l'auteur, l'État partie a fait savoir qu'un projet de loi devant déboucher sur une deuxième loi fédérale relative à la protection contre la violence familiale était examiné par le Conseil national. Ce projet de loi avait pour but non seulement de combler les lacunes de la première loi (notamment en ce qui concerne les injonctions), mais surtout d'accorder aux victimes les mêmes droits dans les procédures civiles que ceux dont elles jouissent dans les procédures pénales, à savoir une assistance psychosociale et judiciaire tout au long de la procédure, le droit d'être interrogées isolément et le droit de ne pas dévoiler leur adresse. Le projet de loi stipulait également que les actes de violence répétés, ou recours systématique à la violence, constituaient un délit à part entière, conformément à l'alinéa b) de l'article 107 du Code pénal.

S'agissant des dispositions assouplies, l'État partie, invoquant le principe de la présomption d'innocence, a fait valoir qu'elles avaient l'avantage, par rapport à d'autres mesures d'application des lois et aux injonctions provisoires, de permettre de sanctionner par une mise en détention provisoire immédiate l'auteur d'actes de violence s'il manque à ses obligations. Cependant, une mise en détention automatique ne se justifierait pas; cette décision devait être prise au cas par cas, compte tenu notamment du principe de proportionnalité.

Concernant la question des données et des statistiques, l'État partie a approuvé un grand nombre des remarques de l'auteur et a fait valoir que la communication de données personnelles aux structures de protection des victimes, telles que les centres d'intervention, était autorisée pour autant qu'il soit nécessaire de protéger les personnes menacées, et que toute intervention policière liée à un cas de violence familiale était consignée dans les statistiques officielles sur la protection contre la violence. L'État partie a reconnu qu'il ne lui était encore pas possible de disposer de statistiques exactes sur les crimes commis contre les femmes dans leur environnement social immédiat. Le Ministère fédéral a donc mis sur pied, en mai 2007, un groupe de travail chargé d'améliorer la collecte et le traitement de données pour le système de justice pénale.

L'État partie a également souligné que des unités spéciales composées de procureurs ayant reçu une formation spécifique avaient été mises sur pied dans 10 endroits différents au 1^{er} juin 2008 et que 90 autres devaient encore voir le jour. L'État partie a ensuite décrit les divers cours de formation qui s'étaient déroulés depuis cette date. Un cours de formation approfondi à l'intention des juges et des procureurs sur la protection des victimes et la violence familiale s'était tenu en 2008, et un autre programme de ce type devait se dérouler en 2009. Des cours de formation avaient également eu lieu à l'intention de la police et l'on s'était fixé pour objectif de mettre en poste, avant la fin de 2012, au moins deux agents de la police issus de l'immigration, un homme et une femme, dans chacun des commissariats de Vienne. L'État partie a également mentionné plusieurs conférences et expositions qui avaient été organisées sur la question de la violence familiale.

Réponse de l'auteur

L'État partie a adressé sa réponse au conseil de l'auteur le 28 mars 2008, en lui demandant de lui adresser ses observations le 28 mai 2008 au plus tard. Celui-ci a indiqué par la suite qu'il ne pourrait pas communiquer ses observations avant le 18 juin.

Le 17 juin 2008, le conseil a communiqué des observations très détaillées sur la réponse de l'État partie, se réjouissant de tous les efforts faits par celui-ci pour mettre en œuvre la décision du Comité, notamment les amendements au Code pénal, à l'exception de la mesure tendant à ce que le prévenu bénéficie de « dispositions assouplies ». Le conseil s'est interrogé sur l'efficacité de cette mesure pour ce qui était de la protection des femmes victimes d'actes de violence et a évoqué, à titre d'exemple, deux cas particulièrement représentatifs où de telles mesures avaient entraîné la mort des victimes. Le conseil a fait

plusieurs recommandations à cet égard, notamment les suivantes : le placement en détention provisoire, si la loi le permet, afin de garantir la sécurité de la victime; l'échange d'informations rapide entre tous les organes en cas de recours à des « dispositions assouplies »; la mise en détention immédiate en cas de violation d'une mesure plus souple; et l'érection en infraction pénale de la violation des mesures de protection prises en vertu du droit civil.

Le conseil a également souligné la nécessité de procéder d'urgence à la collecte systématique de données et à la publication annuelle de statistiques, seuls moyens d'évaluer le degré d'application et l'efficacité des mesures légales prises pour prévenir les actes de violence et protéger les victimes. Nonobstant les mesures prises par l'État partie afin d'accroître les ressources financières des centres d'intervention, des fonds supplémentaires seraient nécessaires dans les prochaines années pour améliorer l'appui apporté aux victimes les plus vulnérables qui ont besoin d'une aide et d'une assistance intensives, en particulier lorsqu'elles essayent de quitter l'auteur des actes de violence. La police devrait être tenue de signaler aux centres d'intervention régionaux chacune de ses interventions pour violence familiale afin de prévenir toute interruption de la protection effective des victimes. Le conseil a suggéré que l'étude prévue par le Ministère de l'intérieur soit confiée à des instituts de recherche indépendants spécialisés dans l'étude de la violence à l'égard des femmes. S'il a accueilli avec satisfaction le Règlement publié par le Ministère de la justice tendant à ce que les parquets confient les affaires de violence dans l'environnement social immédiat à un ou plusieurs procureurs spécialisés, le Conseil a toutefois constaté que ce règlement n'avait pas encore été mis en œuvre. Il a également observé que les réunions du groupe de travail et de la « table ronde » n'avaient pas encore eu lieu et qu'en tout état de cause, il leur fallait des objectifs et des structures clairement définis pour être efficaces, que les réunions du groupe de travail envisagé devraient avoir lieu deux à trois fois par an et être évaluées après trois ans. Le conseil a regretté que le groupe de travail ait centré ses travaux sur la violence familiale plutôt que sur la violence à l'égard des femmes et a recommandé la création d'un groupe de travail interministériel et interdisciplinaire périodique qui examinerait la violence à l'égard des femmes et dont les travaux, coordonnés par le Ministère de la condition féminine, viseraient à établir et mettre en œuvre une politique coordonnée pour l'élimination de la violence à l'égard des femmes. Le conseil a apprécié les efforts faits pour fournir au personnel du système de justice pénale une formation portant sur la violence à l'égard des femmes, et a proposé un nombre type d'heures de formation pour chaque profession. Le conseil de l'auteur a également recommandé que les affaires de violence familiale soient traitées par des fonctionnaires de police spécialisés plutôt que par des inspecteurs chargés de la prévention. Il a jugé regrettable que les magistrats, les juges, la police et d'autres agents de l'État concernés n'aient pas été informés des recommandations du Comité, et a mentionné d'autres entités dans lesquelles il conviendrait de diffuser ses décisions.

Décision du Comité Le Comité considère que le dialogue se poursuit.

| | |
|---|---|
| État partie | Autriche |
| Affaire | Fatma Yildirim (décédée), communication n° 6/2005 |
| Constatations adoptées le | 6 août 2007 |
| Question(s) soulevée(s) et violation(s) constatée(s) | Droit à la vie et à l'intégrité physique et mentale – alinéas a) et c) à f) de l'article 2 et article 3 de la Convention, interprétés à la lumière de l'article 1 |
| Recommandations | <p>a) Renforcer l'application et s'assurer du respect de la loi fédérale pour la protection contre la violence familiale et des dispositions pertinentes du droit pénal, en faisant preuve de diligence raisonnable pour prévenir cette forme de violence contre les femmes et dûment sanctionner les contrevenants;</p> <p>b) Poursuivre rapidement et de manière rigoureuse les auteurs d'actes de violence familiale pour leur faire comprendre ainsi qu'à l'opinion publique que la société condamne la violence familiale; veiller à ce que les procédures de recours prévues par le droit civil et le droit pénal soient appliquées lorsque l'auteur d'actes de violence familiale constitue une menace grave pour la victime; et veiller aussi à ce que toutes les mesures visant à protéger les femmes contre la violence prennent dûment en considération la sécurité des femmes, insistant sur le fait que les droits des auteurs des violences ne peuvent primer les droits fondamentaux des femmes à la vie et à l'intégrité physique et mentale;</p> <p>c) Assurer une meilleure coordination entre les fonctionnaires chargés du respect de la loi et les autorités judiciaires, et faire en sorte qu'à tous les échelons de l'appareil de justice pénale (police, parquet, juges) il y ait une coopération systématique avec les organisations non gouvernementales qui œuvrent à protéger et à aider les femmes victimes de violence sexiste;</p> <p>d) Renforcer les programmes de formation et d'information en matière de violence familiale à l'intention des juges, des avocats et des fonctionnaires chargés de l'application des lois, notamment en ce qui concerne la Convention, le Protocole facultatif y relatif et la recommandation générale 19 du Comité.</p> |
| Date limite pour la réponse de l'État partie | 20 février 2008 |
| Date de la réponse | 14 mars 2008 |
| Réponse de l'État partie | Voir la réponse de l'État partie concernant Sahide Goekce (5/2005) |
| Réponse de l'auteur | L'État partie a adressé sa réponse au conseil de l'auteur le 28 mars 2008, en lui demandant de lui adresser ses observations le 28 mai 2008 au plus tard. Celui-ci a indiqué par la suite qu'il ne pourrait pas communiquer ses observations avant le 18 juin. |

Le 17 juin 2008, le conseil a communiqué des observations très détaillées sur la réponse de l'État partie, se réjouissant de tous les efforts faits par celui-ci pour mettre en œuvre la décision du Comité, notamment les amendements au Code pénal, à l'exception de la mesure tendant à ce que le prévenu bénéficie de « dispositions assouplies ». Le conseil s'est interrogé sur l'efficacité de cette mesure pour ce qui est de la protection des femmes victimes d'actes de violence et a évoqué, à titre d'exemple, deux cas particulièrement représentatifs où de telles mesures avaient entraîné la mort des victimes. Le conseil a fait plusieurs recommandations à cet égard, notamment les suivantes : le placement en détention provisoire, si la loi le permet, afin de garantir la sécurité de la victime; un échange d'informations rapide entre tous les organes en cas de recours à des « dispositions assouplies »; la mise en détention immédiate en cas de violation d'une mesure plus souple; et l'érection en infraction pénale de la violation des mesures de protection prises en vertu du droit civil.

Le conseil a également souligné la nécessité de procéder d'urgence à la collecte systématique de données et à la publication annuelle de statistiques, seuls moyens d'évaluer le degré d'application et l'efficacité des mesures légales prises pour prévenir les actes de violence et protéger les victimes. Nonobstant les mesures prises par l'État partie afin d'augmenter les ressources financières des centres d'intervention, des fonds supplémentaires seraient nécessaires dans les prochaines années pour améliorer l'appui apporté aux victimes les plus vulnérables, qui ont besoin d'une aide et d'une assistance intensives, en particulier lorsqu'elles essayent de quitter l'auteur des actes de violence. La police devrait être tenue de signaler aux centres d'intervention régionaux chacune de ses interventions pour violence familiale afin de prévenir toute interruption de la protection effective des victimes. Le conseil a suggéré que l'étude prévue par le Ministère de l'intérieur soit confiée à des instituts de recherche indépendants spécialisés dans l'étude de la violence à l'égard des femmes. S'il a accueilli avec satisfaction le Règlement publié par le Ministère de la justice tendant à ce que les parquets confient les affaires de violence dans l'environnement social immédiat à un ou plusieurs procureurs spécialisés, le conseil a toutefois constaté que ce règlement n'avait pas encore été mis en œuvre. Il a également observé que les réunions du groupe de travail et de la « table ronde » n'avaient pas encore eu lieu et qu'en tout état de cause, il leur fallait des objectifs et des structures clairement définis pour être efficaces, que les réunions du groupe de travail envisagé devraient avoir lieu deux à trois fois par an et être évaluées après trois ans. Le conseil a regretté que le groupe de travail ait centré ses travaux sur la violence familiale plutôt que sur la violence à l'égard des femmes et a recommandé la création d'un groupe de travail interministériel et interdisciplinaire périodique qui examinerait la violence à l'égard des femmes et dont les travaux, coordonnés par le Ministère de la condition féminine, viseraient à établir et mettre en œuvre une politique coordonnée pour l'élimination de la violence à l'égard des femmes. Le conseil a apprécié les efforts faits pour fournir au personnel du système de justice pénale une formation

portant sur la violence à l'égard des femmes, et a proposé un nombre type d'heures de formation pour chaque profession. Le conseil de l'auteur a également recommandé que les affaires de violence familiale soient traitées par des fonctionnaires de police spécialisés plutôt que par des inspecteurs chargés de la prévention. Il a jugé regrettable que les magistrats, les juges, la police ainsi que d'autres agents de l'État concernés n'aient pas été informés des recommandations du Comité, et a mentionné d'autres entités dans lesquelles il conviendrait de diffuser ses décisions.

Décision du Comité **Le Comité considère que le dialogue se poursuit.**

| | |
|---|---|
| État partie | Hongrie |
| Affaire | A. S., communication n° 4/2004 |
| Constatations adoptées le | 14 août 2006 |
| Question(s) soulevée(s) et violation(s) constatée(s) | Manquement à l'obligation d'assurer l'accès à l'information et à des conseils relatifs à la planification familiale et de veiller à ce qu'une stérilisation ne soit pratiquée que si elle est pleinement consentie en toute connaissance de cause, et perte définitive du cycle de reproduction – alinéa h) de l'article 10, article 12 et alinéa e) du paragraphe 1 de l'article 16 de la Convention |
| Recommandations | <p>a) Accorder une indemnisation appropriée à A. S., qui soit en rapport avec la gravité des violations de ses droits</p> <p>b) Prendre de nouvelles mesures pour faire en sorte que les dispositions pertinentes de la Convention et les paragraphes pertinents des recommandations générales du Comité n^{os} 19, 21 et 24 relatives à la santé reproductive des femmes et à leurs droits en matière de procréation soient connus et respectés par l'ensemble du personnel concerné dans les centres de soins publics et privés, notamment les hôpitaux et les cliniques.</p> <p>c) Réexaminer les dispositions législatives internes relatives au principe du consentement éclairé en cas de stérilisation et veiller à ce qu'elles soient conformes aux instruments internationaux relatifs aux droits de l'homme et aux normes médicales, notamment la Convention du Conseil de l'Europe sur les droits de l'homme et la biomédecine (Convention d'Oviedo) et les lignes directrices de l'Organisation mondiale de la Santé. À ce sujet, envisager de modifier la disposition de la loi relative à la santé publique en vertu de laquelle un médecin est autorisé à pratiquer la stérilisation sans suivre la procédure d'information généralement indiquée quand cette intervention semble nécessaire en fonction des circonstances.</p> <p>d) Surveiller les centres de soins publics et privés, notamment les hôpitaux et les cliniques, qui pratiquent des stérilisations pour faire en sorte que le patient ait donné son consentement en toute connaissance de cause avant toute intervention et prévoir des sanctions en cas de non-respect de cette procédure.</p> |

| | |
|---|---|
| Date limite pour la réponse de l'État partie | 22 février 2007 |
| Dates de la réponse | 12 avril et 17 juillet 2007 |
| Réponse de l'État partie | <p>Le 12 avril 2007, l'État partie a informé le Comité que, le 22 septembre 2006, le Ministère du travail et des affaires sociales, en collaboration avec le Ministère des affaires étrangères et le Ministère de la santé, avait mis en place un groupe de travail interdépartemental chargé d'examiner les modalités de mise en œuvre des constatations du Comité.</p> <p>En ce qui concerne la question de l'indemnisation, le Ministère du travail et des affaires sociales a demandé à la Fondation publique pour les droits des patients, des allocataires sociaux et des enfants, organisme créé par le Gouvernement, d'émettre un avis sur le montant de l'indemnité et de remplir les conditions posées dans la recommandation du Comité.</p> <p>Le Ministère du travail et des affaires sociales et le Ministère de la santé organiseront un séminaire commun sur l'élaboration d'une circulaire méthodologique. Un ensemble de documents d'information, concernant notamment le Comité et ses recommandations générales, seront distribués aux services gynécologiques de tous les hôpitaux de district. S'agissant de la demande tendant à ce que l'État partie modifie sa législation, celui-ci a fait valoir que son droit interne était conforme à ses engagements internationaux et qu'aucune modification n'était requise.</p> <p>Pour ce qui est de la recommandation à l'État partie de surveiller les centres de santé, celui-ci a fait valoir les points suivants : l'inspection des procédures de stérilisation sera désormais organisée et intégrée au plan de travail annuel; le Département de la santé et l'Autorité de la santé élaboreront et publieront une directive commune; de même, le Centre national de suivi de la qualité inscrira dans son plan de travail de 2007, au titre du suivi de la qualité des établissements sanitaires, l'examen approfondi des cas de discrimination à l'égard des femmes; le Département de la santé formulera une recommandation faisant une large place aux droits fondamentaux des femmes, en particulier des futures employées des établissements sanitaires.</p> <p>Le 17 juillet 2007, l'État partie a répondu à la note verbale que le Comité lui avait adressée le 6 juin 2007 (voir ci-dessous), et apporté des réponses détaillées aux questions du Comité. Il a soutenu que la question de l'indemnisation ne relevait pas du mandat de la Fondation publique pour les droits des patients, des allocataires sociaux et des enfants, dès lors que les tribunaux avaient déjà été saisis de l'affaire. De même, il a déclaré notamment que : le séminaire national, qui était prévu pour octobre-novembre 2007, donnerait le coup d'envoi à la rédaction de la circulaire méthodologique et d'une recommandation aux médecins sur les droits fondamentaux des femmes; les dossiers d'information avaient été distribués à tous les hôpitaux de district; les fichiers médicaux, y compris les données sur la stérilisation, seront</p> |

conservés pendant au moins 30 ans; le cursus médical comprend une formation à la santé des femmes. L'État partie a également répondu de manière détaillée aux questions relatives au rôle des responsables médicaux et au fonctionnement des organisations de défense des droits des patients. Pour finir, il a réaffirmé qu'il n'était pas nécessaire de modifier sa législation, faisant notamment valoir que les dispositions générales sur l'obligation d'informer les patients étaient également applicables au cas de la stérilisation pratiquée pour des raisons de santé et qu'une information spéciale n'était donc pas indispensable. En ce qui concerne les pouvoirs discrétionnaires du médecin, l'État partie a affirmé que les conditions étaient cumulatives, c'est-à-dire qu'elles devaient être toutes réunies, à savoir une menace directe pour la vie ou la santé physique de la mère ou une forte probabilité que l'enfant à naître souffre de graves difformités et qu'aucune autre méthode de contraception ne soit possible ou recommandée. L'État partie a estimé que les pouvoirs discrétionnaires étaient donc très limités.

Réponse de l'auteur

Le 31 juillet 2007, l'auteur a apporté une réponse détaillée aux observations de l'État partie, dans laquelle elle a affirmé que les mesures exposées par l'État partie n'étaient pas suffisantes pour la mise en œuvre des constatations du Comité. Elle a notamment fait valoir ce qui suit : l'indemnité prévue devrait être proportionnelle au préjudice subi – l'auteur a suggéré un montant de 3 millions de forints hongrois (12 000 euros environ); les mesures prises par l'État partie pour assurer que les dispositions pertinentes de la Convention et les constatations du Comité soient connues et respectées par tous les membres du personnel concernés n'étaient pas suffisantes, car elles étaient vagues et ne s'appliquaient pas à de nombreux acteurs importants; le code d'éthique professionnelle devrait être modifié; le texte de la Convention et les recommandations du Comité n'étaient pas facilement accessibles et devraient être plus largement diffusés; l'éthique médicale et les droits en matière de procréation devraient se voir accorder un rang de priorité plus élevé dans le cursus médical; les mécanismes de réparation existants devraient être renforcés; des règles devraient être adoptées sur les conseils à donner aux patients; tout cas de stérilisation forcée devrait faire l'objet de sanctions adéquates; enfin, il faudrait modifier la loi relative à la santé publique pour la rendre conforme à la recommandation du Comité concernant le consentement éclairé. L'auteur a suggéré que plusieurs modifications soient apportées à la loi relative à la santé publique, notamment en ce qui concerne les informations sur le caractère irréversible de l'opération. Elle a contesté que la stérilisation ait un caractère vital, comme l'affirme l'État partie, et s'est dite préoccupée par le fait que la procédure spéciale d'information et la période d'attente n'étaient pas respectées lorsque la stérilisation obéissait à « des raisons médicales » selon l'avis du médecin. L'argument de l'État partie selon lequel il était évident qu'il n'était pas nécessaire d'informer l'auteur des autres méthodes de contraception, puisqu'il ressortait de l'avis médical que, pour des raisons de santé, elle ne pouvait pas utiliser d'autres moyens contraceptifs, ne tenait pas compte des options s'offrant au partenaire de sexe masculin en matière de contraception. Elle a suggéré que la

période d'attente obligatoire pour pratiquer la stérilisation pour des raisons de planification familiale soit réduite, que la possibilité de retirer la demande de stérilisation à tout moment soit de nouveau précisée dans la loi, et que la notion de stérilisation pour raisons médicales soit revue, car cette excuse avait souvent conduit à des abus, et de nombreux pays l'avaient donc retirée de leurs législations. Un médecin ne devait jamais prendre cette décision pour une autre personne. Elle a également demandé des excuses publiques de la part de l'État partie.

Mesures complémentaires prises ou requises

Le 5 juin 2007, les rapporteuses ont tenu une réunion avec un représentant de l'État partie au Siège de l'ONU.

À la suite de cette réunion, elles ont adressé, au nom du Comité, une note verbale datée du 6 juin 2007 à l'État partie, lui demandant de nouvelles informations, notamment sur : la question de savoir si des conseils sur le montant de l'indemnité à accorder à l'auteur avaient été donnés et si celle-ci avait été versée; la date prévue pour la tenue du séminaire; le calendrier de la rédaction de la circulaire méthodologique et de l'élaboration de la recommandation visant à introduire une formation à la santé des femmes dans le cursus médical; le délai prévu pour la publication du protocole commun par le Département de la santé et l'Autorité de la santé, ainsi que pour la formulation de la recommandation concernant les droits fondamentaux des femmes; et la question de savoir si les dossiers d'information seraient distribués aux institutions publiques et privées, notamment aux hôpitaux et aux cliniques.

Le Comité a réitéré sa recommandation tendant à ce que l'État partie envisage de modifier l'alinéa a) du paragraphe 187 de la loi relative à la santé publique, qui, de l'avis du Comité, autorise un médecin à pratiquer la stérilisation sans suivre la procédure d'information généralement indiquée quand cette intervention semble nécessaire en fonction des circonstances, et a recommandé que les dossiers de toutes les stérilisations pratiquées dans des établissements sanitaires tant publics que privés soient conservés. Il a vivement apprécié les efforts qu'a déployés l'État partie pour mieux suivre les procédures de stérilisation.

Le 25 janvier 2008, les rapporteuses ont tenu une réunion avec un représentant de l'État partie à l'Office des Nations Unies à Genève, au cours de laquelle elles ont appris que le Ministère du travail et des affaires sociales et le Ministère de la santé menaient des consultations actives sur l'octroi d'une indemnité à l'auteur de la communication.

À la suite de cette réunion, une note verbale, datée du 31 janvier 2008, a été envoyée à l'État partie, lui demandant de veiller à ce que l'indemnisation soit en rapport avec la gravité des violations des droits de l'auteur. Le 16 juin, le Secrétariat a pris contact avec le Représentant permanent de l'État partie auprès de l'Organisation des Nations Unies, à Genève, afin d'assurer le suivi

de la note verbale. Le Représentant a déclaré qu'il se mettrait en rapport avec sa capitale afin de déterminer si des informations actualisées pouvaient être fournies au Comité avant sa session de juillet.

Le 15 octobre 2008, à la quarante-deuxième session du Comité, les rapporteuses ont de nouveau rencontré le représentant de l'État partie, qui leur a communiqué oralement des informations sur la suite donnée à l'affaire, en particulier sur les nouveaux amendements apportés à la législation suite à la décision du Comité, ainsi que des informations relatives à l'élaboration d'un cadre juridique visant notamment à permettre à l'État partie d'indemniser les plaignants en cas de violation de droits reconnus par le Pacte. Il leur a également fait savoir qu'un soutien psychologique était proposé à l'auteur.

Lors de cette réunion, les rapporteuses ont indiqué que l'État partie avait déjà versé une indemnité suite à l'arrêt rendu par la Cour européenne des droits de l'homme, visiblement sans qu'un cadre juridique soit nécessaire. Le représentant de l'État partie a demandé qu'une copie de ces décisions lui soit remise.

Ces décisions, ainsi qu'une demande de mise à jour écrite sur la suite donnée à l'affaire, ont été transmises ultérieurement à la Mission permanente.

Décision du Comité Le Comité considère que le dialogue se poursuit.

| | |
|---|---|
| État partie | Hongrie |
| Affaire | A. T., communication n° 2/2003 |
| Constatations adoptées le | 26 janvier 2005 |
| Question(s) soulevée(s) et violation(s) constatée(s) | Violence familiale – alinéas a), b) et e) de l'article 2 et alinéa a) de l'article 5, interprétés à la lumière de l'article 16 de la Convention |
| Recommandations | Prendre des mesures immédiates et efficaces pour garantir l'intégrité physique et mentale d'A. T. et de sa famille; offrir à A. T. un lieu sûr pour y vivre avec ses enfants, veiller à ce qu'elle reçoive une pension alimentaire et l'aide juridique voulue, assorties d'une indemnisation proportionnelle aux dommages physiques et mentaux qu'elle a subis et à la gravité des violations dont elle a été victime; respecter, protéger, défendre et honorer les droits fondamentaux des femmes, notamment leur droit à être libres de toutes les formes de violence familiale, y compris l'intimidation et les menaces de violence; garantir aux victimes de la violence familiale la protection optimale prévue par la loi, en faisant preuve de diligence raisonnable pour prévenir cette forme de violence à l'égard des femmes et y remédier; prendre toutes les mesures nécessaires pour garantir que la stratégie nationale visant à prévenir la violence dans la famille et à y remédier efficacement soit |

rapidement mise en œuvre et évaluée; prendre toutes les mesures nécessaires pour organiser régulièrement, à l'intention des juges, des avocats et de la police, une formation à la Convention et au Protocole facultatif y relatif; donner suite rapidement et sans délai aux conclusions que le Comité a formulées en août 2002 en réponse au rapport unique valant quatrième et cinquième rapports périodiques de la Hongrie au sujet de la violence à l'égard des femmes et des filles, en particulier la recommandation concernant l'adoption d'une loi visant expressément à interdire la violence à l'égard des femmes dans la famille, qui contiendrait des dispositions concernant la protection des victimes et l'interdiction de visite et prévoirait la mise en place de services d'appui, notamment de centres d'accueil; enquêter de manière rapide, approfondie, impartiale et sérieuse sur toutes les allégations de violence familiale et traduire les auteurs en justice conformément aux normes internationales; donner aux victimes de la violence familiale un accès sûr et rapide à la justice, y compris une aide judiciaire gratuite au besoin, pour qu'elles disposent de recours et de moyens de réadaptation efficaces et suffisants; et offrir aux délinquants des programmes de réinsertion et de règlement non violent des conflits.

Date limite pour la réponse de l'État partie 3 août 2005

Date de la réponse 5 août 2005

Réponse de l'État partie L'État partie a fait valoir que la question de la propriété du logement que l'auteur occupe en copropriété avec F. L. serait réglée par le tribunal et qu'une telle décision de justice ne pouvait être revue par aucun autre organe de l'État. L'auteur s'est vu offrir en location un logement social qu'elle a refusé pour des raisons que l'État partie juge inacceptables, à savoir notamment qu'il ne répondait pas aux besoins de son fils handicapé. L'État partie a fait observer que le logement actuel de l'auteur, situé au troisième étage, n'était pas non plus entièrement accessible à son fils. Il a affirmé que l'auteur recevait tous les services et avantages auxquels elle avait droit étant donné son revenu et sa situation financière. La question de l'indemnisation relevait du droit privé et devait être réglée par le tribunal, car il s'agissait de déterminer s'il y avait eu violation des droits de l'auteur par F. L. L'État partie a informé le Comité qu'il s'était doté d'une législation prévoyant l'adoption d'ordonnances imposant des restrictions et que celle-ci devrait entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2006. Depuis janvier 2004, des centres d'assistance en cas de crise avaient été créés pour aider les femmes victimes ou menacées de violence familiale. En décembre 2004, une ligne téléphonique d'urgence fonctionnant 24 heures sur 24 était mise en place, ainsi qu'un mécanisme de protection des enfants, des logements pour les victimes d'abus sans enfants, et un foyer protégé.

Le 10 juillet 2006, l'État partie a répondu à la note verbale que le Comité lui avait adressée le 6 juin 2006. Il a réitéré les informations fournies précédemment et fait savoir que les problèmes de logement de l'auteur avaient été résolus. Son appartement avait été vendu et le

produit de la vente divisé entre elle et F. L. Avec ses enfants, elle occupait alors un appartement loué et F. L. avait l'obligation de lui verser une pension alimentaire. À partir de l'entrée en vigueur de la loi LXXX (2003), l'auteur avait droit à une assistance juridique gratuite mais l'État partie ignorait si elle en avait fait la demande. L'État partie a également mentionné l'adoption de nouvelles lois, notamment : la loi CXXV (2003) sur l'égalité de traitement, adoptée le 22 décembre 2003, qui interdit la discrimination fondée sur le sexe, l'état matrimonial et l'existence d'une grossesse; la loi CXXXII (2004), qui a modifié la loi XIX (1998) sur la procédure pénale et introduit la procédure d'urgence qui s'applique également à la violence familiale; la loi XCI (2005) modifiant la loi IV (1978) sur le Code pénal, qui a introduit le principe des mesures restrictives applicables sous la supervision d'un agent de probation; une disposition modifiant la loi XIX (1998) sur la procédure pénale, adoptée le 13 février 2006, qui fait de l'ordonnance imposant des restrictions une nouvelle mesure coercitive; et la loi CXXXVI (2004) modifiant la loi XXXI (1997) sur la protection des enfants, par laquelle le système juridique hongrois a interdit la maltraitance des enfants. L'État partie a indiqué que les dispositions pénales imposant des mesures de restriction n'étant entrées en vigueur que le 1^{er} juillet 2006, il ne disposait pas, à ce stade, de données relatives à leur application. L'État partie a également fourni des renseignements supplémentaires sur les mesures relatives aux foyers, à la formation du personnel et à la mise en œuvre de la stratégie nationale concernant la prévention et le traitement efficace de la violence familiale.

Réponse de l'auteur

Le 9 janvier 2006, l'auteur a répondu aux observations de l'État partie, indiquant qu'elle avait refusé le logement social pour les raisons suivantes : il ne lui avait été proposé qu'à titre temporaire, en attendant que la question de la propriété de son appartement ait été résolue; elle n'aurait pas pu réintégrer son appartement si elle l'avait quitté; et le logement social n'était pas adapté aux besoins de son fils handicapé, contrairement à son appartement, accessible grâce à une rampe et à un ascenseur. Elle a affirmé que c'est ce qui avait été arrêté lors de la réunion avec le Ministère. Elle a dit qu'elle n'avait bénéficié d'aucune assistance juridique, mais seulement de la gratuité du transport qui la menait une fois par semaine à l'établissement où son fils était placé, que la situation de ce dernier n'avait pas été réglée et qu'elle n'avait perçu aucune indemnité. Elle a affirmé que l'ordonnance de protection avait une portée limitée et n'était pas directement liée à la violence familiale, et qu'il n'existait pas encore de législation définissant la violence familiale ou le harcèlement. Les services d'aide aux femmes battues étaient rares, et la mise en place d'un centre d'assistance en cas de crise et d'une ligne téléphonique d'urgence gérée par le Gouvernement était insuffisante pour répondre aux besoins de 10 millions d'habitants. L'État partie ne considérait pas la violence familiale comme un problème sexiste et ne collaborait que peu avec les ONG spécialisées dans ce domaine.

Mesures complémentaires prises ou requises

Le 31 mai 2006, les Rapporteuses ont rencontré un représentant de l'État partie au Siège de l'ONU.

À la suite de cette réunion, les Rapporteuses ont adressé au nom du Comité une note verbale datée du 6 juin 2006 à l'État partie, lui demandant d'apporter de nouvelles informations, notamment sur les mesures qui avaient été prises pour garantir la sécurité de l'auteur et de ses enfants, la question de savoir si l'auteur avait été ou serait indemnisée pour les violations dont elle avait été victime, si des ordonnances imposant des restrictions ont été rendues en vertu de la loi XVI (2005) contre les personnes reconnues coupables d'actes de violence familiale à l'égard des femmes, les conditions précises dans lesquelles ces ordonnances de protection et de restriction pouvaient être rendues contre des auteurs présumés de violence familiale dont la culpabilité n'avait pas été établie, et si de telles ordonnances avaient déjà été rendues.

Décision du Comité

À sa trente-sixième session, le Comité a décidé de mettre fin à l'examen du suivi de ses constatations relatives à la présente communication. Il a décidé que toute nouvelle information y relative serait demandée conformément à la procédure d'établissement de rapports prévue par la Convention.

Deuxième partie

**Rapport du Comité pour l'élimination
de la discrimination à l'égard des femmes
sur les travaux de sa quarante-troisième session**

19 janvier-6 février 2009

Chapitre I

Questions portées à l'attention des États parties à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes

Décision 43/I

À sa quarante-troisième session, le Comité a élu son président pour la période 2009-2010 au sein du Groupe africain, étant entendu que, conformément au principe du roulement entre les groupes régionaux, son président pour la période 2011-2012 appartiendrait au Groupe des États d'Amérique latine et des Caraïbes. Par la suite, pour l'élection du Président, il conviendra de tenir compte, dans toute la mesure possible, du principe du roulement entre les groupes régionaux selon l'ordre suivant : Groupe des États d'Europe occidentale et autres États, Groupe des États d'Asie, Groupe des États d'Europe orientale, Groupe africain et Groupe des États d'Amérique latine et des Caraïbes.

Décision 43/II

Le Comité a adopté une déclaration sur la crise financière internationale et ses conséquences pour les droits fondamentaux des femmes et des filles (voir l'annexe I à la deuxième partie du présent rapport).

Décision 43/III

Le Comité a adopté une déclaration sur la situation à Gaza (voir l'annexe II à la deuxième partie).

Chapitre II

Questions d'organisation et questions diverses

A. États parties à la Convention et au Protocole facultatif

1. Au 6 février 2009, date de clôture de la quarante-troisième session du Comité, 185 États étaient parties à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes. Cinquante-trois États parties avaient accepté le projet d'amendement au paragraphe 1 de l'article 20 de la Convention, concernant le calendrier des réunions du Comité. Cet amendement devra être accepté par 70 autres États parties pour être regardé comme l'ayant été par les deux tiers des États parties de sorte qu'il puisse entrer en vigueur.
2. À la même date, 96 États étaient parties au Protocole facultatif se rapportant à la Convention.
3. On trouvera aux annexes III à V à la première partie du présent rapport la liste des États parties à la Convention au 30 juin 2009, celle des États parties ayant accepté, au 30 juin 2009, le projet d'amendement au paragraphe 1 de l'article 20 de la Convention et celle des États parties ayant signé ou ratifié le Protocole facultatif ou y ayant adhéré au 30 juin 2009.

B. Ouverture de la session

4. Le Comité a tenu sa quarante-troisième session à l'Office des Nations Unies à Genève, du 19 janvier au 6 février 2009. Il a tenu 19 séances plénières (868^e à 886^e). Il a également consacré des séances privées à l'examen des points 6 à 8 de son ordre du jour. On trouvera à l'annexe VI à la première partie du présent rapport la liste des documents dont le Comité était saisi à ses quarante-deuxième et quarante-troisième sessions.
5. La session a été ouverte par la Présidente, Dubravka Šimonović. Le Directeur de la Division du Conseil des droits de l'homme et des traités du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme a pris la parole devant le Comité à sa 868^e séance.

C. Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux

6. À sa 868^e séance, le Comité a adopté l'ordre du jour provisoire de sa quarante-troisième session (CEDAW/C/2009/I/1), modifié de façon à fixer au 4 février la date d'examen du rapport du Rwanda.

D. Déclaration solennelle des nouveaux membres du Comité

7. À la séance d'ouverture de la quarante-troisième session (868^e séance), avant de prendre leurs fonctions, les membres élus lors de la quinzième réunion des États parties à la Convention, le 30 juillet 2008, ont fait la déclaration solennelle prévue à l'article 15 du Règlement intérieur du Comité. Les nouveaux membres étaient les suivants : Nicole Ameline, Violet Awori, Barbara Bailey, Niklas Bruun, Indira Jaising, Soledad Murillo de la Vega, Victoria Popescu and Zohra Rasekh.

E. Élection du Bureau

8. À sa 868^e séance, le 20 janvier, conformément à l'article 19 de la Convention, le Comité a élu par acclamation le Bureau suivant pour une durée de deux ans : Naéla Gabr (Présidente), Ruth Halperin-Kaddari, Silvia Pimentel et Xiaoqiao Zou (Vice-Présidentes); et Violeta Neubauer (Rapporteuse).

F. Rapport du groupe de travail présession

9. Le rapport du groupe de travail présession, qui s'était réuni du 21 au 25 juillet 2008, a été présenté à la 868^e séance par Violeta Neubauer, sa présidente.

G. Organisation des travaux

10. Au titre des points 7 et 8 de l'ordre du jour, respectivement, le Chef par intérim du Service des instruments relatifs aux droits de l'homme du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme a présenté des rapports sur l'application de l'article 21 de la Convention (CEDAW/C/2009/I/3 et Add.1) et sur les moyens d'accélérer les travaux du Comité (CEDAW/C/2009/I/4).

11. Les 19 et 26 janvier, le Comité a tenu des séances publiques officielles avec des représentants d'organisations non gouvernementales, qui lui ont fourni des renseignements sur l'application de la Convention dans les États parties devant lui présenter un rapport à sa quarante-troisième session. En outre, le Comité a tenu des séances privées avec la Rapporteuse spéciale sur la violence contre les femmes, ses causes et ses conséquences, le Rapporteur spécial sur le droit de toute personne de jouir du meilleur état de santé physique et mentale possible, l'Expert indépendant chargé d'examiner la situation des droits de l'homme en Haïti, une représentante de l'Union interparlementaire et une représentante du Fonds de développement des Nations Unies pour la femme.

H. Composition du Comité

12. Tous les membres du Comité ont participé à la quarante-troisième session : du 19 au 23 janvier et du 27 janvier au 5 février pour Nicole Ameline; Fardous Begum du 4 au 13 février; Saisuree Chutikul le 19 janvier et du 26 janvier au 6 février; Ruth Halperin-Kaddari du 19 au 29 janvier et du 2 au 6 février; Yoko Hayashi du 23 janvier au 6 février. Le Comité a rappelé que l'Afrique du Sud n'avait toujours pas proposé la candidature d'une personne en remplacement de Hazel Gumede Shelton, qui avait démissionné en 2007. On trouvera à l'annexe III à la deuxième partie du présent rapport la liste des membres du Comité au 1^{er} janvier 2009, avec indication de la durée de leur mandat.

I. Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif

13. Les membres suivants ont été désignés pour siéger pendant deux ans au Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif : Magalys Arrocha Dominguez, Cornelis Flinterman, Yoko Hayashi, Pramila Patten et Dubravka Šimonović.

Chapitre III

Rapport de la Présidente sur les activités menées entre les quarante-deuxième et quarante-troisième sessions

14. À la 868^e séance, la Présidente a rendu compte de ses activités depuis la quarante-deuxième session.

Chapitre IV

Examen des rapports soumis par les États parties en application de l'article 18 de la Convention

15. À sa quarante-troisième session, le Comité a examiné les rapports que huit États parties lui avaient soumis en application de l'article 18 de la Convention : le rapport unique valant rapport initial et deuxième, troisième, quatrième, cinquième, sixième et septième rapports périodiques d'un État partie; le rapport unique valant deuxième et troisième rapports périodiques d'un État partie; le rapport unique valant deuxième, troisième, quatrième et cinquième rapports périodiques d'un État partie; le rapport unique valant troisième et quatrième rapports périodiques d'un État partie; le rapport unique valant quatrième, cinquième et sixième rapports périodiques d'un État partie; le sixième rapport périodique d'un État partie; et le septième rapport périodique d'un État partie. En outre, il a examiné la situation dans un État partie n'ayant pas soumis de rapport. On trouvera à l'annexe VIII à la première partie du présent rapport des indications sur la communication et l'examen, au 30 juin 2009, des rapports devant être présentés par les États parties en application de l'article 18 de la Convention.

16. Le Comité a établi sur chacun des États parties dont il a examiné la situation des observations finales, dont on peut se procurer le texte sur le Système de diffusion électronique des documents de l'ONU à l'adresse suivante : <http://documents.un.org>, sous les cotes ci-après :

Allemagne (CEDAW/C/DEU/CO/6)
Arménie (CEDAW/C/ARM/CO/4/Rev. 1)
Cameroun (CEDAW/C/CMR/CO/3)
Dominique (CEDAW/C/DMA/CO/AR)
Guatemala (CEDAW/C/GUA/CO/7)
Haïti (CEDAW/C/HTI/CO/7)
Jamahiriya arabe libyenne (CEDAW/C/LBY/CO/5)
Rwanda (CEDAW/C/RWA/CO/6)

On trouvera à l'annexe IX à la première partie du présent rapport des renseignements sur les États parties qui ont communiqué des observations sur les observations finales adoptées par le Comité à la fin de sa quarante-troisième session.

Chapitre V

Activités menées au titre du Protocole facultatif à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes

17. Aux termes de l'article 12 du Protocole facultatif, le Comité résume, dans son rapport annuel, les activités qu'il a menées au titre du Protocole.

A. Mesures prises par le Comité concernant les questions découlant de l'article 2 du Protocole facultatif

18. Le Comité a débattu des activités menées, sans se prononcer sur les questions découlant de l'article 2 du Protocole facultatif.

B. Suite donnée aux constatations du Comité sur les communications émanant de particuliers

19. Le Comité a examiné les réponses suscitées par ses constatations sur les communications émanant de particuliers. On trouvera à l'annexe XII à la première partie du présent rapport le texte de ces réponses, ainsi que les décisions prises par le Comité à cet égard.

Chapitre VI

Moyens d'accélérer les travaux du Comité

20. Le Comité a examiné le point 8 de son ordre du jour, intitulé « Moyens d'accélérer les travaux du Comité » à ses 868^e et 886^e réunions, les 20 janvier et 6 février, et lors de plusieurs séances privées.

Composition du groupe de travail présession de la quarante-sixième session du Comité

21. Le Comité a désigné les experts suivants pour siéger au groupe de travail présession qui se réunira du 10 au 14 août 2009 pour préparer la quarante-sixième session du Comité :

Nicole Ameline
Barbara Bailey
Meriem Belmihoub-Zerdani
Indira Jaising
Violeta Neubauer

Dates des prochaines sessions du Comité

22. Conformément au calendrier des conférences, les dates suivantes ont été confirmées pour la quarante-quatrième session et les réunions connexes du Comité :

- a) Quarante-quatrième session : du 20 juillet au 7 août 2009, à New York (avec chambres parallèles);
- b) Quinzième session du Groupe de travail sur les communications présentées conformément au Protocole facultatif : du 8 au 15 juillet 2009;
- c) Groupe de travail présession de la quarante-sixième session : du 10 au 14 août 2009.

Rapports à examiner lors des prochaines sessions du Comité

23. Le Comité a confirmé qu'il examinerait les rapports des États parties ci-après à ses quarante-quatrième et quarante-cinquième sessions :

Quarante-quatrième session :

Azerbaïdjan
Bhoutan
Danemark
Espagne
Guinée-Bissau
Japon
Libéria
République démocratique populaire lao
Suisse
Timor-Leste
Tuvalu

Quarante-cinquième session :

Botswana
Égypte
Émirats arabes unis
Malawi
Ouzbékistan
Panama
Pays-Bas
Ukraine

Le Comité a aussi choisi, à titre préliminaire, les États parties qu'il inviterait à lui présenter leur rapport à sa quarante-sixième session.

Composition des chambres parallèles de la quarante-quatrième session

24. Le Comité a fixé comme suit la composition des chambres parallèles de sa quarante-quatrième session :

| <i>Chambre A</i> | <i>Chambre B</i> |
|-------------------------------|----------------------------|
| Magalys Arocha Dominguez | Nicole Ameline |
| Ferdous Ara Begum | Violet Tsisiga Awori |
| Saisuree Chutikul | Barbara Evelyn Bailey |
| Dorcas Ama Frema Coker-Appiah | Meriem Belmihoub-Zerdani |
| Cornelis Flinterman | Niklas Bruun |
| Naéla Gabr | Soledad Murillo de la Vega |
| Ruth Halperin-Kaddari | Violeta Neubauer |
| Yoko Hayashi | Pramila Patten |
| Indira Jaising | Zohra Rasekh |
| Silvia Pimentel | Dubravka Šimonović |
| Victoria Popescu | Xiaoqiao Zou |

25. En ce qui concerne la répartition des rapports des États parties, le Comité a décidé que les rapports périodiques du Bhoutan, de l'Espagne, de la République démocratique populaire lao et de la Suisse seraient examinés par la Chambre A, tandis que les rapports périodiques de l'Azerbaïdjan, du Danemark et du Japon le seraient par la Chambre B, les rapports initiaux de la Guinée-Bissau, du Libéria, du Timor-Leste et de Tuvalu devant l'être en séance plénière.

Procédure applicable à l'examen de la suite donnée aux observations finales

26. Le Comité a demandé au secrétariat de lui fournir, pour examen à sa quarante-quatrième session, des indications détaillées sur les procédures appliquées par les autres comités pour examiner la suite donnée à leurs observations finales.

Rôle des parlements eu égard à la Convention et à son Protocole facultatif

27. Le Comité a chargé un groupe de travail, composé de M^{mcs} Ameline, Murillo de La Vega et Popescu, d'arrêter la version définitive du projet de rapport sur le rôle des parlements eu égard à la Convention et à son Protocole facultatif.

Organisations non gouvernementales

28. Le Comité a chargé un groupe de travail, composé de M^{mcs} Awori, Coker-Appiah, Patten et Šimonović, d'arrêter la version définitive du projet de rapport sur le rôle des organisations non gouvernementales eu égard à la Convention et à son Protocole facultatif.

Réunion intercomités des organes créés en vertu d'instruments internationaux relatifs aux droits de l'homme

29. Le Comité a chargé M^{mcs} Halperin-Kaddari et Pimentel d'assister, en compagnie de la Présidente, à la neuvième réunion intercomités des organes créés en vertu d'instruments internationaux relatifs aux droits de l'homme, qui se tiendrait à Genève du 29 juin au 1^{er} juillet 2009, puis à la vingt et unième réunion des présidents d'organes créés en vertu d'instruments internationaux relatifs aux droits de l'homme, qui se tiendrait à Genève les 2 et 3 juillet 2009.

Chapitre VII

Application de l'article 21 de la Convention

30. Le Comité a examiné le point 7 de l'ordre du jour relatif à l'application de l'article 21 de la Convention, à ses 868^e et 886^e séances, les 20 janvier et 6 février, et lors de plusieurs séances privées.

Recommandation générale sur l'article 2 de la Convention

31. Le Comité a décidé que les membres auraient jusqu'au 20 mars 2009 pour communiquer au Président, Cornelis Flinterman, leurs observations sur le projet de recommandation générale sur l'article 2 que celui-ci leur avait fait tenir le 4 février 2009. Après quoi, le Président leur communiquerait un projet de recommandation générale révisé tenant compte de leurs observations et les inviterait à formuler leurs observations finales, avant de communiquer au secrétariat, le 15 avril 2009, la version finale du projet révisé de recommandation générale, dont le texte définitif serait arrêté par le Comité à sa quarante-quatrième session.

Recommandation générale sur les droits des femmes âgées

32. Le Comité a chargé un groupe de travail, composé de M^{mes} Begum (Présidente), Bailey, Chutikul, Gabr, Hayashi et Neubauer, d'établir un document de travail sur un projet d'observation générale sur les droits des femmes âgées pour examen par le Comité à sa quarante-quatrième session. Il a décidé d'inviter les entités des Nations Unies, les organisations non gouvernementales et les autres parties prenantes à prendre part à une séance publique consacrée à ce projet de recommandation générale à sa quarante-quatrième session.

Recommandation générale sur les conséquences économiques du divorce

33. Le Comité a chargé un groupe de travail, composé de M^{mes} Halperin-Kaddari (Présidente), Ameline, Awori, Jaising, Patten, Pimentel et Popescu, d'établir un document de travail contenant un projet de recommandation générale sur les conséquences économiques du divorce, pour examen par le Comité à sa quarante-quatrième session. Il a décidé d'inviter les entités des Nations Unies, les organisations non gouvernementales et les autres parties prenantes à prendre part à une séance publique consacrée à ce projet de recommandation générale à sa quarante-quatrième session.

Stratégie à l'égard des médias

34. Le Comité a chargé un groupe de travail, composé de M^{me} Ameline, M. Flinterman et M^{me} Rasekh, d'établir un projet de stratégie à l'égard des médias pour examen par le Comité à sa quarante-quatrième session.

Chapitre VIII

Ordre du jour provisoire de la quarante-quatrième session

35. Le Comité a examiné le projet d'ordre du jour provisoire de sa quarante-quatrième session à sa 886^e séance, le 6 février, et l'a approuvé tel qu'il figure ci-après :

1. Ouverture de la session.
2. Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux.
3. Rapport de la Présidente sur les activités entreprises entre la quarante-troisième et la quarante-quatrième session du Comité.
4. Examen des rapports présentés par les États parties en application de l'article 18 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes.
5. Application de l'article 21 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes.
6. Moyens d'accélérer les travaux du Comité.
7. Activités menées par le Comité au titre du Protocole facultatif à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes.
8. Ordre du jour provisoire de la quarante-cinquième session.
9. Adoption du rapport du Comité sur les travaux de sa quarante-quatrième session.

Chapitre IX

Adoption du rapport

36. Le Comité a examiné le projet de rapport sur les travaux de sa quarantième-troisième session à sa 886^e séance, le 6 février, et l'a adopté tel que révisé oralement pendant les débats (voir CEDAW/C/SR.886).

Annexe I

Décision 43/II Déclaration du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes sur la crise financière internationale et ses conséquences pour les droits fondamentaux des femmes et des filles

1. Le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes se déclare préoccupé par les effets de l'actuelle crise financière et économique internationale et par son incidence sur la pleine réalisation des droits fondamentaux des femmes et des filles du monde entier. Même si l'on est encore loin de pouvoir prendre pleinement la mesure de la crise actuelle, les femmes et les filles des pays développés comme des pays en développement semblent devoir pâtir particulièrement de ses conséquences économiques et sociales potentielles, dont le chômage, le surcroît de charges sur le lieu de travail comme au foyer, la baisse des revenus et l'aggravation possible de la violence dans la société et au foyer.

2. Dans ce contexte, il est nécessaire de recenser les besoins spécifiques des femmes et des filles et d'y répondre, de mesurer les incidences différenciées de la crise à court et à long terme, notamment sur les plans de l'éducation, de la santé, de la sécurité et des moyens de subsistance. Il faut, notamment, faire en sorte de permettre aux femmes de bénéficier des programmes visant à atténuer immédiatement la pauvreté et la faim, en sorte que l'aide nationale et internationale bénéficie bel et bien aux plus nécessiteux et que le financement des programmes de démarginalisation des femmes ne pâtisse pas de la crise.

3. Le Comité souligne combien il est important de mesurer la contribution à nulle autre pareille que peuvent apporter les femmes à une sortie rapide de la crise. Il engage les États parties à associer les femmes aux processus de dialogue et de décision autour de ces questions. De plus, il prie instamment les États parties de respecter, malgré la crise financière mondiale, l'ensemble des obligations qu'ils ont souscrites en vertu de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes.

Annexe II

Décision 43/III Déclaration du Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes sur la situation à Gaza*

1. Le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes est gravement préoccupé par les affrontements qui, en janvier 2009, ont opposé Israël au Hamas à Gaza, y causant de lourdes pertes civiles et une crise humanitaire marquée, notamment, par de nombreux morts et blessés parmi les femmes et les enfants.
2. Le Comité exhorte les parties au conflit à respecter pleinement l'actuel cessez-le-feu et la résolution 1860 (2009) du Conseil de sécurité.
3. Le Comité rappelle que le droit international des droits de l'homme et le droit international humanitaire s'appliquent en toute circonstance, à tout moment et à toutes les parties, et que le droit à la vie doit être respecté, même pendant des hostilités. Il constate avec une profonde inquiétude que les droits fondamentaux des femmes et des enfants de Gaza, notamment leur droit à la paix et à la sécurité, à la libre circulation, aux moyens de subsistance et à la santé, ont fait l'objet de graves violations pendant ces affrontements.
4. Rappelant le préambule de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes, qui réaffirme que la cause de la paix demande la participation maximale des femmes, à l'égalité avec les hommes, dans tous les domaines, le Comité exhorte les parties au conflit, conformément à la résolution 1325 (2000) du Conseil de sécurité, à associer les femmes aux décisions prises en vue de promouvoir et de préserver la paix et la sécurité à tous les niveaux.
5. Le Comité engage également tous les États parties à la Convention à soutenir les initiatives internationales visant à améliorer la situation humanitaire et économique à Gaza et, en particulier, à faciliter l'acheminement et la distribution de l'aide humanitaire, notamment de vivres et de soins médicaux destinés aux femmes et aux enfants en particulier, dans tout Gaza.

* Suivant en cela sa pratique antérieure en matière d'examen des États parties (décision 18/III) et des communications (art. 60 de son Règlement intérieur), le Comité a décidé que l'expert de l'État partie concerné ne serait pas appelé à se prononcer sur la présente déclaration.

Annexe III

**Composition du Comité pour l'élimination
de la discrimination à l'égard des femmes,
au 1^{er} janvier 2009^a**

| <i>Membre</i> | <i>Pays</i> | <i>Mandat expirant le 31 décembre</i> |
|-------------------------------|-------------|---|
| Nicole Ameline | France | 2012 |
| Ferdous Ara Begum | Bangladesh | 2010 |
| Magalys Arocha Dominguez | Cuba | 2012 |
| Violet Tsisiga Awori | Kenya | 2012 |
| Barbara Evelyn Bailey | Jamaïque | 2012 |
| Meriem Belmihoub-Zerdani | Algérie | 2010 |
| Niklas Bruun | Finlande | 2012 |
| Saisuree Chutikul | Thaïlande | 2010 |
| Dorcas Ama Frema Coker-Appiah | Ghana | 2010 |
| Cornelis Flinterman | Pays-Bas | 2010 |
| Naéla Gabr Mohamed Gabre Ali | Égypte | 2010 |
| Ruth Halperin-Kaddari | Israël | 2010 |
| Yoko Hayashi | Japon | 2010 |
| Indira Jaising | Inde | 2012 |
| Soledad Murillo de la Vega | Espagne | 2012 |
| Violeta Neubauer | Slovénie | 2010 |
| Pramila Patten | Maurice | 2010 |
| Silvia Pimentel | Brésil | 2012 |
| Victoria Popescu | Roumanie | 2012 |
| Zohra Rasekh | Afghanistan | 2012 |
| Dubravka Šimonović | Croatie | 2010 |
| Xiaoqiao Zou | Chine | 2012 |

^a À la quatorzième réunion des États parties, tenue en juin 2006, Hazel Gumede Shelton (Afrique du Sud) a été élue pour siéger au Comité jusqu'au 31 décembre 2010. Étant donné sa démission en 2007 et conformément au paragraphe 7.1 de l'article 17 de la Convention, l'Afrique du Sud nommera un autre expert.

