



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального
комитета по Уставу
Организации Объединенных
Наций и усилению роли
Организации**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят четвертая сессия

Дополнение № 33

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят четвертая сессия
Дополнение № 33

**Доклад Специального комитета по
Уставу Организации Объединенных
Наций и усилению роли Организации**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2009

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1
II. Рекомендации и решения Специального комитета	4
III. Поддержание международного мира и безопасности	5
A. Рассмотрение рабочего документа с дальнейшими изменениями, представленного Российской Федерацией под названием «Основные условия и стандартные критерии введения и применения санкций Организации Объединенных Наций»	5
B. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	6
C. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения	8
D. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Кубой на нынешней сессии Специального комитета и озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»	8
E. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности	13
F. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией	13
IV. Мирное разрешение споров	15
V. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»	16
VI. Методы работы Специального комитета и определение новых тем	18
A. Методы работы Специального комитета	18
B. Определение новых тем	18
Приложение	
Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций	20

Глава I

Введение

1. Сессия Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации была созвана в соответствии с резолюцией 63/127 Генеральной Ассамблеи и проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 17–25 февраля 2009 года.
2. В соответствии с пунктом 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи Специальный комитет был открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.
3. Специальный комитет провел два заседания: 255-е заседание — 17 февраля и 256-е заседание — 25 февраля. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 255-м заседании, провела четыре заседания: 17, 18, 20 и 25 февраля. Кроме того, 17, 18, 19, 20 и 23 февраля состоялись неофициальные консультации.
4. От имени Генерального секретаря сессию открыл помощник Генерального секретаря по правовым вопросам Петер Таксё-Енсен.
5. На своем 255-м заседании 17 февраля Специальный комитет, учитывая условия приглашения о выборах должностных лиц, достигнутого на его сессии в 1981 году¹, и принимая во внимание результаты предсессионных неофициальных консультаций, состоявшихся 30 января между государствами-членами, избрал бюро в следующем составе:

Председатель:

Эмманюэль Бише (Швейцария)

Заместители Председателя:

Марселу Бёльке (Бразилия)

Ара Маргарян (Армения)

Докладчик:

Кауту Моэлеци (Лесото)

6. Бюро Специального комитета выполняло также функции бюро Рабочей группы полного состава.
7. Обязанности Секретаря Специального комитета выполняла директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам. Функции заместителя Секретаря Специального комитета и Секретаря Рабочей группы полного состава выполнял заместитель директора Отдела. Отдел кодификации обеспечивал основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы.
8. На своем 255-м заседании 17 февраля Специальный комитет утвердил следующую повестку дня:

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать шестая сессия, Дополнение № 33 (A/36/33)*, пункт 7.

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции 63/127 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 2008 года, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.
6. Утверждение доклада.

9. На 255-м заседании, а также — в некоторых случаях — до рассмотрения каждого отдельного вопроса в Рабочей группе делались заявления общего характера, затрагивающие все вопросы или некоторые из них. Содержание этих заявлений общего характера отражено в соответствующих разделах настоящего доклада.

10. Что касается вопроса о поддержании международного мира и безопасности, то Специальный комитет имел в своем распоряжении представленный Российской Федерацией пересмотренный рабочий документ под названием «Основные условия и стандартные критерии введения и применения санкций Организации Объединенных Наций», содержащийся в приложении к докладу Специального комитета за 2008 год²; все соответствующие доклады Генерального секретаря³, включая самый последний доклад, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций»⁴, и доклад 1998 года по этому вопросу, содержащий резюме обсуждений

² См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят третья сессия, Дополнение № 33* (A/63/33), пункт 20. Российская Федерация представила в 1998 году рабочий документ, озаглавленный «Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (A/AC.182/L.100; см. A/53/33, пункт 45), а в 2000 году пересмотренный вариант этого документа (A/AC.182/L.100/Rev.1; см. A/55/33, пункт 52). В ходе сессии Комитета 2002 года было представлено добавление, озаглавленное «Перечень предложений и поправок к российскому рабочему документу, озаглавленному „Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении“, внесенных в ходе первого чтения документа» (A/AC.182/L.100/Rev.1/Add.1; см. A/57/33, пункт 54), а дополнительно пересмотренные варианты этого рабочего документа были представлены на сессии 2003 года (A/AC.182/L.114; см. A/58/33, пункт 39) и на сессии 2004 года (A/AC.182/L.114/Rev.1; см. A/59/33, пункт 32). Также на сессии 2004 года по итогам неофициальных консультаций Российская Федерация представила очередной пересмотренный рабочий документ для рассмотрения на сессии Комитета 2005 года (там же, пункт 70). На сессии 2007 года Российская Федерация представила дополнительно пересмотренный вариант ее рабочего документа, озаглавленный «Основные условия и стандартные критерии введения и применения Организацией Объединенных Наций санкций и других принудительных мер» (A/AC.182/L.114/Rev.2; см. A/62/33, пункт 23). На шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи Российская Федерация представила пересмотренный рабочий документ, озаглавленный «Основные условия и стандартные критерии введения и применения санкций Организации Объединенных Наций» (A/C.6/62/L.6).

³ A/48/573-S/26705, A/49/356, A/50/60-S/1995/1, A/50/361, A/50/423, A/51/317, A/52/308, A/53/312, A/54/383 и Add.1, A/55/295 и Add.1, A/56/303, A/57/165 и Add.1, A/58/346, A/59/334, A/60/320, A/61/304 и A/62/206 и Corr.1.

⁴ A/63/224.

и главных выводов заседания специальной группы экспертов, созданного в соответствии с пунктом 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи⁵; и представленный Ливийской Арабской Джамахирией на сессии 2002 года пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения⁶.

11. Также в связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении внесенный Кубой 18 февраля на 2-м заседании Рабочей группы полного состава дополнительно пересмотренный рабочий документ⁷, касавшийся представленного этой же делегацией на сессии 1997 года предложения, озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»⁸; пересмотренное предложение, представленное на сессии 1998 года Ливийской Арабской Джамахирией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности⁹; и пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на сессии 2005 года и содержащий пересмотренный вариант проекта резолюции Генеральной Ассамблеи¹⁰.

12. На своем 256-м заседании 25 февраля 2009 года Специальный комитет утвердил свой доклад о работе своей сессии 2009 года.

⁵ A/53/312.

⁶ A/AC.182/L.110/Rev.1; см. A/57/33, пункт 89. Рабочий документ представлял собой пересмотренный вариант предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией на сессии Комитета 2001 года (A/AC.182/L.110 и Corr.1; см. A/56/33, пункт 116).

⁷ A/AC.182/L.93/Rev.1.

⁸ A/AC.182/L.93; см. A/52/33 и Corr.1, пункт 59. На сессии 1998 года было представлено добавление к этому предложению (A/AC.182/L.93/Add.1; см. A/53/33, пункт 84).

⁹ A/AC.182/L.99; см. A/53/33, пункт 98.

¹⁰ См. A/60/33, пункт 56. В ходе сессии Комитета 1999 года Беларусь и Российская Федерация представили рабочий документ, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи (A/AC.182/L.104), в котором было рекомендовано запросить у Международного Суда консультативное заключение относительно юридических последствий применения силы государствами без предварительного решения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. На той же сессии по завершении обсуждений авторы представили пересмотренный вариант этого проекта резолюции для последующего рассмотрения (A/AC.182/L.104/Rev.1; см. A/54/33, пункты 89–101). Дополнительно пересмотренный вариант был представлен на сессии 2001 года (A/AC.182/L.104/Rev.2; см. A/56/33, пункт 178).

Глава II

Рекомендации и решения Специального комитета

13. Специальный комитет представляет Генеральной Ассамблее:

а) в отношении вопроса о поддержании международного мира и безопасности, в частности об усилении роли Организации и повышении ее эффективности, — рекомендации, изложенные в пунктах 20 и 42 ниже, а также рекомендацию, содержащуюся в пункте 38 его доклада 2006 года¹¹;

б) в отношении «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» — рекомендацию, изложенную в пункте 49 ниже.

¹¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Дополнение № 33 (A/61/33).*

Глава III

Поддержание международного мира и безопасности

А. Рассмотрение рабочего документа с дальнейшими изменениями, представленного Российской Федерацией под названием «Основные условия и стандартные критерии введения и применения санкций Организации Объединенных Наций»

14. Рабочий документ с дальнейшими изменениями, представленный Российской Федерацией под названием «Основные условия и стандартные критерии введения и применения санкций Организации Объединенных Наций», который содержится в приложении к представленному в 2008 году докладу Специального комитета (см. сноску 2 выше), упоминался в ходе общего обмена мнениями на 255-м заседании Специального комитета 17 февраля 2009 года. Он также обсуждался на 1-м заседании Рабочей группы полного состава, состоявшемся в тот же день.

15. Делегация-автор отметила, что различные аспекты санкций, включая их сильные и слабые стороны и процедуры их применения, анализируются на различных форумах в целях, в частности, повышения уровня транспарентности режимов санкций и учета прав человека. Отмечая, что полезные результаты уже достигнуты в этой области, делегация-автор подчеркнула, что Генеральная Ассамблея в рамках своих полномочий, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций, способна также внести значительный вклад в разработку практических рекомендаций, нацеленных на повышение эффективности санкций, отслеживание их применения и сведение к минимуму их негативных последствий.

16. Делегация-автор также особо отметила, что текст с внесенными в него дальнейшими изменениями отражает комментарии и предложения всех заинтересованных делегаций и получил широкую поддержку в Специальном комитете. Осталось не много нерешенных вопросов, касающихся нового текста, в том виде, в каком он сформулирован после обсуждения каждого его пункта в ходе сессии Комитета 2008 года, и Специальный комитет может рекомендовать на текущей сессии Комитета выпустить его в приложении к резолюции Генеральной Ассамблеи. Делегация-автор объявила о своем намерении провести неофициальные консультации по пересмотренному рабочему документу и учесть все конкретные предложения, представленные другими делегациями в отношении этого текста.

17. Несколько делегаций поддержали идею о дальнейшем рассмотрении предложения Комитетом и побудили Комитет завершить свои обсуждения по данному предложению. Некоторые делегации подчеркнули, что санкции следует вводить и применять в соответствии с положениями Устава и международного права, они должны быть ясно определены и вводиться лишь после исчерпания всех средств мирного урегулирования и тщательного рассмотрения их последствий. Их не следует применять «превентивно» в случаях простого нарушения международного права, норм или стандартов и надо вводить лишь при наличии угрозы международному миру и безопасности или акта агрессии.

Было вновь заявлено, что целенаправленные санкции представляют собой более оптимальный вариант для сведения к минимуму негативных последствий для гражданского населения. Санкции должны иметь конкретно установленные сроки, подвергаться периодическому обзору и отменяться сразу же после достижения их целей. Было вновь заявлено о том, что Комиссии международного права следует рассмотреть вопрос о правовых последствиях введения неправомерных санкций Советом Безопасности в рамках темы «Ответственность международных организаций». Была выражена обеспокоенность по поводу введения односторонних санкций в нарушение международного права и права на развитие. Была также подчеркнута потребность в совершенствовании режимов санкций. Было отмечено, что следует усилить роль Генеральной Ассамблеи применительно к санкциям.

18. На 255-м заседании другие делегации, выражая свою надежду на то, что на текущей сессии Комитета будет достигнут дальнейший прогресс, подчеркнули, что некоторые важные вопросы по-прежнему нуждаются в обсуждении в рамках этой темы.

19. Было вновь выражено мнение о том, что озабоченности, которые послужили мотивом, в частности, для подготовки этого рабочего документа, были рассмотрены и эффективно устранены Советом Безопасности, особенно в части применения целенаправленных санкций, и что Специальному комитету следует избегать дублирования деятельности других органов Организации, занимающихся этими вопросами.

20. В ходе интенсивных консультаций Специальный комитет продолжил работу над рабочим документом «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций», содержащимся в приложении к настоящему докладу, и постановил представить его на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в целях его принятия.

В. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций¹²

21. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 255-м заседании 17 февраля 2009 года, а также на 1-м и 2-м заседаниях Рабочей группы полного состава 17 и 18 февраля 2009 года.

22. На своем 2-м заседании Рабочая группа заслушала краткие сообщения представителей Департамента по политическим вопросам и Департамента по экономическим и социальным вопросам о событиях, связанных с пунктом 11 доклада Генерального секретаря по этому вопросу (A/63/224), как об этом просила Генеральная Ассамблея в пункте 15 своей резолюции 63/127. Заявления были распространены.

23. Ряд делегаций вновь заявили, что санкции, применяемые в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, являются важным инструментом

¹² Общие замечания в отношении санкций отражены также в разделе А выше.

в деле поддержания и восстановления международного мира и безопасности и должны разрабатываться тщательно, с тем чтобы свести к минимуму любое негативное воздействие, которое они могли бы оказать на гражданское население и третьи государства. С особым удовлетворением было отмечено дальнейшее использование Советом Безопасности целенаправленных санкций, которые обеспечивают сохранение эффективности санкций, в то же время сводя к минимуму их непреднамеренные последствия.

24. Ряд делегаций сослались на положения соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Они отметили также работу, проделанную Неофициальной рабочей группой Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций. Была подчеркнута необходимость строгого соблюдения статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций, но при этом было также заявлено, что статья 50 обеспечивает механизм для обсуждения последствий санкций, однако не требует от Совета Безопасности принятия каких-либо конкретных мер в этой связи.

25. Прозвучало также мнение о том, что Совет Безопасности эффективно поработал над вопросом о последствиях санкций и что более точные методы, применяемые сейчас Советом Безопасности и его комитетами в целях «калибровки» санкций и придания им целенаправленного характера, все чаще позволяют успешно избежать непреднамеренных последствий. Учитывая тот факт, что с 2003 года государства-члены не обращались ни в один из санкционных комитетов по поводу специальных экономических проблем, возникающих в связи с осуществлением санкций, ряд делегаций заявили, что Специальный комитет должен признать эти положительные сдвиги, избегать дублирования в работе и завершить рассмотрение этой темы.

26. По мнению других делегаций, Специальный комитет должен безотлагательно уделить вопросу об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, особое внимание. Было заявлено, что даже целенаправленные санкции могут оказывать значительное воздействие на третьи государства; поэтому представляется необходимым создать механизмы оценки и принять другие практические меры. Прозвучал призыв, создать работоспособный механизм, связанный с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и разработать методологию оценки воздействия санкций на третьи государства и рассмотрения реально осуществляемых мер по оказанию помощи пострадавшим государствам. Было также заявлено, что выводы специальной группы экспертов, созданной в июне 1998 года (см. A/53/312), могли бы послужить прочной основой для такой работы, которой могли бы заняться либо Специальный комитет, либо рабочая группа Шестого комитета.

27. Необходимость создания специального фонда, позволяющего свести к минимуму убытки, понесенные в результате применения санкций, была поставлена под сомнение, особенно с учетом того, что Совет Безопасности предпринял шаги в целях исключения таких экономических проблем. Как было отмечено, вопрос о таких расходах следует рассматривать в рамках соответствующих механизмов, таких как международные финансовые учреждения. По мнению других делегаций, такие призывы к созданию специальных фондов

или оказанию в таких случаях многосторонней помощи заслуживают углубленного изучения.

С. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения

28. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110/Rev.1), содержащийся в докладе Специального комитета за 2002 год¹³, был передан для рассмотрения в рамках общего обмена мнениями, состоявшегося на 255-м заседании Специального комитета 17 февраля 2009 года, и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава, также состоявшемся 17 февраля 2009 года.

29. Одни делегации высказались в поддержку основных моментов, затронутых в этом предложении, в частности положения о возможной выплате компенсации государствам — объектам санкций и/или третьим государствам за ущерб, причиненный санкциями, которые, как было установлено, были введены незаконно. В то же время ряд других делегаций высказали сомнение по поводу уместности этого предложения в свете ведущейся работы над предложением Российской Федерации по аналогичному вопросу.

30. Делегация Ливийской Арабской Джамахирии просила сохранить это предложение в повестке дня Специального комитета и передать его Шестому комитету.

Д. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Кубой на нынешней сессии Специального комитета и озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»

31. Специальный комитет рассмотрел пункт, озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности», в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 255-м заседании 17 февраля 2009 года, и в ходе 2-го заседания Рабочей группы полного состава 18 февраля 2009 года.

32. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Кубы внес на рассмотрение дополнительно пересмотренный рабочий документ, озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности» (A/AC.182/L.93/Rev.1)¹⁴, следующего содержания:

¹³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 33 (A/57/33), пункт 89.*

¹⁴ *Предыдущие рабочие документы, представленные делегацией Кубы по данной теме, см. в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 33 (A/52/33), пункт 59, и пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33), пункт 84.*

«В силу растущего признания необходимости комплексного реформирования главных органов Организации Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации должен, в соответствии со своим мандатом, утвержденным в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года, самым непосредственным образом участвовать в процессе перестройки, осуществляемой в Организации Объединенных Наций.

В связи с необходимостью обеспечить в соответствии с Уставом баланс между мандатами всех главных органов, и в частности между мандатами Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также в связи с необходимостью реформировать Совет Безопасности, с тем чтобы сделать его более представительным, а его работу — более транспарентной и демократичной, перед Специальным комитетом встают конкретные задачи в процессе выполнения им своего мандата.

Эти задачи становятся с каждым днем все более неотложными, учитывая сохранение очагов международной напряженности, создающих угрозу для международного мира и безопасности, необходимость полного соблюдения принципов суверенного равенства и справедливого географического представительства, вытекающих из универсального характера Организации, увеличение числа членов Организации и признание того, что Организация Объединенных Наций остается приоритетным выбором для государств-членов.

Прочной и незаменимой основой для достижения прочного и долгосрочного мира могла бы стать также политическая воля государств к соблюдению положений документов и договоров, принятых в рамках Организации.

В этой связи перед Специальным комитетом стоит важная задача активно содействовать усилиям, предпринимаемым различными рабочими группами открытого состава Генеральной Ассамблеи, путем проведения юридического анализа правовых аспектов фундаментальных вопросов, возникающих в процессе реформ, в том числе вопросов, касающихся:

роли Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира и безопасности.

С учетом вышеизложенного Специальному комитету следует:

а) провести исследование правовых аспектов применения главы IV Устава, и в частности ее статей 10, 11, 12, 13 и 14, касающихся функций и полномочий Генеральной Ассамблеи;

б) изучить, в свете процесса реформ, обоснованность предусмотренного в пункте 1 статьи 12 Устава общего исключения в отношении мер, которые могут быть рекомендованы Генеральной Ассамблеей в связи со спором, которым занимается в данный момент Совет Безопасности во исполнение обязанностей, возложенных на него Уставом, и его связь со статьями 10, 11, 13 и 14.

Как продемонстрировала возобновленная недавно десятая чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи, цель рассмотрения Ассамблеей данного вопроса состоит не в создании помех для работы Со-

вета Безопасности, а в оказании поддержки его усилиям. Речь не о том, чтобы лишить Совет Безопасности его основных функций в области поддержания международного мира и безопасности, а о том, чтобы помочь ему в выполнении этих функций.

Можно привести множество примеров в доказательство того, что Генеральная Ассамблея обладает широкими функциями и полномочиями и что многие из этих функций и полномочий никогда в полной мере не использовались.

В статье 10 Устава Генеральная Ассамблея уполномочивается «обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом».

Никакой другой орган не наделяется в Уставе такими полномочиями, и поэтому их необходимо активно использовать.

В пункте 1 статьи 12 Устава говорится о том, что Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся спора или ситуации, когда таким спором или ситуацией занимается Совет Безопасности.

Данное положение не является препятствием для обсуждения в Генеральной Ассамблее вопросов, споров или ситуаций, рассматриваемых Советом Безопасности, и не мешает большинству государств-членов высказать свое мнение по этим вопросам, спорам или ситуациям.

В пункте 2 статьи 11 устанавливается, что «Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым членом Организации или Советом Безопасности».

Обсуждая любой такой вопрос, Генеральная Ассамблея может лишь давать свои рекомендации, если только соответствующим спором или ситуацией не занимается Совет Безопасности.

В статьях 13 и 14 определяются цели рекомендаций, которые может делать Генеральная Ассамблея.

Совет Безопасности должен действовать в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Главной из них является поддержание международного мира и безопасности, что предполагает принятие эффективных коллективных мер, направленных на предотвращение и устранение угроз миру и недопущение других нарушений мира.

Совет Безопасности должен выполнять свою главную обязанность, возложенную на него статьей 24 Устава, а все его постоянные члены должны стремиться к достижению консенсуса в отношении мер, которые следует принять в случае возникновения угрозы миру и международной безопасности.

Если члены Организации считают, что этот орган не в состоянии действовать в соответствии с целями и принципами Организации, это может послужить основанием для ограничения применения положения, сформулированного в пункте 1 статьи 12 Устава, и принятия мер к тому,

чтобы решения Совета Безопасности реально соответствовали воле большинства государств — членов Организации.

Если Совет Безопасности из-за отсутствия согласия между его постоянными членами не может в условиях угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии выполнить свою главную обязанность, состоящую в поддержании международного мира и безопасности, Генеральная Ассамблея обязана без промедления рассмотреть ситуацию и сформулировать рекомендации членам Организации в отношении коллективных мер, которые следует принять.

Специальный комитет по Уставу должен играть более активную роль в решении спорных вопросов, например в случае возникновения описанной выше ситуации, когда члены Организации могут внести свой вклад в поддержание международного мира и безопасности.

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации мог бы провести упомянутое выше исследование либо самостоятельно, либо путем создания для этого специальных вспомогательных органов.

Некоторые рекомендации, которые мог бы рассмотреть Специальный комитет по Уставу:

хотя Генеральная Ассамблея не может делать рекомендации по вопросам, рассматриваемым Советом Безопасности, она тем не менее может обсуждать любые вопросы, споры или ситуации, включенные в повестку дня Совета;

если Совет Безопасности из-за отсутствия согласия между его постоянными членами не может в условиях угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии выполнить свою главную обязанность, состоящую в поддержании международного мира и безопасности, Генеральная Ассамблея должна без промедления рассмотреть ситуацию и сформулировать рекомендации государствам-членам в отношении коллективных мер, которые следует принять¹⁵;

в период между сессиями Генеральная Ассамблея может сделать это, собравшись на чрезвычайную специальную сессию, созываемую в течение 24 часов с момента поступления соответствующего требования;

¹⁵ В резолюции 377 (V) «Единство в пользу мира», принятой Генеральной Ассамблеей в 1950 году, устанавливается: «Если Совет Безопасности, в результате разногласия постоянных членов, оказывается не в состоянии выполнить свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности во всех случаях, когда имеются основания усматривать угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии, Генеральная Ассамблея немедленно рассматривает этот вопрос с целью сделать членам Организации необходимые рекомендации относительно коллективных мер, включая — в случае нарушения мира или акта агрессии — применение, когда это необходимо, вооруженных сил, для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. В период между сессиями Генеральная Ассамблея может собраться на чрезвычайную специальную сессию, созываемую в течение двадцати четырех часов со времени поступления требования о таком созыве».

чрезвычайная специальная сессия может быть созвана по просьбе Совета Безопасности или большинства государств — членов Организации Объединенных Наций;

Комитет по Уставу мог бы внести свой вклад в определение того, как следует толковать содержащиеся в пункте 1 статьи 12 слова „выполняет... функции по отношению к какому-либо спору или ситуации“¹⁶.

33. Автор отметил, что вопросы, разбираемые в рабочем документе, весьма актуальны в свете сохранения факторов международной напряженности, угрожающих международному миру и безопасности. Автор высказал мнение о том, что Специальному комитету следует продолжить рассмотрение (с правовой точки зрения) мер по активизации Генеральной Ассамблеи, позволяющих ей в полной мере осуществлять свои полномочия, в том числе в деле поддержания международного мира и безопасности.

34. Рабочий документ, который призван проанализировать функции Генеральной Ассамблеи и Организации на предмет усиления их роли в поддержании международного мира и безопасности, сосредоточен, в частности, на полномочиях Генеральной Ассамблеи, вытекающих из статей 10, 11, 13 и 14 Устава Организации Объединенных Наций.

35. Ссылаясь также на резолюцию 377 (V) Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1950 года («Единство в пользу мира»), автор подчеркнул, что главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности, провозглашенная в статье 24 Устава, не является исключительной. В этом отношении есть необходимость провести исследование юридического характера, посвященное определению базовых критериев, которые служили бы для Генеральной Ассамблеи ориентиром в области международного мира и безопасности, особенно в связи с вопросами, разбираемыми Советом Безопасности. Существует также необходимость изучить нынешнюю обоснованность ограничений, налагаемых пунктом 1 статьи 12 Устава на полномочия Генеральной Ассамблеи применительно к даче ею рекомендаций относительно спора или ситуации, которыми занимается Совет Безопасности.

36. Автор предложил делегациям изучить дополнительно пересмотренный рабочий документ, а также предложил Специальному комитету признать ценность рассмотрения вопроса о принятии в рамках Организации Объединенных Наций мер, направленных на обеспечение активизации Генеральной Ассамблеи

¹⁶ Заявление Юрисконсультанта на 1637-м заседании Третьего комитета 12 декабря 1968 года: «В статье 10 Устава Организации Объединенных Наций устанавливается, что Генеральная Ассамблея может обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам. В статье 12 устанавливается, что, когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не попросит об этом, однако Ассамблея считает, что слова «выполняет... функции» означают «выполняет функции в данный момент», и потому делает рекомендации по другим вопросам, включенным в повестку дня Совета Безопасности».

в целях действенного и эффективного осуществления ею функций, возложенных на нее согласно Уставу Организации Объединенных Наций.

Е. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

37. Пересмотренное предложение, представленное Ливийской Арабской Джамахирией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности¹⁷, было передано для рассмотрения в рамках общего обмена мнениями, состоявшегося 17 февраля 2009 года, а также на 2-м заседании Рабочей группы полного состава, состоявшемся 18 февраля 2009 года.

38. Делегация Ливийской Арабской Джамахирии просила сохранить это предложение в повестке дня Специального комитета и передать его Шестому комитету.

Е. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией

39. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава 18 февраля 2009 года представитель Беларуси как соавтор предложения напомнил, что на сессии Специального комитета в 2005 году Беларусь и Российская Федерация представили пересмотренный рабочий документ¹⁸, в котором рекомендовалось, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, каковы правовые последствия применения силы государствами без предварительной санкции Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. Соавтор подчеркнул, что предложение не призвано способствовать конфронтации, а ставит своей задачей достичь единообразного толкования и применения положений Устава Организации Объединенных Наций, в которых устанавливаются условия для применения вооруженной силы с целью остановить агрессию и восстановить международный мир и безопасность.

40. Соавтор отметил также, что в рамках Специального и Шестого комитетов многие делегации высказывались в поддержку запрашивания такого рода консультативного заключения. По словам соавтора, составление такого заключения Международным Судом будет предполагать правовую оценку затрагивающих применение силы международных норм, способную привести к выявлению лакун или противоречий в данной области, которые могут быть затем рассмотрены Специальным комитетом.

41. Соавтор предложения указал далее на важность консультативных заключений Международного Суда для кодификации и прогрессивного развития международного права.

¹⁷ *Официальные отчеты Генеральной ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33), пункт 98.*

¹⁸ *См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 33 (A/60/33), пункт 56.*

42. На своем 256-м заседании Специальный комитет постановил сохранить это предложение в своей повестке дня.

Глава IV

Мирное разрешение споров

43. Специальный комитет рассмотрел пункт, озаглавленный «Мирное разрешение споров», в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 255-м заседании 17 февраля 2009 года, а также в ходе 3-го заседания Рабочей группы полного состава 20 февраля.

44. В ходе общего обмена мнениями делегации подтвердили, что мирное разрешение споров является одним из базовых принципов международного права, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, и самым действенным и эффективным инструментом поддержания международного мира и безопасности. Наряду с озабоченностью по поводу того, как соотносить роль Совета Безопасности со случаями одностороннего применения силы под предлогом самообороны, прозвучало напоминание о лежащем на государствах обязательстве разрешать международные споры мирными средствами, вновь изложенном в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года¹⁹. Активно подчеркивалась также роль Международного Суда в судебном рассмотрении споров между государствами.

¹⁹ См. резолюцию 60/1 Генеральной Ассамблеи.

Глава V

«Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»

45. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 255-м заседании Специального комитета 17 февраля 2009 года, а также в ходе 3-го заседания Рабочей группы общего состава 20 февраля, делегации дали высокую оценку усилиям, прилагаемым Секретариатом по сокращению отставания в подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». В этой связи делегации приветствовали более активное сотрудничество с научными институтами, а также прогресс, достигнутый в размещении обеих публикаций в Интернете, в том числе их предварительных вариантов. Некоторые делегации напомнили о значении этих двух публикаций как инструментов для исследовательской деятельности международного сообщества, в частности дипломатического сообщества и научных кругов, и их важности для сохранения институциональной памяти Организации. Было выражено сожаление в отношении финансовой ситуации, и в этом контексте некоторые делегации призвали к дополнительным добровольным взносам в целевые фонды, созданные для подготовки каждого из справочников.

46. На 3-м заседании Рабочей группы Секретариат кратко сообщил ей о состоянии работы по подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

47. Что касается «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», то внимание было привлечено к прогрессу, достигнутому в подготовке целого ряда исследований, и было указано, что сотрудничество с научными институтами в подготовке проектов исследований продолжается. Было подчеркнуто, что Секретариат продолжает нести конечную ответственность за подготовку этих исследований. Далее сообщалось, что веб-сайт этого справочника по-прежнему регулярно обновляется. Прозвучало напоминание о том, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 63/127 призвала государства вносить взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника» и с удовлетворением отметила взносы, уже внесенные некоторыми государствами. Кроме того, государствам было рекомендовано пополнить целевой фонд своими взносами, что позволит Секретариату эффективно устранить запаздывание с публикацией «Справочника».

48. Что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», то было указано, что недавно завершилось составление тринадцатого дополнения, а с его предварительным вариантом можно целиком ознакомиться на веб-сайте «Справочника». Было также отмечено, что Секретариат продолжает работать над подготовкой одновременно нескольких дополнений к «Справочнику», а именно четырнадцатого и пятнадцатого дополнений, и что предварительные варианты некоторых глав из них уже имеются в Интернете. Кроме того, было указано на тот факт, что благодаря систематическому отслеживанию и фиксации самой недавней практики Совета Безопасности уже закладывается фундамент для подготовки шестнадцатого дополнения. В заключение было от-

мечено, что прогресс был достигнут благодаря взносам государств в целевой фонд, а также спонсированию помощников экспертов. Прозвучал призыв к продолжению пожертвований и спонсорства, и была выражена благодарность тем государствам, которые предложили помощь на настоящий момент.

49. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить Генеральному секретарю признательность за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», в том числе благодаря более активному использованию программы стажировок Организации Объединенных Наций и дальнейшему расширению сотрудничества с академическими учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности»;

б) с удовлетворением отметить взносы, внесенные государствами-членами в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», а также в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций»;

с) вновь призвать вносить добровольные взносы в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности»; вносить добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», с тем чтобы Секретариату дополнительную поддержку в обеспечении эффективного устранения этого отставания; а также субсидировать на добровольной основе и без издержек для Организации Объединенных Наций должности помощников экспертов для оказания содействия в обновлении обеих публикаций;

д) призвать Генерального секретаря продолжить усилия по обновлению этих двух публикаций и обеспечению их наличия в электронном виде на всех языках, на которых они издаются;

е) вновь подчеркнуть ответственность Генерального секретаря за качество «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и в частности применительно к «Справочнику по практике Совета Безопасности» призвать Генерального секретаря и впредь соблюдать положения пунктов 102–106 его доклада от 18 сентября 1952 года²⁰.

²⁰ A/2170.

Глава VI

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

А. Методы работы Специального комитета

50. Вопрос о методах работы Специального комитета рассматривался во время общего обмена мнениями на 255-м пленарном заседании Комитета 17 февраля 2009 года и 3-м заседании Рабочей группы полного состава 20 февраля 2009 года.

51. Некоторые делегации подчеркнули необходимость дальнейшего совершенствования методов работы Комитета, а также полного внедрения методов работы, утвержденных в 2006 году. Некоторые делегации поддержали идею сокращения продолжительности сессии Комитета до одной недели, с тем чтобы сосредоточиться на приоритетных вопросах. Указывалось, что любые предложения о добавлении новых пунктов следует тщательно изучать в соответствии с утвержденными методами работы; что следует проводить заседания с максимальной эффективностью, с тем чтобы рационально использовать выделенные ресурсы и время; и что приоритеты в обсуждении находящихся на рассмотрении Комитета вопросов следует устанавливать исходя из соображений наиболее эффективного использования роли Комитета. Подчеркивалась также необходимость избегать дублирования работы других органов Организации Объединенных Наций.

52. Некоторые другие делегации заявили, что полное осуществление мандата Комитета и эффективность его деятельности также зависят от политической воли государств-членов, формирования солидной тематической повестки дня, основанной на новых темах, которая позволяла бы оптимально использовать ресурсы Комитета и консультативные функции в отношении специализированных правовых вопросов, касающихся Устава Организации Объединенных Наций. По их мнению, отсутствие конкретных результатов в деятельности Комитета на протяжении его последних сессий наводит на мысль о необходимости более эффективных подходов, включая рассмотрение вопроса о сроках проведения его сессий.

53. Было подчеркнуто, что Комитет может вносить вклад в рассмотрение юридических аспектов реформы Организации.

54. Некоторые делегации поддержали идею о продолжении рассмотрения Комитетом всех предложений в его повестке дня и побудили Комитет завершить свои обсуждения этих предложений. Было высказано мнение в поддержку продолжения рассмотрения Комитетом всех пунктов и предложений в его повестке дня, касающихся вопроса о поддержании международного мира и безопасности.

В. Определение новых тем

55. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями на 255-м пленарном заседании Комитета 17 февраля 2009 года и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 20 февраля 2009 года.

56. Представитель Мексики от имени Группы Рио напомнил о предложении Группы, озаглавленном «Рассмотрение юридических аспектов реформы Организации Объединенных Наций» (A/АС.182/L.126), изложенном в представленном в 2008 году докладе Комитета²¹. Он вновь заявил, что цель этого конкретного предложения состоит в том, чтобы рассмотреть актуальные аспекты реформы Генеральной Ассамблеи со строго технической и юридической точек зрения по просьбе Ассамблеи и, если для этого есть основания, выработать рекомендации в отношении поправок к Уставу на базе реформы, утвержденной Ассамблеей. Кроме того, он заявил, что Группа Рио оставляет за собой право вернуться к этому предложению на будущих сессиях Комитета, если условия будут считаться благоприятными.

57. Некоторые другие делегации заявили, что это предложение следует уточнить и представить в развернутом виде, прежде чем его можно было бы изучать далее. Некоторые ораторы также вновь заявили о том, что они по-прежнему осторожно подходят к включению каких бы то ни было новых пунктов в повестку дня Комитета и не расположены делать это, особенно ввиду того факта, что некоторые предложения фигурировали в повестке дня Комитета в течение продолжительного периода времени.

58. Было выражено мнение в поддержку рассмотрения любых предложений в отношении определения новых тем. Вместе с тем другие также указывали на то, что, хотя и следует оказывать поддержку рассмотрению Комитетом реалистичных и перспективных новых предложений, следует сохранять строгость подхода в его работе. Так, было выражено также мнение о том, что для рассмотрения новых предложений, касающихся пересмотра Устава Организации Объединенных Наций или структуры Организации, требовался бы прямо сформулированный мандат от Генеральной Ассамблеи.

59. На своем 256-м заседании 25 февраля 2009 года Специальный комитет постановил не сохранять вышеупомянутое предложение в своей повестке дня.

²¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/63/33), пункт 56.*

Приложение

Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций

I. Общие вопросы

1. Санкции остаются важным предусмотренным в Уставе Организации Объединенных Наций инструментом в усилиях по поддержанию международного мира и безопасности, позволяющим не прибегать к применению силы. Санкции должны быть строго целенаправленными в поддержку ясных и легитимных целей по Уставу и осуществляться с учетом необходимости достижения баланса между эффективностью в получении желаемых результатов и возможными негативными последствиями, включая социально-экономические и гуманитарные последствия, для населения и третьих государств.

2. Цель санкций — коррекция поведения являющегося их объектом государства, стороны, физического или юридического лица, представляющего угрозу международному миру и безопасности, а не наказание или иного рода возмездие. Режимы санкций должны быть соразмерны этим целям.

3. Санкции могут вводиться Советом Безопасности в случае, если он установит, что существует какая-либо угроза миру, имеет место нарушение мира или акт агрессии. Совет Безопасности должен руководствоваться подходом, избранным в приложении II к резолюции 51/242 Генеральной Ассамблеи, в которой говорится, что к санкциям следует прибегать с чрезвычайной осторожностью лишь тогда, когда другие предусмотренные Уставом мирные средства оказываются недостаточными. Основания, обуславливающие необходимость введения санкций, следует указывать и излагать заранее.

4. Совету Безопасности следует вводить санкции в соответствии с положениями Устава с учетом других применимых норм международного права, в частности всех норм, касающихся прав человека и основных свобод.

5. При разработке и применении режимов санкций следует учитывать передовую практику и руководящие принципы, принятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в области санкций, в частности фигурирующие в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, резолюции 51/242 Генеральной Ассамблеи и резолюциях 1730 (2006), 1735 (2006) и 1822 (2008) Совета Безопасности. Передовая практика и методы, изложенные в докладе Неофициальной рабочей группы по общим вопросам, касающимся санкций (S/2006/997), следует также принимать во внимание в этих целях.

6. Санкции следует эффективно применять и контролировать с использованием четких контрольных критериев, и они, исходя из обстоятельств, должны быть ограничены по сроку действия или периодически пересматриваться с целью их отмены или оставления в силе, или корректировки с учетом гуманитарной ситуации и в зависимости от выполнения государством и другими сторонами-объектами санкций требований Совета Безопасности. Санкции следует оставлять в силе в течение ограниченного периода, необходимого для достижения их целей, и отменять по достижении этих целей.

7. Режимы санкций в отношении физических и юридических лиц должны обеспечивать, чтобы решение о включении таких физических и юридических лиц в перечень основывалось на справедливых и ясных процедурах, включая, при необходимости, детальное изложение обстоятельств дела государствами-членами, и чтобы включенные в перечень фамилии регулярно пересматривались; обеспечивать, по мере возможности, максимальную конкретность в данных о физических и юридических лицах-объектах санкций; и обеспечивать также наличие справедливых и ясных процедур исключения из перечня на ранних этапах действия режимов санкций. Включенных в перечень физических и юридических лиц следует уведомлять о решении и в максимально возможной степени — об обстоятельствах дела в части, подлежащей преданию гласности. Необходим соответствующий механизм рассмотрения ходатайств физических и юридических лиц об исключении из перечня.

II. Непреднамеренные последствия санкций

8. При введении санкций следует избегать их возможных негативных гуманитарных или непреднамеренных последствий для физических и юридических лиц, не являющихся объектом санкций, или третьих государств.

9. Совету Безопасности и его комитетам по санкциям при содействии Секретариата на стадии их разработки, в зависимости от обстоятельств, и в ходе их применения следует произвести объективную оценку краткосрочных и долгосрочных социально-экономических и гуманитарных последствий санкций. В этом отношении могла бы оказаться полезной методология оценки гуманитарных последствий санкций, изложенная в Руководстве по оценке санкций 2004 года.

10. Информация о гуманитарных последствиях введения и применения санкций, в том числе тех, которые затрагивают базовые условия жизни гражданского населения государства-объекта санкций, его социально-экономическое развитие и третьи государства, которые пострадали или могут пострадать в результате их применения, может быть полезной для Совета Безопасности и его комитетов по санкциям.

11. В максимально возможной степени следует избегать ситуаций, в которых введение санкций может нанести значительный материальный и финансовый ущерб третьим государствам или в которых гражданское население государства-объекта санкций или третьих государств серьезно пострадает от санкций.

12. Исключения по гуманитарным и иным соображениям следует делать последовательно в отношении всех адресных мер, таких как эмбарго на поставки оружия, ограничения на поездки, запреты на полеты авиации и финансовые санкции, и в соответствии со справедливыми и ясными процедурами.

13. Следует прилагать усилия к тому, чтобы режимы санкций не препятствовали доставке в необходимых объемах гуманитарной помощи для нужд гражданского населения. Государствам и сторонам-объектам санкций следует сотрудничать с этой целью. Предметы гуманитарной помощи первой необходимости могут выводиться из-под действия санкций по решению соответствующих органов Организации Объединенных Наций, включая комитеты по санкциям.

14. Принципы нейтральности, независимости, прозрачности, беспристрастности и недискриминации должны служить руководством к действию при оказании гуманитарной и медицинской помощи и других видов гуманитарной поддержки всем слоям и группам гражданского населения.

15. Гуманитарную и медицинскую помощь и другие виды гуманитарной поддержки всех слоев и групп гражданского населения следует оказывать только с согласия государства-получателя или по его просьбе.

16. В случае чрезвычайных и форс-мажорных обстоятельств (стихийные бедствия, угроза голода, массовые беспорядки, ведущие к дезорганизации работы правительства страны) следует подумать о приостановке санкций во избежание гуманитарной катастрофы. Такое решение должно приниматься исходя из каждого конкретного случая в отдельности.

17. Решения о санкциях должны соответствовать целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций. Режимы санкций следует планировать таким образом, чтобы избегать непреднамеренных последствий для государства-объекта санкций или третьих государств, которые могут стать причиной нарушений прав человека и основных свобод.

III. Применение санкций

18. Санкции должны добросовестно применяться всеми государствами.

19. Контроль и проверка соблюдения санкций являются в первую очередь обязанностью отдельных государств-членов. Государствам-членам следует принимать меры к предотвращению деятельности в нарушение режима санкций или устранению нарушений при ее осуществлении в пределах своей юрисдикции. В этой связи положения доклада Неофициальной рабочей группы по общим вопросам, касающимся санкций (S/2006/997), следует при необходимости принимать во внимание.

20. Международный контроль со стороны Совета Безопасности или одного из его вспомогательных органов соблюдения санкций, согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности, может способствовать повышению эффективности санкций Организации Объединенных Наций. Государства, которым может потребоваться помощь в применении и контроле за соблюдением санкций, могут обращаться за помощью к Организации Объединенных Наций или соответствующим региональным организациям и донорам.

21. Государства и соответствующие международные и региональные организации, которые в состоянии это сделать, следует побуждать к оказанию необходимой технической и финансовой помощи другим государствам в целях повышения их потенциала эффективно осуществлять санкции.

22. Государства следует побуждать к сотрудничеству в обмене информацией о законодательных, административных и практических аспектах применения санкций.

09-25055 (R) 110309 200309

