



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
17 August 2009
Russian
Original: English

Шестьдесят четвертая сессия

Пункт 78(b) предварительной повестки дня*

Мировой океан и морское право: обеспечение устойчивого рыболовства, в том числе за счет реализации Соглашения 1995 года об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, и связанных с ним документов

Меры, принимаемые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пунктов 83–90 резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи об обеспечении устойчивого рыболовства, в том числе за счет реализации Соглашения 1995 года об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, и связанных с ним документов

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад подготовлен во исполнение пунктов 80 и 90 резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея призвала государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности (РРХО/Д) принять меры к обеспечению устойчивого управления рыбными запасами, ре-

* A/64/150.



гулирования донного промысла и защиты уязвимых морских экосистем (УМЭ). Конкретно в пункте 91 этой резолюции Ассамблея просила Генерального секретаря в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) включить в свой посвященный вопросам рыболовства доклад Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят четвертой сессии раздел о мерах, принимаемых государствами и РРХО/Д во исполнение пунктов 83–90 этой резолюции.

В докладе охарактеризованы наиболее уязвимые морские экосистемы и воздействие донного промысла на такие экосистемы и отмечены шаги, предпринятые государствами и РРХО/Д в целях принятия и осуществления мер, нацеленных на регулирование донного промысла и защиту УМЭ от пагубной промысловой практики. Кроме того, в нём охарактеризованы недавние инициативы государств, посвящённые созданию новых РРХО/Д в северо-западной и южной частях Тихого океана, компетентных регулировать донный промысел, и временные меры, принятые этими государствами, пока такие организации и договорённости ещё не созданы.

Доклад служит продолжением доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Воздействие рыболовства на уязвимые морские экосистемы: меры, принимаемые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пунктов 66–69 резолюции 59/25 Генеральной Ассамблеи об обеспечении устойчивого рыболовства, касающихся воздействия рыболовства на уязвимые морские экосистемы» (A/61/154). Его следует читать в увязке с предыдущими промежуточными докладами Генерального секретаря о мерах, принимаемых государствами и РРХО/Д во исполнение резолюции 61/105 (A/62/260, пп. 60–96, и A/63/128, пп. 63–78).

Содержание

	<i>Стр.</i>
Сокращения	5
I. Введение	7
II. Уязвимые морские экосистемы и донный промысел	8
A. Уязвимые морские экосистемы: обновлённый обзор	8
1. Подводные горы	9
2. Гидротермальные жерла	11
3. Холодноводные кораллы	12
4. Прочие уязвимые морские экосистемы	13
B. Воздействие донного промысла на уязвимые морские экосистемы	14
1. Промысловые орудия и методы, используемые в глубоководном промысле	15
2. Воздействие донных орудий лова на уязвимые морские экосистемы и связанное с ними биоразнообразие	17
III. Шаги, предпринятые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в целях принятия и осуществления мер по регулированию воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы ...	19
A. Меры, принятые региональными рыбохозяйственными организациями или договоренностями, компетентными регулировать донный промысел	20
1. Обзор мер, принятых РРХО/Д	21
2. Меры, принятые компетентными РРХО/Д в отношении пунктов 83(a)–(d) резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи	24
B. Меры, принятые государствами для регулирования донного промысла	32
1. Обзор мер, принятых государствами	33
2. Меры, принятые государствами в районах национальной юрисдикции	33
3. Осуществление государствами мер, принятых компетентными РРХО/Д	39
4. Создание новых РРХО/Д, компетентных регулировать донный промысел, и принятие и осуществление временных мер	43
5. Меры, принятые государствами в районах, где не существует компетентных РРХО/Д	52
C. Меры, принятые государствами и компетентными региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в целях опубликования сообщений о принятых мерах	55
1. Опубликование сообщений о мерах, принятых компетентными РРХО/Д	55
2. Публикация сведений о мерах, принятых государствами	55
IV. Деятельность ФАО по поощрению регулирования донного промысла и защите уязвимых морских экосистем	56

A.	Разработка Международного руководства по управлению глубоководными промыслами в открытом море	57
B.	Разработка глобальной базы данных об уязвимых морских экосистемах за пределами национальной юрисдикции	59
V.	Заключительные замечания	59
Приложение		
	Перечень ответивших на вопросник	61

Сокращения

БОР	бентические охраняемые районы
ВКПФК	Комиссия по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана
ГЕРМЕС	Программа «Изучение очаговых экосистем на окраинах европейских морей»
ГФКМ	Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море
ЕС	Европейское сообщество
ЕС	Европейский союз
ИАТТК	Межамериканская комиссия по тропическому тунцу
ИКС	Международный совет по исследованию моря
ИККАТ	Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов
ИЭЗ	исключительная экономическая зона
ККАЛМР	Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики
ККСБТ	Комиссия по сохранению южного синего тунца
КОФИ	Комитет ФАО по рыболовству
НАСКО	Организация по сохранению североатлантического лосося
НАФО	Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана
НЕАФК	Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана
НПО	неправительственная организация
НРП	незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
ОРМ	охраняемый район моря
ОСПАР	Конвенция о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
ПЕКМАС	Постоянный комитет по управлению и науке
РРХОД	региональная рыбохозяйственная организация или договорённость
СЕАФО	Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике
СЗТО	Управление донными промыслами открытого моря в северо-западной части Тихого океана
СИОДФА	Ассоциация по глубоководному промыслу в южной части Атлантического океана
СИОФА	Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана
СМС	система мониторинга судов

СПРФМО	Южно-Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация
СТС	Секретариат Тихоокеанского сообщества
УМЭ	уязвимая морская экосистема
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединённых Наций
ФИРМС	Система мониторинга рыболовных ресурсов
ФФА	Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов

I. Введение

1. На своей шестьдесят первой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 61/105, пункты 80–91 которой относятся к подготовке настоящего доклада. Ассамблея, в частности, приветствовала важный прогресс, достигнутый государствами и региональными рыбохозяйственными организациями или договоренностями (РРХО/Д), которые компетентны регулировать донный промысел, в осуществлении соответствующих положений ее резолюции 59/25 в целях рассмотрения воздействия рыбного промысла на уязвимые морские экосистемы (УМЭ), и призвала государства в незамедлительном порядке самостоятельно и через РРХО/Д принять меры к обеспечению устойчивого управления рыбными запасами и защиты УМЭ от пагубных промысловых методов.
2. Генеральная Ассамблея призвала также РРХО/Д, которые компетентны регулировать донный промысел, в соответствии с осторожным подходом, экосистемными подходами и международным правом, принять и ввести в приоритетном порядке, но не позднее 31 декабря 2008 года, меры по регулированию донного промысла и защите УМЭ.
3. Далее Генеральная Ассамблея призвала государства, участвующие в переговорах по созданию РРХО/Д, компетентных регулировать донный промысел, ускорить ход таких переговоров и не позднее чем к 31 декабря 2007 года принять и ввести сообразно с резолюцией временные меры по регулированию донного промысла и защите УМЭ.
4. Кроме того, призвала государства флага либо принять и осуществлять меры по регулированию донного промысла и защите УМЭ, либо прекратить выдавать рыболовным судам, плавающим под их флагом, разрешения на ведение донного промысла в районах за пределами национальной юрисдикции, где не существует РРХО/Д, компетентных регулировать такой промысел, или действующих временных мер, пока в отношении таких районов в соответствии с резолюцией не будет принято мер по регулированию донного промысла и защите УМЭ. Ассамблея призвала также опубликовывать сообщения обо всех мерах, принимаемых государствами и РРХО/Д во исполнение резолюции.
5. Наконец, Генеральная Ассамблея Генерального просила секретаря представить ей на ее шестьдесят четвертой сессии доклад о мерах, принимаемых государствами и РРХО/Д во исполнение пунктов 83–90 настоящей резолюции, чтобы она могла провести дальнейший обзор таких мер на этой сессии в целях разработки, по мере необходимости, дальнейших рекомендаций.
6. После принятия резолюции 63/112 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея, как и в пункте 91 резолюции 61/105, вновь просила Генерального секретаря доложить о мерах во исполнение пунктов 83–90 резолюции 61/105, Генеральный секретарь распространил среди государств и РРХО/Д вопросник, предложив им представить подробную информацию о мерах, принятых ими во исполнение последней резолюции, с целью облегчить дальнейший обзор таких мер. Информация была запрошена также у Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), других соответствующих межправительственных организаций и неправительственных организаций (НПО).
7. В ответ были получены материалы от 29 государств, Европейского сообщества, 11 РРХО/Д и ФАО, а также от межправительственных и неправитель-

ственных организаций (см. приложение). Доклад основан на информации, представленной государствами и РРХО/Д, и на прочей соответствующей информации. Генеральный секретарь хотел бы выразить признательность за представленные материалы.

II. Уязвимые морские экосистемы и донный промысел

8. В предыдущих докладах Генерального секретаря приводятся подробные описания УМЭ, в частности УМЭ в глубоководных районах за пределами национальной юрисдикции (см., например, A/58/65, A/59/62, A/60/63/Add.1 и A/61/154).

9. УМЭ отличаются уязвимостью своих компонентов и определяются этими уязвимыми компонентами. Уязвимость обусловлена вероятностью того, что популяция, сообщество или местообитание подвергнутся существенным изменениям ввиду краткосрочного или хронического воздействия и вероятностью и возможными сроками их восстановления. В свою очередь, эти вероятности связаны с характеристиками самих экосистем, особенно биологическими и структурными аспектами. Характерные особенности УМЭ могут отличаться физической или функциональной хрупкостью. Наиболее уязвимыми экосистемами являются те, которые легко поддаются воздействию и вместе с тем очень медленно восстанавливаются, а могут и никогда не восстановиться¹. Не так давно появилось смежное понятие: «чувствительные местообитания». К чувствительным местообитаниям относят в том случае, если они легко поддаются негативному воздействию человеческой деятельности и/или если можно ожидать, что восстановление пораженного их участка займет очень длительное время или не произойдет вообще².

10. Уязвимость популяций, сообществ и местообитаний надлежит оценивать в контексте конкретных угроз. Некоторые особенности, особенно подверженные физическому ущербу или от природы редкие, могут быть уязвимыми для большинства форм воздействия, однако уязвимость популяций, сообществ и местообитаний может сильно варьироваться в зависимости от вида используемого рыболовного орудия или типа имевшего место воздействия¹. Риски для морской экосистемы определяются её уязвимостью, вероятностью возникновения угрозы и средствами смягчения, применяемыми к этой угрозе³.

A. Уязвимые морские экосистемы: обновлённый обзор

11. Все экосистемы иерархичны — каждый нижестоящий уровень содержит в себе более мелкие и менее гетерогенные единицы, и при этом ни одна из них не является подлинно гомогенной и не может существовать без внешних связей с другими единицами. В рамках таких иерархических структур в примерах УМЭ, обозначенных в резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи (т.е. подвод-

¹ *Report of the Technical Consultation on International Guidelines for the Management of Deep-sea Fisheries in the High Seas, Rome, 4–8 February and 25–29 August 2008*, FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 881.

² International Council for Exploration of the Sea (ICES), Report of the Working Group on Deep-water Ecology, Copenhagen, 8–11 March 2005.

³ Ibid.

ные горы, гидротермальные жерла и холодноводные кораллы)⁴, с технической точки зрения, аппроксимированы экотопы, являющиеся наименьшими единицами картирования экосистем. Такие УМЭ, согласно ожиданиям, могут принимать форму многочисленных мелких участков, разбросанных в более обширных районах более крупных экосистем. За неимением каких-либо универсальных стандартов насчёт того, как надлежит разделять компоненты этих иерархических экосистем, РРХО/Д приходится выбирать соответствующие пространственные и экологические масштабы. Слишком мелкое деление чревато непосильными хозяйственными издержками по картированию экосистем и по обеспечению соблюдения каких-либо мер зонально привязанного хозяйствования. Однако в случае деления на чрезмерно крупные участки возникает опасность широкого применения мер управления, в том числе неприменения их в районах, где они необходимы, и применения в районах, где в них нет необходимости. Кроме того, это может привести к тому, что за счёт усреднения мелких участков с крайне уязвимыми компонентами и крупных районов, характеризующихся низкой степенью уязвимости, экосистемы будут восприниматься как не столь уязвимые и утратят статус УМЭ, когда на деле он вполне уместен, в результате чего внимание не будет сосредоточено на самых необходимых направлениях⁵.

12. Хотя ни одна из морских экосистем не существует в полной независимости от других, каждой присущи свои главные источники энергии. За исключением экосистем, ассоциированных с гидротермальными жерлами, которые обеспечивают наличие энергии на большой глубине, все глубоководные экосистемы питаются за счёт первичных превращений в расположенных выше слоях фотической зоны. Поэтому большая часть глубоководных экосистем включает в себя всю водную толщу от дна до поверхности. Ввиду мобильности вышерасположенных вод во многих случаях небольшой глубоководный участок морского дна соединён с гораздо более крупным районом приповерхностных слоёв, что обуславливает потенциальную уязвимость бентических организмов к широкомасштабной антропогенной деятельности на поверхности. С другой стороны, мобильность вышерасположенных вод может служить буфером, защищающим бентические организмы от последствий интенсивной локализованной активности в приповерхностных слоях⁵.

1. Подводные горы

13. Подводные горы представляют собой возвышенности на морском дне тектонического и/или вулканического происхождения. Они представляют собой весьма распространённую особенность мировой подводной топографии и могут играть важную роль в конфигурациях морской биогеографии, поддерживая высокую степень биоразнообразия и уникальные биологические сообщества. Их много, и они могут быть самыми разными — от изолированных подводных пиков вулканического происхождения до невысоких возвышенностей на срединно-океанических хребтах. На более крупные из них могут существовать несколько различных экосистем — например, на относительно мелководных,

⁴ Подводные горы — это батиметрические особенности, гидротермальные жерла — геологические, а кораллы — это живые организмы. Эти примеры можно считать удобными ярлыками для экосистем, свойственных подводным горам, районов вокруг жерл и экосистем, характерных для холодноводных кораллов.

⁵ FAO Fisheries Report No. 829.

плоских и илистых плато на вершине, к которым могут примыкать крутые скалистые склоны с совершенно отличными бентическими сообществами.

14. Подводные горы нередко бывают высоко продуктивными экосистемами и могут выступать в качестве мест нагула для рыб, морских млекопитающих и птиц, хотя механизмы влияния на водные потоки и генерирования повышенной продуктивности остаются неясными. Они могут также выступать в качестве биологических горячих точек в Мировом океане и нередко привлекают самых разнообразных и многочисленных крупных хищников, в частности акул, тунцов, марлиновых, черепах, морских птиц и морских млекопитающих. Почти на каждой подводной горе, подвергшейся пробоотбору, отмечаются исключительно высокие уровни наличия новых видов. Сообщества, обитающие на подводных горах, отличаются от глубоководной фауны окружающих районов и в силу этого высоко эндемичны⁶.

15. Подводные горы, в сущности, представляют собой колоссальные массы породы, и их базовая батиметрия не особенно подвержена воздействию рыболовства. Тем не менее экосистемы подводных гор могут отличаться высокой степенью уязвимости к возмущениям, поскольку на краях батиметрических структур могут изобиловать коралловые «заросли» и крупные губковые скопления. Таким образом, уязвимость экосистем подводных гор во многом аналогична уязвимости других коралловых и губковых экосистем. Хотя экологическая роль кораллов и губок на подводных горах мало чем отличается от их роли в других районах, ценность горных экосистем, возможно, выше в силу «биоразнообразия» и эндемизма⁷.

16. В Тихом и Атлантическом океанах обнаружен целый ряд подводных гор, а в Индийском — лишь несколько. Они обозначены в качестве объектов извлечения ресурсов — рыболовства и добычи полезных ископаемых, — однако экологически они уязвимы к такой эксплуатации. В глобальном масштабе их биоразнообразие мало изучено — относительно немногие (менее 200 из примерно 100 000) подводные горы исследованы сколь-либо подробно. Любые оценки числа биологических видов, вероятно, консервативны ввиду ограниченного объема проб и неадекватности пробоотборных средств⁸.

17. Отсутствие сходства между сообществами подводных гор, расположенными на расстоянии лишь 1000 км друг от друга, является крайне ярким и свидетельствует о том, что способности биологических видов подводных гор к распространению, возможно, ограничены отдельными группами или хребтами подводных гор или даже отдельными горами. Это означает, что антропогенное воздействие на подводные горы в результате рыбного промысла или добычи полезных ископаемых может привести к вымиранию биологических видов и глобальному сокращению разнообразия фауны подводных гор. Из этого вытекает настоятельное требование о проведении оценки распространения биоген-

⁶ G. Menezes, “Demersal fish assemblages in the Atlantic archipelagos of the Azores, Madeira and Cape Verde”, Ph.D. thesis, Department of Oceanography and Fisheries (University of the Azores, Portugal, 2003).

⁷ <http://pacific.sdsc.edu/seamounts/>. An online information system for seamount biology.

⁸ National Research Council, *Effects of Trawling & Dredging on Seafloor Habitat. Committee on Ecosystem Effects of Fishing: Phase 1 — Effects of Bottom Trawling on Seafloor Habitats* (Washington, D.C., National Academy Press, 2002).

ных структур и ассоциированных сообществ подводных гор с целью установить, какие районы отличаются высоким разнообразием видов⁹.

2. Гидротермальные жерла

18. Гидротермальные жерла — это редкие особенности рельефа, окружённые мелкими специфичными экосистемами, опирающимися на химиосинтетический источник, неизвестный где бы то ни было ещё в морской биосфере. Они встречаются на границах между расходящимися плитами (срединноокеанические хребты) и в районах схождения плит, где образуются задуговые спрединговые центры. На срединноокеанических хребтах взаимодействие между жидкой магмой из мантии Земли, газами и водой при крайне высоком давлении ведут к образованию высокотемпературных глубоководных жерл, богатых химикатами, обеспечивающими питательную среду для бактерий, формирующих основу для уникальных пищевых цепей. Начатое недавно изучение биогеографической ценности химиосинтетических систем показывает, что жерла, подобно оазисам в бездне моря, поддерживают жизнь и способствуют распространению богатства видов. Биологические процессы, происходящие в гидротермальных жерлах, основаны на химической энергии, а не на солнечном свете¹⁰. В силу особых характеристик, присущих развитию жизни в этих экосистемах, гидротермальные жерловые организмы представляют интерес не только с научной, но и с коммерческой точки зрения.

19. Основной характеристикой гидротермальных видов является их стойкость к экстремальным условиям и их весьма особая физиология. Организмы большей частью принадлежат к группе архей (archaea) — эволюционной ветке, отдельной от бактерий и эвкарий. Биомасса в этих ареалах обычно высока с преобладанием кольчатых червей, строящих трубчатые домики (*Riftia pachyptila*), моллюсков (*Calypotgena magnifica*), мидий (*Bathymodious thermophilus*) и различных видов брюхоногих, полихет и креветок¹¹.

20. Гидротермальные жерла характеризуются низким видовым разнообразием, но высокими уровнями эндемизма (более 90 процентов). Хотя на более высоких таксономических уровнях (род и семья) жерлам присущи аналогичные таксоны, на уровне видов между жерлами отмечаются существенные различия¹². В результате этого установились биогеографические провинции, включая восточную часть Тихого океана, охватывающую Галапагосский рифт, Вос-

⁹ B. Richer de Forges, J. Koslow and G. Poore, "Diversity and endemism of benthic seamount fauna in the south-west Pacific", *Nature*, No. 405 (22 June 2000), pp. 944–947.

¹⁰ J. Fossá, P. Mortensen and D. Furevik, "The deep-water coral *Lophelia pertusa* in Norwegian waters: distribution and fishery impacts", *Hydrobiologia*, vol. 471 (2002), pp. 1–12; J. Roberts, "The occurrence of the coral *Lophelia Pertusa* and other conspicuous epifauna around an oil platform in the North Sea", *Journal of the Society for Underwater Technology*, vol. 25 (2002), pp. 83–91; J. Gordon, "The Rockall Trough, north-east Atlantic: the cradle of deep-sea biological oceanography that is now being subjected to unsustainable fishing activity", *Journal of Northwest Atlantic Fishery Science*, vol. 31 (2003), pp. 57–83; M. Gianni, *High Seas Bottom Trawl Fisheries and their Impacts on the Biodiversity of Vulnerable Deep-Sea Ecosystems*. Report prepared for International Union for Conservation of Nature (IUCN), Natural Resources Defense Counsel, World Wildlife Fund International and Conservation International (2004).

¹¹ <http://www.marine-genomics-europe.org/>.

¹² A. Rogers, "Molecular ecology and evolution of slope species", in *Ocean Margin Systems*, G. Wefer, D. Billet, B. Jorgensen, M. Shuluter and T. Van Weering, editors (Heidelberg, Springer-Verlag, 2003).

точно-тихоокеанское поднятие и Гуаймасскую впадину; северо-восточную часть Тихого океана; западную часть Тихого океана, где были обнаружены гидротермальные жерла в различных задуговых бассейнах, включая бассейны Лау и Манус, Марианский трог и бассейн Фиджи и трог Окинава; среднюю часть Атлантики, где был обнаружен целый ряд жерл, и юго-западную часть Индийского океана, где были обнаружены самые горячие и самые глубинные на сегодняшний день жерловые участки, а также новые холодные просачивания близ Новой Зеландии.

3. Холодноводные кораллы

21. Холодноводные кораллы формируются в результате жизнедеятельности некоторых видов каменистых кораллов, включая: *Lophelia pertusa*, *Madrepora oculata*, *Solenosmilia variabilis*, *Goniocorella dumosa*, *Oculina varicosa*, *Enallopsammia profunda* и *Enallopsammia rostrata*. В последние несколько лет продолжали обнаруживаться новые виды холодноводных коралловых рифов. В числе этих открытий следует отметить самый крупный из обнаруженных рифов *Lophelia* до настоящего времени — риф Рёст вблизи Лофотенских островов, залегающий на глубине 300–400 метров и покрывающий участок 40 км в длину и 2–3 км в ширину. На западной стороне Атлантического океана таких рифов обнаружено мало, однако, по имеющимся сведениям, пояс с аналогичными образованиями протянулся от побережья Канады до Бразилии¹³. Генетический анализ кораллов *Lophelia pertusa*, обнаруженных у побережья Бразилии, свидетельствует о большой генетической удаленности от европейских популяций, что позволяет предположить возможные видовые несоответствия между популяциями на юго-западе Атлантики и животными организмами в северо-восточной Атлантике¹⁴.

22. В Южном полушарии холодноводные коралловые экосистемы обнаружены в ассоциации с подводными горами к югу от Тасмании, Австралии и вокруг Новой Зеландии. С этими коралловыми экосистемами, как и с рифами *Lophelia pertusa*, связаны высокоразнообразные и эндемические сообщества морских животных. Зона разлома в южной части Тихого океана не изучена в достаточной степени, чтобы подтвердить существование там экосистем холодноводных коралловых рифов. В районе близ побережья Чили исследований на предмет наличия холодноводных коралловых экосистем также еще не проводилось¹⁴.

23. Уникальные ареалы обитания могут формироваться и другими видами кораллов в совокупности с сообществами морских животных. В частности, крупные колонии восьмилучевых или горгониевых кораллов могут формировать густые заросли, подобные обнаруженным в северной части Тихого океана вдоль цепи Алеутских островов, в Беринговом море и заливе Аляска. Эти ареалы богаты морским окунем (*Sebastes* spp), креветками и другими ракообразными. Кроме того, здесь обитают и другие питающиеся взвесью животные, как-то: криноидии, офиуры и губки. Горгониевые и прочие кораллы формируют плотные популяции в таких районах, как каньоны, и могут создавать условия для обитания высокоразнообразных ассоциированных видов фауны. Недавно подверглись исследованиям подводные горы Новой Англии, главным об-

¹³ A. Klitgaard, "The fauna associated with outer shelf and upper slope sponges (*Porifera*, *Demospongia*) at the Faroe Islands, north-eastern Atlantic", *Sarsia*, vol. 80 (1995), pp. 1–22.

¹⁴ http://www.icriforum.org/secretariat/palaugm/ITEM561_Hain.pdf.

разом на предмет наличия там восьмилучевых кораллов и ассоциированных рыб, однако о результатах пока не сообщалось¹⁵.

24. Отмечается настоятельная необходимость идентификации районов, в которых обнаружены холодноводные кораллы или прочие биогенные рифовые сообщества. Глубоководные кораллы характеризуются медленными темпами роста, и на формирование рифов уходят тысячи лет. Разнообразие и уровни эндемизма видов, ассоциированных с такими биогенными рифами, изучены плохо, и в этой области необходимы срочные исследования. Мало информации имеется также и о механизмах воспроизводства, пополнения популяций новыми особями и способности восстанавливаться после антропогенного воздействия применительно к многочисленным рифоформирующим глубоководным кораллам, горгониевым и губкам, и большая часть такой информации относится к *Lophelia pertusa*. Для изучения этих вопросов необходимо проводить наблюдения и эксперименты на месте. Изображения этих структур могут быть получены с судов с использованием акустических методов, однако с учетом обширности районов морского дна, которые могут служить ареалами обитания рифоформирующих организмов, может оказаться полезной оценка морского дна с использованием автономных подводных аппаратов.

25. Хотя ученые в целом придерживаются мнения о том, что в настоящее время сложно предсказать воздействие антропогенной деятельности на глубоководные виды, имеются некоторые свидетельства о воздействии траления на холодноводные кораллы. По общему признанию, горгониевые кораллы крайне уязвимы к некоторым видам рыбного промысла, а именно к донному тралению, тогда как другие виды холодноводных кораллов, как то некоторые кубковые кораллы, по всей видимости, отличаются лишь средней-низкой степенью уязвимости¹⁶.

4. Прочие уязвимые морские экосистемы

26. В число прочих УМЭ входят карбонатные холмы и губковые поля. Карбонатные холмы представляют собой весьма разные по форме холмы с очень крутыми склонами, могущие достигать до 350 м в высоту и до 2 км в ширину у основания. Они встречаются в открытом море на глубине 500–1100 м, например в прогибе Поркьюпайн-Сибайт и в трогe Роколл¹⁷. Обычно карбонатные холмы состоят из карбонатных песков и илов. Характерной их фауной являются холодноводные рифообразующие кораллы (*Lophelia pertusa* и *Madrepora oculata*), а также черви-эхиуриды¹⁸.

27. Губковые поля — это характерный бентический компонент многих глубоководных комплексов во всем мире. Большинство образцов взято на глубине от 800 до 6000 м. На сегодняшний день описано около 65 видов¹⁹. Из-за их круп-

¹⁵ <http://research.usm.maine.edu/gulfofmaine-census/about-the-gulf/physical-characteristics/geology/new-england-seamounts>.

¹⁶ *FAO Fisheries Report*, No. 829.

¹⁷ N. Kenyon, A. Akhmetzhanov, A. Wheeler, T. van Weering, H. de Haas and M. Ivanov, "Giant carbonate mounds in the southern Rockall Trough", *Marine Geology*, vol. 195 (2003), pp. 5–30.

¹⁸ Descriptions of Habitats on the Initial List of Convention for the Protection of the Marine Environment of the North-East Atlantic (OSPAR) Threatened and/or Declining Species and Habitats, Meeting of the OSPAR Biodiversity Committee, Bruges, Belgium, 16–20 February 2004.

¹⁹ O. Tendal, "Synoptic checklist and bibliography of the Xenophyophorea (Protista), with a zoogeographical survey of the group", *Galathea Report*, vol. 17 (1996), pp. 79–101.

ного размера, медленного роста и слабой цементации большинство видов губок весьма хрупки, и поэтому пробоотбор выполнялся только в виде фотосъемки. Несмотря на хрупкость, особи губок могут в большом изобилии присутствовать на абиссальных участках морского дна. Массовая встречаемость морских губок наблюдается вокруг Фарерских островов, у восточного побережья Гренландии, вокруг Исландии, в Скагерраке у побережья Норвегии и в Баренцевом море²⁰. Присутствие крупных губок придает дну низкопрофильную трехмерную структуру, увеличивая тем самым комплексность местообитания и привлекая большое количество других, более мелких видов, принадлежащих к разным типам. Такая ассоциированная фауна стала предметом изучения в акватории Фарерских островов, где было обнаружено, что в губках обитает около 250 видов беспозвоночных¹³.

28. Считается, что губковые поля могут служить важным ареалом для кормления различных видов рыб, включая молодь морских окуней (*Sebastes spp.*) и донных рыб. Сообщается, что видовой состав у фауны, приуроченной к губковым полям, как минимум вдвое богаче, чем у фауны близлежащих участков гравийного или мягкого дна²¹.

В. Воздействие донного промысла на уязвимые морские экосистемы

29. Глубоководные местообитания особенно поддаются антропогенным возмущениям в силу большой продолжительности жизни, медленного роста, низких уровней воспроизводства и эндемизма особей, из которых выстраиваются местообитания, их чувствительности к усиленному осадкообразованию, их хрупкости и ограниченной способности к восстановлению после физического дробления. В многочисленных исследованиях документально показаны последствия использования плавных орудий лова на бентические местообитания, включая потерю местообитаниями своей комплексности, сдвиги в структуре сообществ и изменения в экосистемных процессах²². Были показаны также изменения в размерной структуре и генетическом составе, локализованные истощения и модификации трофической структуры экосистем²³. В предыдущих докладах Генерального секретаря было также охарактеризовано воздействие донного промысла на УМЭ (A/59/62/Add.1, пункты 295–300 и A/61/154).

30. Сейчас имеется достаточно информации, чтобы спрогнозировать физические последствия большей части существующих промысловых методов. Характер воздействия обусловлен сочетанием факторов ущерба, наносимого с каждым применением орудия промысла, и частоты таких применений. Любое орудие, соприкасающееся с дном, имеет потенциал нанесения ущерба уязвимым глубоководным местообитаниям. Степень воздействия зависит от вида

²⁰ A. Klitgaard and O. Tendal, "Distribution and species composition of mass occurrences of largesized sponges in the north-east Atlantic", *Progress in Oceanography*, vol. 61 (2004), pp. 57–98.

²¹ A. Klitgaard, "The distribution and habitats in the North Atlantic of two gnathiid species (*Crustacea, Isopoda*) and their reproductive biology in the Denmark Strait and North of Iceland", *Meddelelser om Grøland, Bioscience*, vol. 47 (1997).

²² ICES, Report of the Working Group on Biology and Assessment of Deep-Sea Fisheries Resources, 2–11 May 2006.

²³ ICES *Journal of Marine Science*, vol. 63, No. 9, pp. 1567–1572.

орудия, характера физического контакта с морским дном и частоты контакта. Таким образом, даже донные орудия, обладающие низким удельным потенциалом нанесения ущерба, могут вызвать значительное воздействие при их интенсивном использовании²⁴.

1. Промысловые орудия и методы, используемые в глубоководном промысле

31. Промысловые методы, используемые в глубоководных районах, варьируются от крючковых снастей, ловушек и обьецаивающих сетей, применяемых мелкими рыболовными судами, до траловых сетей, которые буксируются по дну или поверх его с помощью траулеров, и охарактеризованы ниже.

32. *Крючковые снасти.* Главным элементом крючкового лова является ярус, который может достигать протяженности в 50 километров. От основного яруса через регулярные интервалы отходят поводки (поводцы) с крючками. Каждый конец яруса закрепляется на дне якорем, а местоположение снасти обозначается поверхностными буйами, которые прикрепляются к якорям верхними подборками. Все донные ярусы считаются фиксированными (ставными) и пассивными орудиями, поскольку после их размещения снасти не перемещаются и рыба добровольно попадает на крючок. Донные ярусы оставляют относительно небольшие следы на морском дне. Якоря крепят ярус ко дну, а сам ярус растягивается по морскому дну. Возможны перемещения яруса по мере наматывания снасти, а также в процессе установки и подбора. Известны случаи попадания в прилов коралловых деревьев и других видов эпибентоса, включая твердые и мягкие кораллы. Вертикальные ярусные снасти обычно устанавливаются с помощью судов меньшего размера, иногда в сочетании с рыбопривлекающими устройствами. Снасть состоит из множества поводков и крючков, прикрепленных к вертикальному ярусу, подвешенному с поверхностного буйа с помощью грузила, обеспечивающего, чтобы крючки находились около дна. Рыбопривлекающие устройства используются для привлечения и концентрации рыбы, которая попадает на крючки с приманкой. Следы, оставляемые этой снастью на морском дне, минимальны, ибо дна касается только якорь; воздействие на морское дно, соответственно, также сведено к минимуму.

33. *Ловушки.* Животные попадают в ловушки в поисках пищи, убежища или и того, и другого. Устройство позволяет животному попасть внутрь, но ограничивает выход. Улов остается внутри до тех пор, пока снасть не будет выбрана. Для привлечения объекта лова в мешок или клетку, находящуюся внутри ловушки, помещают наживку. На внешней стенке ловушки устанавливаются сортировочные кольца или клапаны, обеспечивающие высвобождение мелких животных или молоди. С помощью ловушек в глубоководных участках ведется лов пелагических рыб и ракообразных.

34. Использование ловушек на большой глубине, по некоторым свидетельствам, негативно воздействует на отдельные донные местообитания. Хотя каждая ловушка оставляет лишь незначительный след на морском дне, в большом числе они оставляют больший след, чем ярус, и способны наносить ущерб дну — раздавливать животных или соскребать эпифауну, прикрепляющуюся к морскому дну. Кроме того, при соединении вместе нескольких ловушек снасть может встречать на своем пути и опутывать твердые и мягкие кораллы. Оставшиеся на

²⁴ ICES Advice 2009, Book 9.

морском дне ловушки, как известно, приводят к гибели рыбы («призрачный промысел»). Чтобы предотвратить это, в некоторых промыслах используются биологически разлагаемые стенки или иные технические средства²⁵.

35. *Объячеивающие снасти.* В число объячеивающих орудий лова входят такие снасти, которые обеспечивают лов животных полотном тканого материала в водной толще или на дне. Животные попадают в снасть, зацепляясь или запутываясь. Моллюски и кораллы легко запутываются в донных объячеивающих снастях. Крупные рыбы зацепляются за снасть челюстями, а крупные морские млекопитающие опутываются полотном. Для промысла демерсальных рыб используются донные жаберные сети с якорями. Якорь прикрепляется к каждому концу сети, обеспечивая ее неподвижность. Индивидуальные сети могут варьироваться по длине от 100 до 200 метров, а по глубине — от 2 до 10 метров. Сети могут быть связаны в цепь до 2000 метров. Воздействие жаберных и опутывающих сетей на морское дно зависит от типа дна и объекта промысла. На мягком субстрате последствия будут минимальными, а на твердом дне с прикрепленной фауной сети могут опутывать кораллы и другие организмы и удалять их с морского дна¹⁶.

36. *Тралы.* Донный трал представляет собой сеть в виде воронки, которая ползет по дну по мере буксировки. На самых крупных траулерах — длиной от 50 до 100 метров — ведется лов, обработка и замораживание продукции на борту, и они именуются траулерами-фабриками или процессорами. В глубоководном промысле используются и более мелкие траулеры с охлаждением или замораживанием. Донные тралы могут оказывать существенное воздействие на морское дно в зависимости от веса снасти, включая траловые доски и футропы. Размер участка воздействия прямо пропорционален ширине трала и дальности буксировки. На песчаном дне воздействие минимально; распорные доски царапают морское дно, и трал лишь «причесывает» его, устраняя мелкие неровности рельефа, которые регенерируются в течение относительно короткого периода времени. Однако на твердых участках морского дна (галечник, булыжник, валун) трал перекачивается через более крупные камни и соскребывает прикрепленные к ним выступающие эпибентические организмы, включая губки и кораллы. Негативные последствия траления для твердого морского дна на континентальном шельфе документированы в многочисленных исследованиях²⁶.

37. В глубоководном промысле используются также придонные и среднеглубинные траловые сети. При этом лов должен быть целевым — направлен на конкретные концентрации рыбы. Поэтому рыбаки должны обладать возможностью выявлять местонахождение рыбы как по горизонтали, так и по вертикали и направлять пелагический трал на это местонахождение. Для определения местонахождения как рыбы, так и орудия лова применяются эхолоты. При надлежащем использовании среднеглубинные тралы не оказывают никакого воздействия на морское дно, поскольку контакт с дном не подразумевается. Однако иногда эти снасти случайно задевают за дно, и, когда это происходит, воздействие на деонтические местообитания аналогично воздействию донных тралов.

²⁵ <http://www.sf.adfg.state.ak.us/FedAidPDFs/fds08-05.pdf>.

²⁶ *Hydrobiologia*, vol. 471, pp. 43–55; L. Watling and M. Risk, editors, *Biology of Cold Water Corals* (Kluwer Academic Publishers, 2002).

2. Воздействие донных орудий лова на уязвимые морские экосистемы и связанное с ними биоразнообразие

38. Негативные последствия, обусловленные применением орудий промысла или прочими антропогенными нарушениями, включают воздействие на популяции, сообщества или местообитания, если оно более чем минимально и не является кратковременным по своему характеру. Если последствия воздействия широко распространяются в пространстве или через взаимодействие компонентов экосистемы и не являются кратковременными, то воздействие считается негативным, даже если непосредственно затронутый компонент экосистемы быстро восстанавливается. Принимая во внимание принцип 15 Декларации Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года (Рио-де-Жанейрская декларация), негативные последствия становятся существенными, когда ущерб серьезен или необратим. Необратимыми считаются последствия, на ликвидацию которых, вероятно, уйдет несколько поколений или десятилетий. Серьезными считаются умышленные или случайные последствия, которые, вероятно, приведут к снижению продуктивности какой-либо затронутой популяции или продуктивности, видового богатства или сопротивляемости затронутого сообщества или экосистемы, либо структурной сложности местообитания²⁷.

39. Значительными негативными последствиями являются те, которые подрывают целостность экосистемы (т.е. структуру или функцию экосистемы), а именно: а) подрывают способность затронутых популяций восстанавливаться; б) снижают долгосрочную естественную продуктивность местообитаний или с) вызывают более чем кратковременную значительную утрату видового богатства, местообитаний или типов сообществ. Воздействие должно оцениваться индивидуально, в сочетании или кумулятивно. При определении масштабов и значительности воздействия необходимо учитывать следующие шесть факторов: а) интенсивность или серьезность воздействия на конкретном затронутом участке; б) пространственную протяженность воздействия в сопоставлении с наличием затронутого типа местообитания; с) чувствительность или уязвимость экосистемы к воздействию; d) способность экосистемы восстанавливаться от ущерба и темпы такого восстановления; e) масштабы возможного изменения функций экосистемы в результате воздействия и f) сроки и продолжительность воздействия в сопоставлении с периодом, когда какой-либо биологический вид нуждается в местообитании на одном или более из этапов его жизненного цикла¹.

40. Кратковременными последствиями являются те, которые ограничены по продолжительности воздействия и позволяют конкретной экосистеме восстанавливаться в приемлемые сроки. Такие сроки в зависимости от конкретного случая должны ограничиваться 5–20 годами с учетом конкретных особенностей популяций и экосистем. При определении кратковременного характера воздействия надлежит рассматривать как продолжительность воздействия, так и частоту его повторяемости. Если промежуток времени между ожидаемыми втор-

²⁷ Alex D Rogers, Malcolm R Clark, Jason M Hall-Spencer, Kristina M Gjerde (2008). *The Science behind the Guidelines: A Scientific Guide to the FAO Draft International Guidelines (December 2007) For the Management of Deep-Sea Fisheries in the High Seas and Examples of How the Guidelines May Be Practically Implemented*. International Union for Conservation of Nature (IUCN), Switzerland, 2008).

жениями в местообитание короче срока восстановления, то воздействие следует считать более чем кратковременным. Когда имеющиеся сведения ограничены, государствам и РРХО/Д надлежит применять осмотрительный подход при вынесении решения относительно характера и продолжительности воздействия^{1 28}.

41. *Прямое воздействие.* К прямому воздействию донного промысла на УМЭ и ассоциированное биоразнообразие относятся: а) смертность промысловых и непромысловых видов, а также гибель или поранение особей бентических видов, которые становятся при этом легкой добычей для хищников или падальщиков; б) увеличение количества пищи (выброшенная рыба, рыбные отбросы и мертвые бентические организмы), которую могут заполучить хищники; с) утрата местообитаний в результате разрушения или возмущения морского дна рыболовными снастями²⁹.

42. *Долгосрочное воздействие.* Виды косвенного воздействия промысла, включая донный промысел, суммируются следующим образом: а) промысел влияет на отношения «хищник — жертва», что может приводить к смещениям в структуре сообщества, причем после прекращения промыслового давления эта структура в исходное состояние не возвращается; б) промысел может приводить к изменениям в численном размере популяции и размерном составе вида, влияя на популяции крупноразмерных видов, характеризующихся медленным ростом и поздним созреванием, в результате чего сравнительно более многочисленными становятся популяции видов с иными характеристиками жизненного цикла; с) промысел может воздействовать на популяции непромысловых видов (например, китообразных, птиц, рептилий и пластиножаберных рыб) в форме прилова; d) в рыболовные снасти, утерянные или сознательно брошенные в море, может, судя по всему, определенное время продолжать попадать рыба («призрачный промысел»), от чего страдают как промысловые, так и непромысловые виды; е) промысел может приводить к сокращению комплексности местообитания и к возмущению донных (бентических) сообществ; f) промысел способен приводить к генетической селекции в пользу иных физических и репродуктивных свойств организма и к исчезновению отдельных локальных запасов³⁰.

43. В числе прочих вызывающих обеспокоенность факторов нужно отметить следующие: а) чувствительность или уязвимость ряда видов, сообществ и местообитаний к прямому и косвенному воздействию рыбного промысла (легкость возмущения); б) крайнее долгожительство (сотни тысяч лет) особей некоторых видов организмов (например, восьмилучевые кораллы) или долгие периоды развития некоторых местообитаний — до 8000 лет у холодноводных коралловых рифов (медленное восстановление); с) низкая степень восстанавливаемости видов, сообществ и местообитаний, обусловленная низкой продуктивностью, большой продолжительностью жизненного цикла, непредсказуемыми и, как правило, низкими темпами пополнения популяций и медленным ростом особей (непредсказуемость восстановления); d) высокий риск утраты биоразнообразия, включая вымирание, ввиду эндемизма большой доли видов,

²⁸ FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries, No. 4, Supp. 2 (Rome, 2003).

²⁹ <http://www.ices.dk/committe/acom/comwork/report/2008/Special%20Requests/NEAFC%20request%20on%20identification%20of%20vulnerable%20marine%20ecosystems.pdf>.

³⁰ National Research Council, *Effects of Trawling and Dredging on Seafloor Habitat*, Committee on Ecosystem Effects of Fishing Phase 1 — Effects of Bottom Trawling on Seafloor Habitats (Washington, D.C., National Academy Press, 2002).

встречающихся в некоторых глубоководных экосистемах; е) распределение некоторых уязвимых донных сообществ в качестве пространственно дискретных единиц, нередко на небольшом участке по сравнению с общей площадью морского дна (мелкие возмущения могут иметь значительные последствия), и f) взаимосвязь между популяциями в рамках географических регионов может иметь важнейшее значение для долгосрочной неистощительности биоразнообразия (фрагментация и риск утраты исходных популяций).

III. Шаги, предпринятые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в целях принятия и осуществления мер по регулированию воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы

44. В резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея призвала государства в незамедлительном порядке самостоятельно и через РРХО/Д и в соответствии с осторожным подходом и экосистемными подходами принять меры к обеспечению устойчивого управления рыбными запасами и защиты УМЭ. РРХО/Д, которые компетентны регулировать донный промысел, были призваны в соответствии с осторожным подходом, экосистемными подходами и международным правом, в приоритетном порядке, но не позднее 31 декабря 2008 года, принять меры по регулированию донного промысла и защите УМЭ. Государства, участвующие в переговорах по созданию РРХО/Д, компетентных регулировать донный промысел, были призваны ускорить ход таких переговоров и не позднее чем к 31 декабря 2007 года принять и ввести временные меры сообразно с пунктом 83 резолюции. Государства флага были также призваны либо принять и осуществлять меры в соответствии с пунктом 83, либо прекратить выдавать рыболовным судам, плавающим под их флагом, разрешения на ведение донного промысла в районах за пределами национальной юрисдикции, где не существует РРХО/Д, компетентных регулировать такой промысел, или временных мер в соответствии с пунктом 85 резолюции, пока не будет принято мер в соответствии с пунктом 83 или 85 резолюции.

45. В ответ международным сообществом был принят и осуществлен широкий комплекс мер в целях решения проблемы воздействия донного промысла на УМЭ как в районах национальной юрисдикции, так и за ее пределами. Такие меры включают: разработку инструментов обозначения УМЭ; оценку воздействия донного промысла на такие экосистемы; запрещение некоторых промысловых методов в районах УМЭ; ограничение видов промысловых орудий и их применения; сбор данных и проведение исследований; более всеобъемлющее и тщательное использование научных рекомендаций; создание охраняемых районов моря (ОРМ) и объявление закрытых для промысла зон.

46. В частности, многие РРХО/Д приняли меры к обеспечению неистощительности промысла и предотвращению пагубных промысловых методов за счет внедрения осмотровых и экосистемных подходов, недопущения деградации местообитаний, расширения исследовательских программ и улучшения мониторинга и правоприменения. В РРХО, компетентных регулировать донный промысел, приняты рамки регулирования воздействия донного промысла на УМЭ. Кроме того, были приняты или разрабатываются стандарты и

критерии обозначения УМЭ и выявления последствий донного промысла на эти экосистемы. Некоторые РРХО/Д рекомендовали временно запретить донное траление и промысел с использованием донных жаберных сетей, пока не будут проведены экологические экспертизы.

47. В районах национальной юрисдикции несколько государств приняли и внедрили ряд охранно-хозяйственных мер, нацеленных на обеспечение долгосрочной неистощительности рыбных запасов и защиту УМЭ. Ряд государств запретил траление и драгирование вокруг УМЭ и прилагает активные усилия по защите местообитаний рыб, в частности за счет установления ОРМ. В других государствах осуществлены охранно-хозяйственные меры с опорой на осмотрительные и экосистемные подходы к рыбному хозяйству в целях предотвращения значительных негативных последствий глубоководного промысла для УМЭ и ассоциированного морского биоразнообразия.

48. В открытом море государства, участвующие в переговорах по созданию новых РРХО/Д, приняли временные меры в целях решения проблемы воздействия донного промысла на УМЭ. В нескольких государствах приняты меры в отношении рыболовных судов, плавающих под их флагами, — законы и постановления во исполнение резолюции 61/105, а также меры по обеспечению соблюдения охранно-хозяйственных мер компетентных РРХО/Д, направленных на выполнение соответствующих положений резолюции.

А. Меры, принятые региональными рыбохозяйственными организациями или договоренностями, компетентными регулировать донный промысел

49. В дополнение к региональным рыбохозяйственным организациям, компетентным регулировать донный промысел (т.е. Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (ККАМЛР), Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ), Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО), Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК) и Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (СЕАФО)), меры по обеспечению неистощительного управления рыбными запасами и защите УМЭ от пагубных промысловых методов были приняты в ряде других РРХО/Д.

50. В настоящем разделе содержится информация об охранно-хозяйственных мерах, принятых РРХО/Д в целях неистощительного управления рыбными запасами и защиты УМЭ от пагубных промысловых методов, в том числе меры во исполнение пункта 83 резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи. Раздел основан на материалах, полученных от: ККАМЛР, Комиссии по сохранению южного синего тунца (ККСБТ), Межамериканской комиссии по тропическому тунцу (ИАТТК), временного секретариата по управлению донными промыслами открытого моря в северо-западной части Тихого океана (НВПО), НЕАФК, НАФО, Рыболовного агентства Форума тихоокеанских островов (ФФА), Организации по сохранению североатлантического лосося (НАСКО), СЕАФО, временного секретариата Южно-Тихоокеанской региональной рыбохозяйственной организации (СПРФМО) и Секретариата Тихоокеанского сообщества (СТС).

1. Обзор мер, принятых РРХО/Д

51. ККАМЛР сообщила, что за последние два года ею предприняты важные шаги с целью соблюсти срок 31 декабря 2008 года и осуществить меры по регулированию донного промысла, предписанные в пунктах 81 и 83 резолюции 61/105. Более конкретно, члены ККАМЛР договорились ограничить существующие масштабы воздействия донной промысловой деятельности в регулируемом ею районе и в обязательном порядке предписать всем рыболовным судам сообщать об организациях, свидетельствующих об УМЭ. ККАМЛР согласовала также процедуру закрытия зон для рыболовства, когда число организмов-индикаторов УМЭ в какой-либо зоне превышает оговоренный предел³¹.

52. Кроме того, члены ККАМЛР и ее Научный комитет продолжают свою работу по УМЭ с целью прояснить неопределенность в отношении потенциального воздействия рыболовства на эти экосистемы и выявить и обозначить УМЭ в районе Конвенции ККАМЛР. В этой связи ККАМЛР одобрила подход, сосредоточенный на разработке механизма оценки риска для анализа воздействия донных ярусов на УМЭ за неимением эмпирических свидетельств о воздействии таких снастей на УМЭ и ввиду сложности получения такой информации.

53. НАФО сообщила, что принятие резолюции 61/105 стало поворотным пунктом в истории рыбного промысла в открытом море, ибо в ней сформулирован четкий план обозначения и защиты УМЭ. В частности, в резолюции 61/105 намечен путь определения основных элементов механизма, который является достаточно гибким и позволяет существующим РРХО/Д интегрировать новые концепции в свою работу, а не предписывает конкретные имплементационные шаги. Хотя принятые обязательства, как правило, отражают коллективную решимость защитить такие компоненты, как кораллы и губки, резолюция знаменует собой сдвиг в режиме промыслового хозяйствования.

54. В апреле 2008 года НАФО провела внеочередное совещание, на котором были приняты всеобъемлющие меры с целью соблюсти поставленный срок и выполнить рекомендации, сформулированные в резолюции 61/105. Согласно этим новым положениям, в 2009 году договаривающимся сторонам НАФО предписано произвести оценку какой бы то ни было предлагаемой донно-промысловой деятельности на предмет ожидаемого воздействия на УМЭ. Что касается поставленного в резолюции срока 31 декабря 2008 года, то НАФО указала, что эта дата не всегда согласуется с соответствующими международными совещаниями, как то технические консультации ФАО и запланированные мероприятия РРХО/Д. Она отметила, что, хотя большинство государств признает важное значение и актуальность общего для всех срока, на который надлежит ориентировать прилагаемые усилия, они вместе с тем признают, что соблюдение этого срока нельзя считать единственным показателем успеха. НАФО предпринимает шаги в рамках текущего процесса, который будет продолжаться в 2009 году и после намеченного на этот год обзора в Генеральной Ассамблее.

55. НЕАФК сообщила, что необходимость сохранения уязвимых глубоководных местообитаний и биологических видов занимает приоритетное место в ее повестке дня в последние годы. Она отметила, что имеющиеся на сегодняшний день научные данные касательно ограниченных запретных зон не обеспечива-

³¹ CCAMLR Conservation Measure 22-05; Conservation Measure 22-0; and Conservation Measure 22-07.

ют определенной картины, и поэтому, опираясь на осмотрительный и адаптивный подход, она перешла к принципу закрытия зон для донного промысла в целях защиты УМЭ и формализовала процедуры зонального хозяйствования. В 2006 году НЕАФК запретила промысел с использованием жаберных сетей, объявляющих сетей и многостенных сетей на глубине свыше 200 метров и ввела меры в целях демонтажа или устранения необозначенных или незаконных фиксированных снастей и в целях извлечения утраченных орудий лова для сведения к минимуму «призрачного промысла». Ранее ее участники договорились снизить промысловые усилия во всех глубоководных донных промыслах на 35 процентов. Введенная НЕАФК система контроля и правоприменения обеспечивает средства для наблюдения и контроля за районами, где донный промысел запрещен, и в обязательном порядке предписывает сообщать информацию в реальном масштабе времени о перемещениях рыболовных судов в центры мониторинга рыбного промысла.

56. Кроме того, НЕАФК закрыла ряд зон для донного промысла, где, по имеющимся сведениям, существуют или могут существовать УМЭ. В 2002 году НЕАФК закрыла зону в районе Роколл для защиты молодежи, а в 2004 году она ввела временный запрет на донный промысел в обширной области хребта Рейкьянес (в северной части Срединноатлантического хребта) и четырех подводных гор, примыкающих к хребту.

57. В 2008 году НЕАФК приняла всеобъемлющие меры, включая конкретные оперативные процедуры, в отношении донно-промысловой деятельности в регулируемом ею районе³². Теперь действуют четкие процедуры и правила обозначения существующих районов донного промысла, проведения разведочного промысла в новых донных районах, оценки донно-промысловой деятельности, рассмотрения проблем встречающихся УМЭ и сбора данных с использованием новых предписаний для наблюдателей на борту рыболовных судов с целью увеличить объем имеющихся знаний об уязвимых местообитаниях в глубоководных районах. НЕАФК отметила, что ее договаривающиеся стороны признают важное значение диалога и сотрудничества с соответствующими промысловиками-эксплуатантами и ценность отраслевой информации и опыта в разработке ответственных промысловых методов и в деле адаптации орудий лова, а также внедрения методики недопущения и смягчения существенных негативных последствий для УМЭ.

58. По сведениям НЕАФК, она проявила большую инициативу в стремлении выполнить свои обязательства по осуществлению резолюции 61/105. В силу того, что это динамичный процесс, НЕАФК заявила о своей приверженности продолжать непрерывный обзор мер, действующих в настоящее время, и корректировать эти меры в силу имеющейся научной информации и рекомендаций.

59. СЕАФО сообщила, что ее хозяйственный режим разрабатывался в качестве научно обоснованного, учитывающего экосистемный подход, а за неимением надежной информации — предусматривающего применение осмотрительного подхода. В 2008 году СЕАФО приняла временные всеобъемлющие охранно-хозяйственные меры в отношении донно-промысловой деятельности во всех существующих и новых районах донного промысла за пределами закрытых зон СЕАФО в целях защиты УМЭ от существенных негативных последст-

³² См. рекомендацию XVI (2008) и рекомендацию XIII (2009).

вий и с целью соблюсти срок, поставленный в резолюции 61/105³³. Эти меры посвящены выявлению существующих районов донного промысла, рыбопромысловой разведке в новых районах донного промысла, оценке донно-промысловой деятельности и встречающимся УМЭ. СЕАФО намерена произвести обзор мер в 2010 году, а затем раз в два года рассматривать эффективность положений в деле защиты УМЭ от существенных негативных последствий.

60. СТС содействовал обсуждению проблемы контроля за глубоководным донным тралением членами Тихоокеанского сообщества и сформулировал технические рекомендации тихоокеанским островным государствам и территориям. В настоящее время в исключительных экономических зонах тихоокеанских государств и территорий подтвержденной деятельности по глубоководному донному тралению не производится. Однако СТС широко поддержал идею создания СПРФМО и сформулировал технические рекомендации странам-членам, участвующим в ее создании. Кроме того, СТС выдвинул инициативу об осуществлении исследовательского проекта по изучению экологии подводных гор в регионе с особым упором на важное значение подводных гор для промыслов далеко мигрирующих видов и консультировал своих членов по вопросам развития неистощительных глубоководных промыслов и управления ими с использованием неразрушительных орудий лова.

61. В 2005 году ГФКМ запретила донное траление на глубине свыше 1000 метров. Участки морского дна на глубине свыше 1000 метров еще не изучены средиземноморскими флотами. Поэтому запрет является мерой предосторожности в целях защиты еще нетронутых и плохо изученных глубоководных экосистем. Более половины района Средиземноморья теперь защищено от пагубного воздействия донного траления³⁴. В целях защиты глубоководных чувствительных местообитаний ГФКМ учредила также три зоны ограниченного промысла, в которых запрещен промысел с использованием буксируемых драг и донных тралов³⁵.

62. Кроме того, в 2007 и 2009 годах ГФКМ приняла меры по совершенствованию селективности орудий лова при донном тралении³⁶. В 2009 году ГФКМ приняла рекомендацию об учреждении района ограниченного промысла в Лионском заливе в целях защиты нерестилищ и глубоководных чувствительных местообитаний³⁷. Во исполнение этой рекомендации усилие по промыслу демерсальных запасов судами с использованием буксируемых сетей, донных и среднеглубинных ярусов и донных ставных сетей не должно превышать уровня промыслового усилия в районе ограниченного промысла по состоянию на 2008 год.

63. В 2008 году члены ФФА, являющиеся участниками Науруанского соглашения³⁸, заключили третью Договоренность об осуществлении Науруанского

³³ См. Conservation Measures 06/06 on the Management of Vulnerable Deep Water Habitats and Ecosystems in the SEAFO Convention Area.

³⁴ См. рекомендацию GFCM/2005/1 на веб-сайте: www.gfcm.org/gfcm.

³⁵ Рекомендация GFCM/2006/3.

³⁶ Резолюция GFCM/31/2007/3, рекомендация GFCM/31/2007/1 и рекомендация GFCM/33/2009/2.

³⁷ Рекомендация GFCM/33/2009/1.

³⁸ Кирибати, Маршалловы Острова, Науру, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Соломоновы Острова, Тувалу и Федеративные Штаты Микронезии.

соглашения, в которой предписан ряд мер, применимых к лицензируемым иностранным рыболовным судам в рамках национальной юрисдикции и за ее пределами, включая запрет на ведение промысла в двух анклавах открытого моря, в качестве условия доступа к рыболовным зонам в национальных водах. Эти меры были разработаны отчасти ввиду неспособности Комиссии по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана (ВКПФК) принять меру по сохранению уязвимых запасов большеглазого и желтоперого тунцов и управлению ими на своей четвертой сессии в 2007 году. Инициатива была подтверждена на пятой сессии ВКПФК в декабре 2008 года, где была выражена поддержка запрету начиная с 1 января 2010 года, если не будет принято иного решения. На своей шестой сессии в декабре 2009 года ВКПФК рассмотрит также вопрос о закрытии других анклавов открытого моря в регионе тихоокеанских островов. Эта мера будет обязательной для всех членов ВКПФК и сотрудничающих нечленов и, как ожидается, окажет позитивное косвенное влияние на неистощительное управление рыбными запасами и защиту УМЭ.

64. ФФА отметило настоятельную необходимость произвести изыскания и обозначить УМЭ, существующие в регионе тихоокеанских островов, особенно в анклавах открытого моря, полностью окруженных исключительными экономическими зонами его членов. Оно высказалось за выделение дополнительной помощи на проведение морских научных исследований, включая участие представителей прилегающих прибрежных государств. По мнению ФФА, какие бы то ни было меры, принимаемые в целях неистощительного использования рыбных запасов и защиты УМЭ, не должны приводить к возложению непропорционального бремени охранных мер на развивающиеся государства.

65. НАСКО и ККСБТ сообщили, что они не имеют мандата на регулирование донного промысла в их соответствующих конвенционных районах и что, соответственно, они не принимали мер в соответствии с положениями резолюции 61/105. НАСКО регулирует промысел лосося в Северной Атлантике, и в большинстве районов промысел запрещен за пределами 12 морских миль. Используемые для промысла лосося орудия лова не считаются имеющими негативное воздействие на окружающую среду, в которой они применяются. ИАТТК также сообщила, что пункты 83–90 резолюции 61/105 не имеют отношения к ее работе, поскольку она не полномочна регулировать глубоководный промысел в открытом море или воздействие данного промысла на УМЭ.

2. Меры, принятые компетентными РРХО/Д в отношении пунктов 83(а)–(d) резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи

а) Оценка существенных негативных последствий донно-промысловой деятельности для УМЭ

66. В пункте 83(а) своей резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея призвала РРХО/Д, которые компетентны регулировать донный промысел, провести, опираясь на наиболее достоверную имеющуюся научную информацию, оценку того, будут ли отдельные виды донного промысла оказывать существенное негативное воздействие на УМЭ, и если оценка покажет, что такие виды промысла будут иметь существенные негативные последствия для этих экосистем, — обеспечить, чтобы они либо регулировались таким образом, чтобы предотвратить такие последствия, либо не разрешались. РРХО/Д, компетентные регулировать донный промысел, начали принимать меры по оценке воздействия про-

мысловой деятельности на морские местообитания, в том числе за счет выявления чувствительных местообитаний в их соответствующих конвенционных районах, и предотвращать существенное негативное воздействие донного промысла, регулируя донно-промысловую деятельность или не разрешая ее.

67. ККАМЛР приняла меры, предписывающие проведение ее Научным комитетом оценки всех операций по донному промыслу, проводимых с 1 декабря 2008 года. Оценка должна основываться на наиболее достоверной имеющейся научной информации и преследовать цель установить с учетом проводившегося в прошлом донного промысла в этих районах, не будет ли осуществляемая деятельность способствовать возникновению существенных негативных последствий для УМЭ, и обеспечить, чтобы деятельность регулировалась таким образом, чтобы предотвратить такие последствия, либо не разрешалась.

68. Договаривающимся сторонам ККАМЛР было предписано представить информацию и предварительную оценку с наиболее достоверными имеющимися данными об известных и ожидаемых последствиях их донно-промысловой деятельности для УМЭ, включая бентос и бентические сообщества³⁹. Информация должна была включать предложения договаривающейся стороны относительно мер по предотвращению таких последствий. Научный комитет ККАМЛР проведет оценку информации, а затем сформулирует рекомендации о том, будет ли предлагаемая донно-промысловая деятельность способствовать возникновению существенных негативных последствий для УМЭ, и если да, то смогут ли предлагаемые или дополнительные меры предотвратить такие последствия. ККАМЛР впоследствии учтет мнения и рекомендации Научного комитета относительно донного промысла в работе по принятию охранных мер во избежание существенного негативного воздействия на УМЭ.

69. Кроме того, договаривающимся сторонам ККАМЛР было предписано принимать меры в отношении их судов, участвующих в донном промысле, в целях наблюдения и контроля за такой деятельностью, включая предписание о том, чтобы каждое судно имело на борту по меньшей мере одного назначенного ККАМЛР научного наблюдателя для сбора данных. Судам, не представляющим предписанных данных в отношении охранных мер, касающихся донного промысла, воспрещалось дальнейшее участие в этом промысле.

70. НАФО приняла всеобъемлющую программу по оценке воздействия донного промысла на морские местообитания и предотвращению существенных негативных последствий для УМЭ, включая объявление подводных гор закрытыми зонами и принятие временного протокола рыбопромысловой разведки для новых промысловых районов и временных положений о встречающихся УМЭ как в промысловых, так и в непромысловых районах ее зоны регулирования⁴⁰. НАФО провела предварительную оценку существующих промыслов на основе сопоставления традиционных промысловых зон и карты возможных УМЭ, и по получении дополнительной научной информации ожидается проведение дальнейшей оценки.

71. НАФО сообщила, что ее охранные и правоприменительные меры предписывают ее Научному совету выявлять УМЭ, а ее Комиссии по рыболовству —

³⁹ См. CCAMLR Conservation Measure 22-06 (2008), Bottom fishing in the Convention Area, Annex 22-06/A.

⁴⁰ <http://www.nafo.int/publications/meetproc/2009/fc/fcwsep08/annex4-6.html>.

устанавливать охранно-хозяйственные меры во избежание существенного негативного воздействия каких-либо индивидуальных промысловых операций на УМЭ. В 2008 году Научный совет выявил три типа орудий донного промысла, которые могут негативно воздействовать на чувствительные донные местообитания (а именно донные тралы, жаберные сети и ярусы). Донный промысел в новых и существующих промысловых районах должен предлагаться заранее и может осуществляться лишь по проведению научной оценки на предмет установления каких-либо известных и ожидаемых последствий для УМЭ. Научный совет вынесет рекомендации насчет того, будет ли предлагаемая донно-промысловая деятельность иметь существенные негативные последствия для УМЭ, и если да, то смогут ли предлагаемые меры предотвратить такие последствия. Комиссия по рыболовству примет охранно-хозяйственные меры, которые будут сочтены адекватными для предотвращения существенного негативного воздействия на УМЭ и которые, возможно, будут включать в себя запреты или ограничения некоторых видов донного промысла и орудий лова, а также прочие меры.

72. В 2008 году НЕАФК приняла всеобъемлющие меры по донному промыслу в регулируемом ею районе, включая меры, посвященные тому, как проводить оценку донно-промысловой деятельности⁴¹. Процедуры оценки предписывают каждой договаривающейся стороне оценивать воздействие какого-либо предлагаемого донного промысла в 2009 году. Согласно выводам предварительной оценки, нынешние донно-промысловые методы в регулируемом районе не имеют существенных негативных последствий для УМЭ. Поскольку научная информация не всегда имеется, оценка риска существенных негативных последствий донно-промысловой деятельности будет непрерывным процессом, и НЕАФК будет продолжать свои оценки в 2009 году и далее по мере поступления новой информации и накопления опыта.

73. В 2008 году СЕАФО приняла временные всеобъемлющие охранно-хозяйственные меры в отношении донно-промысловой деятельности во всех существующих и новых районах донного промысла за пределами закрытых зон СЕАФО, включая меры по оценке донных промыслов, в целях защиты УМЭ от существенных негативных последствий во исполнение резолюции 61/105³³. Научному комитету СЕАФО было поручено выявить УМЭ в районе Конвенции и картировать участки, где их нахождение подтверждено или предполагается, и представить такие данные и информацию секретариату СЕАФО для распространения среди всех договаривающихся сторон. Предлагаемые донно-промысловые операции подлежат оценке Научным комитетом с целью определить, опираясь на наиболее достоверную имеющуюся научную информацию и с учетом проводившихся в прошлом донных промыслов в предлагаемых районах, будут ли такие операции иметь существенные негативные последствия для УМЭ.

b) Выявление УМЭ и определение существенных негативных последствий

74. В пункте 83(b) резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи РРХО/Д, которые компетентны регулировать донный промысел, призваны выявить уязвимые морские экосистемы и определить, будет ли донный промысел вызывать существенные негативные последствия для таких экосистем и долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов, в частности за счет совершенствова-

⁴¹ См. рекомендацию XVI (2008).

ния научных исследований, сбора данных и обмена ими и за счет новых и пробных видов промыслов.

75. Во исполнение этого положения РРХО/Д, компетентные регулировать донный промысел, приняли меры с целью выявить УМЭ и определить, будут ли донный промысел вызывать существенные негативные последствия для таких экосистем, в том числе за счет научных исследований и сбора данных и обмена ими и за счет новых и пробных видов промыслов. РРХО/Д указали, что сбор данных и осуществление исследовательских программ продолжаются, в частности в целях выявления УМЭ и углубления понимания воздействия промысла на УМЭ.

76. В этой связи ККАМЛР, НАФО и НЕАФК осуществили широкомасштабные исследовательские программы. Исследования ККАМЛР и НАФО, как правило, проводились членами в рамках программ наблюдений и рыбопромысловых изысканий (т.е. акустической съемки и инспекций уловов) и совместных исследовательских программ по сбору данных об облавливаемых видах, промысловых уловах и усилиях, а также биологических, экологических и природоохранных данных. НЕАФК имеет договоренность с Международным советом по исследованию моря (ИКЕС) о предоставлении научных консультаций и с Комиссией Конвенции о защите морской среды северо-восточной Атлантики (ОСПАР), которая имеет мандат защищать и сохранять морскую среду северо-восточной Атлантики.

77. ККАМЛР получила от своего Научного комитета составленную на основе наиболее достоверной имеющейся научной информации рекомендацию о местонахождении подтвержденных и вероятных УМЭ и о потенциальных мерах смягчения последствий. Договаривающимся сторонам было предписано предоставить Научному комитету всю соответствующую информацию в целях содействия его работе. Секретариат ККАМЛР ведет опись всех имеющихся в конвенционном районе УМЭ, включая цифровые карты, для распространения среди всех договаривающихся сторон и других соответствующих органов. Информация о местонахождении и типе каких-либо УМЭ, обнаруженных в ходе проведения научных исследований в связи с донным промыслом, сообщалась в секретариат⁴².

78. В 2008 году Научный комитет НАФО составил карту «кандидатов в уязвимые экосистемы», а также перечни уязвимых морских видов в зоне ведения НАФО⁴³. Более подробная информация о местонахождении уязвимых кораллов и губок будет опубликована позднее в 2009 году. В этой связи в целях сбора дополнительных данных о местообитаниях и экосистемах в зонах международного промысла в районе Большой банки и Флемиш-Кап сейчас проводится совместное исследование силами нескольких договаривающихся сторон НАФО при координации со стороны Европейского союза и Испании. Исследовательские усилия по изучению бентических местообитаний будут предприниматься в 2009 и 2010 годах, и по их итогам ожидается разграничение мест обитания кораллов и губок в подмандатном районе с гораздо более высокой степенью точности, чем представлялось возможным до этого. НАФО планирует также модифициро-

⁴² См. CCAMLR Conservation Measure 22-06 (2008), Bottom fishing in the Convention Area.

⁴³ См. NAFO *Scientific Council Reports 2008*, chap. 5, part 1(e)(vi), Protection of vulnerable marine ecosystems, p. 35.

вать свои природоохранные и правоприменительные меры с целью обеспечить сбор биологических данных на подводных горах в районе Конвенции.

79. В настоящее время НАФО завершает оценку «зон донных промыслов», осуществляемых ее членами. Тем временем все районы на глубине свыше 2000 метров обозначены в качестве «новых промысловых районов», в которых разрешается только рыбопромысловая разведка. В этой связи в природоохранных и правоприменительных мерах НАФО⁴⁴ содержатся положения о рыбопромысловой разведке, применимой к «новым промысловым районам», которые определяются в качестве районов за пределами зоны донного промысла. Положения предусматривают получение предварительного разрешения на такую рыбопромысловую разведку на основе научной оценки и инструкций о встречающихся УМЭ.

80. По сведениям НЕАФК, ее Постоянный комитет по управлению и науке (ПЕКМАС) утвердил порядок рассмотрения положений о введении закрытых зон на основе научных рекомендаций ИКЕС. В 2006 году НЕАФК установила порядок представления ИКЕС научной информации о глубоководных промыслах и поручила ИКЕС регулярно формулировать более подробные рекомендации об уязвимых местообитаниях и глубоководных рыбных запасах по мере поступления информации.

81. В 2008 году НЕАФК утвердила всеобъемлющие меры по доннопромысловой деятельности в зоне ее ведения, включая процедуры и нормы обозначения существующих районов донного промысла и проведения рыбопромысловой разведки в новых районах донного промысла³². Она утвердила также протоколы присутствия наблюдателей на борту рыболовных судов для углубления знаний об уязвимых местообитаниях в глубоководных районах.

82. В 2008 году СЕАФО приняла временные охранно-хозяйственные меры в связи с донными промыслами за пределами закрытых зон СЕАФО, включая меры по обозначению существующих районов донного промысла и проведению рыбопромысловой разведки в новых районах донного промысла³³. Рыбопромысловая разведка не разрешается в существующих закрытых зонах СЕАФО. В этой связи СЕАФО обозначила местонахождение подводных гор в зоне СЕАФО на основе топографической съемки и приняла охранно-хозяйственные меры в отношении УМЭ как меры предосторожности на основе имеющейся научной информации. Введенные охранные меры подвергнутся обзору в 2010 году с учетом рекомендаций Научного комитета СЕАФО. Все донные промыслы в новых районах или с применением донных снастей, ранее в этом районе не использовавшихся, во всех остальных случаях считаются пробными и подпадают под действие временного протокола, который включает план надзора за уловами и план смягчения последствий во избежание существенного негативного воздействия на УМЭ.

83. СЕАФО сообщила также, что она признает необходимость углубления знаний и понимания экосистем и биоразнообразия в подмандатном ей районе, в частности вдоль хребта Уолфиш и в других закрытых зонах СЕАФО. В этой связи СЕАФО поддержала проект «Мар-Эко», охватывающий Срединно-атлантический хребет и прилегающие акватории от Азорских островов до Исландии. Исследовательские экспедиции проведут съемку большинства районов с ис-

⁴⁴ См. NAFO Conservation and Enforcement Measures, articles 3bis, 4bis, 5bis and annex XXV.

пользованием акустических средств и среднеглубинного траления. Три субрайона были выбраны для более интенсивного пробоотбора и наблюдений с использованием традиционных и новых методов и технологий⁴⁵.

84. В этой связи СЕАФО утвердила временную программу сбора данных об УМЭ и проведет в 2009 году специальный семинар по разъяснению знаний о донном промысле и УМЭ. На семинаре будут освещаться вопросы донного промысла и УМЭ с учетом природоохранных мер СЕАФО, а также будут созданы возможности для облегчения дальнейшей разработки исследовательских планов «Мар-Эко» в южной Атлантике с прицелом на картирование УМЭ. СЕАФО утвердила предложение о найме консультанта для разработки простого шаблона графического обозначения бентоса, включая кораллы и губки, и для проведения работы с научными заведениями региона на предмет подготовки местных кадров в этой области.

с) Меры, применимые к районам с УМЭ

85. В пункте 83(с) резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи РРХО/Д, которые компетентны регулировать донный промысел, были призваны в районах, где, как известно на основе достоверной имеющейся научной информации, встречаются или могут встречаться УМЭ, запрещать донный промысел и обеспечивать, чтобы он не проводился без установления охранных и хозяйственных мер во избежание существенных негативных последствий для УМЭ. Во исполнение резолюции 61/105 РРХО/Д, компетентные регулировать донный промысел, приняли меры по запрещению донного промысла во избежание существенных негативных последствий до принятия охранных и хозяйственных мер.

86. Конкретные меры были приняты ККАМЛР с целью ограничить нынешнюю зону донного промысла в рамках подмандатного ей района. В 2008 году ККАМЛР ограничила использование донных тралов в районах открытого моря своей зоны ведения участками, в которых действуют введенные ею охранные меры применительно к донным тралам⁴⁶. Что касается других районов ее зоны ведения, то ККАМЛР ограничила до 30 ноября 2008 года любые донные промыслы теми районами, в которых донный промысел был утвержден Комиссией в 2006–2007 промысловом сезоне. После этого все отдельные донно-промысловые операции подлежат оценке Научным комитетом⁴².

87. НАФО сообщила, что с 2006 года в качестве меры предосторожности она закрыла для донного промысла все известные подводные горы в своем подмандатном районе, равно как и крупную коралловую зону на южной границе Большой банки⁴⁷. Кроме того, НАФО утвердила положения о временном закрытии участков в новых промысловых районах, где были обнаружены симптомы

⁴⁵ Проект «Мар-Эко» (экосистема Срединно-атлантического хребта) представляет собой одну из 14 программ исследований на местах, являющихся компонентами «Переписи морской жизни» — десятилетнего глобального исследования обильности, распределения и разнообразия морской жизни в Мировом океане. См. www.mar-eco.no.

⁴⁶ См. CCAMLR Conservation Measure 22–05 (2008), Restrictions on the use of bottom trawling gear in high-seas areas of the Convention Area. Эта охранный мера не применяется к использованию донных тралов при проведении научных исследований в зоне ведения ККАМЛР.

⁴⁷ См. охранные и правоприменительные меры НАФО, ст. 15 и 16.

УМЭ, до проведения научной оценки, которая позволит установить адекватные, более постоянные меры⁴⁴.

88. В 2006 году НЕАФК внесла поправки в свою Конвенцию и Лондонскую декларацию, чтобы создать формальную основу для принятия мер по закрытию районов для защиты УМЭ. Как указывалось выше, Постоянный комитет НЕАФК по управлению и науке принял также порядок рассмотрения предложений о закрытии зон на основе научной оценки предложений ИКЕС. По рекомендации ИКЕС в 2007 году НЕАФК закрыла пять районов в зоне банки Рокколл-Хаттон для донного промысла в целях защиты глубоководных кораллов, а в апреле 2009 года запретила донный промысел в пяти районах открытого моря в зоне Срединно-атлантического хребта в северо-восточной Атлантике в целях защиты УМЭ от существенных негативных последствий. В результате судам, плавающим под флагами договаривающихся сторон НЕАФК или сотрудничающих недоговаривающихся сторон, оснащенным орудиями лова, которые могут соприкасаться с морским дном в ходе обычных промысловых операций, запрещается вести промысловую деятельность в этих районах⁴⁸. В большинстве остальных районов зоны ведения НЕАФК действуют меры по регулированию донного промысла, принятые в 2008 году.

89. СЕАФО сообщила, что в 2006 году она утвердила охранные меры по управлению уязвимыми глубоководными местообитаниями и экосистемами и закрыла 10 районов, включая подводные горы, для всех видов промысла с 1 января 2007 года по 31 декабря 2010 года при условии возможного разрешения на кустарный промысел и рыбопромысловую разведку⁴⁹. Эти меры подвергнутся обзору в 2010 году, после чего будет принято решение о будущем хозяйствовании с возможным продлением применения мер на дополнительный период или объявлением запретов постоянными.

d) Меры, применимые к обнаружению симптомов УМЭ

90. В пункте 83(d) резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи РРХО/Д, которые компетентны регулировать донный промысел, были призваны предписывать судам членов прекращать ведение донного промысла в районах, где в ходе промысловых операций обнаруживаются УМЭ, и сообщать об их обнаружении, с тем чтобы в отношении соответствующего участка можно было принять надлежащие меры. В этой связи компетентные РРХО/Д приняли меры, примени-

⁴⁸ Общая площадь закрытых зон, включая все пять районов, временно закрытых в 2004 году, оценивается в 333 000 квадратных километров, охватывая значительную часть Срединно-атлантического хребта, что превышает площадь территории Соединенного Королевства и Ирландии вместе взятых. Эта мера будет действовать до 31 декабря 2015 года, однако до этого срока она подвергнется обзору на предмет продления периода действия рекомендации, если не будет вынесено заключений о том, что дальнейшее применение меры или ее компонентов не является необходимым. Если научные исследования продемонстрируют, что в зоне действия меры есть субрайоны, где уязвимых морских экосистем не обнаружено, то мера будет скорректирована с целью исключить эти подрайоны из запрета.

⁴⁹ См. Conservation Measure 06/06 on the Management of Vulnerable Deep Water Habitats and Ecosystems in the SEAFO Convention Area на веб-сайте www.seafo.org. Впоследствии СЕАФО постановила, что эти районы останутся закрытыми и промысел не возобновится, пока не будут соблюдены определенные процессы (см. Conservation Measure 11/07 laying down conditions for the resumption of fishing activities in areas subject to closure through conservation measure 06/06).

мые к судам, обнаруживающим УМЭ, в том числе предписали судам в этих обстоятельствах прекращать донный промысел и сообщать об обнаружении.

91. ККАМЛР приняла меры, предписывающие членам осуществлять конкретные меры по мониторингу обнаружения УМЭ и уведомлять ККАМЛР об их обнаружении. За неимением зонально привязанных или иных охранных мер, которые предотвращали бы существенное негативное воздействие на УМЭ, судам договаривающихся сторон было предписано прекращать донный промысел в любом участке, где обнаруживаются симптомы УМЭ в ходе промысловых операций. О таком обнаружении надлежит представлять сообщения в соответствии с введенной ККАМЛР системой сообщения об уловах и усилиях, с тем чтобы можно было принять надлежащие меры во избежание существенного негативного воздействия на УМЭ⁵⁰. Научному комитету ККАМЛР было также предписано консультировать ККАМЛР об известных и ожидаемых последствиях донного промысла для УМЭ и рекомендовать методы, включая прекращение промысловых операций в случае необходимости, когда в ходе донного промысла обнаруживаются симптомы УМЭ.

92. Кроме того, ККАМЛР приняла временную меру, применимую к судам, ведущим донный ярусный промысел в промысловом сезоне 2008–2009 годов. Эта мера предписывает таким судам представлять сообщения и в некоторых случаях покидать промысловый район, если имеются достаточные свидетельства о наличии УМЭ. Этим судам предписывается также незамедлительно сообщать об обнаружении в ККАМЛР, которая вводит запрет на промысел в районе, если концентрация УМЭ обосновывает такое решение. Секретариат ККАМЛР будет регистрировать местоположения, где отмечено пять или более признаков УМЭ. Если он получает пять подобных уведомлений по какому-либо району, он извещает все рыболовные суда, ведущие соответствующий промысел, и их государства флага о возможном присутствии УМЭ. Если он получает уведомление о наличии 10 или более признаков УМЭ в рамках одноярусного сегмента, согласно установленному определению, то все воды в радиусе одной морской мили объявляются закрытыми. Эта мера подлежит обзору ККАМЛР на предмет необходимости каких-либо модификаций⁵¹.

93. В 2008 году НАФО приняла временные положения об обнаружении УМЭ для судов, эксплуатирующих потенциально пагубные виды орудий лова (т.е. тралы, жаберные сети и ярусы) и обнаруживающих УМЭ за пределами установленного порога в ходе промысловых операций⁵². Судам предписывается сообщать об обнаружении УМЭ, прекращать промысловые операции и отходить по меньшей мере на две морские мили. Для рыбопромысловой разведки в новых промысловых районах вводится также временный запрет на операции в двухмильном радиусе вокруг сообщенной позиции. Информация, сообщенная о таком обнаружении, затем подвергается научной оценке и обзору НАФО на предмет определения и принятия каких-либо необходимых мер по защите УМЭ.

⁵⁰ См. CCAMLR Conservation Measure 22-06 (2008), Bottom fishing in the Convention Area, Annex 22-06/B.

⁵¹ См. CCAMLR Conservation Measure 22-07 (2008), Interim measure for bottom fishing activities subject to Conservation Measure 22-06 encountering potential vulnerable marine ecosystems in the Convention Area.

⁵² См. NAFO Conservation and Enforcement Measures, chap. ibis, art. 5bis.

94. В 2008 году НЕАФК приняла всеобъемлющие меры по донной промысловой деятельности в районе ведения НЕАФК, включая конкретные промысловые процедуры, посвященные обнаружению УМЭ. Согласно этим мерам, судам договаривающихся сторон НЕАФК предписывается прекращать промысловую деятельность в любом участке подмандатного района, где в ходе промысловых операций обнаруживаются симптомы УМЭ, и сообщать об обнаружении, включая координаты и тип обнаруженной экосистемы, в секретариат НЕАФК, с тем чтобы в отношении соответствующего участка можно было принять надлежащие меры. В этих оперативных процедурах обнаружение определяется с использованием пороговых уровней симптоматичных видов кораллов и других элементов УМЭ, сообразно с которыми каждый отдельный случай трактуется в качестве фактического обнаружения УМЭ. Для новых и существующих донных промыслов процедуры предписывают прекращение промысла и перемещение судов, если количество элементов УМЭ или симптоматичных биологических видов, выловленных в ходе промысловой операции, выходит за пределы установленного порога. Кроме того, в случае новых промысловых районов предусмотрены процедуры временного закрытия и условия последующего снятия запрета⁵².

95. СЕАФО приняла временные всеобъемлющие охранно-хозяйственные меры в 2008 году применительно к донному промыслу во всех существующих и новых районах донного промысла за пределами закрытых районов СЕАФО, включая конкретные оперативные процедуры, посвященные обнаружению УМЭ⁵³. Как и в случае с процедурами НЕАФК, оперативные процедуры СЕАФО предписывают судам прекращать донный промысел, когда уловы симптоматичных организмов УМЭ достигают определенного установленного порога. Симптоматичные биологические виды УМЭ включают антипатарии (чёрные кораллы), горгониевые кораллы, заросли актиний-цериантид, *Lophelia* и морское перо. В случае существующих районов донного промысла судам предписывается отходить по меньшей мере на две морские мили, а в случае новых промысловых районов вводится временный запрет в радиусе двух морских миль вокруг сообщенных координат УМЭ.

В. Меры, принятые государствами для регулирования донного промысла

96. В резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея призвала государства в незамедлительном порядке самостоятельно или через РРХО/Д и в соответствии с осторожным подходом и экосистемными подходами принять меры к обеспечению устойчивого управления рыбными запасами и защиты УМЭ от пагубных промысловых методов, признавая важнейшее значение и ценность глубоководных экосистем и содержащегося в них биоразнообразия. В пунктах 85–87 резолюции Ассамблея призвала также государства принять конкретные меры к регулированию донного промысла и обеспечению защиты УМЭ. В настоящем разделе резюмирована информация, представленная рядом респондентов⁵³.

⁵³ Информация была представлена ЕС и следующими государствами: Австралией, Бенином, Боливарианской Республикой Венесуэла, Бразилией, Ираком, Йеменом, Канадой, Катаром, Кубой, Кувейтом, Литвой, Новой Зеландией, Норвегией, Оманом, Островами Кука, Перу, Республикой Корея, Российской Федерацией, Сейшельскими Островами, Сенегалом, Словакией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Суринамом, Хорватией, Чадом, Чили и Японией.

1. Обзор мер, принятых государствами

97. Несколько государств подчеркнули важное значение принятия резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи (Канада, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты) и важность защиты УМЭ. Было отмечено, что принятие резолюции отражает сдвиг в режиме управления рыболовством, ибо она призывает к рассмотрению возможных существенных негативных последствий донного промысла для УМЭ и к смягчению этих последствий либо к недопущению промысловой деятельности. Резолюция выступает в качестве поворотного пункта, ибо в ней намечен курс на проведение оценки отдельных донно-промысловых операций, выявление и защиту УМЭ при допущении возможности продолжения ответственных промыслов. По общему признанию, глубоководные местообитания в районах национальной юрисдикции и за их пределами крайне уязвимы, и необходимо прилагать более активные усилия к обеспечению их защиты, особенно в открытом море, где достигнутый к нынешнему моменту прогресс более ограничен (ЕС, Канада, Новая Зеландия, Соединенные Штаты).

98. Большое число государств сообщило о достигнутом сообразно с резолюцией 61/105 прогрессе на национальном и региональном уровнях в деле обеспечения устойчивого рыболовства и предотвращения пагубных промысловых методов. Некоторые государства ведут работу по внесению поправок в законодательство с целью инкорпорировать рыбохозяйственные меры, направленные на сокращение последствий промысловой деятельности для УМЭ, включая создание охраняемых районов в зонах национальной юрисдикции. Несколько государств представили информацию о мерах, принятых по осуществлению охранно-хозяйственных мер, введенных РРХО/Д, а также мер по сохранению УМЭ и обеспечению долгосрочной неистощительности глубоководных рыбных запасов. Государства сообщили также о принятых в рамках национальной юрисдикции мерах с целью обеспечить, в частности, соответствие мерам по защите УМЭ, принятым РРХО/Д применительно к районам открытого моря, подпадающим под их компетенцию.

99. Государства приветствовали также принятие Международного руководства ФАО по управлению глубоководными промыслами в открытом море и выразили свою готовность принять активное участие в программах ФАО по осуществлению Руководства и приложить усилия по сбору имеющейся научной информации и принять другие необходимые меры для этой цели.

100. Государства, участвующие в переговорах по учреждению новых международных рыбохозяйственных соглашений, приняли временные меры и установили научные процедуры защиты УМЭ и обеспечения долгосрочной неистощительности глубоководных рыбных запасов. Кроме того, государства приняли и ввели в действие законы и постановления по контролю за промысловой деятельностью судов, плавающих под их флагами в открытом море, в целях сохранения УМЭ и обеспечения долгосрочной неистощительности глубоководных рыбных запасов там, где не существует компетентных РРХО/Д. Прилагаются также усилия по сбору данных и проведению научных исследований в целях выявления и защиты УМЭ и управления ими.

2. Меры, принятые государствами в районах национальной юрисдикции

101. Несколько государств сообщили о мерах, принятых в отношении районов их национальной юрисдикции в целях неистощительного управления рыбными

запасами и защиты УМЭ от пагубных промысловых методов. Некоторые государства напомнили, что они ввели такие меры до принятия резолюции 61/105 (Канада, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Франция). В государствах принят широкий комплекс подходов и мер к обеспечению неистощительного управления рыбными запасами и защиты УМЭ от пагубных промысловых методов, включая использование зонально привязанных инструментов хозяйствования и охранно-хозяйственные меры. Информация была представлена и в отношении научных исследований и мероприятий по сбору данных. Некоторые государства (Бенин, Йемен, Кувейт, Сенегал, Хорватия, Чад) сообщили о разработке национальных стратегий в области права и политики, имеющих отношение к неистощительному промыслу и биоразнообразию⁵⁴.

102. Ряд государств (Канада, Куба, Норвегия, Соединенные Штаты, Франция) подробно охарактеризовали свои соответствующие механизмы управления океанами, регулирования промысла и морского биоразнообразия применительно к защите УМЭ от пагубных промысловых методов. Канада отметила, что, будучи преимущественно прибрежной промысловой державой, она разработала механизм неистощительного рыболовства, который закладывает основу для осуществления экосистемного подхода в управлении рыбным промыслом. В поддержку этого механизма разработана политика регулирования воздействия рыболовства на чувствительные бентические районы. Политика применима ко всем видам морской промысловой деятельности (коммерческий промысел, любительское рыболовство и промыслы коренных народов), которые лицензируются или регулируются как в пределах исключительной экономической зоны Канады, так и за ее пределами. В рамках этой политики обозначены отдельные процессы для традиционно промысловых и пограничных районов. Политика предписывает большую осмотрительность при изучении вопроса о проведении промысла в пограничных районах. Особое значение придается традиционно промысловым районам, не подвергшимся донному промыслу, — среди прочего, прежде чем рассматривать предложения о новых донных промыслах в этих районах, предписывается проведение оценки рисков.

103. Принятый в рамках канадского Закона об океанах 1996 года процесс комплексного управления океанами предусматривает, чтобы в рамках управления деятельностью в океане обеспечивалось неистощительное использование морских ресурсов и их местообитаний, включая УМЭ. В первый план комплексного управления, опубликованный в 2007 году, заложены ориентиры и приверженность экосистемному и адаптивному управлению морской деятельностью.

104. Куба сообщила, что ее политика в области рыбных ресурсов основана на превентивном подходе и сосредоточена на сохранении морских экосистем, особенно районов, уязвимых для ущерба от промысловой деятельности.

105. Материковая территория и заморские департаменты Франции подпадают под юрисдикцию общей промысловой политики ЕС. Поэтому глубоководная

⁵⁴ Бенин сообщил о принятии Промыслового кодекса в 2007 году, который еще не введен в действие, и об утверждении политики по развитию рыболовства, которая была одобрена в марте 2007 года различными рыбопромысловыми субъектами. Чад сообщил о недавнем принятии национального законодательства в области рыболовства. Кувейт заявил, что он осуществляет положения о рыболовстве, предусматривающие сохранение морского биоразнообразия. Сенегал сообщил, что в новый закон о морском промысле будут включены положения об осторожном подходе и экосистемных подходах.

промысловая деятельность, проводимая судами, зарегистрированными во Франции и в ее заморских департаментах, регулируется регламентом ЕС, посвященным защите УМЭ в открытом море от негативного воздействия донных промысловых орудий. Франция подчеркнула, что во французских территориях, не подпадающих под юрисдикцию общей промысловой политики, донно-промысловая деятельность не проводится и поэтому на этих территориях никаких конкретных мер по осуществлению соответствующих положений резолюции 61/105 не принималось. Франция отметила, что она предпринимала шаги по защите УМЭ еще до принятия резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи. В частности, заслуживают внимания меры, принятые ею для регулирования промысла берикса-альфонсо, запрещающие использование буксируемых снастей (тралы и драги) в районах, где имеются глубоководные местообитания, а также специальные правила, применимые к различным промыслам в ее южных и антарктических территориях, где траулерные флоты, занимавшиеся промыслом клыкача, полностью заменены ярусным промыслом. Другие меры запрещают все формы выбросов, которые могут привести к загрязнению морского дна, и предписывают проведение оценок воздействия при любом экспериментальном использовании новых промысловых методов, аналогично экспертизе, проводимой сейчас применительно к использованию ловушек при промысле клыкача в районе острова Крозе.

106. Норвегия, опираясь на осторожный подход, ведет работу по принятию и осуществлению национальных правил донного промысла, аналогичных тем, которые введены НАФО и НЕАФК, в ее исключительной экономической зоне, промысловой зоне вокруг острова Ян Майен и охранно-промысловой зоне вокруг архипелага Шпицберген. Положения будут адаптированы к специфике национальных промыслов и направлены на защиту УМЭ от пагубных промысловых методов. Норвегия отметила, что судам под ее флагом вменяется общая обязанность при ведении операций вблизи известных коралловых рифов принимать меры по защите рифов от ущерба в результате промысловой деятельности и содействовать рациональному использованию ресурсов. Кроме того, причинение коралловым рифам умышленного ущерба запрещается.

107. Государства используют зонально привязанные инструменты хозяйствования для защиты УМЭ от пагубных промысловых методов и обеспечения неистощительного управления рыбными запасами (Канада, Новая Зеландия, Перу, Соединенные Штаты). В ряде государств созданы ОРМ, морские заповедники, бентические охраняемые районы (БОР) и другие районы, в которых действуют закрытые зоны, запретные сезоны, ограничения и запреты на промысловую деятельность и предписания о модификации снастей (см. также A/62/260, пункты 67–69, и A/63/128, пункты 66–69).

108. Канада особо отметила два ОРМ (в районе подводной горы Бауи и устья реки Маскуош), где были обнаружены УМЭ. Наиболее распространенными хозяйственными мерами, используемыми Канадой для защиты уязвимых морских районов и биологических видов в ее прибрежных районах в Арктике (включая районы, входящие в зону ведения НАФО), Атлантике и Тихом океане являются запретные сезоны, закрытые зоны и ограничения орудий лова. Принимаются такие меры, как объявление закрытых зон (включая районы губковых рифов, коралловых рифов, подводных гор и нерестилищ), запрет на промысел круглогодично или на часть года, полный запрет промысла, ограничения на некоторые виды промысловой деятельности (включая среднеглубинное и донное тра-

ление и промысел определенных видов) и ограничения на использование оговоренных снастей (включая орудия лова, конструкция которых предусматривает, чтобы они задевали за дно, и демерсальные снасти). Ограничения на орудия лова включают также минимальный и максимальный размер ячей для сетей и ловушек, минимальный размер ярусных крючков, ограничения на использование сетей, конструкционные требования и меры по сведению к минимуму утраты снастей во избежание разрушения местообитаний и прилова.

109. Куба приняла хозяйственные меры по завершении исследовательских проектов, в рамках которых основное внимание уделялось видам, уязвимым для дальнейшей эксплуатации. В числе этих мер в 2007 и 2008 годах был введен режим специального использования и защиты в шести районах. Были приняты и другие меры, как то: постоянный запрет в целях защиты угрожаемых видов, включая виды черепах; закрытый сезон на промысел омара, краснохвостого луциана, креветок и брюхоногих моллюсков; введение минимальных и максимальных ограничений размеров вылавливаемого омара; квоты на вылов брюхоногого моллюска и морского огурца; ограничения усилий при промысле креветок. Объявлены меры, предусматривающие постепенный отказ от пагубных промысловых методов, в частности использования траловых сетей, причиняющих ущерб морскому дну.

110. Новая Зеландия выдвинула две крупные инициативы в своей исключительной экономической зоне в целях защиты УМЭ и других бентических местообитаний. В 2000 году в стремлении защитить среду морского дна Новая Зеландия запретила любое траление и драгирование в 18 районах вокруг подводных гор общей площадью примерно 81 000 кв. км. Эти запреты обеспечивают защиту 25 подводных топографических особенностей, в том числе 12 крупных подводных гор, возвышающихся более чем на 1000 метров над поверхностью морского дна. В 2007 году сообразно с Законом о рыболовстве 1996 года были приняты постановления о создании БОР в акваториях Новой Зеландии общей площадью более 1 134 000 кв. км. В БОР запрещается драгирование и ограничивается использование сетей во избежание воздействия на морское дно. В совокупности запреты в районах подводных гор и БОР обеспечивают защиту 28 процентов известных подводных топографических особенностей, 52 процентов известных подводных гор и 88 процентов известных активных гидротермальных жерл.

111. В Перу принято постановление, регулирующее промысел хека, которое запрещает траулерам вести промысел в пределах оговоренной удаленности от побережья и в обозначенных уязвимых районах. Кроме того, в этой стране введены закрытые сезоны на время нереста, ограничения на орудия лова и размер вылавливаемых особей. Сенегал и Катар сообщили о том, что они ведут работу по созданию ОРМ.

112. В Соединенных Штатах принят целый ряд внутренних мер по защите УМЭ в рамках действующих там региональных рыбохозяйственных советов или осуществляемых программ по защите морских районов. В качестве примеров следует отметить: обозначение важнейших местообитаний рыб и местообитаний, вызывающих озабоченность, ОРМ, создание национальных морских заповедников и национальных памятников и разработку постановлений в целях сокращения воздействия рыбопромысловой деятельности на уязвимые бентические местообитания и экосистемы. В числе конкретных мер указаны запреты на донное

траление, ограничение масштабов донного траления, запрещение использования конкретных орудий лова (включая ставные и/или перемещаемые снасти, контактирующие с дном) и промысловых методов в некоторых районах или участках и введение закрытых сезонов. Соединенные Штаты отметили, что их усилия по защите УМЭ в исключительной экономической зоне продолжаются.

113. Соединенные Штаты указали, что в числе недавних событий ими были введены меры предосторожности, «замораживающие» участки донного траления в районе на севере Берингова моря, вступившие в силу в июле 2008 года; обращен призыв к внесению предложений по обозначению новых местообитаний, вызывающих особую обеспокоенность в регионе Новой Англии; созданы восемь глубоководных ОРМ на юге Атлантики; в январе 2009 года утвержден еще один район в Мексиканском заливе, в котором будут введены ограничения на орудия промысла и сезонные запреты. В январе 2009 года было объявлено о трех новых национальных морских памятниках (атолл Роуз, удаленные тихоокеанские острова и Марианская впадина), и по всем трем памятникам разрабатываются режимы хозяйствования. В июне 2009 года планировалось провести голосование в Южноатлантическом рыбохозяйственном совете по вопросам запрещения донных тралов, донных ярусов и других пагубных промысловых орудий во всей зоне площадью 23 000 кв. миль, где, по имеющимся сведениям, располагается самая крупная в мире глубоководная рифовая система.

114. Несколько государств сообщили также о хозяйственных мерах, принятых в районах национальной юрисдикции для сохранения рыбных запасов и управления ими и защиты УМЭ (см. также A/62/260, пункт 69, и A/63/128, пункты 66 и 68). В числе этих мер фигурирует запрещение донного траления в их исключительных экономических зонах на определенной глубине и в пределах оговоренной удаленности от побережья (Хорватия, Катар, Боливарианская Республика Венесуэла).

115. Хорватия заявила, что в ее национальном законодательстве появится запрет на траление на глубине свыше 1000 метров, согласно предписанию ГФКМ. Боливарианская Республика Венесуэла сообщила, что кустарный донный промысел будет постепенно заменен другими методами, которые гарантируют неистощительное освоение рыбных ресурсов и морской среды. Кроме того, в ряде государств запрещено использование разрушительных орудий промысла во всех или оговоренных районах (Бенин, Катар), запрещено близнецовое траление (Бенин), запрещен промысел в местообитаниях нагула (Кувейт), введены закрытые для промысла зоны применительно к некоторым запасам в периоды нереста (Кувейт), введены ограничения на орудия лова (Кувейт, Йемен), траулерам предписывается использовать устройства, исключаящие прилов черепах (Суринам). Сейшельские Острова сообщили, что они не выдают лицензий на глубоководный промысел в их исключительной экономической зоне.

116. Новая Зеландия сообщила, что она регулирует свои основные глубоководные запасы в рамках системы квот. На период 2007–2008 годов имелась достаточная информация, чтобы охарактеризовать состояние 101 из 628 запасов, охватываемых этой системой. На их долю приходится 66 процентов от общего объема выгруженных уловов по весу и коммерческой ценности, и они представляют собой основные коммерческие виды. Из 101 запаса или субзапаса с известным статусом 72 находились на уровне, близком к целевому или

выше. Применительно к тем запасам, уровень которых был ниже оптимального, действуют планы восстановления или иные меры хозяйственного контроля.

117. В Перу приняты постановления, регулирующие сохранение запасов патагонского клыкача и управление ими, в рамках которых предусматривается применение селективных промысловых методов с использованием исключительно многокрючковых ярусов и донных ярусов и регулирование промыслового усилия. Эти меры соответствуют предписаниям ККАМЛР.

118. Некоторые государства подчеркнули важное значение научных консультаций для управления рыболовством (Канада, Новая Зеландия) и представили подробные сведения о своей деятельности по проведению научных исследований и сбору данных в целях выявления и защиты УМЭ и управления ими (Канада, Норвегия, Перу, Соединенные Штаты, Хорватия) (см. также A/63/128, пункты 70 и 71). Канада поддерживает проведение научных исследований и международное сотрудничество, которые преследуют цели обнаружения, выявления и картирования УМЭ и оценки существенного негативного воздействия и восстанавливаемости. Хорватия сообщила о разработке ею программ мониторинга и исследований для определения статуса запасов мелких пелагических рыб и демерсальных ресурсов и оценки воздействия демерсальных орудий лова на некоммерческие запасы. Хорватия приняла участие в международных программах и обзорах, например в международном обследовании донного трапезия в Средиземноморье. Осуществляется национальный проект картирования УМЭ в Средиземноморском регионе, в частности зарослей морских водорослей (*posidonia*). Острова Кука ведут разработку программы сертификации сотрудников по сбору данных.

119. Европейское сообщество сообщило, что в рамках проекта ГЕРМЕС («Изучение очаговых экосистем на окраинах европейских морей») оно прилагает усилия по углублению понимания границ, структуры и динамики морских экосистем и их реагирования на деятельность человека с уделением особого внимания рыболовству и по прогнозированию последствий рыбного промысла с учетом биологического взаимодействия мелких групп рыбных запасов. Комплексное изучение океанических подводных гор нацелено на проведение более эффективной оценки естественных механизмов функционирования экосистем. В рамках проекта ГЕРМЕС исследуются также очаговые экосистемы, которые представляют собой дизъюнктивные местообитания, ограниченные химическими, физическими, топографическими и геологическими факторами, изобилующие неизвестными биологическими видами, которым благоприятствует островковая среда. Определение распространения и сопротивляемости этих экосистем имеет основополагающее значение для разработки планов их неистощительного использования⁵⁵.

120. Норвегия и Перу указали на потребность в научных исследованиях и информации для принятия и введения мер, касающихся УМЭ. Соединенные Штаты сообщили о разработке плана исследований в северной части исследуемого района в Беринговом море.

121. Некоторые государства представили также информацию относительно мер мониторинга, контроля и наблюдения в районах их национальной юрисдикции (Соединенные Штаты, Суринам, Хорватия). Хорватия обеспечивает

⁵⁵ <http://www.eu-hermes.net/>.

мониторинг судов под ее флагом с помощью системы мониторинга судов (СМС). Суринамским траулерам предписано иметь на борту СМС. Соединенные Штаты сообщили, что с 2003 года судам, ведущим промысел креветок в регионе Южной Атлантики, предписывается иметь на борту СМС для усиления надзора и правоприменительных мер в вызывающем особую обеспокоенность районе обитания коралловых рифов Oculina.

3. Осуществление государствами мер, принятых компетентными РРХО/Д

122. Государства придают большое значение охране морских экосистем и прилагают активные усилия для осуществления мер, рекомендованных Генеральной Ассамблеей РРХО/Д, как указано в пункте 83 резолюции 61/105, в плане применения осторожного подхода к защите УМЭ. Государства признают роль РРХО/Д как первостепенного механизма регулирования глубоководных промыслов и их воздействия на УМЭ в районах за пределами национальной юрисдикции (ЕС, Канада, Соединенные Штаты, Франция и Япония). Соответственно, они приняли законы и постановления с целью обеспечить соблюдение судами, плавающими под их флагами, охранно-хозяйственных мер, принятых РРХО/Д в областях, входящих в их компетенцию.

123. В частности, эти законы и постановления посвящены требованию о том, чтобы все рыболовные суда, ведущие промысел в открытом море: а) оценивали потенциальное негативное воздействие донного промысла на УМЭ; б) выявляли УМЭ и определяли, будет ли донный промысел вызывать существенные негативные последствия для таких экосистем; в) в районах, где, как известно, встречаются или могут встречаться УМЭ, — запрещать донный промысел, пока не установлены охранно-хозяйственные меры во избежание существенных негативных последствий для таких экосистем; d) прекращали ведение донного промысла в районах, где обнаруживаются УМЭ. Кроме того, государства прилагают усилия по совершенствованию деятельности по проведению научных исследований, сбору данных, обмену ими и проведению промысловой разведки в целях выявления УМЭ и определения того, не будет ли донный промысел вызывать существенные негативные последствия для таких экосистем и долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов.

124. В районе Конвенции ККАМЛР несколько государств (Австралия, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Чили) в соответствии с резолюцией 61/105 приняли меры к осуществлению охранно-хозяйственных мер, предписанных Организацией.

125. Австралия указала, что она оказывает ККАМЛР содействие в защите УМЭ и регулировании донно-промысловой деятельности в зоне действия Конвенции. С момента принятия резолюции 61/105 она осуществляла охранные меры ККАМЛР по выполнению положений резолюции и прилагала усилия по выявлению УМЭ, а также улучшению сбора данных. По предложению Австралии в 2008 году ККАМЛР занесла два первых района с УМЭ в реестр таких экосистем ККАМЛР.

126. Новая Зеландия осуществляет охранно-хозяйственные меры ККАМЛР за счет введения условий выдачи разрешений рыболовным судам, плавающим под ее флагом, намеревающимся вести промысел в зоне действия Конвенции. Эти условия предписывают таким судам применять исключительно метод донного ярусного промысла; вести промысел только в районах, где он разрешен

ККАМЛР; собирать данные, свидетельствующие об УМЭ, и сообщать такие данные в соответствии с действующими предписаниями; соблюдать какие бы то ни было закрытые зоны; воздерживаться от промысла на глубине менее 550 метров в зонах промысловой разведки клыкача. На борту таких судов находятся как научный наблюдатель ККАМЛР, так и национальный наблюдатель. Новая Зеландия представила также ККАМЛР всеобъемлющую предварительную оценку воздействия ее предполагаемой донно-промысловой деятельности на 2008–2009 годы. В 2008 году были представлены дальнейшие сообщения о методологии оценки рисков потенциального воздействия донного ярусного промысла на УМЭ и руководство для наблюдателей по оказанию содействия в выявлении биологических видов, свидетельствующих об УМЭ. Кроме того, новозеландским судам в некоторых конкретных зонах предписывается собирать все потенциальные индикаторы УМЭ, попавшие в прилов в ходе промысла, и возвращать их в порт. Результаты анализа проб были представлены на семинаре, состоявшемся в Соединенных Штатах в августе 2009 года, а также использованы в новозеландской предварительной оценке на 2009–2010 годы.

127. Российская Федерация отметила, что она сыграла активную роль в разработке охранной меры 22-06 (2008) ККАМЛР по регулированию донного промысла в зоне действия Конвенции. Чили применяет охранные меры, принятые ККАМЛР в 2008 году по регулированию донного промысла и защите УМЭ. Одна из таких мер ограничивает использование донных тралов в районах открытого моря в зоне действия Конвенции районами, где в отношении таких орудий лова действуют охранные меры. Другие охранные меры предписывают процедуры оценки донного промысла, обнаружения УМЭ, надзора и контроля за донно-промысловой деятельностью, сбора данных и обмена ими, а также меры по учреждению порядка подтверждения существования УМЭ и меры, нацеленные на предотвращение воздействия промысловой деятельности на такие экосистемы, включая временное прекращение промысловой деятельности.

128. Соединенные Штаты заявили, что на основе их предложения ККАМЛР приняла в 2007 году охранно-хозяйственные меры, соответствующие резолюции 61/105. Такие меры выходят за рамки положений резолюции в ряде аспектов, включая предписание о том, чтобы все суда, ведущие донный промысел, имели на борту наблюдателя. В поддержку мер ККАМЛР Соединенные Штаты провели у себя в 2009 году семинар по индикаторам УМЭ, предусмотренным ККАМЛР, в целях облегчения обмена данными и оказания ККАМЛР содействия в дальнейшем совершенствовании мер, касающихся донного промысла. Республика Корея обеспечила осуществление охранной меры 22-06 (2008) ККАМЛР, согласно которой все индивидуальные донно-промысловые операции начиная с 1 декабря 2008 года подлежат оценке Научным комитетом ККАМЛР на предмет определения, не вызывают ли такие операции негативных последствий для УМЭ.

129. Бразилия отметила, что она является участником ККАМЛР, но не ведет никакого промысла в районе, регулируемом Организацией. Вместе с тем она приняла к сведению, что ККАМЛР получила «предварительные» оценки воздействия от ряда государств флага, ведущих донный промысел в регионе, и что эти «предварительные» оценки воздействия не в полной мере соответствуют критериям экологической экспертизы, установленным в Международном руководстве ФАО по управлению глубоководными промыслами в открытом море.

130. В регионе северо-западной Атлантики несколько респондентов (ЕС, Испания, Канада, Литва, Российская Федерация, Соединенные Штаты) приняли меры к осуществлению предписаний НАФО в зоне ее ведения. Канада сообщила, что она активно участвует в деятельности НАФО в качестве договаривающейся стороны и прибрежного государства, имеющего трансграничные запасы в зоне ведения НАФО. Канада отметила, что она играет важную роль в переро- ориентации НАФО в целях обеспечения эффективной защиты УМЭ, в результате которой были созданы новые органы с учетом необходимости выявления УМЭ и оценки и смягчения последствий промысловой деятельности, принятия новых хозяйственных мер и обязательств по сбору новых научных данных в поддержку принятия решений. Чтобы поддержать исследовательские усилия в НАФО, Канада планирует провести изыскательские обследования в целях углубления знаний о бентических местообитаниях, включая разграничение зон обитания кораллов и губок в районе ведения НАФО. Кроме того, она учредила центр по изучению холодноводных кораллов и губковых рифов в районе Сент-Джонса (провинция Ньюфаундленд и Лабрадор), который занимается компиляцией текущей информации и инвентаризацией имеющихся ресурсов применительно к кораллам и губкам в национальном масштабе.

131. Европейское сообщество сообщило, что оно поддержало объявление закрытыми районов УМЭ, обозначенных на совещании Совместной рабочей группы промысловиков-хозяйственников и ученых по вопросам УМЭ, которое состоялось в марте 2009 года. В связи с представленной на ежегодном совещании Совместной рабочей группы в 2009 году презентацией касательно вариантов установления сезонных запретов на промысел в обозначенных УМЭ, в которых обнаружены кораллы, ЕС решительно выступает за проведение анализа риска в отношении избранного варианта. Кроме того, ЕС предлагает существенно снизить пороги обнаружения, ведущие к обозначению УМЭ в ходе промысловых операций, и подчеркивает необходимость обозначить участки воздействия существующих промыслов и объявлять любые промыслы, проводимые за пределами таких участков, новыми промыслами, которые подлежат конкретному протоколу НАФО, касающемуся таких промыслов.

132. В июне 2009 года Испания предприняла международный проект картирования УМЭ на глубине менее 2000 метров. В дополнение к испанским научным органам в проекте приняли участие другие ученые из Канады, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. Литва указала, что в качестве договаривающейся стороны НАФО она обеспечивает соблюдение запрета на промысел в обозначенном районе существенных концентраций кораллов, находящихся между открытым морем и канадской исключительной экономической зоной, а также принятой в 2009 году охранно-правоприменительной меры НАФО по донным промыслам. Соединенные Штаты сообщили, что их Национальная администрация по океану и атмосфере поддерживает исследования в регионе НАФО на цепи подводных гор близ Новой Англии и в районе группы подводных гор Корнер-Райз. В каждом из этих районов подводных гор ею обнаружены уязвимые глубоководные коралловые экосистемы, которые могут серьезно пострадать от использования донных орудий лова, особенно донных тралов. Франция поддержала принятые в 2008 году поправки к охранным мерам НАФО, предписывающие принятие протоколов рыбопромысловой разведки применительно к новым промысловым районам в случаях, когда орудия лова могут контактировать с морским дном.

133. В регионе северо-восточной Атлантики несколько респондентов (ЕС, Литва, Норвегия, Российская Федерация) представили информацию о мерах, принятых ими во исполнение охранно-хозяйственных мер, введенных НЕАФК в зоне ее ведения. Норвегия обеспечила осуществление охранно-хозяйственных мер, введенных НЕАФК и НАФО для защиты УМЭ, посредством принятия положений от 9 февраля 2009 года по донно-промысловой деятельности в районах за пределами национальной юрисдикции в северо-восточной части Атлантического океана и северо-западной части Атлантического океана. В 2009 году ЕС предложило НЕАФК закрыть районы, обозначенные ОСПАР, и распространить запретную зону на банку Хаттон на основе съемки морского дна, проведенной испанскими исследователями, и рекомендаций ИКЕС по этому поводу. Согласия по этим предложениям достигнуто не было. ЕС внесло также предложение незамедлительно снизить на 50 процентов нынешние пороговые параметры в 100 кг живых кораллов и 1000 кг живых губок, которые ведут к обозначению возможных УМЭ в ходе промысловых операций. НЕАФК согласилась рекомендовать новые более низкие уровни порогов на своем ежегодном совещании 2009 года.

134. Литва обеспечивает соблюдение правил, принятых НЕАФК во исполнение пункта 83 резолюции 61/105, в отношении своих рыболовных судов, включая введенный в 2007 году запрет на донный промысел в ряде районов регулируемой зоны в целях защиты глубоководных кораллов; выполняет положения о снижении промыслового усилия применительно ко всем глубоководным промыслам на 35 процентов; соблюдает запрет на жаберные сети, обьечивающие сети и многостенные сети на глубине свыше 200 метров; прилагает усилия по устранению необозначенных или незаконных ставных снастей и утерянных орудий лова с целью свести к минимуму «призрачный промысел». Литва осуществила также рекомендацию XVI (2008) НЕАФК о выявлении существующих донно-промысловых районов, донно-промысловой деятельности в новых районах, оценке донно-промысловой деятельности и обнаружения УМЭ, а также рекомендацию XIV (2009) НЕАФК о защите уязвимых глубоководных местообитаний и рекомендацию XIII (2009) НЕАФК об оперативных процедурах промысла в существующих и новых донно-промысловых районах.

135. Российская Федерация указала, что она активно участвовала в разработке мер по регулированию глубоководного промысла и защите УМЭ в рамках соответствующих РРХО/Д сообразно с резолюцией 61/105 Генеральной Ассамблеи. Она участвовала в нескольких мероприятиях НАФО и НЕАФК, посвященных управлению донным промыслом, как то научное обоснование запрещения донного промысла в ряде районов НАФО и регулирование донного промысла в соответствующих зонах ведения НЕАФК и НАФО. Она следила также за соблюдением ее судами мер, принятых НЕАФК и НАФО по регулированию донного промысла, в том числе посредством принятия российским Федеральным агентством по рыболовству соответствующих положений, предварительного утверждения и анализа заявок на донно-промысловую деятельность от российских судовладельцев; выдачи разрешений судовладельцам с учетом положений НЕАФК и НАФО о донном промысле; мониторинга деятельности рыболовных судов с помощью спутниковых СМС и инспекций во избежание нарушений в районах с УМЭ.

136. В регионе Юго-Восточной Атлантики ряд государств (Республика Корея, Япония) и ЕС сообщили о шагах, предпринятых ими для осуществления мер,

предписанных СЕАФО согласно с резолюцией 61/105. ЕС заявило, что на основе его предложений СЕАФО приняла охранную меру 06/6 (2006), согласно которой было закрыто несколько районов, которые были сочтены уязвимыми глубоководными местообитаниями и экосистемами, а также охранную меру 11/7 (2007), в которой были сформулированы условия возобновления промысла в ранее закрытых районах. Условия предписывали проведение картирования в соответствующем районе вместе с экологической экспертизой и планом промысловой разведки, прежде чем будет разрешено возобновление промысла.

137. Япония предписала судам, плавающим под ее флагом в зоне действия Конвенции СЕАФО, соблюдать охранные меры СЕАФО, несмотря на то обстоятельство, что она имеет лишь статус наблюдателя в СЕАФО. Эти меры включают представление данных об уловах, сообщений о входе в промысловые районы СЕАФО и выходе из них, обязательное присутствие на борту научных наблюдателей, представление докладов наблюдателей и оснащение судов СМС. Соблюдение этих положений обеспечивает транспарентность ее промысловых операций в зоне действия Конвенции СЕАФО. Однако Япония не приняла каких-либо смягчающих мер, предписанных СЕАФО во избежание серьезного негативного воздействия на УМЭ, ибо ее рыболовный флот ведет промысел с использованием ярусов и лов крабов ловушками в зоне действия Конвенции, что обуславливает не столь пагубные последствия для УМЭ в отличие от тралового промысла. Республика Корея указала, что она также имеет статус наблюдателя в СЕАФО, но вместе с тем соблюдает охранную меру 12/08 СЕАФО о донно-промысловой деятельности, которая была принята в качестве временной меры на пятом ежегодном совещании СЕАФО во исполнение резолюции 61/105.

138. В зоне действия Конвенции ГФКМ Хорватия, будучи членом ГФКМ, соблюдает запрет на траление на глубине свыше 1000 метров, введенный Организацией в зоне ее ведения. Кроме того, она применяет строгий режим лицензирования к своим рыболовным судам, ведущим операции в зоне ведения Конвенции.

4. Создание новых РРХО/Д, компетентных регулировать донный промысел, и принятие и осуществление временных мер

139. В пункте 85 резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи государства, участвующие в переговорах по созданию региональных организаций или договоренностей, компетентных регулировать донный промысел, призваны ускорить ход таких переговоров и не позднее чем к 31 декабря 2007 года принять и ввести временные меры согласно с пунктом 83 резолюции и опубликовать о них надлежащие сведения. Соответственно, государства признали важное значение защиты УМЭ как ареалов морского биоразнообразия в районах, где не существует компетентных РРХО/Д, с учетом уязвимости глубоководных видов к эксплуатации и их низкого потенциала к восстановлению. Несколько государств приложили усилия к созданию новых РРХО/Д в северо-западной и южной частях Тихого океана, в том числе с помощью принятия временных мер по неистощительному управлению рыбными запасами и защите УМЭ, пока не вступят в силу соглашения или договоренности о создании новых РРХО/Д и не будут приняты охранно-хозяйственные режимы.

140. Что касается южной части Индийского океана, то в июле 2006 года на конференции, созванной ФАО в Риме, было принято Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана (ИОФА). На Соглашение возложен мандат сохранения ресурсов нетунцовых видов и управления ими в районах за пределами национальной юрисдикции прибрежных государств южной части Индийского океана. Соглашение подписали шесть государств (Кения, Коморские Острова, Мозамбик, Новая Зеландия, Сейшельские Острова и Франция) и ЕС. Однако оно еще не вступило в силу. На конференции участники приняли две резолюции — одна касается сбора и обработки данных и информации, касающихся промысла в открытом море, а другая посвящена временным механизмам сохранения рыбных ресурсов в открытом море и управления ими в южной части Индийского океана, и в этой резолюции заинтересованные государства и региональные организации экономической интеграции призваны сотрудничать в деле сохранения рыбных ресурсов, охватываемых Соглашением, и управления ими до вступления его в силу. Временные механизмы включают сбор данных, касающихся промыслов и рыбных ресурсов, облегчения научной оценки запасов, развития стандартов выдачи разрешений судам и механизмов секретариатского обслуживания (см. A/61/154, пункт 190).

141. По завершении конференции члены Ассоциации по глубоководному промыслу в южной части Индийского океана (СИОДФА), ведущие промысел в зоне действия Соглашения с 1996 года, объявили о добровольном запрете на промысел для своих судов в 11 районах открытого моря общей площадью 309 000 кв. км. Было указано, что эти БОР позволят обеспечить сохранение глубоководных кораллов и другой ассоциированной донной фауны⁵⁶. Острова Кука сообщили, что они поддерживают инициативы СИОДФА.

а) Северо-западная часть Тихого океана

142. *Статус переговоров.* Ряд государств (Канада, Республика Корея, Соединенные Штаты, Япония) принял участие в консультациях по учреждению нового механизма регулирования донного промысла в открытом море в северо-западной части Тихого океана⁵⁷. К настоящему времени было проведено шесть межправительственных совещаний и в результате обсуждений были приняты добровольные меры, призванные обеспечить соблюдение соответствующих положений резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи. Временные меры были приняты на втором межправительственном совещании в Пусане (Республика Корея) в 2007 году, а впоследствии укреплены на совещаниях в 2007 и 2008 годах. На шестом межправительственном совещании в Пусане во временные меры были внесены дальнейшие поправки с целью отразить дополнительные элементы и прояснить осуществление в ряде ключевых областей⁵⁸.

⁵⁶ <http://www.fao.org/newsroom/en/news/2006/1000360/index.html>.

⁵⁷ Новое соглашение охватывает районы открытого моря на северо-западе Тихого океана, находящиеся, по определению, в пределах статистического района ФАО № 61, включая все такие районы и морские биологические виды, помимо i) тех, которые уже охватываются существующими международными рыбохозяйственными документами, включая двусторонние соглашения и РРХО/Д, и ii) закрытых районов открытого моря, окруженных исключительной экономической зоной какой-либо страны.

⁵⁸ См. New Mechanisms for Protection of Vulnerable Marine Ecosystems and Sustainable Management of High Seas Bottom Fisheries in the Northwestern Pacific Ocean на веб-сайте <http://nwpbfbo.nomaki.jp/index.html>.

143. Параллельно с текущей работой по удовлетворению требований резолюции 61/105 касательно временных мер участвующие государства продолжали переговоры об учредительном документе нового регионального рыбохозяйственного механизма. В соответствии с пунктом 85 резолюции 61/105, в котором государства, участвующие в переговорах по созданию РРХО/Д, компетентных регулировать донный промысел, были призваны ускорить ход таких переговоров, Временный секретариат НВПО подготовил текст проекта конвенции долгосрочного хозяйственного механизма. Предварительное обсуждение текста проекта конвенции началось на третьем межправительственном совещании, состоявшемся в Гонолулу, Соединенные Штаты, в 2007 году. Участвующие государства обсудили потенциальные варианты будущего управления, прежде всего расширение нынешнего географического охвата и рыбных ресурсов, которые будут подпадать под действие будущего соглашения. Эти обсуждения продолжились на четвертом межправительственном совещании во Владивостоке, Российская Федерация, в 2008 году.

144. На пятом межправительственном совещании, состоявшемся в Токио в 2008 году, участвующие государства договорились о расширении географического охвата конвенции и в принципе согласились расширить перечень охватываемых биологических видов. Новый проект текста, подготовленный Временным секретариатом, обсуждался на шестом межправительственном совещании. Участвующие государства договорились ускорить ход переговоров, причем в совещании впервые приняла участие Канада в качестве прибрежного государства северной части Тихого океана.

145. Ожидается, что переговоры продолжатся до конца 2009 года и, вероятно, в 2010 году. Будущая РРХО обеспечит управление донными промыслами, проводимыми судами в открытом море, и неистощительное управление рыбными запасами и защиту УМЭ в районах открытого моря в северо-западной части Тихого океана.

146. *Принятие временных мер.* На втором межправительственном совещании, состоявшемся в 2007 году, участвующие государства приняли временные меры, как предписано пунктом 85 резолюции 61/105, которые, если не указывалось иное, должны были вступить в силу и начать применяться не позднее 31 декабря 2007 года. На третьем межправительственном совещании после обсуждения вопросов осуществления временных мер участвующие государства договорились пересмотреть меры. На четвертом межправительственном совещании государства обсудили текущую работу по выполнению их обязательств согласно резолюции 61/105, а именно вопрос об установлении научно-обоснованных критериев для использования в оценке того, не будет ли промысловая деятельность иметь существенных негативных последствий для УМЭ, и сроки проведения такой работы.

147. На пятом межправительственном совещании участвующие государства приняли проект стандартов и критериев выявления УМЭ и оценки последствий донного промысла для таких экосистем и морских биологических видов; рабочее определение кораллов в районе подводных Императорских гор и в северной акватории подводного Гавайского хребта; стандарты программ наблюдения, включая подлежащую сбору информацию, и форму годового доклада о ра-

боте наблюдателей. На шестом межправительственном совещании участвующие государства приняли протокол рыбопромысловой разведки⁵⁹.

148. В пересмотренных временных мерах сформулированы задачи неистощительного управления рыбными запасами и защиты УМЭ и изложены положения о географическом охвате, принципах управления, сборе промысловой и научной информации, создании научной рабочей группы, обмене информацией и эффективном контроле за промысловыми судами. Меры ограничивают промысловые усилия существующим уровнем и не допускают распространения донного промысла на новые районы. Исключения из ограничений возможны лишь тогда, когда удастся показать, что какая-либо промысловая деятельность за пределами установленных ограничений или в каких-либо новых районах не будет иметь существенных негативных последствий для морских биологических видов или какой-либо УМЭ. Однако такая промысловая деятельность будет регулироваться протоколом о промысловой разведке.

149. В соответствии с пунктом 83(а) резолюции 61/105 во временных мерах содержатся согласующиеся с Международным руководством ФАО научно обоснованные критерии оценки того, будет ли промысловая деятельность оказывать существенное негативное воздействие на виды морской жизни или УМЭ, и предлагаются хозяйственные меры во избежание такого воздействия. Что касается углубления научных исследований и совершенствования сбора данных и обмена ими, то временные меры предусматривают сбор информации для облегчения научной работы в связи с осуществлением мер. С этой целью научная рабочая группа НВПО ведет работу по выявлению и оценке информации, необходимой для обозначения УМЭ, а также информации, необходимой для оценки того, будет ли донно-промысловая деятельность оказывать существенное негативное воздействие на УМЭ⁶⁰.

150. Временные меры предусматривают также введение закрытых зон и учет обнаружения УМЭ в соответствии с пунктами 83(с) и (d) резолюции 61/105. В районах, где, как известно на основе достоверной имеющейся научной информации, встречаются или могут встречаться УМЭ, данный промысел будет прекращен к 31 декабря 2008 года, если не будет установлено охранных и хозяйственных мер во избежание существенных негативных последствий для УМЭ.

151. Что касается обнаружения УМЭ, то судам участвующих государств предписывается прекращать промысловую деятельность в любом районе, где в ходе нормальных промысловых операций обнаруживаются холодноводные кораллы⁶¹. В таких случаях судно не возобновляет промысел, пока оно не отойдет на достаточное расстояние, не менее пяти морских миль, чтобы снизить вероятность будущих обнаружений. Обо всех подобных обнаружениях, включая ме-

⁵⁹ Ibid., Annex I, Science-based Standards and Criteria for Identification of VMEs and Assessment of Significant Adverse Impacts on VMEs and Marine Species (annex 2), Format of National Report Sections on Development and Implementation of Scientific Observer Programme (annex 4), Observer Programme Draft Standards: Scientific Component (annex 5), на сайте <http://nwpbfo.nomaki.jp/index.html>.

⁶⁰ См. New Mechanisms for Protection of Vulnerable Marine Ecosystems and Sustainable Management of High Seas Bottom Fisheries in the Northwestern Pacific Ocean, Scientific Working Group Assessment Review Procedures for Bottom Fishing Activities (annex 3), на веб-сайте <http://nwpbfo.nomaki.jp/index.html>.

⁶¹ Была достигнута предварительная договоренность о том, что в число холодноводных кораллов входят: *alcyonacea*, *antipatharia*, *gorgonacea* и *scleractinia*.

стоположение и указание биологического вида, направляются сообщения во временный секретариат НВПО, который уведомляет другие участвующие государства, с тем чтобы можно было принять надлежащие меры в отношении данного участка. Протокол рыболовной разведки был разработан, чтобы обеспечить ориентиры в отношении проведения промысловой разведки с целью обеспечить последовательность в применении как временных мер, так и резолюции 61/105.

152. Среди участвующих государств пока не достигнуто консенсуса в отношении хозяйственных мер применительно к району или районам, подлежащим закрытию ввиду известного или вероятного присутствия УМЭ⁶²; мерам, которые надлежит принимать для поощрения неистощительности вылавливаемых рыбных запасов⁶³, и разработки протокола обнаружения УМЭ. В настоящий момент широко обсуждается более детальный протокол обнаружения⁶⁴. Разошлись мнения и относительно того, какие хозяйственные меры надлежит ввести применительно к выводам участвующих государств на предмет выявления УМЭ или оценки того, будут ли виды донного промысла оказывать существенное воздействие на УМЭ и долгосрочную неистощительность глубоководных рыбных запасов.

153. *Осуществление временных мер.* Республика Корея и Российская Федерация договорились ограничить свою донно-промысловую деятельность в открытом море в северо-западной части Тихого океана своими нынешними уровнями, чтобы соблюсти временные меры. Республика Корея указала, что к концу 2009 года на борту всех ее донных траулеров будут присутствовать наблюдатели для выявления потенциального существенного негативного воздействия на УМЭ.

154. Российская Федерация указала, что наряду с усилиями, прилагаемыми ею в рамках Научной рабочей группы с целью оценки информации на предмет обозначения УМЭ, она воздерживалась от проведения донного траления в районах, где наиболее достоверная имеющаяся научная информация свидетельствует о присутствии биологического вида *corallium spp*, указывающего на наличие УМЭ. Придерживаясь осмотрительного подхода, она распространила защиту УМЭ на окружающие районы, предписав рыболовным судам отходить по меньшей мере на пять морских миль от местонахождения этих УМЭ. Она планирует также запретить траление во всех районах подводных гор к концу 2009 года, за исключением научно-разведочных целей, чтобы снизить масштабы промысла берикса-альфонсо и рыбы-кабана.

155. Соединенные Штаты сообщили, что они никогда не участвовали в коммерческом донном промысле в районе подводных Императорских гор в северо-западной части Тихого океана. Однако с учетом того обстоятельства, что исключительная экономическая зона Соединенных Штатов непосредственно примыкает к южной оконечности данного промыслового района и что в северной части исключительной экономической зоны, окружающей северо-западные Гавайские острова, расположены подводные горы, на которых в прошлом проводился донный промысел, Соединенные Штаты провели оценку в качестве при-

⁶² В отсутствие консенсуса ряд участвующих государств договорились между собой о закрытии некоторых районов.

⁶³ Прежде всего в отношении рыбы-кабана и берикса-альфонсо.

⁶⁴ В отсутствие консенсуса некоторые участвующие государства решили применять свой собственный пороговый стандарт.

брежного государства, в чьей исключительной экономической зоне содержатся запасы многих затрагиваемых видов. Они предложили также принять дополнительные охранно-хозяйственные меры по морским видам и потенциальным участкам УМЭ, включая введение зонального запрета в наиболее приоритетном районе, обозначенном в качестве местообитания вида-индикатора (*Corallium*), на одной из подводных гор и второго зонального запрета для цели содействия восстановлению запаса рыбы-кабана в северной части Тихого океана.

156. Соединенные Штаты отметили, что после проведенных в декабре 2008 года и феврале 2009 года обзоров оценок каждого государства и предлагаемых охранно-хозяйственных мер участвующие государства не смогли достичь консенсуса относительно того, какие хозяйственные меры подлежат осуществлению всеми государствами, ведущими промысел, по итогам выводов. Поэтому в соответствии с положениями резолюции 61/105 каждое государство флага обязано определить, будет ли промысел по-прежнему разрешаться после 31 декабря 2008 года, и если да, то какие дополнительные хозяйственные меры будут применяться к такой промысловой деятельности.

157. Япония и Республика Корея подчеркнули, что за неимением консенсуса по протоколу об обнаружении УМЭ они будут применять свой стандарт на основе рекомендации НАФО и установят свой протокол обнаружения, которые они считают улучшением по сравнению с нынешним положением, содержащимся во временной мере.

b) Южная часть Тихого океана

158. *Статус переговоров.* Участники межправительственных консультаций по созданию СПРФМО — региональной рыбохозяйственной организации по сохранению недалеко мигрирующих видов в открытом море южной части Тихого океана и управлению ими — прилагали усилия по проведению своих переговоров в соответствии с пунктом 85 резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи. К настоящему моменту проведено семь раундов переговоров, первый из которых состоялся в Веллингтоне (Новая Зеландия) в 2006 году. На третьем совещании, состоявшемся в Реньяке (Чили) в 2007 году, были приняты временные меры, включая меры по регулированию донного промысла и контролю за воздействием донного промысла на УМЭ.

159. Переговоры по проекту соглашения продолжаются и, вероятно, будут завершены в конце 2009 года — начале 2010 года. Будущая РРХО, как ожидается, будет обеспечивать сохранение морских живых ресурсов открытого моря в южной части Тихого океана и управление ими помимо тех биологических видов, которые перечислены в приложении I к Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Учреждение этой РРХО ликвидирует неохваченность крупной акватории открытого моря, простирающейся от юго-восточной кромки Индийского океана через Тасманово море и Тихий океан до открытых вод, прилегающих к районам национальной юрисдикции южноамериканских государств. Ведущийся в этой акватории промысел некоторых трансграничных и дискретных рыбных запасов открытого моря, в том числе атлантического большеголова, кальмаров и скумбрии, контролируется слабо либо не контролируется вообще.

160. В знак признания особых потребностей развивающихся государств, в частности малых островных развивающихся государств, участники третьего со-

вещания были настоятельно призваны предоставить финансовое, научное и техническое содействие с целью укрепить потенциал этих развивающихся государств в плане осуществления временных мер и эффективного участия в переговорах по проекту соглашения СПРФМО.

161. *Принятие временных мер.* На третьем совещании в 2007 году участники договорились о комплекте добровольных, не имеющих обязательной юридической силы, временных охранно-хозяйственных мер в отношении промыслов, которые были предметом переговоров. Временные меры должны осуществляться участниками в соответствии с их законами и постановлениями с учетом экосистемного подхода к рыбному хозяйству и осмотрительного подхода в отношении судов, плавающих под их флагом и ведущих промысел недалеко мигрирующих видов рыб в открытом море южной части Тихого океана, с тем чтобы обеспечить неистощительное управление рыбными запасами и защиту УМЭ в этом районе⁶⁵.

162. В свете продолжения переговоров по вопросу о будущем конвенционном районе СПРФМО временные меры должны были применяться в районе открытого моря к югу от экватора, к северу от зоны ведения ККАМЛР, к востоку от района СИОФА и к западу от районов промысловых юрисдикций южноамериканских государств. Временные меры должны были вступить в силу с 30 сентября 2007 года и, если не указано иное, должны были применяться до вступления в силу обсуждаемого соглашения и принятия охранно-хозяйственных мер во исполнение этого соглашения. Участники должны были производить обзор временных мер по мере необходимости, т.е. они могут быть пересмотрены на будущих совещаниях.

163. Среди временных мер, касающихся донного промысла, участники постановили ограничить донно-промысловое усилие или уловы существующими уровнями (т.е. среднегодовыми уровнями за период с 1 января по 31 декабря 2006 года) по числу рыболовных судов и другим параметрам, отражающим уровень улова, промыслового усилия и промысловых мощностей, и не распространять донный промысел на новые районы открытого моря в южной части Тихого океана, где такой промысел не осуществляется. Начиная с 2010 года, прежде чем открывать новые районы промысла или увеличивать параметры промыслового усилия и улова сверх существующих уровней, участники постановили, что необходимо будет либо вводить охранно-хозяйственные меры во избежание существенных негативных последствий донно-промысловой деятельности для УМЭ и долгосрочной неистощительности глубоководных рыбных запасов, либо определять, что эта деятельность не будет иметь негативных последствий, опираясь на оценки, проводимые в соответствии с временными мерами.

164. Временные меры затрагивают также необходимость сотрудничества участников в выявлении на основе наиболее достоверной имеющейся научной информации уязвимых морских экосистем в районе и в картировании участков, где такие экосистемы расположены, а также в предоставлении таких данных и информации временному секретариату СПРФМО для распространения среди всех участников. Что касается районов, где, как известно на основе достоверной имеющейся научной информации, встречаются или могут встречаться УМЭ, то

⁶⁵ Interim measures adopted by participants in negotiations to establish a South Pacific Regional Fisheries Management Organisation, Third International Meeting, Reñaca, Chile, 30 April — 4 May (www.southpacificrfmo.org).

участники постановили запрещать донный промысел в таких районах, если только там не введены охранно-хозяйственные меры во избежание существенных негативных последствий для УМЭ и долгосрочной неистощительности глубоководных рыбных запасов, опираясь на оценки, проведенные в соответствии с временными мерами, или не было определено, что такой донный промысел не будет иметь существенных негативных последствий для таких экосистем или долгосрочной неистощительности глубоководных рыбных запасов.

165. В отношении обнаружения УМЭ участники договорились предписывать судам, плавающим под их флагом, прекращать донно-промысловую деятельность в пределах пяти морских миль от любого участка в районе, где в ходе промысловых операций были обнаружены симптомы УМЭ, и сообщать об обнаружении во временный секретариат, с тем чтобы в отношении соответствующего участка могли быть приняты надлежащие меры.

166. Временные меры предусматривают также конкретные процедуры проведения участниками, опираясь на наиболее достоверную имеющуюся научную информацию, оценки того, будут ли отдельные виды донного промысла оказывать существенное негативное воздействие на УМЭ, и, если оценка покажет, что такие виды промысла будут иметь существенные негативные последствия, — обеспечения того, чтобы они либо регулировались таким образом, чтобы предотвратить такие последствия, либо не разрешались. В этой связи на четвертом совещании, состоявшемся в Нумеа (Новая Каледония) в 2007 году, были приняты рамки бентической оценки, которые должны служить государствам ориентиром в проведении экологических экспертиз, как предписано временными мерами, включая процесс обзора другими участниками. На шестом совещании, состоявшемся в Канберре (Австралия) в 2008 году, были приняты также процедуры сбора, сообщения и проверки данных и обмена ими⁶⁶.

167. Временная Научная рабочая группа СПРФМО занимается рассмотрением стандартов оценки донного промысла в свете недавно утвержденного Международного руководства ФАО. Научная рабочая группа рассмотрит вопросы, касающиеся определения «уязвимой морской экосистемы», картирования подводных гор, управления глубоководными биологическими видами и оценки состояния, и разработает руководство по составлению годовых национальных отчетов, которые она будет рассматривать. Она приступила также к процессу сбора информации по обновленной базе данных о подводных горах в районе и к разработке геопространственной базы данных о совокупных масштабах донного траления, подводных горах и УМЭ. Чтобы обеспечить участникам более подробные ориентиры проведения экологических экспертиз, после утверждения рамки оценки во временных мерах заменит стандарт оценки.

168. На седьмом совещании, состоявшемся в Лиме в 2009 году, участники обсудили подготовленный Новой Зеландией проект стандарта оценки воздействия донного промысла для судов, ведущих промысел в районах открытого моря, на которые распространяется компетенция СПРФМО, в 2008 и 2009 годах⁶⁷. Оценка предписывает всем судам, ведущим донное траление в умеренно облавливаемых районах, заполнять формуляр процесса обнаружения симптомов УМЭ и регулировать прилов по 11 оговоренным таксономическим группам в ходе любых дон-

⁶⁶ См. Standards for the collection, reporting, verification and exchange of data, 6 October 2008, на веб-сайте <http://www.southpacificrfmo.org/interim-measures>.

⁶⁷ См. веб-сайт <http://www.southpacificrfmo.org/benthic-impact-assessments/>.

но-траловых операций. По каждой группе обозначены параметры порогового веса, в случае превышения которых выставляется «оценка, указывающая на наличие УМЭ» на основе очевидной чувствительности каждой группы к воздействию. Если общая оценка свидетельствует об обнаружении УМЭ, то судну предписывается прекратить промысел, уведомить временный секретариат СПРФМО о местонахождении и отойти по меньшей мере на пять морских миль, прежде чем возобновлять промысел.

169. *Осуществление временных мер.* В регионе южной части Тихого океана целый ряд государств, участвующих в переговорах о создании СПРФМО, приняли меры по осуществлению временных мер, утвержденных участниками. Новая Зеландия разработала поэтапный подход к осуществлению временных мер СПРФМО, в рамках которого первоочередное значение придается донному тралению. Первоначальные шаги были сосредоточены на соблюдении ограничений по площади и усилию, предписанных во временных мерах, и на том, чтобы, опираясь на наиболее достоверную имеющуюся научных информацию, ограничивать донное траление теми районами, которые, вероятно, уже были потревожены в ходе осуществлявшейся ранее донно-траловой деятельности. Был объявлен запрет на донное траление в районах, где такая деятельность ранее осуществлялась с малой интенсивностью. В районах умеренной интенсивности траления судам предписано прекращать промысел, если обнаруживаются симптомы УМЭ сверх установленных уровней, и отходить на пять морских миль от данной позиции. Применительно к районам высокой интенсивности траления на основе наиболее достоверной имеющейся научной информации был сделан вывод о том, что УМЭ уже подверглись существенному воздействию, и, соответственно, положения пункта 83 резолюции 61/105 об «обнаружении» к таким районам не применяются. Всем судам, ведущим донно-траловый промысел в умеренно облавливаемых районах, предписано заполнять формуляр об обнаружении симптомов УМЭ после каждого прохода с целью определить, были ли обнаружены «симптомы УМЭ». Если судно обнаруживает симптомы УМЭ, оно должно прекратить промысел, сообщить о координатах обнаружения и отойти по меньшей мере на пять морских миль, прежде чем возобновлять промысел. Кроме того, всем судам предписано иметь на борту научных наблюдателей, уполномоченных регистрировать все бентические приловы при каждом проходе во всех районах и сообщать о них в министерство рыбного хозяйства Новой Зеландии. Такие сообщения должны представляться в дополнение к формуляру об обнаружении симптомов УМЭ в умеренно облавливаемых районах. Из всех государств, ведущих донный промысел в будущем районе ведения СПРФМО, лишь Новая Зеландия представила на основе наиболее достоверных научных имеющихся данных оценку того, будут ли отдельные виды донного промысла ее судами иметь серьезные негативные последствия для УМЭ и долгосрочной неистощительности глубоководных рыбных запасов, в соответствии с пунктом 83(а) резолюции 61/105.

170. Франция указала, что она принимает участие в переговорах о создании СПРФМО и поддерживает введение временных мер для регулирования донного промысла в южной части Тихого океана.

171. Республика Корея сообщила, что она осуществляет временные меры, принятые СПРФМО, предписывающие всем рыболовным судам, плавающим под флагом участвующих государств, быть оснащенными СМС, иметь на борту наблюдателей и ограничивать промысловые усилия существующими уровнями.

172. Перу принимает активное участие в переговорах о создании СПРФМО, которая будет призвана обсуждать вопросы сохранения трансграничных запасов пелагических или глубоководных видов в районах открытого моря региона южной части Тихого океана и управления ими. Соединенные Штаты и Чили сообщили, что они не ведут какого-либо донного промысла в будущем районе ведения СПРФМО, но принимают участие в работе временных Научной и Информационной рабочих групп, которым поручено произвести обзор оценок донно-промысловой деятельности, представляемых участниками. Аналогичным образом, Канада в настоящее время не ведет промысла в зоне СПРФМО, но обменивается своим опытом в сфере управления международными промыслами в интересах ликвидации пробелов в управлении промыслом в открытом море.

5. Меры, принятые государствами в районах, где не существует компетентных РРХО/Д

173. Несколько государств (Австралия, Испания, Новая Зеландия, Острова Кука, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты) и ЕС приняли меры в целях введения и осуществления охранно-хозяйственных мер в районах открытого моря, где не существует РРХО/Д и не принято временных мер, согласно с пунктом 86 резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи.

174. Австралия указала, что во исполнение резолюции 61/105 она приняла односторонние меры по введению новых условий для плавающих под ее флагом судов, ведущих операции в районе, который будет регулироваться СИОФА. Кроме того, она приняла на вооружение осмотнительный подход, признавая, что УМЭ могут находиться потенциально во всех районах открытого моря, и за неимением информации, чтобы выявить и оценить воздействие деятельности на такие экосистемы, хозяйственные меры введены во всех проводимых Австралией донных промыслах в открытом море во избежание существенных негативных последствий для потенциальных УМЭ. Для получения разрешения на донный промысел в открытом море необходимо, чтобы осуществлялись охранно-хозяйственные меры с целью ограничить донно-промысловую деятельность в южной части Тихого океана теми районами, в которых Австралия уже вела промысел в период с 2002 по 2006 год, что обеспечивает защиту невыявленных УМЭ в непромысловых районах.

175. Кроме того, Австралия собирает подробную информацию о промысловых рейсах в результате введения требований об отчетности и обеспечивает присутствие наблюдателей на 100 процентах судов, использующих демерсальные тралы, тогда как для судов, использующих иные методы демерсального промысла, обеспечивается 10-процентный охват наблюдателями. Все утвержденные донно-промысловые операции должны прекращаться в радиусе пяти морских миль при обнаружении УМЭ, параметром которого является наличие 100 или более килограмм кораллов или губок. Кроме того, о любом таком обнаружении должно представляться сообщение в Австралийское агентство по управлению рыболовством с целью обеспечить принятие надлежащих мер.

176. Острова Кука добровольно согласились отказывать в регистрации и не разрешать каким-либо новым судам, плавающим под их флагом, вести глубоководный промысел в южной части Индийского океана, пока не будет заключено соответствующее соглашение, компетентное регулировать промысловые мощ-

ности и следить за статусом ресурсов. Они предписывают также судам, уже ведущим промысел в южной части Индийского океана, проводить, в частности, мероприятия по регистрации судовых данных, в том числе регистрировать прилов холодноводных кораллов и другого бентоса и собирать биологическую информацию. Кроме того, правительство и лицензированные эксплуатанты добровольно объявили о ряде БОР, где промысловая деятельность не разрешается. Критериями отбора БОР являются следующие: географическая протяженность, репрезентативность морфологии морского дна, подверженность промыслу в прошлом и наличие биологических данных.

177. Япония отметила, что для установления наличия УМЭ в зоне ведения СИОФА проведено недостаточно научных исследований. Кроме того, поскольку ее рыболовные суда используют в этом районе ярусные орудия лова, которые оказывают менее значительное воздействие на УМЭ, нежели тралы, она не считает необходимым осуществлять меры по смягчению воздействия. Япония подчеркнула также, что, как и другие участники переговоров СИОФА, она согласилась принять меры по обеспечению неистощительного использования промысловых видов в зоне ведения СИОФА.

178. В 2008 году ЕС принял регламент о защите УМЭ в открытом море от негативного воздействия орудий донного промысла в районах, на которые не распространяются меры РРХО/Д (регламент Совета № 734/2008). Регламент вводит систему специальных промысловых разрешений, которые выдаются государствами — членами ЕС при удовлетворении заявителями конкретных условий выдачи, включая представление подробного промыслового плана. Компетентные органы будут выдавать специальные промысловые разрешения о проведении оценки потенциального воздействия планируемой промысловой деятельности при заключении, согласно которому такая деятельность, вероятно, не приведет к существенным негативным последствиям для УМЭ. Использование орудий донного промысла запрещается в районах, где надлежащей научной оценки не проведено. Регламент содержит также положения о непредвиденных обнаружениях УМЭ, запретных зонах и механизме работы наблюдателей на всех судах, которым выдается специальное промысловое разрешение. Основными районами, на которые направлено действие Регламента, являются юго-западная часть Атлантического океана, где не существует РРХО/Д, компетентной регулировать донный промысел, и южная часть Индийского океана, где по состоянию на 31 декабря 2008 года СИОФА не приняла временных мер. ЕС сейчас занимается оценкой первых докладов об осуществлении Регламента.

179. Испания сообщила, что она провела морские научные исследования в районах открытого моря юго-западной Атлантики, где ее суда ведут донное траление, на предмет картирования и выявления УМЭ. Результаты исследований будут опубликованы в конце 2009 года и послужат основой для определения районов, подлежащих защите. Пока не представлены результаты исследований, приняты меры по смягчению воздействия, ограничивающие промысловую деятельность районами, где промысел проводился в прошлом («исторический след»), согласно с резолюцией 61/105 Генеральной Ассамблеи. Она установила также обязательные нормы для судов на случай обнаружения УМЭ. Португалия сообщила, что она не выдавала каких-либо промысловых разрешений судам, плавающим под ее флагом, применительно к районам за пределами национальной юрисдикции, где не существует РРХО/Д.

180. Соединенное Королевство сообщило, что рыболовным судам, плавающим под ее флагом, разрешается вести донное траление в открытом море на юго-западе Атлантики только при наличии промысловой лицензии. В число условий выдачи лицензий входит обязательство обеспечивать соблюдение охраняемых мер, ограничение донного траления теми районами, которые подвергались такому промыслу в течение последних 40–50 лет, использование функционирующих СМС, требование представления полных данных об уловах и обязательство иметь на борту наблюдателя и избегать районов, содержащих холодноводные кораллы. Кроме того, запрещается вести промысел в каких-либо новых глубоководных районах без предварительной оценки экологического воздействия.

181. Республика Корея сообщила, что она также ведет донный промысел в юго-западной Атлантике и в соответствии с резолюцией 61/105 организовала обсуждение с соответствующими странами вопроса о принятии надлежащего охранно-хозяйственного режима для этого района. Она организовала несколько семинаров для представителей отрасли донного промысла в целях повышения осведомленности о важном значении защиты УМЭ. Применяя осмотрительный подход, в декабре 2008 года рыбопромысловые органы Республики Корея опубликовали административную директиву об осуществлении международных правил в отношении донного промысла в открытом море, которая призвана обеспечить регулирование донно-промысловой деятельности в районах, где не существует РРХО/Д, или процесса создания такой организации или договоренности. В директиве содержатся определения УМЭ, существенных негативных последствий и донного промысла и предписывается, чтобы суда сообщали об обнаружении УМЭ, меняли свое местонахождение и оснащались СМС. В 2009 году в директиву были включены дополнительные элементы, опубликованные сейчас в качестве постановления 2009-27, как то: выдача отдельных промысловых лицензий для ведения донного промысла в открытом море на основе оценки потенциального воздействия промысловой деятельности и предписание о том, чтобы суда отходили по меньшей мере на одну милю от участка обнаружения УМЭ.

182. Соединенные Штаты сообщили, что никаким судам, плавающим под их флагом, не разрешается вести донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции. В 2005 году Соединенные Штаты приняли политическое решение не выдавать новых разрешений судам на ведение промысла на подводных горах в открытом море, пока не будут проведены консультации, предписанные в рамках их Закона о политике в области окружающей среды и Закона об угрожаемых видах. Для отражения этой политики вносятся поправки в национальное законодательство. В частности, Закон об охране природы и управлении природными ресурсами Магнусона-Стивенса с поправками 2007 года квалифицирует в качестве незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла деятельность, оказывающую негативное воздействие на подводные горы, гидротермальные жерла и холодноводные кораллы, расположенные за пределами национальной юрисдикции, применительно к которым не введено охраняемых мер РРХО/Д.

183. Новая Зеландия заявила, что вести донно-промысловую деятельность в районах за пределами национальной юрисдикции разрешается лишь тем судам, плавающим под ее флагом, которые ведут такой промысел в районах, где приняты и введены охранно-хозяйственные меры согласно пунктам 83 или 85 ре-

золюции 61/105, а именно в зоне ведения ККАМЛР и в районах открытого моря, попадающих под действие временных мер СПРФМО.

184. В дополнение к своим усилиям по регулированию донного промысла в Северной Атлантике Российская Федерация сообщила о планируемых исследованиях в районах с УМЭ в Баренцевом море, которые преследует цель разработки мер по защите таких экосистем от донного промысла.

С. Меры, принятые государствами и компетентными региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в целях опубликования сообщений о принятых мерах

1. Опубликование сообщений о мерах, принятых компетентными РРХО/Д

185. В пункте 84 своей резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея призвала РРХО/Д, компетентные регулировать донный промысел, опубликовывать сообщения о мерах, принимаемых во исполнение пункта 83 этой резолюции. У следующих РРХО имеются веб-сайты, на которых детально освещены принятые ими охранно-хозяйственные меры:

- у НАФО имеется открытый веб-сайт, где опубликованы все принятые документы и доклады, включая охранно-правоприменительные меры НАФО (www.nafo.int);
- у НЕАФК имеется открытый веб-сайт, на котором опубликованы все соответствующие документы, в том числе относящиеся к донному промыслу и уязвимым морским экосистемам (www.neafc.org);
- у СЕАФО имеется веб-сайт с подробными сведениями об охранных хозяйственных мерах, принятых в отношении донно-промысловой деятельности (www.seafo.org);
- у ККАМЛР имеется веб-сайт с подробным описанием введенных охранных мер. Секретариат ККАМЛР ежегодно составляет перечень судов, которым разрешено вести промысел в соответствии с принятыми охранными мерами, и публикует его на своем веб-сайте (www.ccamlr.org).

2. Публикация сведений о мерах, принятых государствами

186. В пункте 85 своей резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея призвала государства опубликовывать надлежащие сведения о временных мерах, принятых сообразно с этой резолюцией. В пункте 87 резолюции Ассамблея призвала также государства опубликовать через ФАО перечень плавающих под их флагом судов, которым разрешено вести донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции, и информацию о мерах, принятых ими во исполнение пункта 86 резолюции. В этой связи Соединенные Штаты и ЕС указали, что они решительно поддерживают транспарентность и публикацию сведений о мерах, как предусмотрено в резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи, ибо это необходимо для оценки эффективности установленных в резолюции рамок.

а) Публикация сведений о временных мерах

187. В соответствии с пунктом 85 резолюции 61/105 временные секретариаты СПРФМО и НРВО публикуют на своих веб-сайтах сведения о принятых временных мерах (www.southpacificrfmo.org и <http://nwpbfo.nomaki.jp/index.html>). Австралия, ЕС и Республика Корея также сообщили, что информация о мерах, принятых ими во исполнение пункта 86 резолюции, опубликована в официальных изданиях.

б) Публикация информации о мерах через ФАО

188. Несколько государств сообщили о своих шагах, предпринятых в соответствии с пунктом 87 резолюции 61/105 (Австралия, Новая Зеландия, Острова Кука, Республика Корея, Соединенные Штаты). Австралия сообщила, что, после того как будут рассмотрены возникающие в рамках национального законодательства вопросы конфиденциальности, она надеется представить ФАО перечень судов, которым разрешено вести донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции. Тем временем составлен перечень всех соответствующих рыбопромысловых рейсов, предпринятых судами под австралийским флагом. Острова Кука сообщили, что ФАО препровождены все данные, относящиеся к пункту 87 резолюции. Куба составила перечень судов, плавающих под кубинским флагом и ведущих промысловую деятельность в водах, находящихся под мексиканской юрисдикцией, в соответствии с двусторонним соглашением, подписанным двумя государствами 26 июля 1976 года.

189. В реестре открытого моря Новой Зеландии, доступ к которому открыт, регистрируются подробные сведения обо всех судах под новозеландским флагом, которым разрешено вести промысел в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Новая Зеландия составляет для представления ФАО перечень своих судов, которым выданы разрешения на донный промысел в открытом море в 2008 и 2009 годах. Соединенные Штаты сообщили, что никаким судам под их флагом не разрешается вести донный промысел в районе за пределами действия национальной юрисдикции. Они указали, что требования, предъявляемые к судам, ведущим промысел в некоторых районах национальной юрисдикции, опубликованы на Интернетe.

IV. Деятельность ФАО по поощрению регулирования донного промысла и защите уязвимых морских экосистем

190. В пункте 88 резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи подчеркнута важнейшая роль, которую играет ФАО, предоставляя экспертные технические консультации, содействуя в международном масштабе разработке рыбопромысловой политики и установлению стандартов управления и обеспечивая сбор и распространение информации по вопросам, касающимся рыбного промысла, включая защиту уязвимых морских экосистем от воздействия рыбного промысла. В пункте 90 этой резолюции ФАО предлагается рассмотреть возможность создания глобальной базы данных об УМЭ в районах за пределами национальной юрисдикции в целях оказания государствам содействия в проведении оценки каких-либо последствий донного промысла для уязвимых морских экосистем, а государствам и РРХО/Д предлагается предоставлять информацию

в какую-либо подобную базу данных по всем уязвимым экосистемам, выявленным в соответствии с пунктом 83 данной резолюции.

191. В Кодексе ведения ответственного рыболовства ФАО и принятом впоследствии Техническом руководстве ФАО по ответственному рыболовству заложены полезные рамки рассмотрения воздействия потенциально пагубных промысловых методов на УМЭ⁶⁸. Кроме того, ФАО предприняла ряд мероприятий и организовала семинары с целью составить общую картину информации, необходимой для разработки международного руководства по управлению глубоководными промыслами в открытом море. Наряду с этими мероприятиями в течение последних двух лет ФАО проводит широкомасштабный обзор глубоководных промыслов в открытом море. В докладе, озаглавленном «Всемирный обзор донных промыслов в открытом море», отражена «нынешняя картина» донного промысла в открытом море. Доклад был подготовлен с помощью обзора данных за период с 2003 по 2006 годы и будет обновляться на постоянной основе⁶⁹.

192. Кроме того, ФАО сотрудничает с другими соответствующими организациями и агентствами в вопросах как промысла, так и защиты морского биоразнообразия, в том числе в рамках своей системы мониторинга рыбных ресурсов. Был создан веб-сайт, который обеспечивает всеобъемлющую информацию из единого источника о мировых рыбных ресурсах (<http://firms.fao.org/firms/en>), включая данные об уловах, деятельности рыболовных флотов, уровнях запасов и хозяйственных методах.

193. ФАО ведет перечень судов, которым разрешено вести промысел в открытом море, в соответствии с Соглашением по открытому морю. Перечень охватывает лишь те суда, которые плавают под флагами участников Соглашения по открытому морю (в настоящее время 38 государств и ЕС), и информация о конкретных орудиях лова, районах промысла и основных вылавливаемых видах (например, глубоководное донное траление или кошельковый тунцовый промысел), как правило, не включается. В перечне обычно представлены устаревшие данные ввиду отсутствия ответов или представления их с опозданием, и открытого доступа к ним нет. Эти недочеты планируется устранить в рассматриваемом ныне глобальном перечне рыболовных судов. В докладе ФАО «Всемирный обзор донных промыслов в открытом море» содержится подробный анализ флотов, ведущих такие промыслы во всем мире, сообщения о которых были представлены ФАО в ответ на вопросник, распространенный среди государств, суда которых ведут деятельность в открытом море.

А. Разработка Международного руководства по управлению глубоководными промыслами в открытом море

194. Международное руководство ФАО по управлению глубоководными промыслами в открытом море было разработано по просьбе Комитета ФАО по рыболовству (КОФИ) на его двадцать седьмой сессии в марте 2007 года⁷⁰. По

⁶⁸ FAO, *The Ecosystem Approach to Fisheries: FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries*, No. 4, Supp. 2 (Rome, 2003).

⁶⁹ *Worldwide Review of Bottom Fisheries in the High Seas*, FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper, No. 522, 2008.

⁷⁰ FAO Fisheries Report No. 830.

итогах процесса, в рамках которого были проведены консультации экспертов и семинары, на техническом консультативном совещании ФАО в августе 2008 года Международное руководство было доработано и утверждено⁷¹. В нем содержатся стандарты и критерии выявления УМЭ за пределами национальной юрисдикции и воздействия рыбопромысловой деятельности на такие экосистемы в целях облегчения принятия и введения охранно-хозяйственных мер РРХО/Д и государствами флага сообразно с пунктами 83 и 86 резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи. Что касается выявления УМЭ, то в Международном руководстве ФАО указано, что морскую экосистему следует классифицировать в качестве уязвимой на основе присущих ей характеристик. В этой связи в Международном руководстве ФАО приведен следующий перечень особенностей, которые надлежит использовать в качестве критериев выявления УМЭ: а) уникальность или редкость; б) функциональная важность местообитания; в) хрупкость; г) жизненные особенности составляющих видов, осложняющие восстановление и е) структурная сложность⁷².

195. После принятия Международного руководства ФАО разработала программное предложение относительно будущей деятельности по глубоководным промыслам в открытом море, которое включает в себя четыре основных компонента: а) инструменты поддержки осуществления Международного руководства ФАО; б) база данных об УМЭ; в) поддержка хозяйственных мероприятий в районах, не регулируемых РРХО/Д и г) глобальная координация, мониторинг и оценка и распространение информации⁷². Предлагаемая программа встретила широкую поддержку, когда она была представлена членам ФАО на двадцать восьмой сессии КОФИ, состоявшейся в марте 2009 года. Первые мероприятия планировалось начать в августе 2009 года. Однако финансовая поддержка, необходимая для осуществления программы, по-прежнему большей частью не мобилизована.

196. В своих представлениях для настоящего доклада несколько государств (Канада, Новая Зеландия, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Франция) и ЕС приветствовали принятие Международного руководства ФАО по управлению глубоководными промыслами в открытом море. Они выразили свою готовность активно участвовать в программе ФАО по осуществлению Международного руководства и приложить усилия для сбора имеющейся научной информации и принятия иных необходимых мер для этой цели. Кроме того, они особо указали, что они поддерживают важнейшую роль ФАО в рассмотрении вопроса о глубоководном промысле, в том числе активно участвуя в совещаниях, консультациях, семинарах и мероприятиях по разработке Международного руководства ФАО. Государства отметили, что Международное руководство ФАО имеет большое значение, обеспечивая реальный ориентир для хозяйственников и эксплуатантов в деле защиты УМЭ от воздействия промысла за счет дальнейшей детализации ключевых концепций резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи, в частности разработки определений «уязвимой морской экосистемы», компонентов «оценки» и примеров мер по смягчению воздействия.

⁷¹ Report of the Technical Consultation on International Guidelines for the Management of Deep-sea Fisheries in the High Seas. Rome, 4–8 February and 25–29 August 2008, annex F.

⁷² Документ ФАО COFI/2009/5 Rev.1.

В. Разработка глобальной базы данных об уязвимых морских экосистемах за пределами национальной юрисдикции

197. На своей двадцать седьмой сессии КОФИ пришел к согласию о том, что ФАО во исполнение просьбы, содержащейся в пункте 90 резолюции 61/105, надлежит создать глобальную базу данных об УМЭ в районах за пределами действия национальной юрисдикции в сотрудничестве с другими соответствующими организациями, как то Международный союз охраны природы⁷⁰.

198. ФАО сообщила, что первоначальная работа по созданию глобальной базы данных об УМЭ в районах за пределами национальной юрисдикции проделана в рамках нынешнего проекта, посвященного глубоководным промыслам, хотя такая база данных и не является частью изначально запланированной деятельности по проекту. Определение «уязвимой морской экосистемы» было разработано на семинаре, а затем доработано и принято на техническом консультативном совещании по управлению глубоководными промыслами в открытом море¹. ФАО вела также работу по подготовке крупного проекта, который призван оказать содействие в осуществлении Международного руководства ФАО. Разработка базы данных об УМЭ является важным компонентом этого проекта. Кроме того, ФАО сотрудничает с другими соответствующими организациями и агентствами как в вопросах рыболовства, так и в области защиты морского биоразнообразия, включая Конвенцию о биологическом разнообразии.

199. В своих материалах государства выразили признательность ФАО за ту роль, которую она играет в оказании содействия в управлении глубоководным промыслом в открытом море и защите УМЭ, в том числе в рамках серии шагов, обозначенных в пункте 89 резолюции 61/105. Было предложено, чтобы ФАО продолжила свою работу по картированию биоразнообразия, поскольку она будет способствовать осуществлению экосистемного подхода в управлении рыболовством, а также будет соответствовать сформулированной в пункте 87 резолюции просьбе о составлении перечня судов, которым разрешено вести глубоководный промысел в открытом море.

V. Заключительные замечания

200. Международное сообщество откликнулось на призыв к действиям, сформулированный в резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи, принятием широкого комплекса мер по рассмотрению проблемы воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы как в районах национальной юрисдикции, так и за их пределами, включая введение запретных для промысла зон, разработку инструментов по выявлению УМЭ, запрещение некоторых промысловых методов в районах с УМЭ, ограничение типов и характера использования орудий лова, сбор данных и проведение исследований, создание ДОР в районах национальной юрисдикции и более всеобъемлющее и скрупулезное использование научных рекомендаций.

201. Несмотря на прогресс, осуществление резолюции носит неоднородный характер, и необходимы дальнейшие усилия в этой связи, в том числе за счет принятия и введения охранно-хозяйственных мер по рассмотрению воздействия донно-промысловой деятельности на УМЭ. В частности, необходимы дальнейшие усилия по ускорению переговоров о создании новых РРХО/Д, ком-

петентных регулировать донный промысел, с тем чтобы ликвидировать пробел в режимах управления промыслами в открытом море. До создания этих РРХО/Д всем государствам, ведущим донно-промысловые операции в будущих районах действия конвенций, надлежит стремиться осуществлять временные меры, принятые государствами, участвующими в этих переговорах. Государствам флага, чьи суда ведут промысловую деятельность в районах открытого моря, где не существует РРХО/Д, также следует принять и ввести охранно-хозяйственные меры в этих районах в отношении судов, плавающих под их флагом, во исполнение пункта 86 резолюции.

202. Защита УМЭ от донно-промысловой деятельности представляет собой текущий процесс, и по мере поступления и анализа новой информации могут потребоваться дополнительные меры. В этой связи важное значение будет иметь разработка инструментов поддержки, включая глобальную базу данных об УМЭ, ибо у многих стран отсутствует потенциал выявления УМЭ и оценки того, будут ли отдельные виды донного промысла оказывать существенное негативное воздействие.

203. В более широком плане необходимо приложить дальнейшие усилия по развитию сотрудничества и координации в областях сбора данных и обмена ими, создания потенциалов и передачи надлежащих технологий развивающимся государствам с целью обеспечить их участие в глубоководном промысле и защите УМЭ.

Приложение

Перечень ответивших на вопросник

Государства и образования

Австралия

Бенин

Бразилия

Венесуэла (Боливарианская Республика)

Европейское сообщество

Ирак

Йемен

Канада

Катар

Куба

Кувейт

Литва

Новая Зеландия

Норвегия

Оман

Острова Кука

Перу

Республика Корея

Российская Федерация

Сейшельские Острова

Сенегал

Словакия

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Соединенные Штаты Америки

Суринам

Франция

Хорватия

Чад

Чили

Япония

Учреждения, программы и фонды Организации Объединенных Наций и связанные с ними организации

Отдел по устойчивому развитию Департамента по экономическим и социальным вопросам

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

Всемирная торговая организация

Прочие межправительственные организации

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии

Межправительственная океанографическая комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Международный союз охраны природы и природных ресурсов

Всемирный банк

Региональные рыбохозяйственные организации и договоренности

Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики

Комиссия по сохранению южного синего тунца

Временный секретариат по управлению донными промыслами открытого моря в северо-западной части Тихого океана

Временный секретариат Южнотихоокеанской региональной рыбохозяйственной организации

Межамериканская комиссия по тропическому тунцу

Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана

Организация по сохранению североатлантического лосося

Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана

Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов

Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике

Секретариат Тихоокеанского сообщества

Неправительственные организации

Коалиция за сохранение глубоководных районов моря

Национальный институт рыболовства

Общество охраны дикой природы