



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального
комитета по Уставу
Организации Объединенных
Наций и усилению роли
Организации**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят третья сессия

Дополнение № 33

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят третья сессия
Дополнение № 33

**Доклад Специального комитета
по Уставу Организации Объединенных
Наций и усилению роли Организации**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2008

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–12	1
II. Рекомендации и решения Специального комитета	13	4
III. Поддержание международного мира и безопасности	14–44	5
A. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Российской Федерацией и озаглавленного «Основные условия и стандартные критерии введения и применения санкций Организации Объединенных Наций»	14–21	5
B. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	22–28	7
C. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения	29–30	8
D. Рассмотрение представленного Российской Федерацией рабочего документа, озаглавленного «Основные элементы правовых основ операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций» ...	31–33	9
E. Рассмотрение рабочих документов, представленных Кубой на сессиях Специального комитета в 1997 и 1998 годах и озаглавленных «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»	34–36	10
F. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности	37–38	10
G. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией	39–44	11
IV. Мирное разрешение споров	45–46	13
V. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»	47–51	14
VI. Методы работы Специального комитета и определение новых тем	52–63	16
A. Методы работы Специального комитета	52–55	16
B. Определение новых тем	56–63	16
Приложение		
[Основные [рекомендованные] условия и стандартные критерии] введения и применения санкций Организации Объединенных Наций		20

Глава I

Введение

1. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации был создан в соответствии с резолюцией 62/69 Генеральной Ассамблеи и провел свои заседания в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 27–29 февраля и 3–5 и 7 марта 2008 года.
2. В соответствии с пунктом 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи работа в Специальном комитете открыта для всех государств — участников Организации Объединенных Наций.
3. Специальный комитет провел два заседания: 253-е заседание 27 февраля и 254-е заседание 7 марта. Рабочая группа полного состава, созданная на 253-м заседании, провела шесть заседаний: 27 февраля (1-е заседание), 28 февраля (2-е заседание), 29 февраля (3-е заседание), 3 марта (4-е заседание), 4 марта (5-е заседание) и 7 марта (6-е заседание). Состоялись также неофициальные консультации — 27, 28 и 29 февраля и 3 и 4 марта 2008 года.
4. От имени Генерального секретаря сессию открыл Никола Мишель, заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам и Юрисконсульт.
5. На своем 253-м заседании 27 февраля Специальный комитет, учитывая условия договоренности относительно выборов должностных лиц, достигнутые на ее сессии в 1981 году¹, и принимая во внимание результаты предсессионных неофициальных консультаций среди государств-членов, проведенных 6 февраля, избрали следующих членов своего Бюро:

Председатель:

Карим Медрек (Марокко)

Заместители Председателя:

Густаво Альварес (Уругвай)

Томас Фитшен (Германия)

Моника Попенкова (Чешская Республика)

Докладчик:

Пхучпхон Монгколнавин (Таиланд)

6. Бюро Специального комитета действовало также в качестве Бюро Рабочей группы полного состава.
7. Директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам действовала в качестве секретаря Специального комитета. Главный сотрудник по правовым вопросам Отдела выполнял функции заместителя секретаря Специального комитета и секретаря Рабочей группы полного состава. Отдел кодификации обеспечивал основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы.
8. Также на своем 253-м заседании Специальный комитет принял следующую повестку дня:

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать шестая сессия, Дополнение № 33 (A/36/33)*, пункт 7.

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Рассмотрение вопросов, упоминаемых в резолюции 62/69 Генеральной Ассамблеи, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.
6. Утверждение доклада.

9. Общие заявления, касающиеся всех или нескольких вопросов, были сделаны на 253-м заседании, а также в некоторых случаях до рассмотрения каждого конкретного вопроса в Рабочей группе. Суть этих общих замечаний отражена в соответствующих разделах данного доклада.

10. Что касается вопроса о поддержании международного мира и безопасности, то на рассмотрении Специального комитета находился рабочий документ, представленный Российской Федерацией на шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи и озаглавленный «Основные условия и стандартные критерии введения и применения санкций Организации Объединенных Наций»²; все соответствующие доклады Генерального секретаря³, включая самый последний доклад, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций»⁴, и доклад 1998 года по этому вопросу, содержащий резюме обсуждений и главных выводов заседания Специальной группы экспертов, созданной в соответствии с пунктом 4 резолюции 52/165 Генеральной Ассамблеи⁵; и пересмотренный рабочий документ, представленный

² A/C.6/62/L.6. Российская Федерация представила в 1998 году рабочий документ, озаглавленный «Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33* (A/53/33), пункт 45) и пересмотренную версию этого документа в 2000 году (A/55/33, пункт 52). В ходе сессии Комитета в 2002 году было представлено добавление, озаглавленное «Перечень предложений и поправок к российскому рабочему документу, озаглавленному “Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении”», внесенных в ходе первого чтения документа (A/57/33, пункт 54), а далее дополнительные пересмотренные версии рабочего документа были представлены на сессии 2003 года (A/58/33, пункт 39) и на сессии 2004 года (A/59/33, пункт 32). Также на сессии 2004 года в результате проведения неофициальных консультаций Российская Федерация представила очередной пересмотренный рабочий документ, который подлежал рассмотрению на сессии Комитета в 2005 году (там же, пункт 70). На сессии Комитета 2007 года Российская Федерация представила дополнительный пересмотренный рабочий документ, озаглавленный «Основные условия и стандартные критерии введения и применения Организацией Объединенных Наций санкций и других принудительных мер» (A/62/33, пункт 23).

³ A/48/573-S/26705, A/49/356, A/50/60-S/1995/1, A/50/361, A/50/423, A/51/317, A/52/308, A/53/312, A/54/383 и Add.1, A/55/295 и Add.1, A/56/303, A/57/165 и Add.1, A/58/346, A/59/334, A/60/320 и A/61/304.

⁴ A/62/206 и Corr.1.

⁵ A/53/312.

Ливийской Арабской Джамахирией на сессии 2002 года, об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения⁶.

11. Также по вопросу о поддержании международного мира и безопасности на рассмотрении Специального комитета находились рабочий документ, представленный Российской Федерацией на его сессии 1998 года и озаглавленный «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте Главы VI Устава Организации Объединенных Наций»⁷; предложение, внесенное Кубой на сессии 1997 года и озаглавленное «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»⁸, и добавление к нему, представленное на сессии 1998 года⁹; пересмотренное предложение, также представленное на сессии 1998 года Ливийской Арабской Джамахирией, в целях усиления роли Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности¹⁰; и пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на сессии 2005 года и содержащий пересмотренный вариант проекта резолюции Генеральной Ассамблеи¹¹. На 253-м заседании Специального комитета 27 февраля 2008 года Доминиканская Республика внесла новое предложение от имени Группы Рио, озаглавленное «Рассмотрение юридических аспектов реформы Организации Объединенных Наций»¹².

12. На своем 254-м заседании 7 марта 2008 года Специальный комитет утвердил свой доклад о работе своей сессии 2008 года.

⁶ A/57/33, пункт 89. Рабочий документ представлял собой пересмотр предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией на сессии Комитета 2001 года (A/56/33, пункт 116).

⁷ A/53/33, пункт 73. На сессии Комитета 1997 года Российская Федерация представила неофициальный рабочий документ, озаглавленный «Некоторые соображения о важности и назревшей необходимости разработки проекта декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих механизмов Организации Объединенных Наций по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов» (A/52/33 и Согг.1, пункт 58).

⁸ A/52/33 и Согг.1, пункт 59.

⁹ A/53/33, пункт 84.

¹⁰ Там же, пункт 98.

¹¹ См. A/60/33, пункт 56. В ходе сессии Комитета 1999 года Беларусь и Российская Федерация представили рабочий документ, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи, в которой рекомендуется запросить от Международного Суда консультативное заключение относительно правовых последствий использования силы государствами без предварительного решения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. На той же сессии после дискуссий авторы представили пересмотренный вариант проекта резолюции для последующего рассмотрения (A/54/33, пункты 89–101); другой пересмотренный вариант текста был представлен на сессии 2001 года (A/56/33, пункт 178).

¹² См. пункт 56 ниже.

Глава II

Рекомендации и решения Специального комитета

13. Специальный комитет представляет Генеральной Ассамблее:

а) в отношении вопроса о поддержании международного мира и безопасности, в частности об усилении роли Организации и повышении ее эффективности, — рекомендации, изложенные в пунктах 21, 33, 44 и 63 ниже, а также рекомендацию, содержащуюся в пункте 38 его доклада 2006 года¹³ и в пункте 13 его доклада за 2007 год¹⁴;

б) в отношении «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» — рекомендации, изложенные в пункте 51 ниже.

¹³ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Дополнение № 33 (A/61/33).

¹⁴ Там же, Дополнение № 33 (A/62/33).

Глава III

Поддержание международного мира и безопасности

А. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Российской Федерацией и озаглавленного «Основные условия и стандартные критерии введения и применения санкций Организации Объединенных Наций»

14. Пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией и озаглавленный «Основные условия и стандартные критерии введения и применения санкций Организации Объединенных Наций», который содержится в документе A/C.6/62/L.6, упоминался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 253-м заседании Специального комитета 27 февраля 2008 года. Он также обсуждался на 1-м заседании Рабочей группы полного состава в тот же день.

15. Делегация-спонсор подчеркнула, что текст с внесенными в него дополнительными изменениями отражает замечания и предложения, сделанные делегациями, а также последние события в применении коллективных мер согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций. Новый текст получил широкую поддержку и в Шестом комитете, и в Специальном комитете, в связи с чем Специальный комитет может рекомендовать включить его в качестве приложения к резолюции Генеральной Ассамблеи. Что касается содержания пересмотренного рабочего документа, то новый текст направлен на повышение эффективности санкций, которые остаются важным инструментом поддержания международного мира и безопасности, поскольку в нем содержатся рекомендации практического характера. Делегация-спонсор особо остановилась на следующих вопросах: санкции должны вводиться Советом Безопасности в соответствии с его полномочиями согласно главе VII Устава только после исчерпания всех мирных средств урегулирования и должны быть сбалансированными; они должны предусматривать четкие цели, условия и сроки их введения и отмены и должны быть предметом периодического пересмотра; поскольку санкции преследуют цель изменить поведение государства, являющегося объектом санкций, в их основе должна лежать оценка возможных неблагоприятных последствий для третьих государств или гражданского населения в целях сведения к минимуму или предотвращения таких последствий и они не должны преследовать цель возмездия или приводить к нарушению прав человека. Делегация-спонсор предложила другим делегациям представить конкретные предложения, касающиеся пересмотренного рабочего документа, и заявила о своем намерении провести неофициальные консультации по пересмотренному рабочему документу.

16. На 253-м заседании некоторые делегации высказали мнения, аналогичные перечисленным выше мнениям делегации-спонсора, и особо отметили, что для обеспечения эффективности санкций они должны вводиться и применяться в соответствии с положениями Устава и международного права и на основе объективных и строгих критериев. Было заявлено, что санкции не должны быть направлены на смену политического режима и что они должны вводиться на основе объективной информации. Санкции не могут носить «превентивный характер» на основании лишь факта нарушения международного права, норм или стандартов. Было предложено, чтобы Комиссия международного права за-

нялась рассмотрением вопроса о правовых последствиях незаконного введения санкций. Была выражена обеспокоенность введением санкций в одностороннем порядке в нарушение Устава. Была также подчеркнута необходимость совершенствования режимов санкций. Было отмечено, что необходимо укрепить роль Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в отношении санкций. Было вновь подчеркнуто, что целевые санкции лучше позволяют свести к минимуму негативные последствия для гражданского населения. В этой связи был упомянут Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Некоторые делегации вновь заявили о своей поддержке пересмотренного рабочего документа и указали, что в настоящее время Специальный комитет в состоянии завершить рассмотрение этого документа на своей нынешней сессии и рекомендовать Генеральной Ассамблее принять его.

17. Другие делегации заявили о том, что соображения, положенные, в частности, в основу этого рабочего документа, были эффективно рассмотрены Советом Безопасности, особенно в связи с применением целевых санкций, и что Специальному комитету не следует повторять работу других органов Организации, которые занимаются рассмотрением этих вопросов. Было также вновь высказано мнение о том, что Комитету не следует стремиться к выработке норм, касающихся определения и осуществления санкций, и не следует заниматься деятельностью в этой области, что было бы несовместимо с функциями главных органов Организации Объединенных Наций, определенных в Уставе, в частности в статье 24. Некоторые делегации указали, что Комитет исчерпал возможности для рассмотрения данного вопроса и что ему следует как можно скорее завершить работу над ним.

18. На 5-м заседании Рабочей группы 4 марта 2008 года представитель Российской Федерации представил Рабочей группе устное сообщение о результатах неофициальных консультаций, проведенных по тексту пересмотренного рабочего документа, и поблагодарил делегации за их конкретные предложения и конструктивное обсуждение, позволившие добиться значительного прогресса в работе над предложением. Он также указал, что делегация-спонсор намерена в максимальной степени учесть при подготовке нового пересмотренного варианта предложения те мнения и предложения, которые были высказаны делегациями.

19. Делегации выразили делегации-спонсору признательность за ее усилия, направленные на содействие обмену мнениями по различным сложным вопросам, затронутым в предложении, и с удовлетворением отметили прогресс, достигнутый в работе над пересмотренным рабочим документом. Было заявлено об общей поддержке продолжения рассмотрения предложения на следующей сессии Специального комитета. Было высказано мнение о необходимости скорейшего завершения обсуждения данного предложения.

20. Подготовленный по итогам неофициальных консультаций текст пересмотренного предложения, который делегация Российской Федерации представила для включения в доклад Специального комитета за 2008 год, воспроизводится в приложении к настоящему докладу.

21. На своем 254-м заседании 7 марта 2008 года Специальный комитет принял следующую рекомендацию:

«На своем 254-м заседании Специальный комитет постановил продолжить рассмотрение на приоритетной основе рабочего документа, представленного Российской Федерацией и озаглавленного «Основные условия и стандартные критерии введения и применения санкций Организации Объединенных Наций» (см. приложение к настоящему докладу) с целью сосредоточения внимания на нерешенных вопросах».

В. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций¹⁵

22. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 253-м заседании 27 февраля 2008 года, а также в ходе 1-го и 2-го заседаний Рабочей группы полного состава 27 и 28 февраля 2008 года.

23. На своем 2-м заседании Рабочая группа заслушала краткие сообщения представителей Департамента по политическим вопросам и Департамента по экономическим и социальным вопросам об изменениях, связанных с пунктом 13 доклада Генерального секретаря на эту тему (A/62/206 и Corr.1), о механизмах, технических процедурах и руководящих принципах координации технической помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, как было предложено Генеральной Ассамблеей в пункте 14 ее резолюции 62/69. После кратких сообщений представители Секретариата ответили на вопросы делегаций. Были распространены заявления.

24. В ходе обсуждения некоторые делегации подчеркнули важность рассмотрения этого вопроса Специальным комитетом на первоочередной основе. Они подтвердили, что санкции, применяемые в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, являются важным инструментом в деле поддержания и восстановления международного мира и безопасности и должны разрабатываться тщательно, с тем чтобы свести до минимума любые негативные последствия, которые они могли бы иметь для гражданского населения и третьих государств. В этой связи особенно приветствовалось постоянное обращение Совета Безопасности к целенаправленным санкциям, которые сохраняют эффективность санкций при одновременной минимизации их непредвиденных последствий. Делегации также подчеркнули, что санкции следует эффективно осуществлять и отслеживать в соответствии с конкретными условиями и целями после проведения объективной оценки побочных последствий, которые они могли бы породить.

25. Несколько делегаций приветствовали окончательный доклад Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций, содержащий полезный перечень передовой практики и методов, которые способствовали бы приданию санкциям более адресного и более эффективного характера. Вместе с тем было выражено сожаление по поводу того, что в докладе нет никаких рекомендаций, прямо касающихся путей и средств оказания помощи третьим государствам при возникновении непредвиденных по-

¹⁵ Общие замечания по санкциям отражены также в разделе А настоящей главы.

следствий санкций. Была выражена поддержка идее создания рабочей группы для изучения этого вопроса.

26. Делегации приняли к сведению доклад Генерального секретаря по данному вопросу и признали, что целенаправленный характер введенных в последнее время санкций приводит к минимизации непредвиденных последствий для гражданского населения и третьих государств. Они высоко оценили прогресс, достигнутый Советом Безопасности в данной области, включая установление новых процедур включения физических и юридических лиц в списки тех, на кого распространяются санкции, и их исключения из этих списков и создание контактного центра. Ввиду того факта, что государства-члены с 2003 года не обращались ни в один комитет по санкциям по поводу специальных экономических проблем, возникших в результате осуществления санкций, несколько делегаций заявили, что Комитету следует признать эти позитивные сдвиги на других форумах, избегать дублирования деятельности и завершить свое рассмотрение этой темы. Кроме того, были выражены сомнения относительно полезности активного рассмотрения вопроса о создании фонда, финансируемого за счет начисленных взносов или других финансовых механизмов в Организации Объединенных Наций, в целях сведения к минимуму убытков, понесенных вследствие применения санкций. Было отмечено, что вопрос о подобных расходах следует рассматривать в рамках соответствующих механизмов, таких, как международные финансовые учреждения. Тем не менее, некоторые другие делегации отметили, что Совет Безопасности сохраняет свою прерогативу применения всеобъемлющих санкций по Уставу. По их мнению, даже целенаправленные санкции могут повлечь за собой непредвиденные негативные последствия для третьих государств, а поэтому Специальному комитету следует продолжать заниматься этим вопросом в целях создания всеобъемлющих и объективных рамок, которые позволили бы приспособлять санкции на широкой основе и смягчать их негативные последствия для третьих государств и гражданского населения.

27. Некоторые делегации призвали к созданию механизма для оказания помощи третьим государствам при введении санкций, не зависящего от поступления конкретной просьбы со стороны таких государств. Было также отмечено, что в статье 50 предусматривается механизм для обсуждения последствий санкций, однако ее положения не требуют, чтобы Совет Безопасности предпринимал какие бы то ни было конкретные меры в этой связи.

28. Было предложено, чтобы любое реформирование Устава Организации Объединенных Наций включало мандат для Экономического и Социального Совета на проведение исследований, касающихся социально-экономических и гуманитарных последствий санкций, до применения таких санкций.

С. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения

29. На первом заседании Рабочей группы полного состава, состоявшемся 27 февраля 2008 года, Председатель привлек внимание к представленному Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренному рабочему документу об ук-

реплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110/Rev.1), содержащемся в докладе Специального комитета за 2002 год¹⁶.

30. На втором заседании Рабочей группы полного состава, состоявшемся 28 февраля 2008 года, делегация-автор отметила, что правовые аспекты этого вопроса сохраняют свою значимость, и просила сохранить это предложение в повестке дня Специального комитета и передать его Шестому комитету для последующего возможного принятия Генеральной Ассамблеей.

D. Рассмотрение представленного Российской Федерацией рабочего документа, озаглавленного «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте Главы VI Устава Организации Объединенных Наций»

31. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 253-м заседании Специального комитета 27 февраля 2008 года, некоторые делегации приветствовали завершение работы Комитета над рабочим документом, озаглавленным «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте Главы VI Устава Организации Объединенных Наций»¹⁷, который был представлен Специальному комитету Российской Федерацией на его сессии в 1998 году.

32. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава 28 февраля 2008 года делегация-автор, Российская Федерация, сослалась на рабочий документ, озаглавленный «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте Главы VI Устава Организации Объединенных Наций», и на пункт 35 представленного в 2007 году доклада Специального комитета (A/62/33), в котором Комитет рекомендовал предложить Председателю Шестого комитета довести разделы докладов Специального комитета, касающиеся миротворческих операций, до сведения Председателя Четвертого комитета. Делегация-автор отметила, что, хотя этот вопрос прямо не был затронут в резолюции 62/69 Генеральной Ассамблеи о докладе Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации, ни Шестой комитет, ни Ассамблея не возражали против этой рекомендации. Рабочая группа рекомендовала снять этот вопрос с повестки дня Специального комитета. Таким образом, рассмотрение этого вопроса Специальным комитетом завершено.

33. На своем 254-м заседании 7 марта 2008 года Специальный комитет постановил не сохранять вышеупомянутый вопрос в своей повестке дня.

¹⁶ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 33 (A/57/33), пункт 89.*

¹⁷ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33), пункт 73.*

Е. Рассмотрение рабочих документов, представленных Кубой на сессиях Специального комитета в 1997 и 1998 годах и озаглавленных «Усиление роли Организации Объединенных Наций и повышение ее эффективности»

34. Специальный комитет рассмотрел пункт, озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности», в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 253-м заседании 27 февраля 2008 года, а также на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 28 февраля. В этой связи он обращался к рабочим документам, представленным Кубой на сессиях Комитета в 1997 и 1998 годах¹⁸.

35. Делегация-автор вновь заявила о важности усиления и повышения роли Организации в сфере поддержания международного мира и безопасности и, в частности, роли Генеральной Ассамблеи как главного директивного, формирующего политику и представительного органа. Делегация-автор сочла, что ее рабочие документы продолжают оставаться актуальными, и просила, чтобы они были сохранены в повестке дня Специального комитета, и призвала все государства вносить предложения и поправки к ним, с тем чтобы продвинуть вперед обсуждение этого пункта.

36. Некоторые делегации выразили поддержку рабочим документам и подтвердили важность деятельности Специального комитета в сфере усиления роли Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы обеспечить возможность эффективного и действенного осуществления ею функций, возложенных на нее по Уставу. Было также отмечено, что исключительно важное значение для эффективного функционирования Организации имеют демократизация Совета Безопасности и обеспечение транспарентности его работы.

Ф. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

37. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося 27 февраля 2008 года, а также на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 28 февраля 2008 года, упоминалось пересмотренное предложение, представленное Ливийской Арабской Джамахирией в целях усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности¹⁹.

38. Делегация-автор отметила, что после принятия Итогового документа Всемирного саммита 2005 года Организация Объединенных Наций начала процесс реформ. Пересмотренный рабочий документ, представленный делегацией-автором, касается реформы Организации, а элементы, содержащиеся в этом документе, касаются юридических аспектов реформы и по-прежнему ак-

¹⁸ A/АС.182/L.93 и Add.1; см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 33 (A/52/33)*, пункт 59, и там же, *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 84.

¹⁹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 98.

туальны. Делегация-автор попросила, чтобы это предложение осталось в повестке дня Специального комитета и было передано Шестому комитету для последующего принятия Генеральной Ассамблеей.

Г. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией

39. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 253-м заседании Специального комитета 27 февраля 2008 года, представитель Беларуси в качестве соавтора предложения сослался на пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на сессии Специального комитета в 2005 году²⁰, в котором среди прочего рекомендовалось запросить от Международного Суда консультативное заключение в отношении правовых последствий использования силы государствами без предварительного решения Совета Безопасности, за исключением случаев осуществления права на самооборону. Соавтор считал вопрос правовых ограничений применения силы ключевым вопросом международных отношений и подчеркнул, что признание серьезности последствий неединообразного подхода к толкованию соответствующих положений Устава Организации Объединенных Наций должно превалировать над беспокойством о загруженности Международного Суда. Соавтор вышеуказанного предложения призвал делегации представить авторам свои предложения с целью улучшения формулировки предложения, что может привести к представлению согласованного текста в Генеральной Ассамблее.

40. Некоторые делегации вновь заявили о поддержке предложения, которое, по их мнению, будет способствовать усилению принципа отказа от угрозы силой или ее применения, изложенного в Уставе. Высказывалась также обеспокоенность в отношении попыток оправдать одностороннее применение силы без предварительного решения Совета Безопасности под ложным предлогом самообороны, что считается нарушением Устава.

41. Некоторые другие делегации высказались против рассмотрения пересмотренного предложения. Подчеркивалось, что этот вопрос о применении силы адекватным и четким образом регулируется в соответствующих положениях Устава и поэтому не следует поддерживать предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея запросила консультативное заключение по этому вопросу от Международного Суда. Некоторые делегации подчеркивали, что наступило время пересмотреть свою позицию или прекратить дальнейшее обсуждение этих вопросов, которые в течение многих лет находились в повестке дня Специального комитета без каких-либо видимых шансов на достижение консенсуса.

42. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава 28 февраля 2008 года представитель Беларуси подчеркнул, что его предложение нацелено на укрепление механизмов поддержания международного мира и безопасности, предусмотренных Уставом. Соавтор подчеркнул, что Суд мог бы ответить на следующие вопросы: 1) каковы правовые последствия применения силы для государства, которое применяет ее без решения Совета Безопасности? 2) Необходи-

²⁰ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 33 (A/60/33)*, пункт 56.

димо ли решение Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи для определения факта наличия акта агрессии в контексте правовых последствий несоблюдения положений Устава относительно применения силы? 3) Каковы правовые последствия для всего международного сообщества применения вооруженной силы государством или группой государств в обход положений Устава? Соавтор рассматривает запрос консультативного заключения от Международного Суда в контексте ответственности Суда как главного судебного органа Организации в деле укрепления международного правосудия. Соавтор также подчеркнул, что Суд мог бы играть более важную роль в рамках системы международных судебных учреждений, содействуя их взаимодействию и обмену информацией по актуальным вопросам международного права. Это не только повысит качество их решений, но и сократит до минимума последствия фрагментации и эрозии международного права.

43. Некоторые делегации вновь высказались против рассмотрения пересмотренного предложения. Они заявили о том, что не считают его необходимым, и отметили его слишком общий характер. Подчеркивалось, что в итоговом документе Всемирного саммита 2005 года было признано, что соответствующие положения Устава являются четкими и достаточными.

44. На своем 254-м заседании Специальный комитет постановил оставить предложение в своей повестке дня.

Глава IV

Мирное разрешение споров

45. Специальный комитет рассмотрел пункт, озаглавленный «Мирное разрешение споров», в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 253-м заседании 27 февраля, а также в ходе 3-го заседания Рабочей группы полного состава 29 февраля.

46. В ходе общего обмена мнениями делегации подчеркнули, что мирное разрешение споров является базовым принципом международного права, закрепленным в пункте 3 статьи 2 Устава. Делались ссылки на Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года, в котором государствам напомнили об их обязательстве разрешать международные споры мирными средствами, с тем чтобы не ставить под угрозу международный мир и безопасность и справедливость. Ораторы подчеркнули важность свободного выбора средств при урегулировании споров. Делались ссылки на важную роль и заслуги Международного Суда в судебном разрешении споров.

Глава V

«Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»

47. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 253-м заседании Специального комитета 27 февраля 2008 года, а также в ходе 3-го заседания Рабочей группы общего состава 29 февраля, делегации дали высокую оценку усилиям, прилагаемым Секретариатом по сокращению отставания в подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». В этой связи делегации приветствовали более активное сотрудничество с научными институтами, а также прогресс, достигнутый в размещении обеих публикаций в Интернете, в том числе их предварительных вариантов. Некоторые делегации напомнили о значении этих двух публикаций как инструментов для исследовательской деятельности международного сообщества, в частности дипломатического сообщества и научных кругов, и их важности для сохранения институциональной памяти Организации. Было выражено сожаление в отношении финансовой ситуации, и в этом контексте некоторые делегации призвали к дополнительным добровольным взносам в целевые фонды, созданные для подготовки каждого из справочников.

48. На 3-м заседании Рабочей группы Секретариат кратко сообщил ей о состоянии работы по подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

49. Что касается «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», то внимание было привлечено к прогрессу, достигнутому в подготовке целого ряда исследований, и было указано, что сотрудничество с научными институтами в подготовке проектов исследований продолжается. Было подчеркнуто, что Секретариат продолжает нести конечную ответственность за подготовку этих исследований. Далее сообщалось, что веб-сайт этого справочника по-прежнему регулярно обновляется. Напоминалось о том, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 62/69 призвала государства вносить взносы в Целевой фонд для ликвидации отставания в подготовке Справочника, и была выражена признательность тем государствам, которые внесли взносы до настоящего времени.

50. Что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», то было указано, что недавно было выпущено Дополнение № 11. Было отмечено также, что Секретариат продолжает следовать двухплановому подходу при подготовке Справочника и, таким образом, работает над подготовкой нескольких дополнений одновременно. Внимание было привлечено к прогрессу, достигнутому в отношении подготовки дополнений №№ 13, 14 и 15, а также к тому факту, что несколько глав этих дополнений в настоящее время размещены в Интернете в их предварительном варианте. Далее было отмечено, что Дополнение № 12 в настоящее время редактируется и в полном объеме размещено в Интернете в предварительном варианте. Что касается усилий по выпуску всей публикации на шести официальных языках, то сообщалось, что каждый выпущенный том Справочника на французском языке был переведен в цифровой формат и размещен в Интернете. Далее отмечалось, что прогресс был достигнут благодаря

вносам государств в Целевой фонд, а также субсидированию должностей помощников экспертов. Прозвучал призыв к продолжению пожертвований и спонсорства, и была выражена благодарность тем государствам, которые предложили помощь до настоящего времени.

51. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить признательность Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», в том числе благодаря более активному использованию программы стажировок Организации Объединенных Наций и более широкому сотрудничеству с академическими учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности»;

б) с удовлетворением отметить взносы государств-членов в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», а также в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций»;

с) вновь призвать вносить добровольные взносы в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности» и в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», а также субсидировать на добровольной основе и без издержек для Организации Объединенных Наций должности помощников экспертов для оказания содействия в обновлении обеих публикаций;

д) призвать Генерального секретаря продолжить свои усилия по обновлению этих двух публикаций и обеспечению их наличия в электронном виде на всех языках, на которых они издаются;

е) вновь подчеркнуть ответственность Генерального секретаря за качество «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и в частности применительно к «Справочнику по практике Совета Безопасности», и призвать Генерального секретаря и впредь соблюдать положения пунктов 102–106 его доклада от 18 сентября 1952 года²¹.

²¹ A/2170.

Глава VI

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

А. Методы работы Специального комитета

52. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 253-м заседании Специального комитета 27 февраля 2008 года, а также в рамках обсуждений в Рабочей группе полного состава 3 марта 2008 года некоторые делегации с удовлетворением напоминали о принятии Комитетом рабочего документа о методах работы Специального комитета, как отмечено в резолюции 61/38 Генеральной Ассамблеи.

53. Некоторые делегации стремились к дальнейшему улучшению методов работы Специального комитета, и в частности к полному внедрению новых методов работы, принятых два года тому назад. Было также отмечено, что некоторые предложения в повестке дня Комитета обсуждаются в других органах Организации Объединенных Наций, и что некоторые другие предложения уже находятся в повестке дня Комитета в течение нескольких лет, причем нет никаких перспектив достижения консенсуса в ближайшем будущем. Было высказано предположение о том, что для целей рационализации рабочих методов Комитета все предложения в его повестке дня должны быть пересмотрены с целью прекращения рассмотрения тех предложений, которые не отвечают критериям, установленным в соответствии с новыми методами работы.

54. Некоторые делегации вновь указали на то, что нынешнее состояние работы в Специальном комитете объясняется главным образом отсутствием политической воли со стороны некоторых государств-членов, а не является результатом методов работы. Также было отмечено, что качество документов, принятых Комитетом, является более важным, нежели продолжительность времени, в течение которого тот или иной пункт остается в повестке дня Комитета.

55. Некоторые делегации подчеркнули, что не следует устанавливать каких-либо временных ограничений для представления предложений, поскольку они могут содержать важные и интересные моменты. Было также отмечено, что, хотя желание улучшить методы работы Специального комитета является весьма похвальной целью, методы работы должны по-прежнему согласовываться с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи, в том числе касающимися предоставления документов. В этой связи была также сделана ссылка на резолюцию 60/286 Генеральной Ассамблеи об активизации работы Генеральной Ассамблеи.

В. Определение новых тем

56. На 253-м пленарном заседании Специального комитета 27 февраля 2008 года представитель Доминиканской Республики от имени Группы Рио внес на рассмотрение предложение, озаглавленное «Рассмотрение юридических аспектов реформы Организации Объединенных Наций», которое содержится в документе A/AC.182/L.126 от 14 февраля 2008 года. Текст предложения гласит следующее:

Рассмотрение юридических аспектов реформы Организации Объединенных Наций

Предложение Группы Рио

1. Процессы реформы международных организаций предполагают или подразумевают в целом рассмотрение вопросов юридического характера, касающихся сохранения сути и структуры уставного или учредительного документа и достижения результатов, которые соответствовали бы нормам международного права. Согласно этой посылке, а также с учетом роли Организации Объединенных Наций в мировом развитии реформы в Организации не могут, не считая исключительных случаев, не быть предметом соответствующего юридического изучения с целью определения их соответствия Уставу Организации Объединенных Наций и состоянию международного права. Необходимость этого особо остро проявляется, когда речь идет об упразднении или замене положений Устава или же о добавлении одной или более норм.

2. Тем не менее в Организации Объединенных Наций нет органа или инстанции экспертов по юридическим вопросам, в которых надлежащим образом были бы представлены государства и которые бы действительно имели многосторонний характер и могли заниматься изучением юридических вопросов, связанных с процессом реформ, начатых в Центральных учреждениях Организации. В результате эта чрезвычайно важная область остается без внимания; кроме того, может быть инициирован созыв специальных юридических комитетов, в которых государства не будут представлены.

3. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и укреплению роли Организации, которому Генеральная Ассамблея, в частности, поручила рассматривать полученные от государств рекомендации и предложения в отношении Устава Организации Объединенных Наций и укрепления Организации, а также предложения с целью повышения способности Организации Объединенных Наций достигать своих целей^a, мог бы провести рассмотрение, в соответствии с конкретной просьбой Генеральной Ассамблеи, юридических аспектов реформы, по которым этот орган уже принял решения, с целью вынесения рекомендаций в отношении соответствия Устава Организации Объединенных Наций этим решениям.

4. Специальный комитет подтверждал, что отмечается в резолюциях 61/38^b и 62/69^c Генеральной Ассамблеи, свою готовность рассмотреть в надлежащем порядке любое переданное ему Генеральной Ассамблеей предложение относительно решений, принятых в сентябре 2005 года на пленарном заседании высокого уровня на шестидесятой сессии Ассамблеи и касающихся Устава и каких-либо поправок к нему.

5. С учетом вышесказанного Генеральная Ассамблея могла бы передать Комитету пункт «Рассмотрение юридических аспектов реформы Организации Объединенных Наций», в рамках которого Комитет во исполнение конкретной просьбы этого главного органа провел бы юридическо-техническое рассмотрение следующих вопросов:

а) изменения или дополнения к Уставу Организации Объединенных Наций, которые могут быть необходимы для выполнения решений о реформе, принятых Генеральной Ассамблеей;

б) изменения или дополнения к другим положениям Устава, которые необходимы в связи с принятыми Генеральной Ассамблеей решениями о реформе.

6. Ясно, что Специальный комитет приступил бы к рассмотрению порученной ему темы только при наличии конкретной просьбы о рассмотрении юридических аспектов реформы и что он ни при каких обстоятельствах не представлял бы на этом основании предложения или проекты, касающиеся реформы.

7. В результате соответствующего рассмотрения Специальный комитет представил бы Генеральной Ассамблее доклад сугубо рекомендательного характера, а Ассамблея, в свою очередь, приняла бы решение относительно дальнейшего использования этого документа.

^a Резолюция 3499 (XXX) от 15 декабря 1975 года, пункт 1.

^b Резолюция 61/38 от 4 декабря 2006 года, пункт 4(d).

^c Резолюция 62/93 от 6 декабря 2007 года, пункт 3(e).

57. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава 29 февраля 2008 года представитель Доминиканской Республики, выступая от имени Группы Рио, представил дополнительную информацию по этому предложению. Он вновь подтвердил уместность рассмотрения постоянным юридическим органом, в котором представлены все государства-члены, в ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи юридических аспектов и последствий реформы Организации Объединенных Наций, решение о проведении которой принималось этим главным органом, включая возможные поправки к Уставу. Он подчеркнул, что Комитет будет уполномочен только выносить рекомендации Генеральной Ассамблеи и что эти полномочия будут полностью отвечать мандату Специального комитета по укреплению Организации, поскольку это позволит обеспечить защиту основных правовых документов Организации и даст Комитету возможность разработать процедуры, касающиеся рассмотрения просьб Генеральной Ассамблеи.

58. В ходе обсуждения некоторые делегации высказались в поддержку предложения и его рассмотрения Специальным комитетом. Было отмечено, что данное предложение является своевременным, релевантным и представляет собой ценную новую тему для рассмотрения Комитетом. Некоторые делегации заявили, что им необходимо дополнительное время для рассмотрения предложения, прежде чем они выскажут свои мнения. Некоторые выступавшие заявили о своей готовности принять участие в дальнейшем обсуждении предложения в целях его доработки и высказались в поддержку его скорейшего принятия.

59. Некоторые делегации высказались против скоропалительного включения новой темы в повестку дня Специального комитета на том основании, что реформа Организации представляет собой продолжающийся процесс и что Комитет должен играть в этой связи лишь вспомогательную роль исключительно в

ответ на просьбы Генеральной Ассамблеи. Было далее отмечено, что включение в повестку дня Комитета новой темы до завершения рассмотрения вопросов, уже включенных в его повестку дня, может оказаться неуместным.

60. Были также высказаны сомнения в отношении реальной ценности данного предложения с учетом того, что в своей резолюции 62/69 Генеральная Ассамблея уполномочила Комитет «рассмотреть в надлежащем порядке любое переданное ему Генеральной Ассамблеей предложение относительно осуществления решений, принятых в сентябре 2005 года на пленарном заседании высокого уровня на шестидесятой сессии Ассамблеи и касающихся Устава и каких-либо поправок к нему». Было отмечено, что вопрос о текущем процессе реформы Организации Объединенных Наций, включая ее правовые аспекты, продолжает рассматриваться другими соответствующими органами Организации.

61. На 5-м заседании Рабочей группы 4 марта 2008 года представитель Доминиканской Республики отметил, что предложение пользуется у делегаций широкой поддержкой, однако некоторые делегации не были готовы высказать свое мнение по данной теме.

62. На этом же заседании некоторые делегации указали, что для дальнейшего рассмотрения предложения им необходимо дополнительное время. Было также высказано мнение о том, что было бы нежелательно обсуждать вопрос о поправках к Уставу в контексте реформы Организации, как об этом говорится в предложении. В этой связи было предложено соответствующим образом доработать предложение, а также учесть другие соображения, высказанные делегациями в ходе нынешней сессии.

63. На своем 254-м заседании Специальный комитет постановил оставить предложение в своей повестке дня.

Приложение

[Основные [рекомендованные] условия и стандартные критерии] введения и применения санкций Организации Объединенных Наций

I. Общие вопросы

1. Санкции по-прежнему являются важным средством, предусмотренным Уставом Организации Объединенных Наций, используемым в рамках усилий по поддержанию международного мира и безопасности без применения [вооруженной] силы. Санкции должны быть четко направлены на поддержку в деле достижения конкретных [и законных] целей и должны осуществляться таким способом, который обеспечивал бы баланс между эффективностью, имеющей целью достижение желаемых результатов, и возможными негативными последствиями, включая социально-экономические и гуманитарные последствия, для населения и третьих государств.

2. [К санкциям следует прибегать в тех случаях, когда иные соответствующие мирные средства, предусматриваемые Уставом, оказываются недостаточными и лишь после того, как Совет Безопасности определит существование угрозы миру, нарушение мира или акта агрессии.]

Альтернативный вариант 1

[Вопрос о применении санкций следует рассматривать в числе других вариантов в случае, когда Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии.]

Альтернативный вариант 2

[Санкции должны вводиться в тех случаях, когда Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии, и к ним следует прибегать лишь в качестве последнего средства, когда исчерпаны все принудительные меры.]

[2 бис. Санкции должны вводиться на законном основании. Необходимо установить и заранее изложить причины, обусловившие необходимость такого введения санкций, и каждая соответствующая причина может являться поводом для введения соответствующей санкции или санкций.]

3. Санкции должны вводиться в соответствии с положениями Устава и согласовываться с другими, применимыми нормами международного права [, с должным учетом [всех] прав человека и основных свобод].

4. При разработке и осуществлении режимов санкций необходимо учитывать передовую практику и руководящие принципы в области санкций, принятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, в частности содержащиеся в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года [резолюции 51/242 Генеральной Ассамблеи] и резолюции [резолюциях] 1730 (2006) [и 1732 (2006) Совета Безопасности].

5. [Санкции должны эффективно осуществляться и отслеживаться с использованием четких критериев и должны периодически пересматриваться, по мере необходимости, и оставаться в силе в течение такого ограниченного периода времени, который требуется для достижения целей санкций, и должны отменяться, как только будут достигнуты их цели.]

Альтернативный вариант

[Санкции должны эффективно осуществляться и отслеживаться с использованием четких критериев и должны периодически пересматриваться, по мере необходимости, и оставаться в силе в течение такого ограниченного периода времени, который требуется для достижения их целей. Они должны отменяться, как только будут достигнуты их цели или соблюдены условия их отмены.]

6. [Режимы санкций в отношении физических и юридических лиц должны обеспечивать, чтобы ~~выбор~~ решения о включении таких физических и юридических лиц в перечни основывался на справедливых и четких процедурах и чтобы при этом проводились периодические проверки имен и названий, включенных в перечень, а также обеспечивать, насколько это возможно, максимальную конкретность в определении физических и юридических лиц, которые станут их объектом; и предусматривать заблаговременное включение в режимы санкций справедливых и четких процедур исключения из перечня. [Включенные в список физические и юридические лица должны информироваться о таком решении и им должна предоставляться как можно более подробная информация [открытого характера] относительно обстоятельств введения санкций.] [Необходимо разработать соответствующий механизм для рассмотрения просьб физических и юридических лиц относительно исключения их из перечня.]]

Альтернативный вариант

[6. Совет Безопасности и его соответствующие вспомогательные органы должны добиваться того, чтобы применялись справедливые и четкие процедуры включения физических и юридических лиц в перечень субъектов, на которых распространяется действие режима санкций, и исключение их из такого перечня.

6 бис. Режимы санкций должны в максимально возможной степени обеспечивать конкретность в определении физических и юридических лиц, которые станут объектом санкций.]

7. [Санкции в отношении государств и других сторон [которые не могут быть бессрочными] [и должны иметь конечный срок действия] должны подвергаться периодическому обзору в целях рассмотрения возможности их отмены или корректировки с учетом гуманитарной ситуации и в зависимости от выполнения государством-объектом и другими сторонами требований Совета Безопасности.]

Альтернативный вариант

[Санкции в отношении государств и других сторон должны подвергаться периодическому обзору, с тем чтобы Совет Безопасности мог вынести решения об отмене или корректировке их в надлежащих случаях с учетом гуманитарной

ситуации и поведения государства-объекта или других сторон, затронутых санкциями.]

8. До введения санкций государству-объекту [может быть] [должно быть] [должно быть в соответствующих случаях] сделано недвусмысленное и прямое предупреждение.

9. [[Основная] цель санкций заключается в том, чтобы восстановить международный мир и безопасность посредством изменения поведения государства-объекта, стороны, физических или юридических лиц, являющихся объектом санкций, а не в том, чтобы [свергнуть законные власти государства-объекта или] наказать или каким-либо образом покарать их. В этой связи предпочтительнее применять целенаправленные санкции.]

Альтернативный вариант

[Цель санкций заключается в том, чтобы добиться изменения поведения той или иной стороны, которое создает угрозу для международного мира и безопасности, а не в том, чтобы наказать или каким-либо иным образом покарать ее. Режимы санкций должны функционировать в соответствии с этими целями.]

II. Непредвиденные побочные последствия санкций

[9 бис. Санкции призваны содействовать [ослаблению] [призваны помочь избежать] [призваны помочь ослабить или избежать] [в максимально возможной степени] [любых] неблагоприятных гуманитарных последствий или непредвиденных последствий для физических и юридических лиц, не являющихся объектом санкций, или третьих государств]. [Целенаправленные санкции, такие, как эмбарго на поставку оружия, запреты на поездки и замораживание средств, являются средством достижения этой цели.]]

[10. [Необходима] [может быть полезной] объективная оценка краткосрочных и долгосрочных социально-экономических и гуманитарных последствий санкций как на стадии их разработки, так и в ходе их осуществления, и такая оценка должна проводиться Советом Безопасности и его комитетами по санкциям при содействии Секретариата. [Насколько это представляется возможным, следует проводить предварительную оценку последствий санкций в отношении государства-объекта и третьих государств]. В этой связи, возможно, полезно применять методологию оценки гуманитарных последствий санкций, отраженную в Руководстве по оценке санкций 2004 года. [Необходимо предусмотреть средства, содействующие сведению к минимуму особых страданий наиболее уязвимых групп с учетом чрезвычайных ситуаций, в частности массовых потоков беженцев.]

[11. Вся информация о гуманитарных последствиях ведения санкций и их осуществления, в том числе затрагивающая основные условия жизни гражданского населения государства-объекта, его социально-экономическое развитие и третьи государства, которые пострадали или могут пострадать в результате их осуществления, должна рассматриваться Советом Безопасности и его комитетами по санкциям на предмет внесения изменений в режим санкций, когда это целесообразно.]

[12. Насколько это возможно, необходимо избегать возникновения таких ситуаций, когда вследствие введения санкций наносился бы значительный материальный финансовый ущерб третьим государствам или когда гражданское население государства-объекта или третьих государств испытывало бы на себе серьезные негативные последствия. Следует предусмотреть способы сведения к минимуму особых страданий наиболее уязвимых групп, с учетом чрезвычайных ситуаций, таких, как массовые потоки беженцев.]

13. В рамках каждого режима санкций следует [стандартизировать] [предусмотреть и рассматривать в каждом конкретном случае при необходимости] [положения], касающиеся исключений из всех целенаправленных мер, которые принимаются по гуманитарным [и иным] соображениям, включая эмбарго на поставки оружия, ограничения на поездки, запреты на воздушное сообщение и финансовые санкции.

Альтернативный вариант

[Необходимо стандартизировать исключения из всех целенаправленных мер, которые принимаются по гуманитарным соображениям, включая эмбарго на поставки оружия, ограничения на поездки, запреты на воздушное сообщение и финансовые санкции. Необходимо предусмотреть и рассматривать в каждом конкретном случае исключения по гуманитарным соображениям].

14. [Режимы санкций, а также государства и стороны-объекты должны обеспечивать [при необходимости] создание надлежащих условий, позволяющих адекватно снабжать гражданское население гуманитарными товарами. Вопрос об исключениях в отношении товаров, предназначенных для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, должен рассматриваться соответствующими органами Организации Объединенных Наций, включая комитеты по санкциям. В этой связи следует прилагать усилия к тому, чтобы государства-объекты санкций имели доступ к надлежащим ресурсам и процедурам для финансирования импорта гуманитарного назначения.]

Альтернативный вариант

[Вопрос об исключениях в отношении товаров, предназначенных для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, должен рассматриваться Советом Безопасности.]

15. Должно быть обеспечено соблюдение принципов нейтралитета, независимости, транспарентности [и] беспристрастности [и недопустимости какой-либо дискриминации] при оказании гуманитарной и медицинской помощи и гуманитарной поддержки, предоставляемой в других формах всем слоям и группам гражданского населения. Условием для оказания такой помощи должно быть предварительное ясное выраженное согласие государства-получателя или просьба с его стороны, как это предусмотрено в руководящих принципах, принятых Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 46/182.

16. В чрезвычайных ситуациях и при форс-мажорных обстоятельствах (стихийные бедствия, угроза голода, массовые беспорядки, приводящие к дезорганизации работы правительства страны) необходимо рассматривать вопрос о приостановлении действия санкций в целях предотвращения гуманитарной ка-

тастрофы. Решение об этом должно приниматься в каждом случае в отдельности.

17. Решения о санкциях должны приниматься в соответствии с целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций. [Режимы санкций должны быть направлены на то, чтобы помочь избежать непредвиденных последствий для государства-объекта или третьих государств, которые могут привести к нарушению прав человека и основных свобод.]

III. Осуществление

18. Санкции [осуществляются] [должны осуществляться] добросовестно и [единообразно] [всеми] [без исключения] [государствами] членами. Нарушения [должны] доводиться [следует доводить] до сведения всех членов Организации Объединенных Наций через [соответствующие каналы] [Совет Безопасности и его соответствующие вспомогательные органы.]

19. Обеспечение контроля за соблюдением санкций и их соблюдение являются прежде всего обязанностью каждого отдельного государства-члена. Государствам-членам в пределах своей юрисдикции следует стремиться не допускать действий, нарушающих режим санкций, или корректировать их. В этой связи необходимо принять во внимание положение доклада Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций (см. S/2006/997).

20. Эффективности санкций Организации Объединенных Наций может способствовать международный контроль за соблюдением санкций со стороны Совета Безопасности или одного из его вспомогательных органов согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности. Государства, которым может потребоваться помощь в деле применения санкций и обеспечения контроля за их соблюдением, могут обращаться за помощью к Организации Объединенных Наций или соответствующим региональным организациям и донорам.

21. Доноров, включая государства и международные региональные организации, обладающие соответствующим потенциалом, следует поощрять к оказанию надлежащей технической и финансовой помощи государствам, нуждающимся в такой помощи для «[более эффективного]» осуществления санкций.

22. Государства следует поощрять к сотрудничеству в деле обмена информацией о законодательных, административных и практических аспектах осуществления санкций.

