

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
10 September 2007  
Russian  
Original: English

**Шестьдесят вторая сессия**

Пункт 79(а) предварительной повестки дня\*

**Мировой океан и морское право****Мировой океан и морское право****Доклад Генерального секретаря****Добавление***Резюме*

Настоящее добавление подготовлено во исполнение просьбы Генеральной Ассамблеи, сформулированной в пунктах 91 и 92 ее резолюции 61/222, о том, чтобы Генеральный секретарь отчитался на шестьдесят второй сессии Ассамблеи по вопросам, касающимся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции в контексте своего доклада о Мировом океане и морском праве. Как предусмотрено в этой резолюции, доклад призван оказать содействие второму совещанию Специальной неофициальной рабочей группы открытого состава по изучению вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, которое будет создано в 2008 году, в подготовке его повестки дня. В соответствии с пунктом 92 резолюции 61/222 в докладе приведена информация по следующим вопросам: экологическое воздействие человеческой деятельности на морское биологическое разнообразие за пределами действия национальной юрисдикции; координация и сотрудничество между государствами, а также соответствующими межправительственными организациями и органами в интересах сохранения морского биологического разнообразия и управления им за пределами действия национальной юрисдикции; роль зонально привязанных инструментов хозяйствования;

а также генетические ресурсы в районах за пределами действия национальной юрисдикции; вопрос о том, нет ли пробелов в распорядительских или регламентационных режимах, а если они есть, то как такие пробелы восполнять.

\* A/62/150.



## Содержание

|                                                                                                                                                                                                                                                                | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|
| Сокращения .....                                                                                                                                                                                                                                               |               | 5           |
| I. Введение .....                                                                                                                                                                                                                                              | 1–7           | 7           |
| II. Экологическое воздействие человеческой деятельности на морское биологическое разнообразие за пределами действия национальной юрисдикции .....                                                                                                              | 8–64          | 10          |
| A. Последствия перелова, незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла и пагубных промысловых методов .....                                                                                                                                    | 14–27         | 12          |
| B. Загрязнение, инвазивные чуждые виды и морской мусор .....                                                                                                                                                                                                   | 28–50         | 15          |
| C. Зашумление океана .....                                                                                                                                                                                                                                     | 51–54         | 21          |
| D. Воздействие морских научных исследований .....                                                                                                                                                                                                              | 55–56         | 22          |
| E. Антропогенное изменение климата .....                                                                                                                                                                                                                       | 57–64         | 23          |
| III. Координация и сотрудничество между государствами, а также соответствующими межправительственными организациями и органами в интересах сохранения морского биологического разнообразия и управления им за пределами действия национальной юрисдикции ..... | 65–116        | 25          |
| A. Сотрудничество и координация между государствами .....                                                                                                                                                                                                      | 69–85         | 26          |
| 1. Международные документы и меры .....                                                                                                                                                                                                                        | 70–79         | 26          |
| 2. Участие в работе международных организаций .....                                                                                                                                                                                                            | 80–85         | 29          |
| B. Сотрудничество и координация между межправительственными организациями и органами .....                                                                                                                                                                     | 86–104        | 31          |
| C. Сотрудничество и координация между государствами и межправительственными организациями .....                                                                                                                                                                | 105–108       | 36          |
| 1. Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты .....                                                                                                                                    | 106–107       | 37          |
| 2. Международная инициатива по коралловым рифам .....                                                                                                                                                                                                          | 108           | 37          |
| D. Сфера возможного укрепления сотрудничества и координации .....                                                                                                                                                                                              | 109–116       | 38          |
| IV. Роль зонально привязанных инструментов хозяйствования .....                                                                                                                                                                                                | 117–186       | 40          |
| A. Виды зонально привязанных инструментов хозяйствования и их нормативные рамки .....                                                                                                                                                                          | 122–161       | 41          |
| 1. Охраняемые районы .....                                                                                                                                                                                                                                     | 124–136       | 41          |
| 2. Зонально привязанное управление рыболовством .....                                                                                                                                                                                                          | 137–147       | 46          |
| 3. Зонально привязанные инструменты хозяйствования применительно к другим морским видам .....                                                                                                                                                                  | 148–152       | 50          |
| 4. Зонально привязанное регулирование воздействия судоходства .....                                                                                                                                                                                            | 153–155       | 51          |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |         |    |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|
| 5.  | Зонально привязанное регулирование воздействия добычной деятельности . . . . .                                                                                                                                                                                                          | 156–157 | 52 |
| 6.  | Прочие зонально привязанные инструменты хозяйствования и подходы к управлению . . . . .                                                                                                                                                                                                 | 158–161 | 52 |
| B.  | Осуществление зонально привязанных инструментов хозяйствования . . . . .                                                                                                                                                                                                                | 162–186 | 53 |
| 1.  | Выявление районов . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                             | 163–171 | 53 |
| 2.  | Планы хозяйствования . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                          | 172–174 | 55 |
| 3.  | Механизмы выполнения и обеспечения соблюдения . . . . .                                                                                                                                                                                                                                 | 175–181 | 56 |
| 4.  | Исследования, мониторинг и оценка . . . . .                                                                                                                                                                                                                                             | 182–186 | 58 |
| V.  | Генетические ресурсы за пределами действия национальной юрисдикции . . . . .                                                                                                                                                                                                            | 187–248 | 59 |
| A.  | Научные вопросы . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                               | 190–204 | 60 |
| 1.  | Особенности и организмы ,представляющие интерес с точки зрения поиска морских генетических ресурсов . . . . .                                                                                                                                                                           | 191–193 | 60 |
| 2.  | География деятельности по пробоотбору . . . . .                                                                                                                                                                                                                                         | 194–200 | 61 |
| 3.  | Характер заинтересованности в морских генетических ресурсах . . . . .                                                                                                                                                                                                                   | 201–204 | 63 |
| B.  | Технологические вопросы . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                       | 205–208 | 65 |
| C.  | Экономические и социально-экономические вопросы . . . . .                                                                                                                                                                                                                               | 209–222 | 66 |
| 1.  | Экономическая оценка услуг, обеспечиваемых морскими генетическими ресурсами . . . . .                                                                                                                                                                                                   | 209–216 | 66 |
| 2.  | Уровень заинтересованности в морских генетических ресурсах . . . . .                                                                                                                                                                                                                    | 217–222 | 68 |
| D.  | Экологические вопросы . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                         | 223–231 | 70 |
| 1.  | Уязвимость морских генетических ресурсов и их окружающих экосистем . . . . .                                                                                                                                                                                                            | 224–227 | 70 |
| 2.  | Стимулы сохранения и неистощительного использования морских генетических ресурсов . . . . .                                                                                                                                                                                             | 228–231 | 72 |
| E.  | Правовые вопросы . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                              | 232–242 | 73 |
| F.  | Создание потенциалов и передача технологии . . . . .                                                                                                                                                                                                                                    | 243–248 | 76 |
| VI. | Вопрос о том, нет ли пробелов в распорядительских или регламентационных режимах применительно к сохранению или устойчивому использованию морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, а если они есть, то как такие пробелы восполнять . . . . . | 249–325 | 78 |
| A.  | Введение . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                      | 249–256 | 78 |
| B.  | Правовые и организационные рамки сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции . . . . .                                                                                                                                | 257–261 | 80 |

|      |                                                                                                                                                                                                      |         |    |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|
| С.   | Вопросы и проблемы, затрагивавшиеся применительно к сохранению и устойчивому использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, включая пути их решения . . . . . | 262–325 | 81 |
| 1.   | Общие мнения по вопросам и проблемам и путям их решения . . . . .                                                                                                                                    | 263–277 | 82 |
| 2.   | Участие в существующих международных документах . . . . .                                                                                                                                            | 278–284 | 85 |
| 3.   | Живые ресурсы открытого моря . . . . .                                                                                                                                                               | 285–311 | 87 |
| 4.   | Защита и сохранение морской среды . . . . .                                                                                                                                                          | 312–325 | 93 |
| VII. | Выводы . . . . .                                                                                                                                                                                     | 326–334 | 97 |

## Сокращения

|        |                                                                                                                       |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| АНТКОМ | Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики                                                              |
| ВВП    | Валовой внутренний продукт                                                                                            |
| ВМО    | Всемирная метеорологическая организация                                                                               |
| ВОИС   | Всемирная организация интеллектуальной собственности                                                                  |
| ГЕСАМП | Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды                                                |
| ГПД    | Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности |
| ГЭФ    | Глобальный экологический фонд                                                                                         |
| ИКРИ   | Международная инициатива по коралловым рифам                                                                          |
| ИМО    | Международная морская организация                                                                                     |
| ИЭЗ    | Исключительная экономическая зона                                                                                     |
| КМС    | Крупная морская экосистема                                                                                            |
| КОФИ   | Комитет ФАО по рыболовству                                                                                            |
| МАРПОЛ | Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом 1978 года к ней        |
| МОК    | Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО                                                                |
| МСПОМ  | Всемирный союз охраны природы                                                                                         |
| НАФО   | Организация по рыболовству в Северо-Западной части Атлантического океана                                              |
| НРП    | Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел                                                             |
| ОРМ    | Охраняемый район моря                                                                                                 |
| ОСПАР  | Конвенция о защите морской среды северо-восточной Атлантики                                                           |
| ОУМП   | Особо уязвимый морской район                                                                                          |
| ПРООН  | Программа развития Организации Объединенных Наций                                                                     |
| РРХО/Д | Региональные рыбохозяйственные организации и договоренности                                                           |
| СЕАФО  | Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике                                                                  |
| СИТЕС  | Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры                                                         |

|        |                                                                               |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------|
| УООН   | Университет Организации Объединенных Наций                                    |
| ФАО    | Продовольственная и сельскохозяйственная организация<br>Объединенных Наций    |
| ЮНЕП   | Программа Организации Объединенных Наций по окру-<br>жающей среде             |
| ЮНЕСКО | Организация Объединенных Наций по вопросам образо-<br>вания, науки и культуры |
| ЮНКЛОС | Конвенция Организации Объединенных Наций по мор-<br>скому праву               |
| ЮНКТАД | Конференция Организации Объединенных Наций по тор-<br>говле и развитию        |

## I. Введение

1. Океаны характеризуются весьма высоким, богатым, изобилующим и динамичным биологическим разнообразием («биоразнообразие»), которое включает значительную долю живых организмов планеты, как в рамках национальной юрисдикции, так и за ее пределами. Хотя микроорганизмы являются наиболее генетически разнообразной группой морских организмов и доминируют в океанической биомассе, разнообразие морских макроорганизмов также высоко. Наиболее богатым — и наиболее доступным — является разнообразие в прибрежных районах, однако весьма разнообразны и другие районы. Морские ареалы обитания и экосистемы также отличаются крайним разнообразием, начиная от пелагических экосистем и кончая глубоководными особенностями морского дна, как то гидротермальные жерла и абиссальные равнины.

2. Развитие науки и разработка новых технологий, особенно в связи с глубоководными экосистемами, и рост научного и коммерческого интереса ведут к расширению масштабов человеческой деятельности, связанной с Мировым океаном и его биоразнообразием и биологическими ресурсами, включая генетические ресурсы<sup>1</sup>. В тоже время не ослабевает обеспокоенность состоянием и устойчивостью морских экосистем и связанного с ними биоразнообразия — совсем недавно она была выражена в опубликованном в 2007 году докладе, посвященном достижению целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия<sup>2</sup>. Хотя с наибольшей силой человеческая деятельность и ее последствия воздействуют на морское биоразнообразие в прибрежных районах в рамках национальной юрисдикции, все большее внимание уделяется важной роли морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции в плане его ценности, направлений использования и уязвимости.

3. В результате на международном уровне начали прилагаться различные усилия<sup>3</sup> по рассмотрению вопросов сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. В частности, в 2004 году Генеральная Ассамблея в пункте 73 своей резолюции 59/24 учредила Специальную неофициальную рабочую группу открытого состава для изучения вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции (далее «Рабочая группа»). На первом совещании, состоявшемся в Нью-Йорке, 13–17 февраля 2006 года, перед Рабочей группой были поставлены следующие задачи: а) провести обзор прошлых и

<sup>1</sup> Определение «биологического разнообразия», «биологических ресурсов», «экосистем» и «генетических ресурсов» см. в статье 2 Конвенции о биологическом разнообразии. См. также A/60/63/Add.1, пункты 4–8.

<sup>2</sup> В докладе о достижении целей, провозглашенных в Декларации тысячелетия, за 2007 год отмечается, что, даже хотя число районов, пользующихся защитой как на суше, так и на море, возросло, доля биологических видов, которым угрожает вымирание, продолжает увеличиваться и отдельные популяции продолжают сокращаться. Для сохранения ареалов обитания и управления экосистемами и видами неистощительным образом, чтобы существенно сократить темпы утраты видов к 2010 году, потребуются беспрецедентные усилия. Доклад имеется на веб-сайте: <http://www.un.org/millenniumgoals>.

<sup>3</sup> Эти усилия охватывают события на различных форумах, как то Конвенция о биологическом разнообразии и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и т.д. Дополнительную информацию см. в документе A/60/63/Add.1, пункты 226–304.

нынешних мероприятий Организации Объединенных Наций и других соответствующих международных организаций в том, что касается сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции; b) рассмотреть научные, технические, экономические, правовые, экологические, социально-экономические и иные аспекты данных вопросов; c) выявить ключевые проблемы и моменты, более подробное изучение подопрки которых облегчило бы рассмотрение государствами данных вопросов; d) указать в подходящих случаях возможные варианты и подходы, позволяющие развивать международное сотрудничество и координацию в интересах сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. В своем рассмотрении этих вопросов Рабочая группа опиралась на доклад, подготовленный Генеральным секретарем во исполнение пункта 74 резолюции 59/24 Генеральной Ассамблеи (A/60/63/Add.1).

4. На первом совещании Рабочей группы делегации подтвердили, что в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву предписываются юридические рамки осуществления всей деятельности в Мировом океане и что любые действия, затрагивающие сохранение и устойчивое использование морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, должны соотноситься с закрепляемым ею правовым режимом. Кроме того, было признано, что к сохранению и устойчивому использованию морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции следует подходить с позиции комплексного распоряжения океаном, опираясь на осторожный и экосистемный подходы. Учреждение Рабочей группы предоставило уникальную возможность облегчить работу в этой области всеобъемлющим образом<sup>4</sup>.

5. В 2006 году в пункте 91 резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея постановила созвать в 2008 году в соответствии с пунктом 73 резолюции 59/24 еще одно совещание Рабочей группы, посвятив его рассмотрению следующих вопросов: a) экологическое воздействие человеческой деятельности на морское биологическое разнообразие за пределами действия национальной юрисдикции; b) координация и сотрудничество между государствами, а также соответствующими межправительственными организациями и органами в интересах сохранения морского биологического разнообразия и управления им за пределами действия национальной юрисдикции; c) роль зонально привязанных инструментов хозяйствования; d) генетические ресурсы в районах за пределами действия национальной юрисдикции; и e) вопрос о том, нет ли пробелов в распорядительских или регламентационных режимах, а если они есть, то как такие пробелы восполнять. В пункте 92 той же резолюции Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря отчитаться на шестьдесят второй сессии по вышеупомянутым вопросам, оказав тем самым Рабочей группе помощь в составлении ее повестки дня в консультации со всеми соответствующими международными органами.

<sup>4</sup> См. доклад Рабочей группы A/61/65, в частности пункты 3 и 5 подготовленного Сопредседателями краткого изложения тенденций в приложении I, а также пункт 5 подготовленного Сопредседателями резюме обсуждений.



6. Настоящий доклад был подготовлен во исполнение этой просьбы Генеральной Ассамблеи к Генеральному секретарю. В главах II–VI, соответственно, рассматриваются вопросы, указанные в пункте 5 выше. В докладе содержится информация, представленная государствами и соответствующими международными организациями по распространенной Секретариатом просьбе представить информацию о характере и масштабах координации и сотрудничества между государствами, а также соответствующими межправительственными организациями и органами, ведущими работу в сфере сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции (резолюция 61/222 Генеральной Ассамблеи, пункт 91(b)). Информация была получена от следующих государств: Канада, Мексика, Норвегия, Панама, Перу и Эквадор. Кроме того, информацию для включения в настоящий доклад представили секретариаты Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Межправительственная океанографическая комиссия (МОК) Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана, Институт перспективных исследований Университета Организации Объединенных Наций (УООН) и Всемирный банк.

7. Настоящее добавление следует рассматривать вкуче с недавними докладами Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (A/60/63/Add.1, A/61/63 и Add.1 и A/62/66 и Add.1), докладами Генерального секретаря об устойчивом рыболовстве (в частности, A/61/154 и A/62/260), докладом Специальной неофициальной рабочей группы открытого состава по изучению вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции (A/61/65) и докладом о работе Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права («Консультативный процесс») на его восьмом совещании (A/62/169), где основной темой обсуждений были «Морские генетические ресурсы». Важное значение имеют также последние доклады совещаний Консультативного процесса, на которых обсуждались вопросы, имеющие отношение к сохранению и устойчивому использованию морского биоразнообразия, в том числе в районах за пределами действия национальной юрисдикции<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> «Ответственное рыболовство и незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел» и «Экономические и социальные последствия загрязнения и ухудшения состояния морской среды, особенно в прибрежных районах» (A/55/274), «Защита и сохранение морской среды» (A/57/80), «Защита уязвимых морских экосистем» и «Безопасность судоходства» (A/58/95), «Новые виды устойчивого морепользования, включая сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции и управление этим разнообразием» (A/59/122), «Рыболовство и его вклад в устойчивое развитие» и «Замусоривание моря» (A/60/99), «Экосистемные подходы и океаны» (A/61/156) и «Морские генетические ресурсы» (A/62/169).

## II. Экологическое воздействие человеческой деятельности на морское биологическое разнообразие за пределами действия национальной юрисдикции

8. В своем докладе «Неспокойное море»<sup>6</sup> Объединенная группа экспертов по научным аспектам загрязнения моря (ГЕСАМП) отметила, что состояние Мирового океана ухудшается и возникают все новые угрозы, подрывающие блага, которые сулит океан человечеству. Это заявление вновь прозвучало на первом совещании Рабочей группы, когда было отмечено, что различные виды «антропогенной» («человеческой») активности создают серьезные угрозы для морских экосистем и что экологические последствия и связанные с ними социально-экономические аспекты нуждаются в дальнейшем изучении и более глубоко понимании. Это позволит принять меры по смягчению воздействия и другие надлежащие меры сохранения, с тем чтобы обеспечить защиту не только биологического разнообразия (в том числе за пределами действия национальной юрисдикции), но и устойчивого жизнеобеспечения миллионов людей, дальнейшее существование и деятельность которых зависят от состояния здоровья морской среды.

9. В число основных нынешних и предполагаемых видов деятельности и явлений, которые оказывают или могут оказывать воздействие на морское биоразнообразие, входят перелов, деструктивная промысловая практика, загрязнение, привнесение инвазивных чуждых видов, разведка и разработка полезных ископаемых, замусоривание моря, морские научные исследования, антропогенный подводный шум, изменение климата, удаление отходов и связывание углерода (см. A/60/63/Add.1, пункты 128–175). К примеру, рыбный промысел и судоходство — два важнейших вида деятельности в Мировом океане — растут беспрецедентными темпами (см. пункты 14–27, 31–35, 42–43 и 47 ниже), увеличивая бремя, которое ложится на морскую среду.

10. За последние несколько лет наше понимание воздействия антропогенной активности на морское биоразнообразие улучшилось. Достижения науки и техники открывают новые перспективы использования океана. То, что раньше рассматривалось в качестве невыразительного, неизменяющегося и неисчерпаемого, сегодня представляется сложным, динамичным и небеспредельным. Эти же достижения ведут также к увеличению человеческого воздействия на удаленные, глубоководные и малоизвестные районы<sup>7</sup>. Когда-то ограниченные преимущественно судоходством и рыбным промыслом в открытом море, коммерческие виды морепользования быстро расширяются по своим масштабам и осваивают все большие глубины. Глубоководный рыбный промысел, морские научные исследования и освоение энергоносителей уже ведутся на весьма существенной глубине. Масштабы военных операций и сейсмической разведки также расширяются во всех океанах планеты, что оказывает все более существенное воздействие на экосистемы и биоразнообразие глубоководных районов и открытого моря. Хотя перспективы коммерческой разработки морского дна остаются неопределенными, прилагаемые во всем мире усилия по освоению

<sup>6</sup> Joint Group of Experts on the Scientific Aspects of Marine Environmental Protection, 2001 (GESAMP) Reports and Studies No.70 (The Hague, 2001).

<sup>7</sup> *Ecosystems and Biodiversity in Deep Water and High Seas*, UNEP Regional Seas Report and Studies UNEP/UNCN, No. 178 (Switzerland 2006).

глубоководных ресурсов облегчаются техническими достижениями (см. A/60/63/Add.1, пункты 58–97) и, вероятно, будут возрастать более систематично (см. <http://www.isa.org.jm/files/documents/EN/Brochures/ENG1.pdf>).

11. В связи с этими многочисленными разветвляющимися направлениями деятельности, которые обеспечивают планете и населяющим ее людям целый комплекс услуг, неуклонно возрастает озабоченность международного сообщества их потенциальным пагубным воздействием на морские экосистемы (см. A/60/63/Add.1, пункты 128–175). Кроме того, изменение климата и его последствия, как-то потепление и подкисление океанов, подчеркивают необходимость переориентировать непосредственное антропогенное воздействие таким образом, чтобы здоровые экосистемы могли лучше реагировать на меняющиеся океанические условия.

12. Научные исследования и усилия ученых постепенно заполняют пробелы в знаниях о том, каким образом деятельность человека влияет на морское биоразнообразие. Однако ввиду масштабов и сложности проблематики, о которой идет речь, исследования нередко сопряжены с трудностями, большими расходами и затратами времени (там же, пункт 57). Как указано в пунктах 106–107 ниже, регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, обеспечивает потенциальный механизм углубления исследований и сбора информации, в том числе применительно к морскому биоразнообразию за пределами действия национальной юрисдикции. Кроме того, ввиду тесной взаимосвязи, присущей сохранению морских биологических ресурсов и их устойчивому использованию (там же, пункт 129), исследовательские проекты нуждаются в комплексных подходах к междисциплинарным исследовательским усилиям. Этого можно достичь лишь за счет сотрудничества между всеми соответствующими действующими лицами. Поэтому важно напомнить, что сохранение и устойчивое использование морского биоразнообразия требует осторожного и экосистемного подходов. Кроме того, освоение новых видов деятельности обусловлено проведением заблаговременных оценок экологического воздействия, равно как и регулярным мониторингом.

13. В настоящей главе приведено описание видов деятельности, которая ведется в Мировом океане, в том числе за пределами действия национальной юрисдикции, и охарактеризованы соответствующие экологические последствия, которые либо уже известны как свершившийся факт, либо подразумеваются или прогнозируются в случае ведения новых и возникающих видов деятельности. Некоторые из этих направлений имеют место в районах за пределами действия национальной юрисдикции и оказывают трансграничное воздействие, которое может также затрагивать биоразнообразие за пределами национальной юрисдикции. В настоящей главе содержатся лишь краткие упоминания о соответствующих принципах и положениях правовых документов, по мере необходимости, ибо таковые уже охвачены в предыдущих докладах Генерального секретаря (см. пункт 7 выше)<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> В этих докладах отражены соответствующие мероприятия в рамках компетентных межправительственных организаций, преследовавшие цель рассмотреть человеческую деятельность и ее воздействие на морское биоразнообразие. См. также A/58/65, A/59/62, A/60/63, а также A/60/189, A/CONF.210/2006/1 и A/62/260.

## **А. Последствия перелова, незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла и пагубных промысловых методов**

14. От рыбного промысла и аквакультуры прямо или косвенно зависит жизнеобеспечение миллионов людей по всему миру. Сектор рыбного промысла, включая аквакультуру, является важным источником занятости и дохода. За последние три десятилетия число рыбаков и специалистов в области аквакультуры росло быстрее, чем население планеты, а число рабочих мест в секторе рыбного промысла — быстрее, чем показатели занятости в традиционных секторах сельского хозяйства. Доля торговли рыбной продукцией как в общем валовом внутреннем продукте (ВВП), так и в ВВП сектора сельского хозяйства за последние 25 лет примерно удвоилась. В чистом экспорте рыбной продукции из развивающихся стран в последние два десятилетия отмечается непрерывная тенденция к увеличению, в результате чего этот показатель возрос с 4,6 млрд. долл. США в 1984 году до 20,4 млрд. долл. США в 2004 году. Эти цифры значительно выше показателей по таким сельскохозяйственным товарам, как рис, кофе и чай<sup>9</sup>. Развитие индустрии рыбного промысла генерирует также большое число рабочих мест в секторах судостроения и ремонта судов, индустрии орудий лова, производстве технического оснащения, производстве кормов для сектора аквакультуры и в сфере обработки, упаковки и транспортировки.

15. По предварительным оценкам ФАО, основанным на данных, представленных некоторыми главными промысловыми странами, общий объем производства рыбопродукции в мире достиг почти 142 млн. тонн в 2005 году, что отражает увеличение более чем на 1 млн. тонн по сравнению с 2004 годом и является рекордным показателем. Общий объем рыбы для потребления человеком, согласно оценкам, увеличился до 107 млн. тонн<sup>9</sup>.

16. Поскольку рыба является главным источником питания для многих людей, не удивительно, что главное воздействие деятельности человека на морское биоразнообразие, в том числе в районах за пределами действия национальной юрисдикции, сопряжено с рыбным промыслом (см. A/61/154).

17. Истощительная промысловая практика и ее воздействие на состояние и продуктивность морских экосистем вызывают все большую обеспокоенность у международного сообщества. В пункте 17.45 Повестки дня на XXI век, принятой на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию<sup>10</sup>, были выявлены следующие основные проблемы в области рыбного промысла в открытом море: незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел (НРП); чрезмерная капитализация и чрезмерный размер рыболовных флотов; смена флага; недостаточная избирательность орудий лова; чрезмерный прилов; отсутствие усилий по обеспечению соблюдения мер сохранения; ненадежность баз данных и недостаточное сотрудничество между государствами. Большинство этих вопросов обусловлены общедоступным ха-

<sup>9</sup> FAO, *The State of the World Fisheries and Aquaculture 2006*, FAO Fisheries and Aquaculture Department (Rome, 2007), available from <http://www.fao.org>.

<sup>10</sup> Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.1.8 и исправления), том I: Резолюции, принятые на Конференции, резолюция I, приложение II.

рактором промысла в открытом море, который поощряет таких действующих лиц в сфере океанического промысла, которые пытаются «пристроиться на дармовщину», не способствует реальному сотрудничеству между государствами и препятствует эффективному управлению промыслом в открытом море. Вместе с тем без эффективного управления рыбные ресурсы чрезмерно эксплуатируются и истощаются, что препятствует возможностям обеспечения устойчивого развития (см. A/60/63, пункт 210).

18. *Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел.* Многие рыбные запасы истощаются ввиду высокого уровня НРП, который ведут рыболовные суда, не подпадающие под эффективный контроль государств флага. Сообщения об этой проблеме поступают из многих регионов мира, затрагивая как зоны национальной юрисдикции, так и районы за пределами ее действия. В этой связи незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел оказывает пагубное воздействие на сохранение рыбных ресурсов, экономику и продовольственную безопасность прибрежных государств и неизменно увязывается с истощительной промысловой практикой в открытом море, особенно в районах, которые не регулируются региональными рыбохозяйственными организациями и договорами (РРХО/Д).

19. Общеизвестно, что НРП решительно препятствует налаживанию долгосрочного устойчивого рыболовства, к чему призывают различные международные рыбохозяйственные документы. В результате роста спроса на рыбу и рыбопродукты такая неустойчивая промысловая практика стала прибыльной и привлекательной для неразборчивых эксплуатантов и владельцев судов (см. также пункты 305–307 ниже)<sup>11</sup>.

20. *Перелов.* Что касается перелова, то в последнем докладе ФАО о состоянии мирового рыболовства и аквакультуры<sup>9</sup> подчеркивается, что общее положение дел с эксплуатацией мировых морских рыбных ресурсов имеет тенденцию оставаться относительно стабильным<sup>12</sup>. Однако, согласно оценкам, в 2005 году, как и в предыдущие годы, лишь порядка одной четверти запасов, на которые распространяется мониторинг ФАО, недолавливались или эксплуатировались умеренно и, возможно, могли обеспечивать большие уловы, тогда как порядка половины запасов эксплуатировались в полной мере с величиной уловов, которые соответствовали или приближались к уровню максимальных устойчивых уловов без каких-либо перспектив дальнейшего увеличения. Остальные запасы перелавливались, были истощены или восстанавливались от истощения и, соответственно, обеспечивали уловы на уровне ниже своего максимального потенциала ввиду чрезмерного промыслового усилия. Кроме того, несмотря на признание того обстоятельства, что состояние водных экосистем имеет важнейшее значение для состояния промысла, имелись также свидетельства того, что эксплуатация рыбных запасов затрагивает не только запасы, являющиеся

<sup>11</sup> Progress report on the Implementation of the International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (C 2003/21), Food and Agricultural Organization of the United Nations, Rome, 2003.

<sup>12</sup> За последние 10–15 лет доля перелавливаемых и истощенных запасов остается неизменной после заметного увеличения в 70-х и 80-х годах. Следует отметить, что при анализе тенденций вылова индивидуальных видов тенденция может подвергнуться изменению либо за счет недооценки ввиду того, что сообщения о некоторой доле уловов не содержат конкретных показателей, либо, напротив, вследствие улучшений в разбивке видов, используемых при сообщении статистических данных об уловах.

объектом промысла и другие виды рыб, но и сообщества и организмы, экологические процессы и целые экосистемы, вызывая, тем самым, сокращение разнообразия или продуктивности (см. A/61/154, пункт 26). В результате косвенного воздействия промысла происходят изменения в морских экосистемах, затрагивающие, в частности, отношения «хищник-добыча», размеры популяций, размеры особей и видовой состав<sup>13</sup>.

21. По сведениям ФАО, ситуация представляется более критической применительно к некоторым далеко мигрирующим, трансграничным и другим рыбным ресурсам, которые эксплуатируются исключительно или частично в открытом море, в частности к трансграничным запасам и далеко мигрирующим океаническим акулам. Почти две трети трансграничных запасов и других рыбных ресурсов открытого моря классифицируются в качестве перелавливаемых или истощенных; более половины далеко мигрирующих океанических акул обозначены в качестве видов, запасы которых перелавливаются или истощены.

22. Выводы ФАО подтверждают более ранние наблюдения о том, что, вероятно, достигнут максимальный потенциал вылова диких рыбных ресурсов в Мировом океане, и подкрепляют призывы к более осторожному и эффективному управлению рыбным промыслом в целях восстановления истощенных запасов и предотвращения снижения запасов, которые эксплуатируются на максимальном или почти максимальном уровне.

23. *Пагубные промысловые методы и уязвимые морские экосистемы.* Даже если виды, являющиеся объектом промысла, не перелавливаются, некоторые промысловые методы затрагивают морские ареалы обитания и могут вносить изменения в функционирование, состояние и биоразнообразие морских экосистем, особенно уязвимых морских экосистем. Обнаружено, что некоторые орудия лова, как то донные тралы и драги, донные ярусы, ставные жаберные сети и ловушки, причиняют прямой и косвенный ущерб рыбным запасам и уязвимым морским экосистемам. Пагубное воздействие может также оказывать «призрачный промысел» — попадание в утерянные или брошенные орудия лова (там же, пункты 24–56).

24. В этой связи была выражена обеспокоенность в отношении устойчивости запасов видов рыб, являющихся объектом промысла, в частности донных видов в открытом море. Поскольку глубоководные виды приспособляются к среде, нарушения которой могут характеризоваться более низкой интенсивностью и происходят реже, чем в более мелководных экосистемах, снижение биомассы взрослых особей в результате промысла может оказывать более сильное пагубное воздействие на глубоководные виды рыб, чем на шельфовые виды. К примеру, глубоководным акулам присущи низкие показатели плодовитости и долгий срок жизни, что обуславливает их особую уязвимость в плане перелова. Кроме того, тенденция к концентрации некоторых глубоководных видов рыб вокруг морских ареалов обитания, как то подводных гор, для целей нагула и нереста делает эти виды более уязвимыми к воздействию промысла (там же, пункты 41–45).

25. Что касается донного промысла, то неадекватная избирательность траловых сетей оказывает воздействие не только на виды, являющиеся объектом

<sup>13</sup> Более подробную информацию о косвенных эффектах рыбного промысла см. в документе A/61/154, пункт 28.

промысла (за счет вылова молоди), но и на непромысловые виды независимо от того, выбрасывают их или нет. В прилов попадают не только обитающие на дне беспозвоночные и виды рыб, но и мигрирующие китообразные, морские птицы и глубоководные акулы. Донный промысел может также оказывать физическое воздействие на морское дно и его фауну<sup>14</sup>, причиняя ущерб уязвимым экосистемам, которые выступают важными ареалами обитания для морских видов (там же, пункты 29–55). Глубоководные ареалы обитания особенно чувствительны к антропогенному воздействию ввиду продолжительных сроков жизни, медленного роста, низких коэффициентов воспроизводства и эндемизма обитающих там видов, их острого реагирования на увеличение седиментации и их уязвимости и ограниченной способности восстанавливаться от физической фрагментации, обусловленной донным промыслом. В многочисленных исследованиях документально зафиксировано воздействие плавных орудий лова на донные ареалы обитания, в том числе утрата ими комплексного характера, сдвиги в структуре сообществ и изменения в экосистемных процессах (там же, пункт 50).

26. Хотя промысловая деятельность может непосредственно воздействовать на морские экосистемы, в то же время рыболовство выступает источником жизнеобеспечения для миллионов людей по всему миру. Поэтому задача сохранения и устойчивого использования морских живых ресурсов состоит в достижении сбалансированности моделей и масштабов воздействия промысловой деятельности<sup>9</sup>. В пункте 1 резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея подтвердила значение, придаваемое ею долгосрочному сохранению морских живых ресурсов Мирового океана, управлению ими и их устойчивому использованию и обязанностям государств сотрудничать в этом деле, сообразуясь с нормами международного права, которые отражены в соответствующих положениях ЮНКЛОС, а в применимых случаях — и в соответствующих положениях Соглашения по рыбным запасам 1995 года (см. A/62/66).

27. Проблемы, касающиеся сохранения и устойчивого использования морских живых ресурсов, включая перелов, пагубные промысловые методы и уязвимые морские экосистемы, рассматриваются во многих международных документах обязательного и добровольного характера. В настоящее время прилагаются также усилия региональными органами по вопросам рыболовства и государствами, действующими через посредство механизмов сотрудничества, как то РРХО/Д, в попытке принять меры по решению этих проблем (см. пункты 145–147 и 289–307 ниже).

## **В. Загрязнение, инвазивные чуждые виды и морской мусор**

28. Исторически загрязнение является большой проблемой, вызывающей обеспокоенность в плане состояния океанов. Мировой океан воспринимался в качестве сточного колодца с неограниченной способностью поглощать отходы

<sup>14</sup> Например, в обзоре, подготовленном для одиннадцатой сессии Комитета ФАО по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, указывалось, что некоторые особенности глубоководных видов, особенно тех, которые концентрируются на подводных горах, обуславливают их большую уязвимость в плане вымирания по сравнению с шельфовыми видами. (Материалы, представленные ФАО для настоящего доклада.)

и регулярно использовался для удаления отходов материалов. Многие вещества, сброшенные в морскую среду, были токсичными для живых ресурсов и становились причиной деградации их местообитаний.

29. Загрязнение может иметь форму как химических, так и твердых отходов. Эти вещества растворяются в больших объемах воды, что снижает их концентрацию и расширяет сферу их распространения. Химическое загрязнение может принимать форму ничтожных концентраций таких металлов, как свинец, ртуть, кадмий, медь, цинк, железо и мышьяк; нефтепродуктов, а именно разливов и хронических утечек нефти; радиоактивных изотопов водорода, углерода, калия и урана; синтетических органических соединений, как то полихлоридные дифенилы (ПХД), дихлордифенилтрихлоретан (ДДТ) и гексахлоргексан (ГХГ)<sup>15</sup>. Эти вещества токсичны для окружающей среды и вредны для биологических процессов и, соответственно, могут приводить к утрате биоразнообразия. Твердые отходы, главным образом, имеют форму предметов из пластмассы, металла, бумаги и стекла, которые выбрасываются или смываются в океан в массовых количествах. Ввиду своей прочности, стойкости и плавучести на долю пластмасс приходится большая часть всего океанического мусора, и они считаются гораздо более пагубными, чем другие формы твердых отходов. Морские млекопитающие, птицы, черепахи, рыбы и крабы нередко запутываются в пластмассовых петлях, веревках и лентах, которые могут наносить им физические травмы и лишать их подвижности. Кроме того, морские млекопитающие крайне подвержены попаданию различного рода пластмассовых предметов в пищеварительный тракт (см. пункт 45 ниже).

30. В этой связи основная угроза состоянию, продуктивности и биоразнообразию морской среды исходит от деятельности человека на суше — как в прибрежных районах, так и в глубине территории. В частности, особую озабоченность по-прежнему вызывают замусоривание моря, чрезмерные концентрации питательных веществ, канализационные системы и управление муниципальными сточными водами, физическое изменение и уничтожение местообитаний<sup>16</sup>. Поскольку распределение загрязнителей зависит от течений и ветров, т.е. от не поддающихся контролю факторов, загрязнение может переноситься от береговых линий мористее, в том числе за пределы действия национальной юрисдикции, и соответственно затрагивать биоразнообразие в этих районах.

31. *Судоходство*. Существенный рост масштабов морских коммерческих перевозок сопряжен с повышением опасности для морского биоразнообразия как в районах национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия и вызывает растущую обеспокоенность<sup>17</sup>.

32. Угрозы морскому биоразнообразию от судоходства могут возникать в связи с: а) авариями (например, посадкой судов на мель, разливами и столкновениями); б) эксплуатационными выбросами (например, нефти, ядовитых жидких веществ (химикатов), вредных веществ, перевозимых в качестве насыпных или наливных грузов, канализационных стоков и мусора); с) выбросами в атмосферу; и d) физическим ущербом морским ареалам обитания, как то корал-

<sup>15</sup> Информацию о неточечных источниках загрязнения см. в документе A/60/63/Add.1, пункт 154.

<sup>16</sup> UNEP/GPA, *The State of the Marine Environment: Trends and processes* (The Hague, September 2006).

<sup>17</sup> Материалы Всемирного банка для настоящего доклада.



ловым рифам или организмам (например, ущербом, причиняемым якорями, столкновениями судов с морскими млекопитающими или удушением видов/ареалов обитания). Обычная деятельность в области судоходства может также вызывать привнесение инвазивных чуждых видов в морскую среду. Кроме того, серьезный ущерб морским организмам наносит обработка судовых корпусов токсичными противообрастающими красками. Ущерб морской среде может наноситься и незаконными выбросами.

33. Одним из главных оснований обеспокоенности международного сообщества в сфере судоходства выступает загрязнение нефтью в результате посадки судов на мель, столкновений судов и незаконных выбросов. С точки зрения тоннажа, основным загрязнителем, попадающим в морскую среду вследствие деятельности в области судоходства, является нефть. Она попадает в морскую среду главным образом в результате обычных танкерных операций, как то выбросов отработавшего машинного масла и помывки танков. Согласно оценкам, объем разливов нефти с судов после 70-х годов существенно сократился.

34. Проблема инвазивных чуждых видов занимает второе после утраты местообитаний место в ряду главных угроз биологическому разнообразию, и накапливается все больше свидетельств тому, что темпы инвазии ускоряются с расширением масштабов международной торговли<sup>18</sup>. Согласно оценкам, ежедневно по меньшей мере 7000 различных видов перевозятся в балластных танках судов по всему миру (см. <http://globallast.imo.org>). Пока не разработаны надлежащие технологии для достижения стандарта безопасности балластных вод, предписанного Международной конвенцией о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими<sup>19</sup>, по-прежнему поощряется замена балластных вод в открытом море во избежание распространения вредных водных организмов и патогенов. Другие виды попадают в море, высвободившись или будучи выпущенными из аквариумов и рыбных ферм (см. также пункт 46 ниже).

35. Применительно к судоходству в дополнение к положениям ЮНКЛОС, касающимся защиты и сохранения морской среды, и положениям, содержащимся в других международных документах, Международная морская организация (ИМО) продолжает разрабатывать меры по укреплению осуществления международных норм и стандартов, в том числе меры, направленные на укрепление осуществления соответствующих положений государствами флага. В то же время прилагаются усилия по укреплению контроля со стороны государств порты (см. также пункты 179–180 и 323–325 ниже).

36. *Морская добыча нефти и газа.* С увеличением спроса на нефть и газ разведка и разработка морских месторождений распространилась на удаленные районы, где до настоящего времени проводился весьма незначительный объем поисково-разведочной деятельности, на глубоководные провинции и отдельные районы, в которых напластования соли когда-то закрывали более глубокие породы. В настоящее время добыча нефти и газа уже ведется на глубине свыше 3000 метров, например в Мексиканском заливе.

<sup>18</sup> Глобальный экологический фонд установил, что наибольшая угроза морской среде от деятельности в области судоходства сопряжена с привнесением инвазивных чуждых видов через воду, выполняющую функцию судового балласта.

<sup>19</sup> Документ Международной морской организации BWM/CONF/36, приложение.

37. Одним из наиболее опасных и противоречивых аспектов добычи нефти и газа является «факельное сжигание» — общепринятая практика, используемая для сжигания газа при оценке потенциала скважины, на случай неполадок или с целью отделить газ от залежей нефти. Согласно исследованиям, в выбросах от факельного сжигания содержится более 250 токсичных соединений, включая диоксид серы, бензол, оксид азота и толуол. Эти загрязнители могут распространяться на 300 км по ветру. Согласно оценкам, каждая морская платформа выбрасывает то же количество загрязнителей, что и 7000 автомобилей при пробеге по 50 миль в день (см. <http://www.livingoceans.org/oilgas/impacts.shtml>).

38. Кроме того, согласно оценкам, на каждой промышленной платформе за срок ее эксплуатации пробуривается 50–100 скважин и выбрасывается в океан свыше 90 000 метрических тонн буровых агентов и металлической стружки. Некоторые из буровых подрядчиков используют менее токсичные вещества в буровых жидкостях, а кое-кто даже применяет буровые растворы на водной основе. Однако, согласно оценкам, даже менее токсичные буровые растворы могут отрицательно сказываться на состоянии здоровья, успешных репродуктивных циклах и коэффициенте выживания, например, морских гребешков (там же).

39. *Замусоривание моря.* Морской мусор присутствует во всех морских районах мира и может находиться вблизи источника попадания его в морскую среду (например, вблизи густонаселенных районов), но может и перемещаться океаническими течениями и ветрами на значительные расстояния<sup>20</sup>. Морской мусор выступает в качестве заметного символа человеческого воздействия на морскую среду и вызывает обеспокоенность общественности, будучи причиной возникновения проблем экологического, экономического, медицинского и эстетического характера<sup>21</sup>. Масштабы этой проблемы в последние годы растут, и она стала предметом внимания международного сообщества (см., в частности, резолюции 60/30 и 61/222 Генеральной Ассамблеи). Проблемами, которые связаны с морским мусором, являются «призрачный промысел» (см. пункт 23 выше) (запутывание рыбы и морских млекопитающих в утерянных рыболовных снастях), орудиями которого становятся утраченные жаберные сети, донные ярусы и ловушки. В своем исследовании по проблеме морского мусора и брошенных/утраченных орудий лова, подготовленном в сотрудничестве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), ФАО пришла к выводу о том, что при очевидной необходимости устранить нехватку научной информации по этому вопросу присутствие в море покинутых, брошенных или утерянных орудий лова остается серьезной глобальной проблемой, оборачивающейся значительными экологическими, биологическими, экономическими и бытовыми издержками (см. A/62/66, пункт 118).

40. Морской мусор состоит в основном из медленно расщепляющихся материалов, если они вообще подвержены разложению, поэтому постоянный при-

<sup>20</sup> Подробные обсуждения этой темы см. в документе A/60/63, пункты 232–283; в докладе о работе Консультативного процесса на его шестом совещании (A/60/99, часть A, пункты 14–17, часть B, пункты 85–100); в публикации по линии ЮНЕП-ГПД «Морской мусор: аналитический обзор» (“Marine litter: an analytical overview”) и брошюре «Затягивание петли» (“Tightening the noose”) (2005 год).

<sup>21</sup> Морской мусор сказывается на экономической активности в прибрежных районах, в частности на туризме.

ток больших количеств этих предметов ведет к постепенному накоплению их в прибрежной и морской среде. Он может состоять из битого стекла, медицинских отходов, веревок, рыболовных снастей и подобных предметов мусора (см. A/60/63, пункт 242). Все эти материалы представляют угрозу для здоровья и безопасности человека и могут приводить к уничтожению местообитаний, служить пристанищем для инвазивных чуждых видов, а также представляют проблему для рыболовства (в частности, коммерческого рыболовства) и судоходства.

41. Морской мусор проистекает как из морских, так и из наземных источников. Общеизвестно, что на долю наземных источников приходится 60–80 процентов морского мусора. Основные источники морского мусора варьируются от региона к региону и от страны к стране.

42. Главными морскими источниками замусоривания моря являются случайные, умышленные или рутинные выбросы и сбросы с судов, прогулочных катеров и яхт, рыболовных судов и морских нефте- и газодобывающих установок и платформ. Согласно оценкам, на долю судоходства приходится 10–20 процентов мирового морского мусора, причем крупные суда, как правило, генерируют наибольший объем отходов — от 1,4 до 2,5 кг влажного мусора и от 0,5 до 1,5 кг сухого мусора на человека в день на судах среднего размера. Аналогичным образом, на морских нефте- и газодобывающих платформах и вспомогательных судах может производиться мусор как в результате повседневных операций, так и вследствие жизнеобеспечения экипажа. За неимением очистных сооружений на борту и приемных объектов на суше отходы могут сбрасываться преднамеренно. Морской мусор может образовываться и в тех случаях, когда грузы смываются за борт (там же, пункт 239).

43. Коммерческая промысловая деятельность ведет к попаданию мусора в океаны вследствие случайной потери орудия промысла или умышленного удаления отработавших орудий. Согласно оценкам, до 30 процентов всего морского мусора, возможно, образуется в результате рыболовства. Ввиду сопротивляемости современных синтетических тканей разрушению можно считать, что некоторые брошенные орудия лова продолжают циркулировать в море в течение многих лет или десятилетий, пока их не заносит на мелкие рифы, банки или пляжи, где они, в конечном счете, разлагаются. Этот вид морского мусора обозначен в качестве представляющего наибольшую угрозу биологическим ресурсам (там же, пункт 240).

44. Сколь-либо свежие и надежные данные об объеме морского мусора во всем мире отсутствуют. Тем не менее, по некоторым подсчетам, в Мировой океан ежедневно попадает 8 млн. предметов морского мусора.

45. Обзор последствий замусоривания моря для морских видов дикой природы свидетельствует о том, что воздействию этой проблемы подвергается по меньшей мере 267 биологических видов. Прямое воздействие морского мусора на диких животных заключается прежде всего в том, что они запутываются в сетях или проглатывают различные предметы. От запутывания в рыболовных снастях и проблем с пищеварением страдают морские черепахи, морские птицы и морские млекопитающие (там же, пункт 245). Другими угрозами дикой природе и окружающей среде, создаваемыми морским мусором, являются физический ущерб, причиняемый в тех случаях, когда мусор накрывает коралловые рифы и плантации морских водорослей или иные экосистемы морского

дна, вызывая удушье их обитателей, и нарушение ареалов обитания. Морской мусор, в том числе образующийся в результате рыбопромысловой деятельности, может также оказывать дополнительное давление на коммерческие рыбные запасы (см. A/59/298, пункт 81), будучи, в частности, одной из важнейших причин прилова.

46. Кроме того, по существующему мнению, морской мусор все в большей степени становится источником аккумуляции токсичных веществ в морской среде и экологических изменений, обусловленных переносом и привнесением инвазивных видов. В сущности, морской мусор, дрейфующий по океаническим течениям, может, в конечном счете, становиться пристанищем для целых сообществ потенциально вредных чуждых организмов, которые могут распространяться в океанских просторах.

47. Поскольку большая часть морского мусора является результатом поведения человека, необходимо приложить усилия с целью рассмотреть проблему удаления отходов на суше и на борту судов и во избежание сброса морского мусора в море. Кроме того, как было рекомендовано Генеральной Ассамблеей (резолюция 61/222, пункт 80), соответствующим организациям и органам надлежит оказывать содействие в процессе оценки эффективности приложения V к Международной конвенции по предупреждению загрязнения с судов 1973 года, измененной Протоколом 1978 года к ней (МАРПОЛ 73/78), в деле борьбы с замусориванием моря из находящихся в море источников.

48. *Загрязнение от добычи полезных ископаемых.* Обнаружение на дне океана потенциально ценных полиметаллических конкреций (или марганцевых конкреций), полиметаллических сульфидов и других минеральных ресурсов породило интерес к глубоководной добыче, а также обеспокоенность ее потенциальными экологическими последствиями (см. также A/60/63/Add.1, пункты 167–173). Поскольку биологические ресурсы глубоководных районов морского дна находятся в отношениях симбиоза с минеральными ресурсами и в некоторых случаях питаются ими, вопрос о сохранении биоразнообразия морского дна и управления им неразрывно связан с регулированием добычи глубоководных полезных ископаемых (см. A/59/62, пункт 264).

49. В этой связи была выражена обеспокоенность тем, что биологическим ресурсам подводных гор может угрожать опасность, сопряженная с добычей железо-марганцевых корок, гидротермальным жерлам может быть причинен ущерб вследствие добычи полиметаллических сульфидов, бактериям в газовых гидратах может быть нанесен вред добычной деятельностью, а любые организмы, обнаруженные на дне океана или на полиметаллических конкрециях, могут быть повреждены в ходе добычи этих конкреций.

50. В этих случаях регулирование добычной деятельности и защита морской среды от добычной деятельности подпадают под рамки мандата Международного органа по морскому дну (там же, пункт 266; см. также A/62/66, пункт 148). Орган принял Правила поиска и разведки полиметаллических конкреций и в настоящее время ведет разработку правил поиска и разведки соответственно полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок (см. A/62/66/Add.1, пункты 59 и 61). В частности, Орган принял применимые к контракторам правила мониторинга потенциально вредной деятельности и установления экологического фона. В 2008–2010 годах Орган сосредоточит свою основную работу на поощрении более глубокого понимания

потенциальных экономических последствий глубоководной разработки морского дна, включая разведку и добычу (там же, пункт 57; см. также пункты 110, 156–157, 184, 197 и 253 ниже).

### **С. Зашумление океана**

51. Все большую обеспокоенность вызывает то обстоятельство, что распространение шума создает большую угрозу для выживания морских млекопитающих, рыб и других морских видов (см. A/60/63, пункт 157). Источниками антропогенного океанического шума являются использование взрывчатых веществ, морские научные исследования, подводное строительство, судоходство, военные эхолоты и воздушные пушки, используемые для сейсмических исследований при разведке месторождений нефти и аналогичных мероприятиях (см. A/60/63/Add.1, пункт 159).

52. Подводный шум распространяется на значительные расстояния (от метров до сотен километров) в зависимости от многих факторов, включая его частоту. По некоторым соображениям, океанический шум из мощных источников, как то некоторые военные гидролокаторы и судоходство, может распространяться на сотни километров в форме энергии, которая оказывает пагубное воздействие на морские живые организмы — от беспокоящего воздействия до причинения физических травм и уничтожения<sup>22</sup>. Морские животные используют звук для ориентации, поиска пищи, обнаружения партнеров, избегания хищников и общения друг с другом. Перенасыщение их мира сильными звуковыми помехами препятствует этой активности с вытекающими из этого потенциально серьезными последствиями.

53. Еще одним источником зашумления является сейсморазведка. Этот процесс, обеспечивающий информацию о структуре пород и вероятных залежах нефти, предполагает профилирование морского дна звуковыми волнами под высоким давлением, которые отражаются с различной скоростью и интенсивностью. Известно, что максимальные величины звукового давления, производимые мощными сейсмическими установками, выше, чем у практически любого иного антропогенного источника, за исключением взрывов (свыше 250 децибел), и что такие крайние величины звукового давления причиняют ущерб морским организмам. Например, если морское дно твердое и каменистое, шум может разноситься на тысячи миль. При определенных условиях он может реверберировать и звучать почти непрерывно, маскируя позывные, испускаемые китами и другими животными, репродуктивное поведение и проживание которых зависит от акустической среды<sup>23</sup>. Еще одной формой негативного воздействия на морские организмы является уничтожение икры и личинок и причинение ущерба рыбам с плавательным пузырем, например скорпеновым. Исследования показывают также, что сейсморазведка нарушает традиционные миграционные маршруты морских млекопитающих и рыб, вынуждая некото-

<sup>22</sup> International Fund for Animal Welfare and Natural Resources Defense Council, "Underwater noise: a harmful unregulated pollution", report submitted to the Stakeholder Meeting on the European Marine Strategy, Rotterdam, 2004.

<sup>23</sup> M. Jasney and C. Horowitz, "The costs of seismic exploration", Natural Resources Defense Council (2 March 2005) (<http://www.terrannature.org/oceanNoise.htm>).

рые виды полностью покидать какой-либо район. В некоторых случаях уловы сократились по меньшей мере на 50 процентов<sup>24</sup>.

54. Океанический шум и создаваемая им потенциальная угроза морской среде рассматриваются в целом ряде международных форумов, которые продолжают призывать к проведению исследований, мониторингу и усилиям по максимальному сокращению опасности негативных последствий океанического шума для морских живых ресурсов (см. A/62/66/Add.1, глава X, раздел F; см. также пункт 254 ниже).

## **D. Воздействие морских научных исследований**

55. Морские научные исследования имеют важное значение для понимания морских экосистем, обнаружения биологических ресурсов и оценки потенциальных последствий проводимой в океане деятельности для этих экосистем и ресурсов. Вместе с тем, если проводить их без надлежащей осторожности, сами научные исследования могут оказывать негативное воздействие на морское биоразнообразие и экосистемы. Исследовательские суда и аппаратура могут вызывать возмущения в водной толще и на морском дне, особенно при частых проходах и неоднократном пробоотборе в одних и тех же районах. Как и разработка морского дна, научные исследования на морском дне чреваты изменением экологических условий и нарушениями, которые могут причинить вред организмам. Даже появление света, шума и теплового воздействия в районах, где таковые отсутствуют, может подвергнуть стрессу их обитателей. Удушение, физическое беспокойство в результате удаления или распространения осадков, осаждение мусора и химическое или биологическое загрязнение также могут оказывать воздействие на биологическое разнообразие. Наконец, удаление целого гидротермального жерла может привести к вымиранию ассоциированной фауны. Предметом беспокойства является и частота исследовательских экспедиций, особенно при запланированных систематических наблюдениях в рамках различных программ мониторинга (см. A/60/63/Add.1, пункты 174–175). Однако до настоящего времени какой-либо всеобъемлющей оценки воздействия морских научных исследований на морское биоразнообразие не проводилось.

56. В ответ на эту обеспокоенность группа ученых под эгидой «Интерридж» разработала добровольный кодекс поведения в сфере исследований в гидротермальных жерлах (см. A/62/169). По сведениям «Интерридж» кодекс обеспечивает важную основу для какой-либо общезтической стратегии и документально закрепляет минимальный стандарт ожидаемого поведения среди организаций, сотрудничающих в рамках «Интерридж». Кодекс способствует распространению ожидаемых этических стандартов «Интерридж», а в случае необходимости служит основой, опираясь на которую на нарушителей могут быть наложены штрафы или санкции (там же, пункты 67–70; см. также пункты 111 и 274 ниже). За немногими исключениями, информацию о соблюдении добровольных кодексов получить нелегко, что осложняет оценку их эффектив-

<sup>24</sup> Согласно проведенному исследованию, сейсморазведка влияет на распределение рыб в диапазоне 18–20 морских миль (33–37 км) по обе стороны районы профилирования и может приводить к снижению траловых уловов на 70 процентов в районе профилирования и на 50 процентов во всем исследованном районе (см. <http://www.livingoceans.org/oilgas/impacts.shtml>).

ности в плане достижения поставленных целей (см. A/62/169, пункт 68). Информацию о других недавних инициативах по расширению научных знаний см. в пунктах 92–94, 110, 111 и 197–199 ниже.

## **Е. Антропогенное изменение климата**

57. Межправительственная группа экспертов по изменению климата примерно с 90-процентной степенью уверенности заключила, что наблюдаемое повышение среднемировых температур с середины XX века вызвано по большей части наблюдаемым увеличением концентраций антропогенных парниковых газов (см. A/62/66, пункт 330).

58. Что касается будущего воздействия целого ряда климатических изменений, прогнозируемых на ближайшее столетие, то Группа пришла к следующим основным выводам: способности многих экосистем к восстановлению, вероятно, будут превышены беспрецедентной комбинацией изменения климата, сопутствующих возмущений (например, наводнений, подкисления океана) и других составляющих глобального изменения климата (например, изменений в землепользовании, загрязнения, чрезмерной эксплуатации ресурсов); порядка 20–30 процентов подвергшихся оценке видов флоры и фауны, вероятно, окажутся под повышенной угрозой вымирания, если увеличение среднемировой температуры превысит 1,5–2,5°C; в случае превышения таких температур прогнозируются кардинальные изменения в структуре и функционировании экосистем, экологическом взаимодействии видов и их географическом распространении с преимущественно негативными последствиями для биоразнообразия и экосистемных товаров и услуг (например, водоснабжения и производства продовольствия); постепенное подкисление океанов ввиду увеличения концентрации двуокиси углерода (CO<sub>2</sub>) в атмосфере, как ожидается, окажет негативное воздействие на коркообразующие организмы (например, кораллы) и зависящие от них виды; ожидаются изменения в распространении и продуктивности конкретных видов рыб ввиду дальнейшего потепления с пагубными последствиями для аквакультуры и рыболовства (A/62/66/Add.1, пункт 229).

59. Концентрация углекислого газа (CO<sub>2</sub>), метана и оксида азота в глобальной атмосфере заметно возросла в результате деятельности человека<sup>25</sup>. Рост промышленной деятельности ведет к накоплению в атмосфере углекислого газа (CO<sub>2</sub>) и других парниковых газов, угрожая причинить изменение климата, включая глобальное потепление атмосферы и значительное повышение уровня моря<sup>26</sup>. Отмечается повсеместное таяние снега и льда, особенно в полярных регионах, что ведет к повышению среднемирового уровня моря (см. A/62/66, пункт 329).

60. Океаны поглощают колоссальные объемы CO<sub>2</sub> и влияют на климат и погоду. На долю морских планктонных микроводорослей приходится порядка 80–90 процентов продуктивности океана как в плане поглощения углерода, так и в плане производства кислорода. Однако возросшее растворение CO<sub>2</sub> в океане привело к ощутимому увеличению показателей его кислотности — согласно

<sup>25</sup> Материалы, представленные Рабочей группой I в докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата о четвертой оценке, 5 февраля 2007 года.

<sup>26</sup> Более подробную информацию о повышении уровня моря см. также в докладе Рабочей группы I Межправительственной группы экспертов по изменению климата.

оценкам, к 2100 году коэффициент pH снизится до 7,95. Ввиду сложного взаимодействия между биологией коралловых рифов и такой глобальной нагрузкой на сегодняшний день неясно, каким будет воздействие на отдельные биологические виды или целые рифы. Недавние экспериментальные исследования указывают на снижение способности некоторых коралловых видов производить карбонат кальция в условиях сокращения концентрации растворенного карбоната и повышения кислотности океана. Другие коралловые виды могут адаптироваться к меняющейся химии океана и сохранить способность к адекватной кальцификации.

61. Чтобы смягчить последствия изменения климата, рассматриваются различные методы. Связывание  $\text{CO}_2$  в геологических структурах под морским дном или на суше представляет собой одну из мер, разработанных для решения проблемы повышения концентраций  $\text{CO}_2$  в атмосфере, которая способствует изменению климата и подкислению океана<sup>27</sup>. Связывание  $\text{CO}_2$  представляет собой каптаж двуокиси углерода, которая в противном случае была бы выброшена в атмосферу, и постоянное ее хранение в океанических геологических структурах.  $\text{CO}_2$  выделяется из дымовых газов, сжимается под давлением и транспортируется по трубопроводу или на судне в избранный геологический участок хранения с сопутствующей потенциальной угрозой утечки  $\text{CO}_2$  на стадии транспортировки или хранения, которая может происходить как постепенно, так и внезапно. В перспективе это может привести к снижению коэффициента pH и подкислению океана. Имеющаяся ныне научная информация свидетельствует о том, что такие изменения в химии океана могут иметь весьма существенные последствия для кораллов, моллюсков и ракообразных, конкретных групп фитопланктона и других известковых организмов и, соответственно, оказывать воздействие на биоразнообразие и нарушать морские пищевые цепочки и биогеохимию океана, в том числе в районах за пределами действия национальной юрисдикции (см. <http://www.imo.org>).

62. Еще одним предлагаемым методом снижения концентраций  $\text{CO}_2$  в атмосфере является использование геоинженерных альтернатив, включая обогащение океана железом для удаления  $\text{CO}_2$  непосредственно из атмосферы. Добавление железа в поверхностный слой океана повышает продуктивность планктона. Планктон поглощает углерод в поверхностных водах в процессе фотосинтеза, создавая цветение, которым питаются другие животные. Поглощаемый планктоном углерод становится компонентом продуктов жизнедеятельности этих животных и других частиц и оседает на морское дно в качестве «морского снега» в рамках процесса, именуемого «биологическим насосом». В теории удобрение океана железом приводит, таким образом, к удалению более существенных объемов углерода из поверхностных вод и переносу их в глубинные слои. На глубине углерод будет «связан» или изолирован в течение столетий. Океаны уже удаляют порядка одной трети объемов  $\text{CO}_2$ , выбрасываемых ежегодно вследствие деятельности человека, поэтому интенсификация этого океанического колодца может теоретически способствовать контролю атмосферных уровней  $\text{CO}_2$  и тем самым регулировать климат<sup>28</sup>.

<sup>27</sup> Дополнительную информацию см. в документе A/62/66, пункты 290 и 291, и A/62/66/Add.1, пункт 196.

<sup>28</sup> S. Dawicki, "Effects of ocean fertilization with iron to remove carbon dioxide from the atmosphere reported", 16 April, 2004. Пресс-релиз см. на веб-сайте <http://www.whoi.edu>.



63. Научная группа Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года и Протокола к ней 1996 года опубликовала заявление об обеспокоенности (LG/SG 30/14 и приложение 3) касательно крупномасштабного удобрения океанов железом для связывания CO<sub>2</sub>, отметив, что, хотя обогащение океанов железом может способствовать удалению CO<sub>2</sub> из атмосферы, стимулируя рост фитопланктона, необходимо произвести дальнейшую оценку последствий такой деятельности для окружающей среды и здоровья людей. По мнению Научной группы, знаний об эффективности и потенциальных экологических последствиях обогащения железом на сегодняшний день недостаточно, чтобы обосновать крупномасштабные операции. Рабочая группа III Межправительственной группы экспертов по изменению климата также заявила, что эти варианты остаются в значительной степени умозрительными и неопробованными и сопряжены с опасностью неизвестных побочных последствий, а надежные сметы расходов пока не опубликованы (см. A/62/66/Add.1, пункт 235).

64. Для эффективного решения проблемы антропогенной деятельности, оказывающей воздействие на изменение климата, необходимо активизировать международное сотрудничество (там же, глава XI).

### **III. Координация и сотрудничество между государствами, а также соответствующими межправительственными организациями и органами в интересах сохранения морского биологического разнообразия и управления им за пределами действия национальной юрисдикции**

65. Обязательство сотрудничать является важным элементом режима, установленного Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, в частности в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Согласно Конвенции, государствам предписано сотрудничать в сохранении живых ресурсов открытого моря и управлении ими и в принятии международных мер защиты и сохранения морской среды. Государствам предписано также поощрять международное сотрудничество в области морских научных исследований и в отношении разработки и передачи морской технологии. Кроме того, в рамках режима Района, который был разработан в интересах всего человечества, также поощряется международное сотрудничество (часть XI и Соглашение об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года («Соглашение о части XI»)). Компетентным международным организациям также предписано содействовать либо напрямую, либо в тесном сотрудничестве друг с другом осуществлению частей XIII и XIV ЮНКЛОС (см., например, статьи 118, 197, 242, 268, 269–274 и 278).

66. Сохранение и устойчивое использование морского биоразнообразия, в том числе за пределами действия национальной юрисдикции, — это сквозная тема, регулируемая многочисленными и нередко перекрывающимися правовыми механизмами, организациями и органами на национальном, региональном и глобальном уровнях. Сотрудничество между этими органами на всех уровнях, а также между секторами и режимами с различной компетенцией за пределами действия национальной юрисдикции способствует скоординированному под-

ходу к деятельности, направленной на сохранение и устойчивое использование такого биоразнообразия, в том числе за счет предотвращения дублирования усилий и мандатов.

67. В последние годы был разработан целый ряд управленческих подходов, для эффективного осуществления которых также требуется международное сотрудничество и координация на национальном и международном уровнях. Например, экосистемный подход к управлению океанами предписывает обеспечивать координацию между секторами для налаживания комплексного процесса принятия решений и управления многочисленными направлениями деятельности и секторами, в том числе в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

68. Международное сотрудничество может осуществляться в различных формах, в том числе в рамках разработки и осуществления международных документов и мер и участия в работе международных организаций. В разделе А ниже анализируются эти формы сотрудничества. В разделе В изложена информация о нынешней деятельности по обеспечению координации и сотрудничества между международными организациями и органами. В разделе С приведены примеры сотрудничества и координации между государствами и международными организациями и органами, а в разделе D рассматриваются области, в которых сотрудничество и координация могут быть активизированы.

## **А. Сотрудничество и координация между государствами**

69. Ответственность за сотрудничество и содействие скоординированному подходу в деле сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции прежде всего ложится на государства. С этой целью необходимо обеспечивать координацию на национальном уровне и интеграцию секторальной политики.

### **1. Международные документы и меры**

70. Разработка международных документов, как обязательных, так и не имеющих обязательной силы, в которых рассматриваются различные аспекты сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, является свидетельством политической приверженности государств достижению общеприемлемых путей и средств решения проблемы, вызывающей беспокойство в глобальном или региональном масштабе. Как правило, этот процесс непрерывен, ибо эффективность документов и мер постоянно подвергается обзору. Во многих случаях переговоры на региональном уровне обеспечивают эффективный способ рассмотрения конкретных проблем в региональном контексте.

71. В качестве недавних примеров таких переговоров можно указывать на продолжающийся процесс переговоров о создании двух новых региональных рыбохозяйственных организаций — для регионов южной части Тихого океана и северо-западной части Тихого океана.

72. На переговорах по южной части Тихого океана, посвященных ведению в открытом море промысла видов, помимо далеко мигрирующих в регионе, была принята договоренность о применении «временных мер» по управлению дон-

ным промыслом в открытом море в южной части Тихого океана, пока не будут завершены переговоры о создании РРХО и организация не будет официально учреждена<sup>29</sup>.

73. Переговоры об управлении донным промыслом в открытом море в северо-западной части Тихого океана привели к принятию документа, озаглавленного «Учреждение новых механизмов защиты уязвимых морских экосистем и устойчивого управления донным промыслом в открытом море в северо-западной части Тихого океана», в который включены положения о применении временных мер, элементы долгосрочного механизма международного управления донным промыслом в открытом море в регионе и прочие вопросы (см. <http://www.fpir.noaa.gov>). Временному секретариату межправительственного совещания поручено подготовить проект текста долгосрочного соглашения.

74. Временные меры, согласованные в результате обоих процессов переговоров, основаны на типовых положениях о международных мерах, принятых в резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи (пункты 80–91) и посвященных защите уязвимых морских экосистем от воздействия донного промысла. В ряде резолюций Генеральной Ассамблеи, посвященных как Мировому океану и морскому праву, так и устойчивому рыболовству, рассматриваются конкретные вопросы, касающиеся сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции<sup>30</sup>. Переговоры, в результате которых были приняты эти резолюции, являются еще одним примером сотрудничества.

75. Соглашения о сотрудничестве между ограниченным числом государств в деле сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия на региональном уровне закладывают основу для принятия мер с более широкой сферой охвата. Например, Пелагосский заповедник морских млекопитающих в Средиземном море (см. пункты 133 и 151 ниже), первоначально созданный по трехстороннему соглашению между Италией, Монако и Францией в 1999 году, был впоследствии обозначен в качестве особого охраняемого района Средиземного моря по Протоколу относительно особо охраняемых районов Средиземного моря и биологического разнообразия в Средиземном море 1995 года к Конвенции о защите морской среды и побережья Средиземноморья (Барселонская конвенция).

76. Было также обращено внимание на необходимость совершенствования сотрудничества и координации в осуществлении существующих документов<sup>31</sup> в целях укрепления комплексного подхода к сохранению и устойчивому использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, в том числе за счет сочетания секторальных подходов, принятых

<sup>29</sup> Третье международное совещание по созданию РРХО в южной части Тихого океана прошло в Реньяке, Чили, с 30 апреля по 4 мая 2007 года. Отчет о ходе совещания имеется на веб-сайте <http://www.southpacificrfmo.org>.

<sup>30</sup> См., например, следующие резолюции по Мировому океану и морскому праву: 59/24, 60/30 и 61/222. Резолюции по устойчивому рыболовству: 59/25, 60/31 и 61/105.

<sup>31</sup> Правовые рамки и соответствующие документы по сохранению и устойчивому использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции охарактеризованы в документах A/59/62/Add.1, пункты 237–287, и A/60/63/Add.1, пункты 184–196.

в рамках нынешних документов (см. A/61/65, пункты 50–62; см. также пункты 264–267 ниже). Была проделана работа по координации положений различных документов, в ряде случаев за счет включения положений конкретных документов в текст других документов. Например, в приложение IV к Протоколу об охране окружающей среды к Договору об Антарктике включены более строгие требования, предъявляемые к обозначению особых районов по МАРПОЛ 73/78, применительно к загрязнению нефтью, вредными жидкими веществами и мусором. Кроме того, в нем предусмотрено дальнейшее соответствие МАРПОЛ 73/78 по мере внесения в последнюю поправок или принятия новых правил. Что касается прилова, то применительно к рыбопромысловой деятельности в районе какой-либо РРХО участникам Соглашения о сохранении альбатросов и буревестников, принятого в рамках Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных, предписывается принимать не менее строгие меры, чем те, которые согласованы РРХО в целях сокращения случайного попадания альбатросов и буревестников в орудия лова (см. UNEP/CBD/WG-PA/1/INF/2).

77. Конкретные вопросы сотрудничества возникают применительно к обеспечению соблюдения документов в районах за пределами действия национальной юрисдикции, в частности тех, которые касаются промысловой деятельности в открытом море. В таких районах государства флага несут главную ответственность за осуществление юрисдикции и контроля над судами, плавающими под их флагами. Таким образом, эффективный контроль со стороны государств флага за судами, плавающими под их флагами, имеет важнейшее значение для осуществления и обеспечения соблюдения международных документов.

78. Применительно к промысловой деятельности с учетом воздействия НРП международное сотрудничество в деле обеспечения соблюдения является важным элементом сохранения морских живых ресурсов и управления ими. В этой связи в Соглашении 1995 года по рыбным запасам признается, что эффективное обеспечение соблюдения мер в открытом море должно основываться на более тесном сотрудничестве между государствами при одновременной защите интересов государств. Соглашение ФАО 1993 года о содействии соблюдению рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими («Соглашение ФАО по открытому морю») было также принято для улучшения мониторинга, контроля и обеспечения соблюдения действующих норм государствами флага в открытом море. Как в Соглашении 1995 года по рыбным запасам, так и в Соглашении ФАО по открытому морю государствам порта также отводится роль в международном сотрудничестве в целях обеспечения соблюдения (см. также пункты 177, 178, 180, 304 и 306 ниже).

79. Осуществление международных документов, выполнение содержащихся в них норм и обеспечение их соблюдения являются также неотъемлемым элементом международного сотрудничества. В этой связи особое значение приобретает сотрудничество в создании потенциалов развивающихся стран<sup>32</sup>.

<sup>32</sup> См., например, пункты 112–115, 282, 284 и 288 ниже, а также информацию о технической помощи Всемирного банка и ГЭФ (пункты 102 и 114 ниже).

## 2. Участие в работе международных организаций

80. Глобальные и региональные организации обеспечивают форумы для многостороннего сотрудничества между государствами. Участвуя в работе таких организаций, государства сотрудничают в выявлении общеприемлемых решений проблем, вызывающих общую обеспокоенность. Выполнение обязательств, согласованных в контексте международных организаций, является конечным результатом этой формы сотрудничества.

81. В рамках многочисленных глобальных многосторонних форумов, включая Генеральную Ассамблею и учрежденные ею процессы, как то Консультативный процесс и Рабочая группа, а также ЮНЕП, Конвенцию о биологическом разнообразии и другие форумы, связанные с биоразнообразием, ФАО, ИМО, МОК, Международный орган по морскому дну, Международную китобойную комиссию и другие организации, рассматриваются различные аспекты, касающиеся сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции.

82. На региональном уровне сотрудничеству в защите и сохранении морской среды оказывает содействие Программа региональных морей ЮНЕП, которая состоит из 13 конвенций и планов действий по региональным морям и пяти независимых организаций-партнеров, в которых участвует более 140 прибрежных государств и малых островных развивающихся государств, и ряд региональных организаций, как то Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (ОСПАР) и Консультативное совещание Договора об Антарктике. Некоторые из этих региональных организаций имеют компетенцию, которая распространяется за пределы действия национальной юрисдикции, и рассматривают конкретные аспекты, касающиеся сохранения устойчивого использования морского биоразнообразия в таких районах. Что касается воздействия промышленной деятельности на биоразнообразие за пределами действия национальной юрисдикции, то сотрудничеству способствуют РРХО, в том числе посредством принятия экосистемных мер сохранения и неистощительного использования рыбных ресурсов (см. пункты 145–147 и 289–307 ниже). В качестве форумов для регионального сотрудничества выступает также ряд региональных соглашений, касающихся конкретных видов, например Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей и Соглашение по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории.

83. В недавних докладах Генерального секретаря приводится краткое изложение событий в области политики применительно к вышеуказанным организациям и органам (см. также A/60/63/Add.1 и 2, A/61/63 и Add.1; и A/62/66 и Add.1). Кроме того, на двадцать четвертой сессии Ассамблеи МОК, состоявшейся 19–28 июня 2007 года, государства — члены МОК, реагируя на План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию<sup>33</sup> и цели в области развития, провозглашенные в Декларации тысячелетия, приняли среднесрочную стратегию на 2008–2013 годы, в которой, в

<sup>33</sup> См. Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.II.A.1 и исправление), глава I, резолюция 2, приложение.

частности, рассматриваются вопросы охраны состояния океанических экосистем<sup>34</sup>.

84. Перехода к комплексному и экосистемному подходам к управлению океанами надлежит достигать, в частности, за счет совершенствования межорганизационного сотрудничества и координации. Это имеет особо важное значение в контексте сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции с учетом роли и мандата соответствующих организаций и секторов. Это ведет к необходимости того, чтобы государства согласовали мандаты этих организаций, с тем чтобы обеспечить скоординированный подход к их деятельности, в том числе посредством интеграции их соответствующих сфер компетенции (см. также пункты 86–104)<sup>35</sup>. Например, в рамках подготовки к одиннадцатой сессии Межправительственной комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (11–15 июня 2007 года) ФАО провела недавно обзор состояния и потребностей акваторических генетических ресурсов, используемых в производстве продовольствия и ведении сельского хозяйства, в конкретной привязке к рыболовству и аквакультуре, опираясь на который будет принята долгосрочная межправительственная программа в этой сфере<sup>36</sup>. В результате Комиссия предложила обеспечивать охват акваторических ресурсов в рамках многолетней программы работы в сотрудничестве, в частности, с Комитетом ФАО по рыболовству (КОФИ), Конвенцией о биологическом разнообразии, ЮНКЛОС, Консультативным процессом, региональными и международными рыбохозяйственными организациями и механизмами и промышленными кругами. Она отметила, что положение ФАО позволяет ей координировать работу, касающуюся устойчивого использования и сохранения акваторических генетических ресурсов (см. CGRFA-11/07/Report, пункты 57–64).

85. Оказание поддержки и создание надлежащих условий для ведения научной работы, создающей основу для принятия и осуществления рациональных решений, имеют важнейшее значение, особенно в плане рассмотрения пробелов в научных знаниях в районах за пределами действия национальной юрисдикции, где нередко ощущается нехватка информации о рыбных ресурсах открытого моря, уязвимых местообитаниях и взаимодействии экосистем. Некоторые государства либо в рамках прямого сотрудничества, либо через посредство международных организаций оказывают содействие прилагаемым в этой связи международным усилиям, как отмечается в пунктах 129 и 166–167 ниже<sup>37</sup>.

<sup>34</sup> Материалы, представленные МОК/ЮНЕСКО для настоящего доклада.

<sup>35</sup> Например, в решении VIII/24 восьмое совещание Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии постановило, что участники Конвенции должны поддерживать работу Генеральной Ассамблеи как органа, играющего центральную роль в рассмотрении вопросов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия морских районов за пределами действия национальной юрисдикции, сосредоточив свою деятельность на предоставлении научной, а в соответствующих случаях — технической информации и рекомендаций относительно морского биологического разнообразия, применения экосистемного и осмотрительного подходов, и также в достижении намеченной на 2010 год цели сокращения нынешних темпов утраты биоразнообразия.

<sup>36</sup> Материалы, представленные ФАО для настоящего доклада.

<sup>37</sup> Материалы, представленные Канадой для настоящего доклада.

## **В. Сотрудничество и координация между межправительственными организациями и органами**

86. Экосистемные подходы обеспечивают ценную основу для межорганизационного сотрудничества и координации в целях комплексного рассмотрения сквозных вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Сотрудничество и координация между международными организациями могут принимать форму совместных или координируемых программ работы и мероприятий, осуществляемых двумя или более организациями, либо форму глобального координационного механизма. Это способствует также предотвращению дублирования усилий и обеспечивает, чтобы каждая организация вносила свой вклад в достижение общих целей в своей сфере компетенции и с учетом имеющегося опыта.

87. *Сеть «ООН-океаны».* Во исполнение сформулированного в пункте 30(с) Йоханнесбургского плана выполнения решений обязательства в отношении «создания эффективного, транспарентного и регулярного межучрежденческого координационного механизма по проблематике океанов и прибрежных районов»<sup>33</sup> Комитет высокого уровня по программам Организации Объединенных Наций учредил в 2003 году сеть «ООН-океаны». С призывом к созданию такого механизма впоследствии обратилась и Генеральная Ассамблея, которая рекомендовала также, чтобы новый механизм основывался на принципах последовательности, регулярности и отчетности (см. резолюцию 58/240). В число основных членов «ООН-океаны» входят 12 организаций, фондов, программ и органов системы Организации Объединенных Наций с компетенцией в вопросах океана. Эта программа работы осуществляется главным образом через посредство ряда специальных, ограниченных сроками целевых групп, создаваемых в соответствии с ориентирами, предложенными Комитетом высокого уровня. Целевая группа по биоразнообразию морских районов за пределами национальной юрисдикции, ведущими учреждениями в которой являются Отдел по вопросам океана и морскому праву и секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, координирует направление информации в Генеральную Ассамблею, Конвенцию о биологическом разнообразии и другие международные процессы, занимающиеся вопросами биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. В последнее время Целевая группа представила информацию о деятельности своих членов, касающейся генетических ресурсов, восьмому совещанию Консультативного процесса (см. A/62/169, пункты 109–113; см. также пункт 116 ниже).

88. На своем пятом совещании в мае 2007 года сеть «ООН-океаны» достигла согласия о создании ограниченной сроками Целевой группы по охраняемым районам моря и другим зонально привязанным средствам хозяйствования, ведущую роль в которой играют совместно секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, ЮНЕСКО/МОК, ФАО и ЮНЕП. Заинтересованность в участии в работе Группы выразили и другие члены, включая Отдел по вопросам океана и морскому праву, ИМО, Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Всемирный банк и Международный орган по морскому дну. Целевая группа, среди прочего, будет прилагать усилия по укреплению сотрудничества и координации среди организаций системы Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами охраняемых районов моря, в

частности в контексте рассмотрения целей и задач Конвенции о биологическом разнообразии и Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию.

89. В дополнение к работе целевых групп сеть «ООН-океаны» разработала «Атлас океанов Организации Объединенных Наций» ([www.oceansatlas.org](http://www.oceansatlas.org)), для которого сеть обеспечивает функции контроля и руководства. Атлас представляет собой основанную на использовании Интернета информационную систему, в которой сводятся воедино данные по вопросам устойчивого использования Мирового океана и управления им, карты и тенденции дальнейшего развития, разрабатываемые системой Организации Объединенных Наций и отдельными партнерами.

90. *ГЕСАМП*. Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды, созданная в 1969 году в качестве механизма координации и сотрудничества, обеспечивает консультации системе Организации Объединенных Наций по научным аспектам защиты морской среды. В настоящее время ее совместно спонсируют восемь организаций системы Организации Объединенных Наций, круг ведения которых включает обязанности, касающиеся морской среды. Ее функции состоят в проведении и поддержке оценок состояния морской среды, проведении углубленных исследований, анализов и обзоров конкретных тем и выявлении возникающих вопросов, касающихся состояния морской среды. В состав ГЕСАМП входят 25–30 экспертов из широкого круга соответствующих дисциплин, включая сферы, связанные с биоразнообразием, которые выступают в независимом личном качестве. Исследования и оценки обычно проводятся целевыми рабочими группами.

91. Программа работы ГЕСАМП предусматривает обеспечение по соответствующим просьбам: комплексных и синтезированных результатов региональных и тематических оценок и научных исследований для обоснования глобальных оценок морской среды; научно-технических ориентиров касательно подготовки и проведения морских экологических оценок; научных обзоров, анализов и рекомендаций по конкретным темам, касающимся состояния морской среды, ее изучения, защиты и/или рационального использования. Кроме того, ГЕСАМП регулярно проводит обзор осуществляемых учреждениями Организации Объединенных Наций мероприятий по мониторингу морской среды, ее оценке и смежным направлениям деятельности и выносит рекомендации относительно того, каким образом эти мероприятия могут быть улучшены, более эффективно интегрированы или скоординированы. Она выявляет также новые и возникающие вопросы, касающиеся ухудшения состояния морской среды и имеющие значение для правительств и спонсирующих организаций.

92. *Сотрудничество соответствующих организаций на основе ad hoc*. Об этой форме сотрудничества свидетельствует ряд недавних примеров. МОК/ЮНЕСКО и ЮНЕП сотрудничали в подготовке доклада «Подводные горы, глубоководные кораллы и рыбный промысел»<sup>38</sup>. Кроме того, в сотрудничестве с международной программой научных исследований в области биоразнообразия «Диверситас» МОК/ЮНЕСКО организовала совещание экспертов по разработке программы по проведению в ряде районов мира систематических

<sup>38</sup> *Regional Sea Report and Studies* No. 183 (2006).



наблюдений за долгосрочными изменениями в морском биоразнообразии прибрежных районов, включая микробиологическое разнообразие<sup>39</sup>.

93. ЮНЕСКО и Институт перспективных исследований УООН провели оценку имеющихся научных знаний о морских генетических ресурсах, а также собрали мнения ученых по этому вопросу (см. пункт 218 ниже)<sup>40</sup>.

94. В 2006 году ЮНЕП присоединилась к числу партнеров междисциплинарного проекта глубоководных исследований Европейского союза «Экосистемные исследования в горячих точках на окраинах европейских морей». Это участие обеспечивает ЮНЕП прямой доступ к новым результатам исследований глубоководного морского биоразнообразия и экосистем как в рамках национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия и обеспечивает ей возможность повышать осведомленность о соответствующих вопросах на глобальном уровне путем, в частности, распространения информации<sup>41</sup>.

95. Во исполнение решения VIII/24 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии секретариат Конвенции и Всемирный центр мониторинга природоохраны ЮНЕП сотрудничали в: подготовке интерактивной карты охраняемых районов открытого моря и распределения ключевых местообитаний (включая глубоководные кораллы и подводные горы) и экологических регионов, принятых различными международными, межправительственными конвенциями, организациями и органами, включая РРХО, для рационального использования и охраны находящихся под их юрисдикцией биоразнообразия и ресурсов открытого моря с доступом через Интернет; подготовке доклада с общим обзором важнейших местообитаний, видов, экорегиональных подходов и охраняемых районов в открытом море; проведении консультаций с экспертными центрами, включая МОК/ЮНЕСКО, ФАО, Группу ЮНЕП по коралловым рифам и Глобальную систему наблюдения за океаном. Кроме того, секретариат Конвенции о биологическом разнообразии в сотрудничестве с Отделом по вопросам океана и морскому праву ведет подготовку информационного документа для представления на тринадцатом совещании Вспомогательного органа Конвенции по научным, техническим и технологическим консультациям, который посвящен вариантам предотвращения и смягчения последствий некоторых видов деятельности для отдельных местообитаний на морском дне, в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 7 решения VIII/21 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии<sup>42</sup>.

96. Что касается сотрудничества и координации между органами различных конвенций, посвященных вопросам биоразнообразия<sup>43</sup>, то каждый из руководящих органов этих конвенций признал необходимость в укреплении сотрудничества между их соответствующими механизмами. Стратегический план Конвенции о биологическом разнообразии предписывает Конвенции поощрять

<sup>39</sup> Материалы, представленные МОК/ЮНЕСКО и ЮНЕП для настоящего доклада.

<sup>40</sup> Материалы, представленные УООН для настоящего доклада.

<sup>41</sup> Материалы, представленные ЮНЕП для настоящего доклада.

<sup>42</sup> Материалы, представленные секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии для настоящего доклада.

<sup>43</sup> Хотя эти виды сотрудничества конкретно не затрагивают деятельность, касающуюся морских районов за пределами действия национальной юрисдикции, они выступают источником полезных примеров для налаживания сотрудничества в отношении этих районов.

сотрудничество между всеми соответствующими международными документами и процессами в целях оказания активной поддержки осуществлению Конвенции сообразно с их соответствующими механизмами (см. UNEP/CBD/COP/6/20, решение VI/26). В Стратегическом видении (2008–2013 годы) Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)<sup>44</sup>, признано, что взаимная поддержка и эффективное осуществление многосторонних экологических соглашений и активизация сотрудничества между конвенциями и процессами, имеющими отношение к биоразнообразию, являются важным условием принятия эффективных мер по прекращению утраты глобального биоразнообразия. В Стратегическом плане Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных на 2006–2011 годы сформулирован призыв к налаживанию сотрудничества в деле реализации общих целей с соответствующими многосторонними экологическими соглашениями и другими партнерами, включая Программу региональных морей (см. резолюцию 8.2 ЮНЕП/КМВ). В оперативное руководство по осуществлению Конвенции о мировом наследии (документ WHC.05/2) также включены положения об укреплении синергизма с другими соглашениями, включая другие конвенции, имеющие отношение к биоразнообразию.

97. Рио-де-Жанейрские конвенции (Конвенция о биологическом разнообразии, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием) учредили в 2001 году совместную контактную группу для обмена информацией, изучения возможностей налаживания синергизма и укрепления координации. Конвенция о биологическом разнообразии, Конвенция по сохранению мигрирующих видов животных, СИТЕС, Международный договор о растительных генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц, и Конвенция о мировом наследии учредили Контактную группу по биоразнообразию. Конвенция о биологическом разнообразии сотрудничает также с конвенциями и планами действий по региональным морям, в частности со Средиземноморским планом действий Барселонской конвенции, и рассматривает варианты гибкого механизма поддержания связей между всеми соответствующими действующими лицами в качестве глобального партнерства по биоразнообразию в целях укрепления осуществляемых мер за счет активизации сотрудничества (решение VII/26 Конференции сторон, пункт 3). В 1997 году между ФАО и секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии был подписан меморандум о сотрудничестве, в котором, в частности, содержится призыв к сотрудничеству «в распространении информации и создании соответствующих потенциалов для эффективного осуществления Конвенции».

98. Что касается сотрудничества между СИТЕС и ФАО, то эти две организации официально закрепили свои рабочие отношения в меморандуме о взаимопонимании, подписанном в 2006 году. Согласно меморандуму о взаимопонимании, ФАО и СИТЕС проводят обзоры и консультируют друг друга по вопросам научной, правовой и технической оценки коммерчески эксплуатируемых

<sup>44</sup> Принято на четырнадцатом совещании Корпорации стран СИТЕС; см. веб-сайт <http://www.cites.org>.

водных видов, включенных или предложенных к включению в приложения к СИТЕС.

99. Международная китобойная комиссия недавно подтвердила также важную роль СИТЕС в поддержке нормативных решений Комиссии и важное значение дальнейшего сотрудничества между этими двумя организациями, заявив, что какое бы то ни было ослабление существующих ограничений на торговлю согласно СИТЕС может иметь значительные пагубные последствия для моратория на коммерческий убой китов и повысить опасности, угрожающие китам (резолюция 2007-4 Международной китобойной комиссии). Со своей стороны, на своем четырнадцатом совещании Конференция сторон СИТЕС также пришла к согласию о том, что никаких периодических обзоров включения больших китов в приложения к СИТЕС предприниматься не должно, пока действует мораторий Международной китобойной комиссии (см. A/62/66/Add.1, пункт 154).

100. В 2000 году главы секретариатов Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных и Международной китобойной комиссии подписали меморандум о взаимопонимании, в котором излагаются различные меры, призванные обеспечить поощрение и укрепление сотрудничества и институциональные связи между двумя организациями в их соответствующих сферах компетенции. Среди прочего, в меморандуме о взаимопонимании ставится задача обеспечить взаимное участие в совещаниях органов соответствующих конвенций и укрепить обмен информацией и координацию программ, когда это возможно.

101. Секретариат и Научный совет Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных подготовили программу работы по осуществлению резолюции 8.22 (2005) Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных, посвященную последствиям человеческой деятельности для китообразных. В сотрудничестве с научными консультативными органами связанных с китообразными соглашений Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных предпринимается обзор той степени, в которой в рамках Конвенции, ее соглашений, связанных с китообразными, и других соответствующих органов, как то ИМО, Международная китобойная комиссия, ОСПАР, Консультативный процесс, ФАО, КОФИ и РРХО, а также Программа региональных морей ЮНЕП, обеспечивается рассмотрение широкого комплекса последствий человеческой деятельности, включая запутывание в снастях и прилов, изменение климата, столкновения с судами, загрязнение, ухудшение местообитаний и мест нагула и шумление океана. Доклад призван выявить точки соприкосновения и синергизма и проанализировать пробелы и моменты дублирования усилий<sup>45</sup>.

102. Всемирный банк, крупнейший международный источник финансирования проектов, связанных с биоразнообразием, нередко в сотрудничестве с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), имеет возможность мобилизовать финансовые средства, опыт и потенциал партнерств для сохранения биоразнообразия. Хотя менее половины средств выделяется на сохранение морского биоразнообразия и почти все проекты относятся к исключительной экономической зоне прибрежных государств, Банк участвует в целом ряде соответствующих

<sup>45</sup> Материалы, представленные секретариатом Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных для настоящего доклада.

глобальных форумов в качестве наблюдателя (например, Конвенция о биологическом разнообразии) и партнера (например, Всемирная комиссия по охраняемым районам МСОП; Международная инициатива по коралловым рифам (ИКРИ); «ООН-океаны»). Банк оказывает содействие странам в осуществлении международных документов, как то конвенции и планы действий по региональным морям и Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО («Кодекс поведения ФАО»). В рамках Глобальной программы по устойчивому рыболовству Банк поощряет диалог на международном уровне по устранению крупных пробелов в сфере управления рыбным промыслом как в районах национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия. В соответствии с этой Программой в сотрудничестве с ФАО ведется организация форума по рыболовству с целью обеспечить уделение более пристального внимания ключевым рыбохозяйственным вопросам, включая незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел и искоренение пагубных субсидий, и попытаться достичь по ним согласия. В рамках Программы Банк стремится также обеспечить координацию деятельности основных доноров в рыбопромысловом секторе<sup>46</sup>.

103. Что касается РРХО, то недавним примером сотрудничества среди различных организаций является совместное совещание региональных рыбохозяйственных организаций по тунцу (22–26 января 2007 года, Кобе, Япония), на котором были рассмотрены вопросы, представляющие взаимный интерес. Отметив, что тунцовые РРХО имеют свою специфику, участники пришли к согласию о том, что сотрудничество между ними может повысить их эффективность и действенность в регулировании всех запасов тунца, включая применение осторожного подхода и экосистемного подхода в рыболовстве (см. A/62/66/Add.1, пункты 129 и 130). Для целей общей координации усилий региональных рыбохозяйственных организаций ФАО организует их совещание на двухгодичной основе.

104. Также на региональном уровне и в контексте деятельности по предотвращению, обеспечению готовности и реагированию на загрязнение моря с судов Программа региональных морей ЮНЕП через посредство региональных секретариатов и целевых региональных центров по обеспечению готовности к разливам нефти и реагированию на них может выступать в качестве эффективной платформы для совершенствования и более тесной координации региональных усилий по осуществлению международных соглашений, программ и инициатив (см. A/59/63, пункты 142–144 и 162–163).

### **С. Сотрудничество и координация между государствами и межправительственными организациями**

105. В рамках целого ряда процессов, имеющих отношение к морскому биоразнообразию за пределами действия национальной юрисдикции, обеспечивается механизм сотрудничества и координации между государствами и межправительственными организациями, и некоторые из этих процессов охарактеризованы ниже.

<sup>46</sup> Материалы, представленные Всемирным банком для настоящего доклада.

## 1. Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты

106. В пункте 36(b) Йоханнесбургского плана выполнения решений<sup>33</sup> государства согласились организовать в рамках Организации Объединенных Наций регулярный процесс обеспечения глобальной отчетности и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты — как в данный момент, так и в обозримом будущем — на основе существующих региональных оценок. Генеральная Ассамблея одобрила это предложение в резолюции 57/141. На своей пятьдесят девятой сессии Ассамблея вновь подтвердила значение налаживания регулярного процесса как важного механизма активизации исследований и сбора информации о защите морской среды и биологического разнообразия. В резолюции 60/30 она постановила развернуть начальный этап — «оценку оценок» — как подготовительную стадию налаживания регулярного процесса и учредила Специальную руководящую группу для обеспечения контроля за этим этапом оценки. Кроме того, Ассамблея предложила ЮНЕП и МОК/ЮНЕСКО сообщать выполнять роль ведущих учреждений и предусмотрела создание группы экспертов для проведения оценки оценок. В состав Специальной руководящей группы входят по пять представителей государств-членов от каждой из региональных групп Организации Объединенных Наций, а также представители ФАО, Всемирной метеорологической организации (ВМО), ИМО, МОК/ЮНЕСКО и ЮНЕП, а также Международного органа по морскому дну. Отдел по вопросам океана и морскому праву и Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций участвуют в качестве наблюдателей.

107. Членский состав Группы экспертов был утвержден Специальной руководящей группой. Некоторые международные организации и другие органы имеют в Группе экспертов статус наблюдателей (например, ЮНЕСКО, Всемирный центр мониторинга природоохраны, ЮНЕП и ГЕСАМП). В соответствии с их планом работы (см. A/62/66/Add.1, пункт 249) экспертам надлежит проводить оценки существующих оценок для цели выявления передовой практики, и они будут работать в сотрудничестве с национальными и региональными организациями<sup>47</sup>.

## 2. Международная инициатива по коралловым рифам

108. ИКРИ представляет собой партнерство, сформированное правительствами, международными организациями и неправительственными организациями для защиты коралловых рифов и связанных с ними экосистем во исполнение главы 17 Повестки дня на XXI век и соответствующих международных конвенций и соглашений. Работе в рамках ИКРИ содействует Международная сеть для действий в защиту коралловых рифов, которая представляет собой оперативную сеть, учрежденную в 2000 году. В рамках сети создан Глобальный комплексный план действий по регулированию и защите коралловых рифов, что способствует осуществлению призыва и рамок действий, утвержденных в рамках ИКРИ, и других международно согласованных целей, задач, целевых показателей и обязательств, связанных с коралловыми рифами. С 2004 года в рамках ИКРИ рассматривается также проблема холодноводных кораллов.

<sup>47</sup> Доклад первого совещания Группы экспертов (28–30 марта 2007 года, Париж), GRAME/GOE/1/7. См. также A/59/62, A/60/63 и A/62/66/Add.1.

## **D. Сферы возможного укрепления сотрудничества и координации**

109. Несмотря на нынешние усилия по обеспечению сотрудничества и координации, работа в этой области нуждается в дальнейшем развитии. В частности, на первом совещании Рабочей группы международное сотрудничество в поддержку проведения морских научных исследований было обозначено в качестве имеющего основополагающее значение для рассмотрения вопросов, связанных с морским биоразнообразием. Потребность в поощрении сотрудничества и координации в проведении как многоцелевых, так и узконаправленных морских научных исследований в целях углубления понимания морского биоразнообразия и, соответственно, облегчения разработки более обоснованной политики и принятия решений была выделена особо. Был сформулирован призыв к обеспечению более непосредственной увязки между расширением научных знаний и политическими прениями по вопросам сохранения морского биоразнообразия и управления им (см. A/61/65, пункты 63–67).

110. Одной из ключевых рекомендаций практикума Международного органа по морскому дну по разработке экологических ориентиров глубоководной разведки полиметаллических месторождений, состоявшегося в Санье (Китай) 1–5 июня 1998 года, была рекомендация о том, чтобы Орган вместе с международным научным сообществом и контракторами провел работу по выявлению критически важных вопросов для совместных международных программ, которые будут поощрять сотрудничество и обеспечивать эффективность с точки зрения затрат. Другой практикум Международного органа по морскому дну, посвященный перспективам международного сотрудничества в морских экологических исследованиях в целях углубления понимания глубоководной среды, состоявшийся в Кингстоне 29 июля — 2 августа 2002 года, был конкретно призван обозначить перспективы международного сотрудничества в области морских научных исследований и привел к созданию проекта «Каплан», а также к усилиям по установлению других направлений международного сотрудничества (см. ISBA/13/A/2, пункты 59, 60 и 67).

111. В качестве примеров сотрудничества в рамках международных исследовательских программ можно выделить «Перепись морской жизни» и «Интерридж». «Перепись морской жизни» представляет собой глобальную сеть исследователей, сотрудничающих в рамках инициативы по разъяснению разнообразия, распределения и изобилия морской жизни в Мировом океане при уделении особого внимания глубоководным видам. «Интерридж» — это международная организация, задача которой состоит в организации проведения исследований на океанических хребтах в духе сотрудничества и эффективным с точки зрения затрат образом (см. также пункты 56 и 274 настоящего доклада и пункты 46–47 документа A/60/63/Add.1). В более общем плане применительно к науке о биоразнообразии в настоящее время ведутся международные консультации с целью оценить потребности, масштабы и возможные формы международного механизма научных исследований в области биоразнообразия (см. веб-сайт <http://www.imoseb.net>).

112. Еще одной областью, в которой подчеркивалось важное значение международного сотрудничества для сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, является создание потенциалов и передача морской технологии (см. A/61/165, пункты 68–70; см. также пункты 243–248 ниже).

113. В своих материалах, представленных для настоящего доклада, Мексика предложила обеспечить поощрение международного сотрудничества в поддержку морских научных исследований посредством обмена информацией и ее распространения, совершенствования морской технологии и финансирования исследований. По мнению Мексики, в таких исследованиях должен участвовать целый ряд государств для создания потенциалов и поощрения консенсуса на предмет рационального использования биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Выводы исследований, проводимых в таких районах, должны публиковаться, и необходимо разработать механизм обмена результатами. Кроме того, нужно изучить возможность приглашения стран для участия в исследовательских проектах, в том числе в качестве наблюдателей. РРХО также должны играть свою роль в изучении морского биоразнообразия как применительно к видам, на которые распространяется сфера их компетенции, так и в отношении прилова. В материалах Перу подчеркивается важное значение международного сотрудничества по расширению потенциала развивающихся стран, в частности в плане проведения научных исследований, как указано в разделах II и XI резолюции 61/222 Генеральной Ассамблеи. С этой целью важно, чтобы учреждения-доноры и международные финансовые учреждения проводили периодический обзор своих программ, с тем чтобы обеспечить наличие соответствующих навыков во всех государствах.

114. Например, ГЭФ обеспечивает возможности для сотрудничества в создании потенциалов. В число областей, на которых сосредоточено внимание проектов ГЭФ, входят сохранение и устойчивое использование биоразнообразия, включая морское биоразнообразие, и международные воды. Хотя финансирование ГЭФ прежде всего выделяется на проекты в области биоразнообразия в районах национальной юрисдикции, можно обеспечить дальнейшее рассмотрение возможности более широкого использования средств ГЭФ в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

115. Мексика указала также на необходимость обеспечить обмен информацией об авариях с судами в районах холодноводных коралловых рифов и разработать методы экономической оценки как восстановления систем коралловых рифов, так и их непотребительской ценности. Эквадор в своих материалах подчеркнул необходимость обеспечения дальнейшего сотрудничества в целях: создания и поддержания баз данных в национальных и региональных организациях, в которых существуют планы или программы управления биоразнообразием за пределами действия национальной юрисдикции; поощрения сотрудничества между прибрежными государствами в предотвращении загрязнения окружающей среды, включая загрязнение с рыболовных судов, ведущих промысел за пределами действия национальной юрисдикции; укрепления хозяйственных мер, осуществляемых в настоящее время различными региональными или национальными учреждениями, посредством введения глобальных мер, а также за счет научной/технической поддержки в целях укрепления или содействия созданию национальных потенциалов; поощрения активного участия правительств в мониторинге деятельности рыболовных флотов, ведущих промысел в районах, примыкающих к зонам национальной юрисдикции, в целях дальнейшей разработки регистра рыболовных судов, ведущих операции в этих районах, и создания базы данных о промысловой деятельности и уловах; разработки рекомендаций о хозяйственных мерах в плане промысловой деятельности за пределами действия национальной юрисдикции в зависимости от раз-

личных имеющихся рыбных ресурсов; укрепления потенциала прибрежных государств по разработке мер управления и контроля за трансграничными и далеко мигрирующими видами и уловами в районах, находящихся под их юрисдикцией; установления мер по регулированию размеров и веса основных коммерческих видов и мер контроля после выгрузки уловов.

116. Для поощрения транспарентности и подотчетности Канада в своих материалах, представленных для целей настоящего доклада, предложила обеспечить распространение итогов совещаний Целевой группы «ООН-океаны» по биоразнообразию в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции, в частности дать возможность международному сообществу быть осведомленным об источнике информации/рекомендаций, принятых по итогам этих совещаний, что позволит принимать обоснованные решения с опорой на такие сведения/рекомендации. Тот же подход следует применять к результатам совещаний вновь созданной Целевой группы «ООН-океаны» по охраняемым районам моря и другим зонально привязанным инструментам хозяйствования.

#### **IV. Роль зонально привязанных инструментов хозяйствования**

117. Зонально привязанные инструменты хозяйствования могут преследовать широкий круг хозяйственных целей, включая сохранение важных экологических или геоморфологических процессов, сохранение видов и управление ими, защиту живописных морских ландшафтов, культурных, археологических и исторических участков, зон отдыха и общественного пользования, обеспечение экологического мониторинга и оценки и проведение научных исследований. Как таковые, зонально привязанные инструменты хозяйствования обладают потенциалом сохранения экосистем, являющихся уникальными, особенно богатыми биологическими видами, или представляющими биогеографические единицы. Они могут также способствовать поддержанию экосистемной продуктивности и биоразнообразия.

118. Зонально привязанные инструменты хозяйствования разрабатываются для реализации одной или более из этих задач за счет регулирования воздействия деятельности человека, как то рыболовство или судоходство, которые негативно сказываются или могут негативно сказываться на экосистеме и ресурсах географически обозначенного района. Степень защиты, которая может быть принята в таких районах, широко варьируется — от районов строгой защиты, где исключается какое бы то ни было использование, до районов, где разрешаются и регулируются многие виды использования (см. A/57/37). В результате зонально привязанные инструменты хозяйствования являются полезным средством осуществления экосистемного подхода, а также осторожного подхода.

119. На долю морских районов за пределами действия национальной юрисдикции приходится порядка 64 процентов Мирового океана (см. UNEP/CBD/WG-PA/1/INF.1, пункт 3). Зонально привязанное хозяйствование распространяется лишь на ограниченную часть этих районов, однако во все большем числе международных документов, включая конвенции, планы действий и декларации, признается вклад зонально привязанных инструментов хозяйствования в защиту и сохранение морской среды и устойчивое использование ее ресурсов, в том числе за пределами действия национальной юрисдикции.



120. Осуществление каких бы то ни было зонально привязанных инструментов хозяйствования за пределами действия национальной юрисдикции должно соответствовать положениям ЮНКЛОС, касающимся открытого моря и Района. Основу для осуществления зонально привязанного хозяйствования обеспечивает общее обязательство защищать и сохранять морскую среду согласно ЮНКЛОС (статья 192). С этой целью государства должны индивидуально или совместно принимать все необходимые меры для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения из различных источников (статьи 194 и 196). В число этих мер входят те, которые необходимы для защиты и сохранения редких или уязвимых экосистем, а также естественной среды видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности.

121. В разделе А ниже представлены виды зонально привязанных инструментов хозяйствования, имеющиеся в рамках существующих нормативных рамок и механизмов политики. В разделе В ниже рассматриваются некоторые вопросы осуществления, связанные с использованием зонально привязанных инструментов хозяйствования за пределами действия национальной юрисдикции.

## **А. Виды зонально привязанных инструментов хозяйствования и их нормативные рамки**

122. В настоящем разделе приводится обзор различных видов зонально привязанных инструментов хозяйствования, которые имеются в настоящее время для достижения целей, охарактеризованных в пунктах 117 и 118 выше. Некоторые из этих инструментов в нынешней ситуации или на настоящий момент времени не применяются за пределами действия национальной юрисдикции, но тем не менее могут играть роль в управлении такими районами.

123. Для обозначения используемых ныне различных зонально привязанных инструментов хозяйствования принят целый ряд наименований. В их числе: «охраняемые районы моря»; «особо охраняемые районы»; «закрытые зоны или сезоны запрета» применительно к рыбному промыслу; «специальные районы» и «особо чувствительные морские районы» применительно к судоходству; «заповедники» и «заказники». Понимание особых характеристик и различий между этими инструментами имеет важное значение для облегчения в случае необходимости их использования взаимодополняющим образом в целях комплексного управления конкретным районом.

### **1. Охраняемые районы**

124. Термины «охраняемые районы моря»<sup>48</sup> и «особо охраняемые районы» охватывают широкий диапазон зонально привязанных инструментов хозяйствования.

<sup>48</sup> Применительно к Конвенции о биологическом разнообразии Специальная группа технических экспертов по морским и прибрежным охраняемым районам, учрежденная Конференцией сторон в 2000 году, предложила следующее определение: «Любой определенный район в пределах морской среды или прилегающий к ней вместе с покрывающими его водами и связанной с ним флорой, фауной и историческими и культурными характеристиками, который был выделен законодательством или иными действенными способами, в том числе традицией, так что его морское и/или прибрежное разнообразие пользуется большей степенью охраны, чем его окружение».

вания, обеспечивая более высокий уровень защиты биоразнообразия и важнейших местообитаний в четко обозначенных районах по сравнению с окружающими районами. Первейшая цель охраняемого района состоит в защите и сохранении биоразнообразия и продуктивности этого района, включая экологические системы жизнеобеспечения, как то места нереста. Однако охраняемые районы могут создаваться для самых различных взаимодополняющих/дополнительных целей, включая охарактеризованные в пунктах 117 и 118 выше. Для создания охраняемого района необходимо выявить критерии обозначения района (см. пункты 163–171 ниже).

125. Всемирный союз охраны природы (МСОП) разработал определение охраняемого района<sup>49</sup> и шести хозяйственных категорий охраняемых районов в зависимости от первейших задач хозяйствования (см. веб-сайт <http://www.iucn.org/themes/WCPA>). Согласно этим категориям, строгие заповедные зоны используются прежде всего для научных исследований и/или экологического мониторинга. Районы дикой природы регулируются и защищаются для сохранения их естественного состояния. Национальные парки призваны защищать экологическую целостность одной или более экосистем, предотвращать эксплуатацию или занятие территории, противоречащие целям обозначения района, и закладывать основу для расширения возможностей в плане духовного обогащения, проведения научных исследований, просветительской деятельности, отдыха и туризма. Национальные памятники регулируются главным образом для целей сохранения конкретных природных особенностей. В районах управления местообитаниями/видами принимаются активные меры хозяйственного характера с целью обеспечить поддержание местообитаний и/или удовлетворить потребности конкретных видов. Охраняемые сухопутные/морские ландшафты регулируются для сохранения и восстановления ландшафтов. Охраняемые районы регулируемых ресурсов призваны обеспечивать долгосрочную защиту и поддержание биоразнообразия при одновременном обеспечении стабильного потока природных продуктов и услуг для удовлетворения нужд местного населения.

126. Ввиду флюидного, постоянно меняющегося характера морской среды и ее ресурсов во многих форумах, включая Конвенцию о биологическом разнообразии, пропагандируется идея репрезентативной сети охраняемых районов в качестве наиболее эффективной формы защиты биоразнообразия. Репрезентативная сеть охраняемых районов предполагает отбор и защиту важных типов экосистем в стране или регионе при обеспечении возможной увязки посредством экологических коридоров. В таких случаях сохранение биоразнообразия наилучшим образом достигается, когда охраняемые районы, входящие в сеть, представляют все биологические виды и типы местообитаний. В сеть могут входить либо большое число относительно небольших участков при строгой

<sup>49</sup> МСОП предложил следующее определение охраняемого района: «Район суши и/или моря, специально обозначенный для защиты и поддержания биологического разнообразия и природных и ассоциированных культурных ресурсов, регулируемый юридическими или иными эффективными средствами». Конкретно в отношении охраняемых районов моря он принял следующее определение: «Любой расположенный в приливно-отливной зоне или ниже ее район в совокупности с покрывающей его водной толщей и приуроченными к нему флорой, фауной, историческими и культурными объектами, зарезервированный в законодательном порядке или иным эффективным способом в интересах защиты всей замыкаемой им природной среды или ее части». Резолюция 17.38 Генеральной Ассамблеи МСОП (1988 год), подтверждено в резолюции 19.46 (1994 год).

охране каждого из них, либо меньшее число крупных многоцелевых районов, охватывающих целую морскую экосистему или значительную ее часть, с подразделением на отдельные строго охраняемые районы. В рамках одного крупного района могут предусматриваться различные направления использования и степени защиты<sup>50</sup>. В результате охраняемые районы выступают в качестве одного из инструментов, которые могут использоваться для осуществления комплексного управления океаном и внедрения экосистемного подхода.

127. В дополнение к ЮНКЛОС конкретные вопросы, касающиеся сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, особо значимых морских ландшафтов и природного наследия, в том числе посредством создания охраняемых районов, рассматриваются в нескольких международных документах.

128. На глобальном уровне Конвенция о биологическом разнообразии, которая применяется к процессам и деятельности независимо от места проявления их последствий, осуществляемых под юрисдикцией или контролем государств как в пределах их национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия (статья 4), предписывает сторонам сотрудничать прямо или через компетентные международные организации в целях сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия (статья 5). В статье 8, посвященной сохранению *in-situ*, договаривающимся сторонам, в частности, предписывается, насколько это возможно и целесообразно, создавать системы охраняемых районов или районов, в которых необходимо принимать специальные меры, для сохранения биологического разнообразия. В программном элементе 3 уточненной программы работы по морскому и прибрежному биологическому разнообразию, который посвящен морским и прибрежным охраняемым районам в числе оперативных целей, значатся учреждение и укрепление национальных и региональных систем морских и прибрежных охраняемых районов, включенных в глобальную сеть, и повышение эффективности сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия в морских районах за пределами национальной юрисдикции (см. UNEP/CBD/COP/7/21, приложение, решение VII/5, приложение I).

129. Что касается вариантов сотрудничества в деле создания ОРМ за пределами действий национальной юрисдикции, то в решении VIII/24 Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии признала центральную роль Генеральной Ассамблеи в рассмотрении вопросов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия морских районов за пределами действия национальной юрисдикции. Она отметила работу и доклад Специальной неофициальной рабочей группы и возможные варианты и подходы, определенные в обобщении тенденций, подготовленном Сопредседателями Группы, в частности для создания морских охраняемых районов за пределами действия нацио-

<sup>50</sup> Применительно к ОРМ в рамках национальной юрисдикции на своем седьмом совещании Конференция сторон КБР в добавлении 3 к приложению I к решению VII/5 указала, что комплексные сети морских и прибрежных охраняемых районов являются элементом эффективного механизма управления морским и прибрежным биоразнообразием, который состоит из: морских и прибрежных охраняемых районов, где угрозы регулируются для целей сохранения биоразнообразия и/или устойчивого использования и где может разрешаться добывающая деятельность; репрезентативные районы, в которых запрещена добывающая деятельность или устраняются или сводятся к минимуму прочие виды существенного воздействия человека для поддержания целостности, структуры и функционирования экосистем или их восстановления (UNEP/CBD/COP/7/21).

нальной юрисдикции (см. UNEP/CBD/COP/8/31, приложение I). Во исполнение решения VIII/24 ведутся работы по созыву совещания экспертов по экологическим критериям и системам биогеографической классификации морских районов, нуждающихся в защите, которое состоится 2–4 октября 2007 года на Азорских островах (Португалия) (см. также пункт 168 ниже). Создание ОРМ фигурирует также в числе вариантов, обозначенных в решении VIII/21, озаглавленном «Морское и прибрежное биологическое разнообразие: сохранение и устойчивое использование глубоководных генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции» (там же, решение VIII/24), с учетом необходимости дальнейших усилий по разработке возможных вариантов, в частности в рамках Организации Объединенных Наций.

130. В пункте 32(с) Йоханнесбургского плана выполнения решений государства выразили приверженность «разработке и содействию применению различных подходов и инструментов, включая... создание охраняемых морских районов в соответствии с международным правом на основе научной информации, включая репрезентативные сети к 2012 году»<sup>53</sup>.

131. С 2002 года Генеральная Ассамблея неизменно призывает государства развивать и облегчать применение различных подходов и инструментов в деле сохранения уязвимых морских экосистем и управления ими, включая возможное создание охраняемых районов моря, в соответствии с международным правом и на основе наиболее достоверных из имеющихся научных данных, а также создание к 2012 году репрезентативных сетей любых таких охраняемых районов моря (резолюции 57/141, пункты 51 и 53; 59/240, пункт 54; 59/24, пункт 72; 60/30, пункт 74; 61/222, пункт 97).

132. Региональные документы, применяемые к конкретно разграниченным морским районам в рамках региона, являются воплощением крупномасштабного подхода к зонально привязанному хозяйствованию. В некоторых из них предусматриваются меры защиты конкретных видов, в том числе за счет обеспечения защиты их местообитаний, тогда как другие имеют более широкую направленность и предусматривают защиту и сохранение морской среды. Ряд региональных документов дополняется приложениями, протоколами или решениями их руководящих органов конкретно по вопросам морского биологического разнообразия, включая положения о морских или особо охраняемых районах. В нескольких регионах ведется работа по созданию таких районов. В ряде случаев сфера охвата таких документов выходит за пределы районов национальной юрисдикции. В таких случаях обычно указывается, что создание охраняемых районов не затрагивает права других сторон или третьих государств по международному праву<sup>51</sup>.

133. Например, Протокол относительно особо охраняемых районов и биологического разнообразия 1976 года к Барселонской конвенции применяется к району Средиземноморья, согласно определению в статье 1 Барселонской конвенции, который включает как водные толщи, так и морское дно и его недра (статья 2). В Протоколе, в частности, предусматривается составление перечня особо охраняемых районов Средиземноморья (статья 8.2). Две или более соседствующих стороны могут предлагать для включения в перечень таких районов зону, расположенную частично или полностью за пределами действия нацио-

<sup>51</sup> См. Протокол относительно особо охраняемых районов 1976 года к Барселонской конвенции, статья 28.

нальной юрисдикции. Одним из районов в этом перечне является Пелагосский заповедник морских млекопитающих, состоящий из участков как национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия (см. пункт 151 ниже)<sup>52</sup>.

134. В Конвенции об охране природных ресурсов и окружающей среды Южно-Тихоокеанского региона (Нумейская конвенция), зона действия которой включает районы открытого моря, со всех сторон окруженные исключительными экономическими зонами участников (статья 2(a)), предусматривается создание особо охраняемых районов (статья 14). Конкретно не оговаривается, применяется ли Конвенция и к морскому дну в таких районах, однако деятельность на морском дне рассматривается в статьях 8 и 13 Конвенции. По имеющейся на данный момент информации, во исполнение Нумейской конвенции охраняемых районов моря за пределами действия национальной юрисдикции не создавалось.

135. Применительно к северной Атлантике в приложении V к Конвенции ОСПАР<sup>53</sup> и связанном с ним Синтраском заявлении министров (22–23 июля 1998 года) предусматривается стратегия защиты и сохранения экосистем и биоразнообразия в районе ОСПАР, в том числе путем создания сети ОРМ. В совместной декларации, опубликованной в июне 2003 года, стороны Конвенции ОСПАР и Конвенции о защите морской среды района Балтийского моря, которая применяется только к внутренним водам ее сторон, рекомендовали создать сеть надлежащим образом управляемых и экологически целостных ОРМ к 2010 году (см. документ Jmm 2003(3)). В пересмотренную в 2003 году стратегию ОСПАР включены ориентиры по выявлению и отбору участков для ОРМ и управлению ими<sup>54</sup>. В стратегии сформулирован призыв к проведению консультаций с компетентными международными организациями касательно района ОСПАР за пределами действия национальной юрисдикции. Было также разработано Руководство по созданию экологически целостной сети ОРМ ОСПАР (см. документ 2006–3). Пока не поступало предложений о создании ОРМ за пределами действия национальной юрисдикции, и на своем последнем совещании Комиссия ОСПАР достигла согласия о том, что ОСПАР надлежит и впредь активизировать усилия по выявлению участков, нуждающихся в защите в этих районах, как то зона разлома Чарли Гиббса/Срединноатлантического хребта. На совещании был также одобрен перечень будущих мероприятий ОСПАР по управлению морскими зонами<sup>55</sup>.

136. Что касается Антарктики, то в приложении V к Мадридскому протоколу предусматривается создание двух видов охраняемых районов, в которую могут

<sup>52</sup> Примерно 53 процента районов в этом перечне находятся за пределами действия национальной юрисдикции.

<sup>53</sup> Конвенция применима к районам, расположенным не только во внутренних водах, территориальном море и исключительных экономических зонах ее договаривающихся сторон, но и к существенной доле открытого моря, морскому дну этих районов и его недрам в северо-восточной части Атлантического океана и Северном Ледовитом океане, согласно делимитации Конвенции (статья 1(a)).

<sup>54</sup> Принятая в 2003 году стратегия Комиссии ОСПАР по защите морской среды северо-восточной Атлантики (документ 2003–21); ориентиры по выявлению и отбору ОРМ в районе ОСПАР (документ 2003–17); руководство по управлению ОРМ в районе ОСПАР (документ 2003–18).

<sup>55</sup> OSPAR Commission, 2005/2006 Report on the Status of the OSPAR Network of MPAs (2006); Summary Record of the 2007 meeting of the OSPAR Commission (OSPAR 07/24/1-E).

входить «любые морские участки» (статьи 3 и 4). Антарктические особо охраняемые районы могут создаваться для защиты больших экологических, научных, исторических, эстетических или природных ценностей или для ведения текущих или планируемых в будущем научных исследований. Антарктические особо управляемые районы могут создаваться для содействия планированию и координации мероприятий в местах концентрации деятельности, где могут возникать конфликты в связи с использованием, либо для сведения к минимуму совокупных экологических последствий. Комитет по охране окружающей среды в своем предварительном пятилетнем плане работы уделит первоочередное внимание выявлению процессов для обозначения ОРМ<sup>56</sup>.

## 2. Зонально привязанное управление рыболовством

137. В качестве обычных методов управления рыболовством уже давно используются такие средства, как закрытые зоны, сезонные запреты на ведение промысла и установление ограничений на орудия лова в конкретных районах для защиты рыбных запасов и других уязвимых биологических видов. Согласно пункту 4 статьи 62 ЮНКЛОС, прибрежные государства при сохранении морских живых ресурсов в своих исключительных экономических зонах могут использовать такие меры, как регулирование сезонов и районов рыбного промысла. В открытом море статья 119 предписывает государствам при определении размера допустимого улова и установлении других природоохранных мер принимать меры с целью поддержания или восстановления популяций вылавливаемых видов на уровнях, при которых может быть обеспечен максимальный устойчивый вылов, и принимать во внимание воздействие на виды, ассоциированные с вылавливаемыми видами или зависящие от них, в целях поддержания или восстановления таких ассоциированных или зависящих видов выше уровней, при которых их воспроизводство может быть подвергнуто серьезной опасности. Это может быть достигнуто, в частности, посредством использования зонально привязанных инструментов хозяйствования.

138. В Соглашении 1995 года по рыбным запасам предусматривается применение мер по сохранению и управлению к запасам, являющимся объектом промысла, и видам, принадлежащим к той же экосистеме или ассоциированным с промысловыми запасами или зависящими от них; в нем предписывается, чтобы государства, ведущие промысел, предельно сокращали загрязнение, отходы, выбросы, попадание рыбы в утерянные или брошенные орудия лова, вылов видов, не являющихся объектом специализированного промысла и воздействия на ассоциированные или зависящие виды, в частности на виды, находящиеся под угрозой исчезновения, посредством разработки и применения избирательных, экологически безопасных и экономичных орудий и методов лова; в нем предписывается также охранять биологическое разнообразие морской среды (статья 5). Государства должны широко применять осторожный подход и разрабатывать программу сбора данных и проведения исследований для оценки воздействия рыболовства на виды, не являющиеся объектом специализированного промысла, и ассоциированные или зависящие виды и их среду. Они должны также принимать планы, необходимые для обеспечения сохранения та-

<sup>56</sup> Отчет Комитета по охране окружающей среды (КООС X), дополнение 1: предварительный пятилетний план работы КООС, см. веб-сайт [http://30atcm.ats.aq/30atcm/Documents/Docs/att/Atcm30\\_att084\\_rev1\\_e.doc](http://30atcm.ats.aq/30atcm/Documents/Docs/att/Atcm30_att084_rev1_e.doc).

ких видов и охраны мест обитания, вызывающих особую озабоченность (статья 6).

139. Конференция по обзору Соглашения 1995 года по рыбным запасам, состоявшаяся в Нью-Йорке 22–26 мая 2006 года (Обзорная конференция), в своих рекомендациях, касающихся сохранения запасов и управления ими, подчеркнула, что «... создание закрытых акваторий, охраняемых районов моря и морских заповедников может служить эффективным инструментом сохранения некоторых рыбных запасов и местообитаний, вызывающих особую озабоченность, и управления ими. Некоторые РРХО прибегали к объявлению определенных акваторий закрытыми в интересах как управления рыбными промыслами, так и защиты местообитаний и биоразнообразия» (A/CONF.210/2006/15, приложение, пункт 15). Конференция рекомендовала государствам самостоятельно и коллективно через РРХО: «... вырабатывать хозяйственные инструменты (включая создание закрытых акваторий, охраняемых районов моря и морских заповедников и составление критериев их создания), позволяющие эффективно сохранять трансграничные рыбные запасы, запасы далеко мигрирующих рыб и дискретные запасы открытого моря и управлять ими, а также защищать местообитания, морское разнообразие и уязвимые морские экосистемы с учетом индивидуальных особенностей и в соответствии с самой полной имеющейся научной информацией, осторожным подходом и нормами международного права» (там же, пункт 18(e)).

140. В Кодексе поведения ФАО, который представляет собой не имеющий обязательной силы международный документ, в качестве одного из общих принципов закрепляется защита и восстановление всех критических местообитаний промысловых объектов в морских и пресноводных экосистемах (например, рифы, водоемы-питомники и нерестилища). В нем подчеркивается, что особые усилия следует предпринять для защиты таких местообитаний от разрушения, деградации, загрязнения и других видов серьезного воздействия человеческой деятельности, угрожающих здоровому состоянию и жизнеспособности рыбных ресурсов (пункт 6.8). В Кодексе предусматривается далее, что государствам надлежит принимать соответствующие меры для минимизации отходов, выброса рыбы за борт, попадания рыбы в потерянные или выброшенные орудия лова, прилова (как рыбы, так и нерыбных объектов), а также негативного воздействия на ассоциированные и зависимые виды, в особенности на те виды, запасы которых находятся под угрозой исчезновения. Такие меры, которые надлежит применять для защиты молоди и нерестовой рыбы, могут включать в себя меры, связанные с закрытыми сезонами, а также районами и зонами, резервированными для селективного промысла, особенно кустарного (пункт 7.6.9). В Кодексе далее предусматривается, что государствам и РРХО/Д в рамках своей компетенции следует принимать меры, относящиеся к истощенным ресурсам и тем ресурсам, которым угрожает истощение, с тем чтобы такие меры способствовали устойчивому восстановлению таких запасов, и обеспечивать восстановление тех ресурсов и районов обитания, имеющих жизненно важное значение для благополучного состояния ресурсов, которые испытали отрицательное воздействие рыболовства и других видов деятельности человека (пункт 7.6.10).

141. Что касается роли ОРМ в контексте рыболовства, то было признано, что при надлежащем осуществлении охраняемые районы могут приводить к повышению плотности запасов, биомассы, среднего размера организмов и разно-

образия видов в рамках их границ, хотя на этот общий результат воздействуют такие факторы, как видовой состав, характер и интенсивность деятельности, вытесняемой ограничениями внутри района, интенсивность промысла за пределами охраняемого района. В некоторых случаях были сделаны совершенно четкие выводы о том, что ОРМ оказывали благотворное воздействие на рыбные ресурсы за пределами своих границ, однако потенциальная роль ОРМ в этом отношении нуждается в тщательной оценке по сравнению с другими инструментами хозяйствования в каждом конкретном случае с учетом преследуемых целей, соответствующих местных биологических и экологических характеристик и характера и пространственных особенностей промысла и зависящих от него людей<sup>57</sup>.

142. Как было рекомендовано КОФИ на его двадцать шестой сессии и подтверждено на двадцать седьмой сессии, в настоящее время ведется разработка технического руководства по проектированию, созданию и опробованию охраняемых районов моря с опорой на наилучшие имеющиеся научные знания о рыбных ресурсах и управлении рыболовством и роли и потребностей ОРМ с уделением особого внимания их потенциальному вкладу в экосистемный подход к рыболовству, с тем чтобы оказать членам содействие в достижении поставленной Всемирной встречей на высшем уровне цели создания репрезентативных сетей ОРМ к 2012 году. Для облегчения этой работы на проведенном ФАО практикуме экспертов по охраняемым районам моря и управлению рыболовством, который был посвящен обзору вопросов и соображений и состоялся в Риме 12–14 июня 2006 года, было согласовано, что ОРМ как рыбохозяйственный инструмент: способствуют достижению целей сохранения и неистощительности управления рыболовством при обеспечении сохранения биоразнообразия и местообитаний; оговариваются по срокам и географически в трех измерениях применительно к части географического диапазона объекта управления промыслом; обеспечивают рыбным ресурсам более высокую степень защиты в рамках географических границ ОРМ по сравнению с остальной частью географического диапазона распространения объекта управления промыслом; устанавливаются посредством юридически обязательных механизмов и/или других эффективных средств и обычно обеспечивают выгоды сохранения и устойчивости ресурсов, прочие экологические преимущества и/или социальные выгоды за пределами границ ОРМ. Кроме того, практикум пришел к выводу о том, что необходимо разворачивать сети, а не одиночные ОРМ (см. пункт 126 выше)<sup>58</sup>.

143. На практикуме было выражено мнение о том, что разрабатываемое ФАО руководство должно обеспечивать технические указания относительно потенциальных преимуществ и недостатков ОРМ как рыбохозяйственных инструментов по сравнению с другими средствами, в том числе за пределами действия национальной юрисдикции. ОРМ в открытом море могут регулировать глубоководные ресурсы и сообщества, например на подводных горах и океанических хребтах, пелагические ресурсы и сообщества, или и то, и другое<sup>59</sup>.

<sup>57</sup> «Применение экосистемного подхода к рыбному промыслу, включая глубоководный промысел, сохранение биоразнообразия, замусоривание моря и утраченные или покинутые орудия лова» (COFI/2007/8).

<sup>58</sup> См. FAO Fisheries Report No. 825, sect. 5.2.

<sup>59</sup> Ibid, sect. 5.3.



144. Что касается использования зонально привязанных инструментов хозяйствования РРХО, то большинство из этих организаций подразделяется на мелкие географические зоны (рыбохозяйственные единицы) для целей регулирования, а это означает, что предписания, например, об использовании или запрещении некоторых видов орудий, ограничении лова на определенных глубинах или ведении тщательно регулируемого разведочного промысла, могут ограничиваться этими подразделениями и тем самым, де-факто, защищать конкретные морские районы от некоторых видов промысловой деятельности. Имеющиеся в распоряжении РРХО природоохранные меры включают в себя закрытые зоны и запретные сезоны, которые могут быть временными (пока, например, не проведены дальнейшие исследования и не получены научно обоснованные рекомендации или пока не восстановятся запасы) или долгосрочными (например, для защиты нерестилищ и/или мест нагула молоди (см. UNEP/CBD/WG-PA/1/INF.2, пункт 82).

145. Ниже приведены некоторые примеры зонально привязанных инструментов хозяйствования, принятых РРХО<sup>60</sup>. Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана установила закрытые районы вокруг банок Рокколл и Хаттон, где запрещен донный траловый лов и использование статичных орудий лова, в том числе промысел с помощью донных жаберных сетей и ярусов. Кроме того, Комиссия установила временные меры для защиты уязвимых глубоководных местообитаний. Донное траление и промысел статичными орудиями запрещены на подводных горах Хекате, Фарадей, Альтаир и Антиальтаир и над частью хребта Рейкьянис. Комиссия налаживает также процесс разработки критериев и процедур установления зон, закрытых для рыболовства.

146. Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО) решила ввести запрет на донное траление в районах подводных гор Северо-Западной Атлантики. Кроме того, научному совету НАФО было поручено произвести оценку кораллов в районе компетенции НАФО на предмет их будущей защиты. Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ) использует ОРМ как средство управления и в 2006 году договорилась «заморозить площади» донного тралового промысла. Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (СЕАФО) приняла в 2006 году срочные меры по запрещению до 2010 года промысловой деятельности в десяти морских районах с подводными горами для защиты этих местообитаний, пока не будут завершены экспериментальные промыслово-исследовательские мероприятия, которые могут быть разрешены СЕАФО на ограниченной основе.

147. Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море призвала к введению ограничений на промысел в некоторых районах в целях защиты чувствительных глубоководных местообитаний. Она приняла рекомендации, предписывающие членам запрещать использование буксируемых драг при траловом промысле на глубине свыше 1000 метров и запрещающие использование донных тралов и драг в трех конкретных районах для защиты кораллов, холодных углеводородных просачиваний и подводных гор (а именно лöffелиевых рифов у мыса Санта-Мария-ди-Леука, холодных углеводородных просачиваний в дельте Нила и подводных гор Эратосфен) (см. A/61/154, пункт 159).

<sup>60</sup> Материалы, представленные Норвегией для настоящей доклада.

### 3. Зонально привязанные инструменты хозяйствования применительно к другим морским видам

148. Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных обеспокоена проблемой сохранения тех видов диких животных, которые мигрируют как в районах национальной юрисдикции, так и за их пределы. Функционируя на основе системы перечней, Конвенция уделяет большое внимание защите местообитаний мигрирующих видов и региональному сотрудничеству. Зонально привязанные инструменты хозяйствования, как то коридоры миграции, представляют собой эффективное средство достижения защиты, предусмотримой Конвенцией. В приложениях к Конвенции перечислены несколько мигрирующих морских видов, и по ряду этих видов были приняты региональные договоренности и меморандумы о взаимопонимании<sup>61</sup>.

149. Например, Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей охватывает некоторые районы за пределами национальной юрисдикции в Северном море. В числе предписанных Соглашением (приложение) мер значится выявление районов, имеющих особое значение для нереста и нагула малых китов. Члены Соглашения по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории обязуются принимать меры, запрещающие в районе Соглашения крупномасштабные дрейферные сети, и устанавливать и регулировать особо охраняемые районы, выполняющие функции ареала обитания или обеспечивающие важные источники пищи для китообразных. Они должны устанавливаться в рамках Барселонской конвенции и Протокола относительно особо охраняемых районов и биологического разнообразия в Средиземноморье и других соответствующих документов (см. приложение 2 к Соглашению).

150. В рамках программы работы Конвенции о биологическом разнообразии, посвященной охраняемым районам, Исполнительному секретарю Конвенции предписывается производить обзор потенциала регионального сотрудничества в рамках Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных с целью обеспечить увязку между сетями охраняемых районов, пересекающими международные границы и потенциально выходящими за пределы действия национальной юрисдикции, за счет установления миграционных коридоров (см. UNEP/CBD/COP/7/21, приложение, решение VII/28, приложение).

151. В рамках Соглашения о Пелагосском заповеднике (см. пункт 75 выше) стороны «гарантируют благоприятный статус сохранения морским млекопитающим при одновременной защите их местообитаний и предотвращении негативного прямого и косвенного воздействия человеческой деятельности» (статья 4). Любой умышленный «вылов» или тревожащие действия, направленные на морских млекопитающих, запрещаются (статья 7), а наблюдение за ними туристов регулируется (статья 8). С этой целью каждый участник Соглашения планирует свою политику и проекты в области управления в консультации с

<sup>61</sup> В их число входят: Соглашение по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории, Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей, Соглашение о сохранении альбатросов и буревестников, Меморандум о взаимопонимании о мерах сохранения морских черепах на атлантическом побережье Африки и Меморандум о взаимопонимании относительно сохранения морских черепах и их местообитаний в Индийском океане и Юго-Восточной Азии и управления ими.

другими участниками со ссылкой на совместно принятый план управления. Заповедник входит в перечень особо охраняемых районов Средиземноморья (см. пункт 133 выше), в результате чего положения о Заповеднике распространяются на всех участников Барселонской конвенции.

152. Международная китобойная комиссия учредила два заповедника, в которых коммерческий убой китов запрещен, с целью обеспечить восстановление видов китов с частичным охватом районов открытого моря: заповедник в Индийском океане, учрежденный в 1979 году на десять лет, срок существования которого дважды продлевался; заповедник в Южном океане, учрежденный в 1994 году, срок существования которого был продлен в 2004 году еще на десять лет.

#### 4. Зонально привязанное регулирование воздействия судоходства

153. Зонально привязанные меры по регулированию воздействия судоходства могут приниматься ИМО. МАРПОЛ 73/78, призванная предотвращать загрязнение морской среды с судов, предусматривает обозначение «особых районов», в которых выбросы нефти, ядовитых жидких веществ и мусора (веществ, перечисленных в приложениях I, II и V к МАРПОЛ 73/78) контролируются более строго, чем в рамках общепринятых международных стандартов<sup>62</sup>. В приложении VI к МАРПОЛ 73/78 (Предотвращение загрязнения воздушной среды с судов) предусматривается возможность обозначения «районов контроля за выбросами оксида серы». В качестве районов контроля за выбросами оксида серы были обозначены Балтийское море и Черное море с охватом районов национальной юрисдикции.

154. В Руководстве по назначению особых районов согласно МАРПОЛ 73/78 (резолюция A.927(22) ИМО) изложены руководящие указания для участников МАРПОЛ 73/78 касательно составления и представления заявок о назначении особых районов согласно Конвенции. Критерии предоставления какому-либо району статуса специального района сгруппированы в следующие категории: океанографические условия, как то особые схемы циркуляции и крайнее обледенение; экологические условия, как то критические местообитания морских ресурсов и редкие или уязвимые морские экосистемы; характеристики движения судов. Следует также принимать во внимание, в какой степени состояние морского района зависит от других источников загрязнения, как то загрязнение из наземных источников, сбросы отходов и материалов драгирования, а также атмосферные выбросы. Двумя районами, обозначенными в качестве особых районов, включающих участки за пределами действия национальной юрисдикции, являются Антарктика и Южный океан (к югу от 60° ю.ш.) и Средиземноморье.

155. В дополнение к особым районам в пересмотренном Руководстве ИМО по определению и назначению особо уязвимых морских районов (ОУМР) (резолюция A.982(24) ИМО) изложены процедуры и критерии установления районов, нуждающихся в особой защите за счет принятия мер ИМО ввиду их зна-

<sup>62</sup> «Особый район» определяется в качестве: «морского района, где по признанным техническим причинам, связанным с его океанографическими и экологическими условиями и конкретным характером движения судов в нем, необходимо принятие особых обязательных методов предотвращения загрязнения моря нефтью, вредными жидкими веществами или мусором, в зависимости от обстоятельств».

чимости с точки зрения признанных экологических, социально-экономических или научных характеристик, когда такие характеристики могут претерпевать ущерб от международного судоходства. ОУМР могут назначаться как в территориальном море, так и за его пределами. На сегодняшний день все ОУМР находятся в районах национальной юрисдикции.

## **5. Зонально привязанное регулирование воздействия добычной деятельности**

156. Статья 145 ЮНКЛОС предписывает Международному органу по морскому дну принимать нормы, правила и процедуры для обеспечения эффективной защиты морской среды, защиты и сохранения природных ресурсов Района и предотвращения ущерба флоре и фауне морской среды от вредных последствий, которые могут возникнуть в результате деятельности в Районе, согласно определению в статье 1. Совет Органа отказывает в утверждении районов для разработки в случаях, когда имеются существенные доказательства, указывающие на риск нанесения серьезного ущерба морской среде (статья 162(2)(х)).

157. В соответствии с Правилами поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе предписывается установление рабочих эталонных полигонов и заповедных эталонных полигонов для оценки воздействия деятельности каждого контрактора на морскую среду Района (см. пункты 50 и 184 настоящего доклада). Аналогичные положения сейчас включаются в проект правил поиска и разведки кобальтоносных железомарганцевых корок в Районе (см. ISBA/13/LTC/WP.1) и проект правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов в Районе (см. ISBA/13/C/WP.1).

## **6. Прочие зонально привязанные инструменты хозяйствования и подходы к управлению**

158. В настоящем разделе приводятся примеры инструментов и подходов зонально привязанного хозяйствования, которые изучаются и принимаются на национальном уровне и также могут представлять интерес для районов за пределами действия национальной юрисдикции.

159. *Биосферные заповедники.* Биосферные заповедники представляют собой участки, признанные в рамках программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера». Хотя в настоящее время они применяются лишь к районам национальной юрисдикции, биосферные заповедники служат полезным примером подходов к примирению соображений сохранения и устойчивого развития за счет комплексной системы управления и зонирования, предусматривающей центральный район, буферную зону и переходную зону, в которых применяются различные степени защиты. Только в центральном районе требуются правовые меры защиты, позволяющие провести параллель с существующими охраняемыми районами, как то природные заповедники или национальные парки. Эта система зонирования применяется различными путями в зависимости от географических условий, социально-культурных факторов, имеющих мер правовой защиты и местных ограничений. Эта гибкость облегчает интеграцию охраняемых районов в более крупные морские ландшафты (см. [http://www.unesco.org/mab/faq\\_br.shtml](http://www.unesco.org/mab/faq_br.shtml)).

160. *Крупные морские экосистемы.* Крупные морские экосистемы (КМЭ) представляют собой регионы Мирового океана, включающие прибрежные рай-

оны с бассейнами рек и эстуариями и простирающиеся до границ континентального шельфа и внешних границ крупных систем течений. КМЭ — это относительно крупные регионы, характеризующиеся отчетливой батиметрией, гидрографией, продуктивностью и популяциями, зависящими от одной и той же пищевой цепочки. Подход КМЭ предусматривает междисциплинарный механизм использования экологически обозначенных зон на основе общей стратегии оценки, добычи, регулирования и обеспечения неистощительности морских ресурсов и их среды (см. также A/62/66/Add.1, пункт 168).

161. *Планирование освоения морских пространств.* Эта концепция была недавно исследована на международном практикуме, организованном ЮНЕСКО 8–10 ноября 2006 года. Освоение морских пространств было охарактеризовано на практикуме в качестве инструмента «анализа и распределения компонентов трехмерных морских пространств применительно к конкретным видам использования для реализации экологических, экономических и социальных задач, которые обычно определяются посредством политического процесса. Планирование освоения морских пространств осуществляется в привязке к местности или зоне и может обеспечивать практический подход к долгосрочному экосистемному управлению. Оно должно быть всеобъемлющим, гибким и открытым для участия всех действующих лиц и обеспечивать урегулирование коллизий между различными видами использования экосистемы»<sup>63</sup>.

## **В. Осуществление зонально привязанных инструментов хозяйствования**

162. Как указано выше, на сегодняшний день применение зонально привязанных инструментов хозяйствования в районах за пределами действия национальной юрисдикции носит ограниченный характер. Вместе с тем уроки, извлеченные из осуществления некоторых таких инструментов на национальном уровне, могут обеспечивать ориентиры при рассмотрении возможностей применения таких мер за пределами действия национальной юрисдикции. Необходимо также иметь в виду некоторые соображения, конкретно связанные с районами за пределами действия национальной юрисдикции, — все они изложены в настоящем разделе.

### **1. Выявление районов**

163. Первым соображением применительно к осуществлению зонально привязанных инструментов хозяйствования является выявление районов, нуждающихся в защите. Недостаток или отсутствие научных знаний о распределении морских видов и экосистем за пределами действия национальной юрисдикции осложняет выявление таких районов. Следует также принимать во внимание социально-экономические аспекты (см. также UNEP/CBD/COP/8/INF/16 и UNEP/CBD/COP/8/INF/34).

164. *Экологические и физические соображения.* Сложные взаимоотношения и экологические процессы, имеющие место между видами и морской средой,

<sup>63</sup> «Выводы и дальнейшие шаги по итогам Международного практикума по планированию освоения морских пространств», см. [http://ioc3.unesco.org/marinesp/files/FinalConclusionsNextSteps\\_041206.pdf](http://ioc3.unesco.org/marinesp/files/FinalConclusionsNextSteps_041206.pdf).

нуждаются в изучении на предмет выявления наилучших путей сохранения целостности этих взаимоотношений и, тем самым, обеспечения здоровья морских экосистем.

165. В число экологических процессов, которые нуждаются в изучении, входят следующие: физические процессы, как то движение воды, питательных элементов и организмов под воздействием гравитации, волн и течений; химические процессы, как то концентрация газов и минералов и обмен ими; биологические процессы, как то переход питательных элементов с одного трофического уровня на другой. Экологические процессы нередко являются результатом взаимодействия между физическими, химическими и биологическими компонентами, например циркуляция питательных веществ. Поддержание целостности и продуктивности морских экосистем требует рассмотрения всех таких взаимодействий.

166. Как упоминалось выше, некоторые инструменты уже предусматривают критерии выявления районов, нуждающихся в особой защите, например Руководство ИМО (см. пункты 154–155 выше). Разработка комплекса научно обоснованных критериев выявления экологически или биологически значимых районов за пределами действия национальной юрисдикции была предметом международного практикума, организованного правительством Канады в декабре 2005 года. Экологически или биологически значимые районы были определены в качестве географически очерченных районов, имеющих более важное значение для одного или более видов экосистемы или для экосистемы в целом по сравнению с другими районами с аналогичными батиметрическими, широтными и общеэкологическими характеристиками (см. A/AC.259/16, имеется на веб-сайте [http://www.un.org/depts/los/consultative\\_process/consultative\\_process.htm](http://www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process.htm)).

167. Международные усилия сосредоточены также на установлении и/или совершенствовании биогеографических критериев классификации районов открытого моря и глубоководных зон. 22–24 января 2007 года в Национальном университете Мексики в Мехико был проведен практикум научных экспертов по системам биогеографической классификации районов открытого моря и глубоководных районов морского дна за пределами действия национальной юрисдикции. Практикум стал важнейшим первым шагом в деле разработки всеобъемлющей биогеографической классификации районов открытого моря и глубоководных районов морского дна за пределами действия национальной юрисдикции на основе последней имеющейся у экспертов информации.

168. На практикуме экспертов Комиссии о биологическом разнообразии, посвященном экологическим критериям и биогеографическим системам классификации морских районов, нуждающихся в защите, о котором идет речь в пункте 129 выше, будет уточнен и доработан сводный перечень научных критериев выявления экологически или биологически значимых морских районов, нуждающихся в защите, в открытом море и в зонах глубоководных местообитаний с опорой на существующий комплекс критериев, используемых на национальном, региональном и глобальном уровнях. На практикуме будет также произведена компиляция биогеографических и экологических классификационных систем разграничения океанических регионов и экосистем с опорой на существующие широкие системы классификации и с учетом более детальных субрегиональных классификационных систем, где таковые существуют, и будет

положено начало будущему развитию посредством рекомендаций относительно дальнейшей работы по заполнению пробелов. Далее на практикуме будет составлен сводный комплекс научных критериев репрезентативных сетей ОРМ, в том числе в районах открытого моря и в зонах глубоководных местообитаний.

169. Для изучения и мониторинга биоразнообразия необходимо тщательное рассмотрение его основополагающих географических компонентов, и поэтому картография и картирование выступают в качестве важнейших инструментов. Например, в руководствах и каталогах ФАО по выявлению биологических видов приводятся карты распространения, а также прочая информация о биологии видов и рыбных ресурсах. Последние карты распространения были составлены с использованием технологий географических информационных систем, что расширило коллекцию геореференцированных электронных карт, которые могут иметь большое значение для картирования и анализа биоразнообразия. Консолидация этих карт позволяет выявить регионы и горячие точки биоразнообразия, т.е. районы океана, богатые биоразнообразием, позволяет составить более глубокое понимание функционирования экосистем и закладывает основу для применения некоторых рыбохозяйственных правил, например предусматривающих введение запретных сезонов и закрытых зон и ОРМ. Кроме того, карты, составленные в различные периоды времени (первые карты распределения видов были подготовлены ФАО еще в 1973 году), дают картину изменений во времени и тенденций в биоразнообразии (см. документ ФАО СОФИ/2007/8, пункт 17).

170. *Социально-экономические соображения.* Эти соображения являются важнейшим элементом, который надлежит учитывать в процессе применения зонально привязанных инструментов хозяйствования. Основных пользователей/действующих лиц, их деятельность и воздействие такой деятельности в рассматриваемых районах надлежит выявлять посредством анализа, который должен быть направлен на: более глубокое понимание сложности экосистем; понимание воздействия человека на экосистему и управление ею; рассмотрение совместимости и/или (потенциальных) коллизий различных направлений использования; выявление, прогнозирование и урегулирование конфликтов; обнаружение существующих схем взаимодействия<sup>64</sup>.

171. В докладе, опубликованном УООН, выявлено несколько потенциальных действующих лиц и возникающие между ними коллизии применительно к морским районам за пределами действия национальной юрисдикции<sup>64</sup>.

## 2. Планы хозяйствования

172. Осуществление зонально привязанных инструментов хозяйствования требует тщательного планирования и управления. Применение таких инструментов, в частности ОРМ, в районах национальной юрисдикции свидетельствует о необходимости систематического внедрения планов хозяйствования с использованием комплексного междисциплинарного подхода при поддержке соответствующих действующих лиц.

<sup>64</sup> *Implementing the Ecosystem Approach in Open Ocean and Deep Sea Environments: An Analysis of Stakeholders, their Interests and Existing Approaches* (UNU Institute of Advanced Studies, 2006).

173. Разработка плана хозяйствования предполагает несколько этапов. Установив, что район нуждается в мерах особой защиты, необходимо определить наиболее подходящие зонально привязанные инструменты хозяйствования. Если в районе ощущается воздействие более чем одного вида деятельности, следует рассматривать имеющиеся инструменты, направленные на регулирование совокупного воздействия (например, ОРМ). В консультации со всеми заинтересованными действующими лицами надлежит выявлять и оценивать соответствующие вопросы, как то экологические, социальные и организационные вопросы, и их значение для планов хозяйствования. Необходимо также проводить научные исследования, направленные на реализацию отдельных хозяйственных задач, регистрировать фоновые условия, осуществлять программу просвещения общественности и выявлять организационные рамки, посредством которых план хозяйствования будет осуществляться, а также создавать организационный потенциал для его осуществления. Полезно также опробовать имплементационные стратегии в экспериментальном масштабе<sup>65</sup>.

174. Принцип гибкого управления предполагает, что осуществление плана может адаптироваться, а стратегии видоизменяться по мере необходимости с учетом мониторинга эффективности плана. Важнейшим аспектом плана представляется обеспечение соблюдения, которое, соответственно, надлежит поощрять.

### 3. Механизмы выполнения и обеспечения соблюдения

175. Для достижения своих целей зонально привязанные инструменты хозяйствования нуждаются в эффективных механизмах выполнения и обеспечения соблюдения. В некоторой степени зонально привязанное хозяйство обеспечивает преимущества в плане обеспечения соблюдения в силу наличия конкретно обозначенных географических районов, в которых применяются указанные меры. Важно также отметить, что мероприятия по выполнению и обеспечению соблюдения за пределами действия национальной юрисдикции наталкиваются на сложности материально-технического характера и сопряжены с большими расходами.

176. Согласно ЮНКЛОС, обеспечение соблюдения международных документов за пределами действия национальной юрисдикции прежде всего является обязанностью государства флага. Вместе с тем эффективность правоохранительных действий государства флага зависит от эффективного осуществления государствами контроля за судами, плавающими под их флагом (см. пункты 78–79, 303–306 и 319–323 настоящего доклада). Предусматривается также контроль со стороны государств порта (см. пункты 179–180, 304 и 324–325 ниже).

177. Чтобы укрепить обеспечение соблюдения существующих норм применительно к рыбному промыслу в открытом море, Соглашение 1995 года о рыбных запасах развивает положения Конвенции, касающиеся обязанностей государства флага и принимаемых им правоохранительных мер (см. статьи 18 и 19 Соглашения, соответственно), и предусматривает детальный режим международного сотрудничества по обеспечению выполнения (статья 20), в частности обеспечение выполнения на субрегиональном и региональном уровнях и со

<sup>65</sup> Проект учебного пособия по обозначению, установлению и регулированию охраняемых районов моря, Отдел по вопросам океана и морскому праву, Организация Объединенных Наций, 2007 год.



стороны государств порта (статьи 21 и 23). В результате первейшая обязанность государств флага дополняется механизмами мер, принимаемых государствами помимо государств флага, например в форме права высадки на борт и осмотра судов с целью обеспечить соблюдение мер по сохранению и управлению, согласованных в субрегиональном, региональном или глобальном масштабах (статья 21). В этом контексте Соглашение предусматривает ключевую роль для РРХО/Д в качестве посредника, через которого государствам надлежит сотрудничать в достижении и обеспечении выполнения целей сохранения.

178. Соглашение ФАО по открытому морю, которое применяется ко всем рыболовным судам, ведущим промысел в открытом море, также было принято для улучшения мер мониторинга, контроля и обеспечения соблюдения, принимаемых государствами флага. В нем закреплена обязанность государства флага обеспечивать, чтобы рыболовные суда, плавающие под его флагом, и ведущие промысел в открытом море, соблюдали международные меры по сохранению и управлению. Государства порта также могут проводить расследования с целью установить, не нарушает ли рыболовное судно, находясь в его портах добровольно, положения Соглашения (статьи II, III и V). Государства флага должны вести регистр судов, которые имеют право плавать под их флагом и которым разрешено вести промысел в открытом море, и доводят его до сведения ФАО, которая учредила реестр судов, имеющих разрешение на промысел в открытом море.

179. В ЮНКЛОС предусматривается также обеспечение выполнения государствами порта применительно к защите и сохранению морской среды за пределами действия национальной юрисдикции (статья 218). В частности, государство порта может в некоторых обстоятельствах принимать правоохранительные меры при выбросах в нарушение правил борьбы с загрязнением независимо от того, где нарушение совершено.

180. Региональные и глобальные механизмы укрепляют роль государства порта в поощрении соблюдения международных норм, правил и стандартов такой деятельности, как судоходство и рыбный промысел. В их число входят меморандумы о взаимопонимании относительно контроля и усилий государств порта, принятые под эгидой ИМО и ФАО. Во исполнение пункта 43 резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи КОФИ на своей двадцать седьмой сессии принял к сведению решительную поддержку предложения о разработке нового юридически обязательного документа на основе Типовой схемы мер со стороны государства порта для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом и Международного плана действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла и достиг согласия о том, что окончательный текст будет представлен КОФИ на его двадцать восьмой сессии в 2009 году<sup>66</sup>.

181. Обеспечение выполнения в районах, пользующихся особой защитой, может подкрепляться, в частности, выдачей лицензий и разрешений, системами электронного картирования для облегчения выявления участков и принятия соответствующих защитных мер, использованием систем мониторинга судов и спутниковых навигационных систем и требованиями ИМО о наличии на судах систем автоматической идентификации (бортовых приемопередатчиков). Сис-

<sup>66</sup> Доклад Комитета ФАО по рыболовству о работе его двадцать седьмой сессии, Рим, 5–9 марта 2007 года, FAO Fisheries Report No. 830.

темы инспекции и наблюдения также могут обеспечивать поддержку соблюдению защитных мер, принятых в конкретном районе<sup>67</sup>.

#### 4. Исследования, мониторинг и оценка

182. Исследования, мониторинг и оценка являются ключевыми аспектами успешного зонально-привязанного хозяйствования. В частности, мониторинг позволяет видоизменять хозяйственные меры с учетом меняющихся экологических, природных и социальных условий.

183. В ЮНКЛОС предусматривается мониторинг и оценки экологического воздействия (статьи 204–206). В частности, государствам предписывается обеспечивать мониторинг риска и последствий загрязнения морской среды и публиковать доклады о полученных результатах, а также проводить оценку потенциальных последствий деятельности, намечаемой под их юрисдикцией и контролем, которая может вызвать существенное загрязнение морской среды или привести к значительным и вредным изменениям в ней, и представлять доклады о результатах такой оценки. Статья 14 Конвенции о биологическом разнообразии предписывает сторонам вводить процедуры оценки экологического воздействия проектов, которые могут иметь существенные пагубные последствия для биологического разнообразия.

184. В некоторых случаях для целей исследований и мониторинга могут обозначаться конкретные районы. Например, согласно Правилам поиска и разведки полиметаллических конкреций в районе, которые были приняты Международным органом по морскому дну, контрактору, представляющему заявку на разведочные права, предписывается ограничивать «рабочие эталонные полигоны» и «заповедные эталонные полигоны». Рабочие эталонные полигоны представляют собой участки, используемые для оценки последствий деятельности каждого контрактора в Районе для морской среды и имеющие типичные для Района экологические характеристики. Заповедные эталонные полигоны представляют собой «участки, в которых добыча не производится, с тем чтобы обеспечить типичность и ненарушенность биоты морского дна для целей оценки любых изменений во флоре и фауне морской среды» (см. ISBA/6/A/18, приложение, правила 2, 31(3), 31(4) и 31(7)).

185. Биосферные заповедники (см. пункт 159 выше) также обеспечивают инструмент проведения исследований и мониторинга за счет системы зонирования. Эти районы дают полезную точку отсчета для систем гибкого управления<sup>68</sup>.

186. На региональном уровне в рамках программы мониторинга экосистем АНТКОМ были обозначены участки<sup>69</sup> для следующих целей: обнаружения и регистрации существенных изменений в критически важных компонентах морских экосистем в районе действия Конвенции, которые должны лечь в основу

<sup>67</sup> См., например, положения системы об инспекциях АНТКОМ на веб-сайте [http://www.ccamlr.org/pu/e/e\\_pubs/bd/pt9.pdf](http://www.ccamlr.org/pu/e/e_pubs/bd/pt9.pdf) и статью 14 Мадридского протокола.

<sup>68</sup> <http://www.unesco.org/mab/BRs.shtml>.

<sup>69</sup> Пробоотборные участки находятся в: i) трех районах комплексных исследований, где подробно изучаются взаимодействия между хищниками, добычей, рыбным промыслом и окружающей средой, и ii) сети дополнительных участков, которые дополняют исследования в трех комплексных районах. Карту участков см. на веб-сайте <http://www.ccamlr.org/pu/e/sc/cemp/isr.htm>.

мер по сохранению антарктических морских живых ресурсов; проведения различий между изменениями, обусловленными промыслом коммерческих видов и изменениями в силу экологической вариативности, как физической, так и биологической. Каждый участок имеет план управления, который подлежит соблюдению (см. [http://www.ccamlr.org/pule/e\\_pubs/bd/pt10.pdf](http://www.ccamlr.org/pule/e_pubs/bd/pt10.pdf)).

## V. Генетические ресурсы за пределами действия национальной юрисдикции

187. Генетические ресурсы — это любой материал растительного, животного, микробиологического или иного происхождения, содержащий функциональные единицы наследственной информации, имеющие фактическую или потенциальную ценность (см. Конвенцию о биологическом разнообразии, статья 2). Из-за своей зависимости от генетической информации и подключенности к ней белки, другие биополимеры и мелкие органические молекулы с адаптивными функциями, производимые генами, известными в качестве вторичных метаболитов, тоже можно рассматривать в качестве морских генетических ресурсов (см. A/62/66, пункт 133).

188. В отличие от рыбы морские генетические ресурсы подвергаются сбору не в качестве источника продовольствия, а ради содержащейся в них информации, которую можно воспроизвести и эксплуатировать. Гены и их продукты стали важным источником информации не только в области сельского хозяйства, но и во всех областях биотехнологии, как то фармацевтика и промышленные процессы. Последние открытия показывают, что на основе дальнейших исследований морских генетических ресурсов могут также быть получены дальнейшие знания о происхождении жизни на земле<sup>70</sup>.

189. Важно отметить, что ресурсы в морской среде, включая генетические ресурсы, нередко пересекают правовые и политические границы ввиду ее флюидного, постоянно меняющегося характера. Организмы, обнаруженные в районах национальной юрисдикции, в какой-то дальнейший момент времени могут появляться за пределами действия национальной юрисдикции в результате экологических процессов, включая течения, распространение личинок, либо различными транспортными путями, как то водяной балласт. Поэтому целый ряд научных, технических, экономических, социально-экономических, экологических и правовых вопросов присущ как ресурсам в районах национальной юрисдикции, так и ресурсам за пределами ее действия. Насколько это возможно, в настоящей главе уделяется внимание тем вопросам, которые имеют конкретное отношение к морским генетическим ресурсам, которые в момент пробоотбора или сбора находятся за пределами действия национальной юрисдикции. В ней учитываются также итоги обсуждения вопросов морских генетических ресурсов, имевшего место на первом совещании Рабочей группы, а недавно и на восьмом совещании Консультативного процесса, где морские генетические ресурсы были основной темой.

<sup>70</sup> *Bioprospecting of Genetic Resources in the Deep Seabed: Scientific, Legal and Policy Aspects* (United Nations University Institute of Advanced Studies, June, 2005).

## А. Научные вопросы

190. Морские генетические ресурсы играют ключевую роль в экосистемных услугах, обеспечиваемых Мировым океаном. В предыдущем докладе Генерального секретаря представлена информация о вспомогательной и регулирующей роли генетических ресурсов в океанах, включая выработку кислорода, регулирование климата, разложение токсинов и других загрязнителей, циркуляцию океанической биомассы и поддержание морского биоразнообразия (A/62/66, пункты 158–159). Это имеет отношение как к ресурсам в районах национальной юрисдикции, так и к ресурсам за пределами ее действия. Настоящий раздел посвящен аспектам, представляющим интерес с точки зрения поиска морских генетических ресурсов, географии деятельности по пробоотбору и характера научного интереса к морским генетическим ресурсам.

### 1. Особенности и организмы, представляющие интерес с точки зрения поиска морских генетических ресурсов

191. Мировой океан характеризуется исключительным диапазоном экосистем со сложной структурой и функциями, лишь немногие из которых на сегодняшний день подверглись изучению. Их можно подразделить на две широкие категории: пелагические (водная толща) и бентические (донные) экосистемы. Особенности и биоразнообразие, связанные с этими экосистемами, охарактеризованы в добавлении I к докладу Генерального секретаря за 2005 год (A/60/63/Add.1, пункты 13–39). Эти экосистемы встречаются как в районах национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия, и, опираясь на разрозненные и неполные источники имеющихся данных, трудно определить точную долю этих экосистем, расположенных за пределами действия национальной юрисдикции.

192. По существующему мнению, разнообразие видов в биологических экосистемах является низким по сравнению с бентическими экосистемами, различными видам которых свойственны вариации (там же, пункт 15). Вместе с тем водная толща крайне богата микроорганизмами, к которым относятся бактерии, археи, грибы, дрожжи и вирусы и которые представляются самыми генетически разнообразными в мире организмами (A/62/66, пункт 132). Примерно 95 процентов биомассы Мирового океана, согласно оценкам, приходится на долю микроорганизмов<sup>71</sup>. Самым микробиологически разнообразным местом на Земле представляется морское дно<sup>72</sup>. Глубоководные системы характеризуются также высоким разнообразием и биомассой бактерий, высоким разнообразием биологических видов, значительной пространственной гетерогенностью и крайней временной нестабильностью ввиду повторяющихся процессов вымирания/реколонизации<sup>73</sup>, а также такими природными процессами, как

<sup>71</sup> «Мировой океан — колоссальный резервуар неизученного генетического разнообразия», презентация Кертиса Саттла на восьмом совещании Консультативного процесса, 25–29 июня 2007 года, см. [http://www.un.org/depts/los/consultative\\_process/consultative\\_process.htm](http://www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process.htm).

<sup>72</sup> «В поисках практических знаний о морских генетических ресурсах», презентация Либби Эванс-Иллидж на восьмом совещании Консультативного процесса, см. [http://www.un.org/depts/los/consultative\\_process/consultative\\_process.htm](http://www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process.htm).

<sup>73</sup> «Генетические ресурсы глубоководной среды: освоение, оценка и сохранение», презентация Софи Арно-Аон на восьмом совещании Консультативного процесса,

подводные течения, извержения вулканов, землетрясения, магматические интрузии, ибо все они оказывают воздействие на биологические сообщества<sup>74</sup>.

193. Очаги разнообразия и биологической активности в океанах обнаруживаются в районах, приуроченных к коралловым рифам, океаническим островам, подводным горам и иным топографическим и гидрологическим ареалам, например каньонам и фронтам. Однако история продуктов новейшего происхождения показывает, что их необязательно получают на основе организмов из районов с богатым биоразнообразием. В частности, интерес вызывают микроорганизмы, ассоциированные с эндемической фауной и флорой, а также экстремофилы — микроорганизмы, обнаруживаемые в экстремальных (по температуре, давлению, токсичности, кислотности и солености) местообитаниях, например в Антарктике и в гидротермальных жерлах, под поверхностью морского дна и глубже в его недрах (там же, пункты 179–180), а также в скоплениях насыщенного солевого раствора (A/60/63/Add.1, пункт 42). Бактерии, занимающие уникальные и нередко экстремальные ареалы в океане, демонстрируют адаптацию к этим средам, что можно впоследствии использовать в биотехнологии (A/62/66, пункт 180). Представляется, что основной направленностью деятельности в области глубоководных генетических ресурсов будут микробиологические сообщества, ассоциированные с гидротермальными жерлами<sup>75</sup>. Прочие организмы, представляющие интерес, охарактеризованы в докладе Генерального секретаря (там же, пункты 169–178).

## 2. География деятельности по пробоотбору

194. Лишь небольшая доля Мирового океана подверглась на сегодняшний день изучению и пробоотбору, в результате чего информация о географии пробоотборной деятельности<sup>76</sup> носит ограниченный характер и имеется лишь по конкретным природным особенностям, как то подводные горы, гидротермальные жерла и особенности, связанные с хребтовыми системами.

195. На сегодняшний день изучению подверглись лишь немногие подводные горы. По имеющейся информации, пробоотбор проведен лишь на 350, а детальный пробоотбор менее чем на 100 из примерно 30 000–100 000 подводных гор в зависимости от определения<sup>77</sup>. Большая часть подвергшихся пробоотбору подводных гор находится в центральной, северо-западной и северо-восточной частях Тихого океана, за которыми следует Северо-Восточная и Центральная Атлантика<sup>78</sup>. Примерно половина подводных гор, подвергшихся

см. [http://www.un.org/depts/los/consultative\\_process/consultative\\_process.htm](http://www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process.htm).

<sup>74</sup> «Ответственное ведение научных исследований в районах глубоководных гидротермальных жерл под эгидой программы “Интерридж”», презентация Маргарет Тиви на восьмом совещании Консультативного процесса, см. [http://www.un.org/depts/los/consultative\\_process/consultative\\_process.htm](http://www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process.htm).

<sup>75</sup> См., например, “An Update on Marine Genetic Resources: Scientific Research, Commercial Uses and a Database on Marine Bioprospecting” (UNU Institute of Advance Studies, 2007).

<sup>76</sup> При упоминании о пробоотборе в настоящем разделе не проводится разграничений между пробоотбором в коммерческих целях и пробоотбором в иных целях.

<sup>77</sup> Группа по подводным горам (CenSeam): «Глобальная перепись морской жизни на подводных горах», см. по адресу: <http://censeam.niwa.co.nz/>.

<sup>78</sup> Сетевая информационная система по биологии подводных гор “SeamountsOnline”, версия 2005-1, см. по адресу: <http://seamounts.sdsc.edu/>. База данных содержит свыше 12 000 рубрик по 231 подводной горе, подвергшейся пробоотбору.

пробоотбору, согласно базе данных “Seamounts Online”<sup>79</sup>, по-видимому, находится за пределами действия национальной юрисдикции.

196. Гидротермальные жерла, как известно, встречаются вдоль всех активных срединноокеанических хребтов и задуговых спрединговых центров. Порядка одной трети известных гидротермальных жерл, согласно оценкам, находится за пределами действия национальной юрисдикции<sup>80</sup>, большей частью в Тихом океане, за которым следует Атлантический океан. Холодные просачивания встречаются вдоль активных и пассивных континентальных окраин. Лишь небольшая доля, порядка 65 000 километров, глобальной системы хребтов и обширных районов континентальных окраин подверглась изучению с последующим описанием сообществ. На сегодняшний день наиболее хорошо обследованы восточнотихоокеанские хребты.

197. В географической информационной системе Международного органа по морскому дну отражены данные о ресурсах, имеющиеся в централизованном хранилище данных. Сюда включена информация по итогам глубоководного биологического пробоотбора в Тихом океане, большая часть которого, по-видимому, велась в районах за пределами действия национальной юрисдикции (см. веб-сайт <http://www.test.isa.org.jm/client/html/viewer.html>). Первая версия ChEssBase базы данных «Переписи морской жизни» по биогеографии глубоководных хемосинтетических экосистем включает данные по 963 видам, образцы которых были получены с 96 глубоководных хемосинтетических участков по всему миру<sup>81</sup>. Четыре района с комбинированными глубоководными экосистемами запланированы в качестве объектов дальнейших исследований в рамках программы, причем большей частью они расположены в районах национальной юрисдикции<sup>82</sup>.

198. Что касается пелагической зоны, то в рамках экспедиции по глобальному океаническому пробоотбору на исследовательском судне «Сорсерер II», которая проходила в августе 2003 года и мае 2004 года, были взяты образцы микроорганизмов и проведено метагеномное исследование, призванное рассмотреть вопросы, касающиеся генетического и биохимического разнообразия микроорганизмов в океанах. Большая часть образцов была собрана в поверхностном

<sup>79</sup> “SeamountsOnline” представляет собой проект, финансируемый Национальным научным фондом Соединенных Штатов Америки и преследующий цель сбора информации по биологическим видам в местообитаниях на подводных горах и обеспечить свободный доступ к этим данным через Интернет.

<sup>80</sup> См. информацию, имеющуюся в Центральном хранилище данных Международного органа по морскому дну, по адресу: <http://www.cdr.isa.org.jm/>.

<sup>81</sup> Ramirez-Llodra, E., Blanco, M. and Arcas, A., 2004. ChEssBase: an online information system on biodiversity and biogeography of deep-sea chemosynthetic ecosystems, Version 1, см. веб-сайт <http://www.noc.soton.ac.uk/chess/database/database.html>.

<sup>82</sup> В числе этих районов: Экваториальная Атлантика; юго-восточная часть Тихого океана; район Новой Зеландии; Арктический и Антарктический регионы, в которых исследовательские проекты разрабатываются в рамках инициативы по проведению Международного полярного года. В рамках программы ChEss сосредоточены усилия и на следующих конкретных районах: покрытый слоем льда хребет Гаккеля; (крайне) медленные хребты Норвежского и Гренландского морей; горячие точки в северной части Срединно-атлантического хребта между Исландией и Азорскими островами; Бразильская континентальная окраина; восточная часть хребта Скота и пролив Брансфилда; Юго-западный индийский хребет; Центральный индийский хребет. См. <http://www.noc.soton.ac.uk/chess/field.php>.

слое морской среды. Сорок четыре пробы было взято в северо-западной части Атлантики и на востоке тропического пояса Тихого океана. Две из этих проб были взяты в районах за пределами действия национальной юрисдикции — с океанического буя наблюдений за тропической атмосферой в экваториальной части Тихого океана и в 200 милях от Французской Полинезии<sup>83</sup>. Ученность микробного разнообразия в морских средах еще далеко не полна, и на ее улучшение уйдет, как минимум, несколько десятилетий (см. A/62/66, пункт 135). В этой связи важнейшее значение приобретает потребность в дальнейшей подготовке таксономических кадров (см. пункты 208 и 246 ниже).

199. Для проведения более точной оценки распределения морских таксонов, включая микроорганизмы, и экосистем был предпринят целый ряд исследовательских мероприятий, включая практикум экспертов по системам биогеографической классификации районов открытого моря и участков морского дна за пределами национальной юрисдикции (см. пункт 167 выше) и проект экосистемных исследований в горячих точках на окраинах европейских морей (см. A/62/66, пункты 146–149; см. также пункт 94 выше).

200. Важно отметить, что информация об исследованиях/пробоотборе поступает из многочисленных разрозненных источников и на сегодняшний день отсутствуют достаточные метаданные, чтобы проследить всю цепочку информации. Если координаты указываются, то они могут обозначать приблизительные местоположения, округленные значения или примерные оценки. Чтобы установить точность информации, которая позволит достоверно картировать все имеющиеся данные с учетом известных морских границ, с тем чтобы глубже понять и точно отразить распределение глубоководных особенностей, ассоциированных с ними биологических сообществ и масштабы пробоотборных усилий за пределами действия национальной юрисдикции, потребуются наладить процесс основательного обзора существующей научной литературы.

### 3. Характер заинтересованности в морских генетических ресурсах

201. Заинтересованность в морских генетических ресурсах из районов открытого моря и глубоководных участков как в районах национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия может носить самый различный характер. Это может быть научная заинтересованность, продиктованная целями углубления нашего понимания экологии, биологии и физиологии морских видов и организмов и экосистем, частью которых они являются, или биотехнологическая заинтересованность, цель которой состоит в разработке новых продуктов и процессов для применения в самых разных секторах — от здравоохранения до ликвидации экологических последствий, от производства продовольствия до отраслей иного рода. В докладе Генерального секретаря (A/62/66, пункты 157–178) охарактеризованы некоторые из услуг, обеспечиваемых морскими генетическими ресурсами как в районах национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия, что позволяет составить общую картину заинтересованности в этих ресурсах. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии поместил на своем веб-сайте предварительную информацию, касающуюся исследований по глубоководным генетическим ресурсам морского дна (<http://www.biodiv.org/programmes/areas/marine/research.shtml>), а УООН разра-

<sup>83</sup> D.B. Rusch1, A.L. Halpern, and others, “*The Sorcerer II Global Ocean Sampling Expedition: Northwest Atlantic through Eastern Tropical Pacific*” in *PLoS Biology*, vol. 5, No. 3 (March 2007).

батывает сетевую базу данных по биопоиску в Антарктике, тихоокеанских островных государствах и в глубоководных участках, а также ведет изучение характера и степени научной и коммерческой заинтересованности в генетических ресурсах Арктики<sup>84</sup>.

202. Вместе с тем отсутствуют свидетельства того, что какое-либо коммерческое образование приступило к осуществлению в глубоководных участках моря своей собственной программы по сбору проб для целей научных исследований и разработок. Коммерческая заинтересованность в получении образцов из глубоководных участков ограничивается финансированием исследовательских программ с погружением на глубину, проводимых национальными научно-исследовательскими организациями или учебными заведениями, и/или сотрудничеством в лабораторных исследованиях. Биотехнологические компании также полагаются на образцы, которые хранятся в национальных коллекциях культур<sup>75</sup>.

203. До настоящего времени исследования и производственные разработки, связанные с морскими генетическими ресурсами, были сосредоточены главным образом на создании новых энзимов для использования в широком круге промышленных и производственных процессов, включая химические и промышленные процессы с использованием высоких температур. На основе микробов из гидротермальных жерл был разработан ряд коммерчески жизнеспособных энзимов. Полимеразы ДНК, некоторые из которых были выделены из ряда видов, обитающих на гидротермальных жерлах, также представляют интерес для использования в научных исследованиях, диагностике, фармацевтике и различного рода терапии. В настоящее время ведется оценка микробных экзополисахарид, выделенных из гидротермальных жерл, на предмет использования в терапии, главным образом в сфере регенерации тканей и лечения сердечно-сосудистых заболеваний. Кроме того, исследования микробов гидротермальных жерл привели к разработке ингредиентов для косметических средств, включая кремы от старения кожи. Исследования показывают также, что теплолюбивые микробы из гидротермальных жерл могут использоваться в новых технологических процессах, включая десульфуризацию нефти, угля и отходного газа, а также в очистке промышленных стоков и разработке новых добычных технологий, как то биодобыча и биовыщелачивание<sup>70,75</sup>.

204. Хорошим указанием на виды заинтересованности в морских генетических ресурсах служат патентные заявления. На основе обзора 135 патентов в докладе УООН указывается, что наибольшее число заявлений на патенты в связи с морскими генетическими ресурсами в период с 1973 года по настоящее время приходится на химию и фармакологию<sup>75</sup>, что указывает на существенную заинтересованность в этих секторах. Было также отмечено, что новшества в медицине продолжают способствовать росту индустрии биотехнологии в целом<sup>85</sup>. Вместе с тем, какая доля такого роста приходится на морские генетические ресурсы за пределами действия национальной юрисдикции, остается неясным.

<sup>84</sup> Материалы, представленные УООН для настоящего доклада.

<sup>85</sup> *Beyond Borders: Global Biotechnology Report 2007*, Ernst & Young.



## В. Технологические вопросы

205. Технические требования, касающиеся морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции, включают потребности в доступе к ресурсам и в сохранении, анализе и освоении ресурсов. В докладе Генерального секретаря за 2005 год (A/60/63/Add.1, пункты 58–75, 77–82 и 91) представлена информация об оборудовании и инфраструктуре, необходимых для проведения исследований в глубоководных районах океана, отбора проб и консервирования интересующих организмов, а также для их анализа<sup>86</sup>.

206. Способность исследовательских судов изучать экосистемы на все большей глубине, несмотря на экстремальные условия в плане температуры и давления, постоянно улучшается, равно как и методы консервации и анализа. Сложности доступа к морским генетическим ресурсам за пределами действия национальной юрисдикции, в частности на больших глубинах, можно преодолеть за счет доступа к банкам данных и коллекциям культур. Однако, чтобы ресурсы сохраняли характеристики, делающие их интересными в таких коллекциях, необходимо обеспечить и поддерживать надлежащие условия. В целом жизнеспособности и целостности образцов, которые хранятся в банках данных и коллекциях культур, угрожает целый ряд факторов, и на сегодняшний день не существует технологии консервации, которая полностью предотвращала бы мутации генов со временем<sup>87</sup>. В этой связи необходимо дальнейшее развитие биоинформатики и геномных библиотек.

207. С точки зрения предложения, также следует отметить, что такие технологии, как рекомбинирование, которые направлены на решение вопросов предложения за счет комбинирования генетического материала из различных организмов, имели лишь ограниченный успех, согласно ряду экспертов<sup>88</sup>. Кроме того, поскольку обработка культур в лабораториях по-прежнему сопряжена с проблемами для ряда организмов, необходимы технологии, которые позволят обеспечить неистощительность и предотвратить чрезмерный сбор природных ресурсов. В этой связи наиболее перспективными представляются технологии биосинтеза и аквакультуры (A/62/169, пункт 86).

208. Важнейшей технологической предпосылкой для эксплуатации информации, содержащейся в генетических ресурсах, является в частности, способность проверять образцы на наличие биоактивных соединений, выделять конкретные метаболиты, выяснять их структурный состав и воспроизводить интересующие компоненты. Такие потребности имеют более важное значение в случае морских организмов, обитающих в экстремальной среде, поскольку крайне сложная техника необходима не только для пробоотбора и сбора организмов, но и для их консервации и анализа в силу необходимости обеспечить, чтобы они сохраняли свои изначальные свойства (см. A/60/63/Add.1). Следует отметить также, что, хотя молекулярная технология, возможно, открывает наи-

<sup>86</sup> См. также <http://www.marinebiotech.org/tools.html>.

<sup>87</sup> О. Н. Frankel, "Genetic conservation in perspective", in О. Н. Frankel and E. Bennett (eds.), *Genetic Resources in Plants*, 1970, Oxford: distributed by Blackwell Scientific; *The Conservation of Plant Biodiversity*, О. Н. Frankel, A. H. D. Brown, and others (eds.), 1995, Cambridge University Press.

<sup>88</sup> «Коммерциализация: нелегкий путь», презентация Джефа Бертона на восьмом совещании консультативного процесса, см. веб-сайт [http://www.un.org/depts/los/consultative\\_process/consultative\\_process.htm](http://www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process.htm).

более широкие перспективы, необходимо еще приложить усилия по разработке дополнительных таксономических потенциалов для надлежащей классификации и идентификации морских организмов. Кроме того, морская микробиология по-прежнему недостаточно развита, поскольку ей все еще недостает фундаментальных методов (см. A/62/66, пункт 135).

## **С. Экономические и социально-экономические вопросы**

### **1. Экономическая оценка услуг, обеспечиваемых морскими генетическими ресурсами**

209. Оценка фактической или потенциальной общей экономической ценности<sup>89</sup> морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции может облегчать принятие решений за счет обоснования ожидаемых от таких ресурсов экономических и социально-общественных благ, а также за счет подтверждения возможных потребностей в мерах по сохранению и устойчивому использованию.

210. Определение ценности с точки зрения экосистемы или биоразнообразия не предполагает исчисления экономической стоимости биоразнообразия как таковой<sup>90</sup>. Вместо этого оценка сосредоточена на установлении экономической ценности комплекса услуг, генерируемых биоразнообразием, включая их ресурсы и/или функции. Некоторые из известных услуг морских генетических ресурсов, включая поддерживающие, регулирующие и обеспечивающие услуги, охарактеризованные в докладе Генерального секретаря (A/62/66, пункты 157–168). Расчет общей экономической ценности услуг, обеспечиваемых экосистемами, включая прямое использование, косвенное использование, альтернативный вариант, наследуемую ценность и другие непотребительские ценности услуг (A/60/63/Add.1, пункт 102), представляет собой нелегкую задачу, особенно применительно к морским генетическим ресурсам за пределами действия национальной юрисдикции, поскольку такие районы почти не изучены и не исследованы.

211. Имеются различные методы оценки, некоторые из которых более применимы, чем другие, к рассмотрению оценки морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции. Например, метод «передачи выгод», который состоит в использовании оценочных данных, полученных в одном контексте, для установления ценности в другом контексте, может позволить установить примерную ценность обеспечивающих услуг морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции. Это предполагает учет глобального объема продаж и поступлений от биотехнологической продукции, в которой используются организмы из морских источников, а также уровень занятости в секторе морской биотехнологии, среди прочих факторов.

<sup>89</sup> Термин «экономический» используется в широком смысле, поскольку в зависимости от потребностей пользователей ценность может определяться не только непосредственными выгодами от коммерческой эксплуатации ресурсов.

<sup>90</sup> Secretariat of the Convention on Biological Diversity, *An Exploration of Tools and Methodologies for Valuation of Biodiversity and Biodiversity Resources and Functions*, Technical Series no. 28, Montreal, Canada, 2007.

212. В 2006 году поступления в глобальном секторе биотехнологии составили 73 млрд. долл. США, а на научные исследования и разработки было израсходовано почти 28 млрд. долл. США. Рост в индустрии биотехнологии составил в 2006 году 14 процентов. Многие биотехнологические компании сейчас приступают к последним этапам клинических испытаний, и в ближайшие два года, соответственно, ожидается утверждение целой серии новых продуктов<sup>85</sup>. Это вероятно коснется и биотехнологической продукции на основе морских организмов, некоторые виды которой уже почти прошли различные клинические испытания на пациентах<sup>91</sup>. По оценкам 2003 года, общемировой объем продаж в секторе морской биотехнологии составил в 2002 году порядка 2,4 млрд. долл. США, а в 2007 году этот показатель ожидается на уровне 3,2 млрд. долл. США<sup>92</sup>. В докладе УООН приводятся оценки целого ряда стоимостных показателей по глобальному рынку морских генетических ресурсов, а также показателей примерных объемов годовых продаж отдельных продуктов на морской основе<sup>75</sup>. Как указано выше, целый ряд коммерческих жизнеспособных энзимов был разработан на основе микробов гидротермальных жерл, полученных в районах национальной юрисдикции или за пределами ее действия, и некоторые из них вышли на рынок<sup>93</sup>.

213. Несмотря на эти относительно высокие показатели, следует отметить, что расходы по разработке и коммерческому освоению продукции, основывающейся на морских организмах, высоки (разработка новых лекарств оценивается в 800 млн. долл. США)<sup>94</sup>, а шансы на успех невелики, поскольку на все этапы, ведущие в конечном счете к коммерциализации продукта, может затрачиваться 15–20 лет. Лишь 0,01 процента потенциальных продуктов фактически проходит клинические испытания и утверждается к производству<sup>95</sup>.

214. Морские генетические ресурсы, в том числе за пределами действия национальной юрисдикции, обеспечивают также источник доходов за счет рабочих мест как в государственных исследовательских институтах, так и в частных компаниях. Однако оценить точный объем рабочих мест сложно ввиду отсутствия совокупных данных в открытом доступе, равно как и ввиду того обстоятельства, что такие институты обычно выполняют и другие виды исследований. Ожидается, что биотехнология будет обеспечивать относительный рост занятости, поскольку в 2006 году в индустрии биотехнологии по всему миру,

<sup>91</sup> На веб-сайте [marinebiotech.org](http://marinebiotech.org) есть перечень «лекарств из моря», см. <http://www.marinebiotech.org/dfsindex.html>, где содержится информация о продуктах на морской основе, включая статус клинических испытаний и коммерческих разработок.

<sup>92</sup> *Biomaterials from Marine Sources*, Business Communications Company, Inc., 2003. Данный отчет представляет собой последний всеобъемлющий анализ сектора морской биотехнологии.

<sup>93</sup> Например, компания «Киль» продает несколько косметических изделий, основным ингредиентом которых является «абиссин 657» (экстракт фермента альтеромона) — продукт, основанный на молекуле выживания естественного происхождения, обнаруженной в гидротермальных жерлах. См. [http://www.kiehls.com/\\_us/\\_en/about/index.aspx?TopicCode=About%20Our\\_Products%20Ingredient\\_Glossary&Ingred=Abyssine\\_657](http://www.kiehls.com/_us/_en/about/index.aspx?TopicCode=About%20Our_Products%20Ingredient_Glossary&Ingred=Abyssine_657).

<sup>94</sup> «От морских экспедиций до новых онкологических препаратов», презентация компании «Фармамар» на восьмом совещании Консультативного процесса, см. веб-сайт [http://www.un.org/depts/los/consultative\\_process/consultative\\_process.htm](http://www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process.htm).

<sup>95</sup> «Морские генетические ресурсы: опыт коммерциализации», презентация Марка Слэттери на восьмом совещании Консультативного процесса, см. веб-сайт: [http://www.un.org/depts/los/consultative\\_process/consultative\\_process.htm](http://www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process.htm).

которая состоит из 4275 биотехнологических компаний, 710 из которых государственные, было занято 190 500 человек, что на 10 процентов выше показателей 2005 года<sup>85</sup>. По оценкам 2004 года, 14 биотехнологических и прочих компаний вели активную работу по освоению продукции и/или сотрудничеству с исследовательскими учреждениями, имеющую отношение к термофилам и гипертермофилам из гидротермальных жерл. Эти компании в подавляющем большинстве были североамериканскими и европейскими. На тот момент времени шесть из этих компаний вышли на рынок с продуктами, разработанными на основе термофилов и гипертермофилов из гидротермальных жерл как в районах национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия<sup>75</sup>.

215. Оценку можно также проводить по методу «изменения продуктивности», который состоит в прослеживании изменений по причинно-следственным связям так, чтобы можно было установить зависимость между воздействием изменений в состоянии экосистемы и различной степенью благосостояния человека. Применительно к роли морских генетических ресурсов в разработке новых лекарств для лечения ранее неизлечимых заболеваний, как то рака и ВИЧ/СПИДа, оценка нынешних глобальных расходов на лечение пациентов с этими заболеваниями может позволить составить картину экономии, которая может быть извлечена из новых лекарств, основанных на морских генетических ресурсах, в том числе из районов за пределами действия национальной юрисдикции. Другие услуги, обеспечиваемые морскими ресурсами, как то регулирование климата и производство кислорода, не принимаются во внимание на рынках, но тем не менее должны также учитываться при принятии решений.

216. Услуги, которые невозможно оценить в денежном выражении, включают также, среди прочих, расширение наших знаний о морских экосистемах, особенно глубоководных экосистемах, и нововведения в фармацевтическом и других секторах, включая биотехнологию. Эти достижения в науке и в различных секторах, способствующих повышению благосостояния человека, зависят от постоянного притока обновленной качественной информации, содержащейся в генах и мелких органических молекулах. Обновленная информация имеет ценность, поскольку она обеспечивает основу для приобретения новых знаний, которые, в свою очередь, ложатся в основу для дальнейших достижений в исследованиях и технологиях. В ходе обмена информация потребляется, проверяется, дополняется и увязывается с другой информацией. Именно этот сложный процесс обмена и контроля за качеством обеспечивает ценность информации для потребителей<sup>96</sup>. Хотя представить эту ценность в денежном выражении сложно, ее вместе с тем нельзя игнорировать при принятии решений.

## **2. Уровень заинтересованности в морских генетических ресурсах**

217. Как отмечено выше, растет коммерческая заинтересованность в микроорганизмах из гидротермальных жерл и в более общем плане в экстремофилах из других источников. Однако произвести количественную оценку заинтересованности в морских генетических ресурсах из районов за пределами действия национальной юрисдикции сложно ввиду разбросанной и ограниченной конкретной информации, связанной именно с этими ресурсами. К некоторой ин-

<sup>96</sup> S. Jungcurt, *Institutional Interplay in Global Environmental Governance: Policy Interdependence, Strategic Interaction and Institutional Learning in the Regime Complex on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture*, Shaker, Aachen, 2007.

формации отсутствует также открытый доступ ввиду ее коммерчески чувствительного характера. Поэтому любая количественная оценка носит эпизодический и спекулятивный характер и основывается на аналогиях с сектором биотехнологии. В этой связи большое значение приобретает подкрепление информационной базы конкретными данными, касающимися этих интересов. Вместе с тем ряд индикаторов, некоторые из которых охарактеризованы ниже, можно использовать для оценки уровня такой заинтересованности.

218. Например, рост числа научных публикаций и патентов по морским генетическим ресурсам, в частности из глубоководных районов, свидетельствует о том, что эта сфера приобретает все большее значение как для научного сообщества, так и для тех, кто занимается научными исследованиями и разработками<sup>75</sup>.

219. Что касается патентной деятельности в целом, то, согласно выводам одного из докладов, в период 2005 и 2006 годов в сфере биотехнологии было подано меньшее число более основательных патентных заявлений при более широкой глобальной репрезентативности<sup>97</sup>. Хотя наибольшая доля в общемировом числе патентов в сфере биотехнологии приходилась в 2006 году на Германию, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Францию и Японию, с точки зрения роста числа патентных заявлений в биотехнологии первыми были Индия и Китай<sup>85</sup>. Примерно 10 процентов из 135 патентов, связанных с морскими генетическими ресурсами, которые были проанализированы УООН, были опубликованы под условным обозначением "CN", т.е. эти патенты были выданы в Китае китайским гражданам<sup>98</sup>.

220. Определить точное число патентов, выданных в связи с изобретениями, основанными на морских генетических ресурсах из районов за пределами действия национальной юрисдикции, сложно в силу ряда факторов, в том числе: содержание и географический охват данных; точность алгоритма поиска; нынешняя конфигурация системы классификации патентов, которая, в частности, не дает возможности вести поиск по критерию происхождения организмов. По оценкам, приведенным в одном из докладов ЮНЕП, по меньшей мере 37 патентов были выданы в связи с продуктами, основанными на глубоководных организмах<sup>99</sup>. Это, однако, не позволяет определить, сколько из них было связано с ресурсами за пределами действия национальной юрисдикции, поскольку глубоководные участки имеются как в районах национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия.

221. Интересно, что в период 2002–2006 годов число патентных заявлений, поступивших от академических кругов в биотехнологическом секторе, превысило число патентов, поступивших из коммерческого сектора, на 51 процент, согласно результатам сопоставления данных по 20 крупнейшим источникам патентных заявлений. В числе пяти крупнейших получателей патентов была лишь одна корпорация, а первое место в этом списке заняло Японское агентство по море- и земледельческой науке и техники<sup>97</sup>.

<sup>97</sup> *Biotechnology Report 2007*, Marks & Clerk.

<sup>98</sup> UNU Institute of Advanced Studies, 2007, annex I, см. примечание 75.

<sup>99</sup> *UNEP Regional Seas Report and Studies*, No. 178, *Ecosystems and Biodiversity in Deep Waters and High Seas* (UNEP/IUCN, Switzerland, 2006).

222. Такие тенденции в глобальном секторе биотехнологии, вероятно, будут все в большей степени сказываться на морской биотехнологии, в том числе применительно к морским генетическим ресурсам из районов за пределами действия национальной юрисдикции. Однако, возможно, потребуется урегулировать юридический риск, обеспечив правовую определенность режима сбора проб, как было отмечено на Консультативном процессе, в отношении как государственных исследовательских институтов, так и коммерческого сектора<sup>70,88</sup>.

## D. Экологические вопросы

223. Хотя морские генетические ресурсы представляют собой информационные ресурсы, которые можно бесконечно воспроизводить культивированием в лабораториях, это не должно затмевать их физический характер как биологических ресурсов, уязвимых для различного рода воздействия. В настоящем разделе приведен обзор уязвимости морских генетических ресурсов как физического ресурса и экосистем, частью которых они являются, а также стимулов неистощительного использования и сохранения этих ресурсов и экосистем.

### 1. Уязвимость морских генетических ресурсов и их окружающих экосистем

224. *Уязвимость морских генетических ресурсов.* Знания о распределении, функционировании, уязвимости и восстанавливаемости морских генетических ресурсов в районах открытого моря, глубоководных участках и на морском дне остаются довольно скудными. Поэтому степень и характер воздействия различных стрессов на морские генетические ресурсы можно лишь предполагать, ибо конкретные свидетельства по-прежнему довольно ограничены (A/62/169, пункты 83–85 и 87). В дополнение к потенциальному воздействию подкисления океана и исследований в области морских генетических ресурсов (A/62/66, пункты 183–187) выражалась обеспокоенность в связи с загрязнением, изменением климата и чрезмерной эксплуатацией (A/62/169, пункты 82–88). Другие виды антропогенного воздействия охарактеризованы в главе II выше и в добавлении 1 к докладу Генерального секретаря за 2005 год (A/60/63/Add.1, пункты 128–175). Кроме того, морские генетические ресурсы подвергаются воздействию природных геофизических процессов, как то вулканические извержения<sup>74</sup>.

225. Воздействие изменения климата на макроорганизмы, в частности на рыб и кораллы, хорошо задокументировано<sup>100</sup>. Однако применительно к микроорганизмам такое воздействие лишь предполагается (A/62/169, пункт 87). Что касается обеспокоенности по поводу чрезмерной эксплуатации, то можно отметить, что рыночный подход, при котором ресурсы рассматриваются в качестве «бесплатных» и к ним имеется открытый доступ, может приводить к эксплуатации до такой степени, когда из этих ресурсов уже нельзя извлечь какой-либо дополнительной ценности (A/60/63/Add.1, пункты 98 и 99). Теория «контейне-

<sup>100</sup> Climate Change and Biodiversity, IPCC Technical Paper V (Intergovernmental Panel on Climate Change, 2002); Interlinkages between biological diversity and climate change. Advice on the integration of biodiversity considerations into the implementation of the United Nations Framework Convention on Climate Change and its Kyoto protocol, CBD Technical Series No. 10 (Secretariat of the Convention on Biological Diversity, 2003); The Future Oceans – Warming Up, Rising Sour: special report (German Advisory Council on Global Change, Berlin, 2006).

ра» генетической информации, основанная на возможности физического каптажа, применима и к генетическим ресурсам, пока технологические сложности не позволяют обеспечить лабораторное культивирование и синтез интересующих организмов, что обуславливает дальнейший сбор организмов на местах. В общем и целом это положение дел не изменилось (A/62/66, пункт 156). Поэтому предварительные оценки экологического воздействия имеют большое значение, когда невозможно обеспечить лабораторное культивирование и необходимо вести сбор на местах.

226. Хотя некоторые экосистемы и организмы крайне динамичны и могут воспроизводиться в течение весьма короткого периода времени, другие экосистемы отличаются меньшим динамизмом, а обитающие в них организмы — медленными темпами роста. В последнем случае приходится рассматривать аспект риска генетической эрозии, т.е. утраты генетического разнообразия в рамках одного биологического вида, что является потенциальным последствием вышеуказанных стрессов. Существует тонкая взаимозависимость между генетическим разнообразием и разнообразием видов. Вымирание видов в результате кумулятивного воздействия различных антропогенных стрессов и естественных событий может приводить к изменениям в генетическом разнообразии и генетической эрозии<sup>101</sup>. Некоторая утрата генетического разнообразия является ожидаемым следствием природных условий в результате естественного отбора и процессов. Однако такая утрата, как правило, не носит катастрофического характера, нередко уравнивается мутацией и геномным потоком и обычно не происходит одновременно в масштабах всего вида. В целом генетическая эрозия может иметь нарастающее воздействие в рамках экосистемы<sup>101</sup>. Поэтому важно обеспечивать, чтобы деятельность человека не увеличивала вероятность генетической эрозии в результате усугубления природных процессов.

227. *Уязвимость окружающих экосистем.* Воздействие исследовательской деятельности в связи с морскими генетическими ресурсами на окружающие экосистемы в значительной степени зависит от того, где происходит пробоотбор или сбор ресурсов. В этом контексте, если воздействие сбора микроорганизмов из водной толщи бывает ограниченным, пробоотбор в уязвимых местообитаниях морского дна может наносить ущерб. Такое воздействие зависит также от методики и частоты пробоотбора и сбора ресурсов. Пока не проводилось какой-либо всеобъемлющей оценки воздействия морских научных исследований. Однако чтобы обеспечить ответственное ведение исследований в конкретных экосистемах, как то гидротермальные жерла, в научном сообществе выдвинут ряд инициатив, в том числе идея разработки кодексов поведения<sup>74</sup>. На сегодняшний день эти инициативы носят добровольный характер и соблюдаются по усмотрению научного сообщества, в зависимости от уровня заинтересованности и обеспокоенности (см. также пункты 56, 273–274 и 277 настоящего доклада).

<sup>101</sup> “What is genetic erosion and how it can be managed?” in *Why we care about genetics*, vol. 11, Genetic Resources Conservation Program, University of California, 2006.

## 2. Стимулы сохранения и неистощительного использования морских генетических ресурсов

228. Стабильный поток генетической информации, который является движущей силой новаторства и биопоиска, напрямую зависит от сохранения и неистощительного использования биологических ресурсов и их разнообразия, включая экосистемы, в которых эти ресурсы могут развиваться в динамичных условиях<sup>96</sup>. Поэтому необходимо обеспечивать стимулы для их сохранения и неистощительного использования. Ключевым аспектом применительно к стимулированию сохранения и неистощительного использования генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции является их характер как одновременно физического и информационного ресурса. С физической точки зрения, сохранение и неистощительное использование морских генетических ресурсов должны быть нацелены на поддержание генетического разнообразия и, насколько возможно, сокращение кумулятивного воздействия человеческой деятельности на такое разнообразие. С точки зрения повышения объема имеющейся информации, сохранение и неистощительное использование морских генетических ресурсов должны преследовать цель поддержания обновленного потока информации, включая поощрение исследований.

229. В пунктах 110–118 добавления 1 к докладу Генерального секретаря за 2005 год (A/60/63/Add.1) представлена информация о различных экономических механизмах сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами районов национальной юрисдикции. В число возможных стимулов входят денежные и неденежные стимулы, как то общественное признание, создание рынков и участие в управлении<sup>102</sup>. Экономические и рыночные стимулы иногда рассматриваются в качестве наиболее эффективных, когда движущей силой выступают экономические блага. Некоторые эксперты считают, что замена рыночной концепции «бесплатных ресурсов» формой прав собственности может также стимулировать защиту экосистем. Присуждение прав собственности, в частности интеллектуальной собственности, также рассматривается в качестве средства стимулирования исследований за счет закрепления исключительных прав на ограниченный период времени, а также обмена информацией и знаниями сообразно с предписанием о публикации изобретения в патентном заявлении (там же, пункты 115–116) (см. также пункты 235–242 ниже).

230. Некоторые государства считают также полезными инструменты поощрения саморегулирования, в частности за пределами действия национальной юрисдикции, где обеспечение соблюдения охранных мер сопряжено со сложностями (см. пункты 56, 273–274 и 277 настоящего доклада).

231. Чтобы выявить надлежащие стимулы сохранения и устойчивого использования морских генетических ресурсов и их экосистем за пределами действия национальной юрисдикции, представляется необходимым определить главные движущие силы исследования таких ресурсов, будь то коммерческие или иные.

<sup>102</sup> “Incentive measures: an analysis of existing and new instruments that provide positive incentives”, Note by the Executive Secretary (UNEP/CBD/SBSTTA/11/INF/11), см. веб-сайт [www.cbd.int](http://www.cbd.int).



## Е. Правовые вопросы

232. Двойственный характер морских генетических ресурсов как материальных и информационных ресурсов требует применения мер к их сохранению и устойчивому использованию, равно как и мер по обеспечению и регулированию связанного с ними информационного потока. В этой связи к морским генетическим ресурсам за пределами действия национальной юрисдикции имеет отношение ряд инструментов, которые охарактеризованы в предыдущих докладах Генерального секретаря (A/60/63/Add.1, пункты 176–225, и A/62/66, пункты 188–233).

233. Что касается использования генетических ресурсов и сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия, то следует напомнить, что в ЮНКЛОС заложена правовая основа, в рамках которой надлежит осуществлять всю деятельность в Мировом океане. По поводу применимости положений ЮНКЛОС к морским генетическим ресурсам за пределами действия национальной юрисдикции высказывались различные мнения (см. пункты 275–277 ниже; см. также A/62/169, пункты 71–75). Кроме того, хотя Конвенция о биологическом разнообразии не применяется к биологическим компонентам за пределами действия национальной юрисдикции, она применяется к процессам и деятельности, осуществляемым под юрисдикцией или контролем государств в этих районах, и предписывает сторонам сотрудничать непосредственно или через компетентные международные организации применительно к районам за пределами национальной юрисдикции в деле сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия (см. также пункт 128 выше).

234. Определенную роль играют и правила, принятые Международным органом по морскому дну для регулирования экологического воздействия поиска и разведки на окружающую среду Района (см. пункты 50, 157 и 184 выше). Кроме того, к вопросу о морских генетических ресурсах имеют отношение и некоторые другие документы, касающиеся сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, включая СИТЕС.

235. При рассмотрении потребностей в обеспечении и регулировании информационного потока представляются значимыми ряд документов, касающихся защиты интеллектуальной собственности, включая Договор о патентной кооперации и Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности Всемирной торговой организации (A/60/63/Add.1, пункты 222–225, и A/62/66, пункты 219–228). Последние обсуждения были сосредоточены на взаимоотношениях между правами интеллектуальной собственности и морскими генетическими ресурсами, и в настоящем разделе, соответственно, этому вопросу уделяется особое внимание.

236. Существуют различные точки зрения касательно выгод, которые сулят права интеллектуальной собственности. Сторонники строгого соблюдения прав интеллектуальной собственности заверяют, что они поощряют передачу технологии, стимулируют новаторство и обеспечивают сопутствующие блага, укрепляя, в частности, инвестиционный климат. Кроме того, права интеллектуальной собственности играют роль в поощрении обмена информацией, например за счет предписания о включении описания изобретения в патентные заявления. Вместе с тем экономисты испытывают сложности при количественной оценке

издержек и выгод прав интеллектуальной собственности, особенно на различных этапах развития<sup>103</sup>.

237. Интеллектуальная собственность подразделяется на промышленную собственность, которая включает патенты, торговые марки, промышленные образцы и географические указания источника, и авторское право<sup>104</sup>. Некоторые из этих инструментов в большей степени применимы к генетическим ресурсам, нежели другие. Хотя патенты используются для защиты изобретений, основанных на генетических ресурсах, наиболее часто, торговые марки также применяются<sup>105</sup>.

238. Патентная система гарантирует не владение, а скорее эксклюзивное использование держателем патента встречающегося в природе материала или продуктов и процессов, полученных из него, в течение ограниченного периода времени. Независимо от источника оригинального генетического ресурса, патенты выдаются в соответствии с внутренним правом, в результате чего степень патентуемости и прав держателя патента определяется внутренним правом государства, в котором подано патентное заявление, с учетом соответствующих международных документов.

239. Взаимоотношения между патентной системой и генетическими ресурсами обсуждались на нескольких международных форумах в последние годы, включая Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Конвенцию о биологическом разнообразии. В числе вопросов, затронутых в связи с такими взаимоотношениями, были следующие: являются ли встречающиеся в природе организмы и связанные с ними мелкие органические молекулы, будучи изолированными от их естественной среды, изобретениями или открытиями; удовлетворяют ли они критериям возможного промышленного применения; подлежат ли патентной защите как продукты, так и производные; можно ли считать распространение патентной защиты на генетический материал оправданным с этической точки зрения; обязан ли заявитель или держатель патента делиться благами, извлекаемыми из эксплуатации ресурсов и самого патента (A/60/63/Add.1,

<sup>103</sup> Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, *Доклад о наименее развитых странах за 2007 год*.

<sup>104</sup> Патенты представляют собой исключительные права на изобретение, будь то продукт или процесс. Торговые марки обеспечивают защиту собственнику марки, гарантируя исключительное право на ее использование для обозначения товаров или услуг либо на выдачу другим лицам разрешения на ее использование за вознаграждение. Географическими указаниями считаются знаки, используемые на продуктах, которые имеют конкретное географическое происхождение и обладают свойствами или репутацией, обусловленными этим местом происхождения. См. *Understanding Intellectual Property*, WIPO Publication No. 895(E). В отличие от защиты изобретений, авторское право защищает лишь выражение идей, как то литературные произведения, базы данных и технические чертежи, но не сами идеи. См. *Understanding Copyright and Related Rights*, WIPO Publication No. 909(E).

<sup>105</sup> Например, компания «Нью Ингланд биолабз» является владельцем торговых марок «Vent™» и «Deep Vent™», связанных с ДНК-полимеразной продукцией. Компания «Стратаджин инк.» владеет торговой маркой «ArchaeMaxx™», связанной с продуктом, полученным на основе обитающего в гидротермальных жерлах биологического вида *Pyrococcus furiosus*.

пункт 216)<sup>106</sup>. Следует отметить, что роль традиционных знаний применительно к морским генетическим ресурсам в районах за пределами действия национальной юрисдикции ограничена ввиду их большой удаленности от мелководья и сложности получения доступа к ним традиционными средствами.

240. Необходимо учитывать также вопросы, касающиеся эндемизма и его отсутствия. Хотя, согласно наблюдениям, чем меньше географическая удаленность, тем ближе генетическое родство, организмы, обнаруженные в различных районах океана, будь то в районах национальной юрисдикции или за пределами ее действия, могут иметь аналогичные генотипы<sup>71</sup>. Например, в одном исследовании было продемонстрировано, что состав микробных сообществ в двух гидротермальных участках различного местоположения был крайне схожим: 92 процента генетических последовательностей субъединичных рибосомных ДНК были идентичными<sup>70</sup>. Хотя степень эндемизма видов может быть высокой, достигая в некоторых гидротермальных жерлах 100 процентов<sup>107</sup>, генетический эндемизм может быть не столь ярким, и на большой географической удаленности, а возможно как в районах национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия, могут обнаруживаться аналогичные или идентичные генотипы. В этой связи следует также иметь в виду последствия патентования изобретений, основанных на морских генетических ресурсах, которые могут обнаруживаться как в районах национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия, а также вопросы, касающиеся требований о разглашении источника<sup>106</sup>.

241. В свете положений ЮНКЛОС, касающихся морских генетических ресурсов (как охарактеризовано в документах A/60/63/Add.1, пункты 204–207, и A/62/66, пункты 203, 208 и 215–216), могут возникать и требовать дальнейшего рассмотрения следующие вопросы: считается ли подача патентного заявления заявкой на часть морской среды или ее ресурсы; могут ли права, обеспечиваемые патентом, препятствовать осуществлению права на проведение морских научных исследований; совместима ли степень конфиденциальности, которую надлежит соблюдать до подачи патентного заявления в целях охраны новизны изобретения, с требованием о распространении и публикации данных и результатов исследований.

242. С учетом вопросов, связанных с патентами, имеющими отношение к генетическим ресурсам, можно произвести дальнейший анализ той роли, которую играют исключения, обеспечиваемые патентной системой, как то положения об экспериментальном использовании, которые позволяют ученым использовать патентованное изобретение, если исследования ведутся в некоммерческих целях<sup>108</sup>. Можно далее рассмотреть также роль других инструментов ин-

<sup>106</sup> См. проект доклада, подготовленный Всемирной организацией интеллектуальной собственности, распространенный на восьмом совещании Консультативного процесса.

<sup>107</sup> T. Wolff, "Composition and endemism of the deep sea hydrothermal vent fauna", in *Cahiers de Biologie Marine*, 2005, vol. 46.

<sup>108</sup> См. рубрику "Research Use of Patented Knowledge: A Review (OECD Directorate for Science, Technology and Industry Working Paper 2006/2)" на веб-сайте [www.oecd.org/](http://www.oecd.org/). В докладе Промышленной организации по биотехнологии был сформулирован вывод о том, что выдача патентов не оказывает негативного воздействия на отрасль биотехнологии. См. T. Buckley, *The Myth of the Anticommons* (Biotechnology Industry Organization, 2007).

теллектуальной собственности, включая географические указания и торговые марки, а также открытое лицензирование<sup>109</sup>.

## Г. Создание потенциалов и передача технологии

243. Потребность в создании потенциалов и передаче технологии подчеркивалась как на первом совещании Рабочей группы (см. A/61/65, пункты 29 и 68–70), так и на восьмом совещании Консультативного процесса (см. A/62/169, пункты 99–108). Был сформулирован призыв к более активному международному сотрудничеству в этих сферах сообразно с соответствующими положениями ЮНКЛОС (см. также пункт 112 выше).

244. Согласно оценке, проведенной Всемирным банком в 1993 году, исследовательские институты, занимающиеся морской биологией и направлениями, связанными с морской биотехнологией, имеются в самых различных районах развивающегося мира, однако их потенциалы существенно варьируются. Хотя многие из них в состоянии осуществлять элементарные эксперименты в области морской биологии, лишь некоторые могут ставить перед собой сложные задачи<sup>110</sup>. Хотя морская биотехнология представляет собой быстро растущий сектор и несколько развивающихся стран в настоящее время осваивают передовую технологию<sup>111</sup>, эта оценка может по-прежнему иметь силу, поскольку кадровый и технический потенциал, необходимый для проведения научных исследований и конструкторских разработок в сфере передовой технологии, на один-два порядка выше надлежащего потенциала классических исследований в области биологии и наук о жизни. Представляется также, что у большинства развивающихся стран отсутствует инфраструктура и финансирование для проведения необходимой деятельности с целью обеспечить непрерывную жизне-

<sup>109</sup> Открытое лицензирование основано на принципе добровольного участия новаторов в решении общей проблемы и обмене результатами через посредство системы открытого лицензирования, которая обеспечивает беспрепятственный доступ к технологиям, пользующимся защитой. Для получения юридического доступа к этим технологиям держатель открытой лицензии обязуется не препятствовать использованию технологии другими лицензиатами и соглашается обеспечивать доступ к центральной технологии для ее использования в целях модернизации и применения производных. Открытое лицензирование применительно к биологическим ресурсам имеет распространение в сфере сельского хозяйства. См. рубрику “Biological Open Source” на веб-сайте <http://www.bios.net/daisy/bios/licenses/398.html>.

<sup>110</sup> R.A. Zilinskas and C. Lundin, *Marine Biotechnology and Developing Countries* (World Bank, discussion papers, 210, Washington, D.C., 1993).

<sup>111</sup> Например, недавно в Колумбии был создан центр передовых исследований в геномике и биоинформатике (GeBiX) для проведения исследований на организмах из экстремальной среды, см. веб-сайт [http://eisc.univalle.edu.co/index.php?option=com\\_content&task=view&id=113](http://eisc.univalle.edu.co/index.php?option=com_content&task=view&id=113); см. также исследовательские проекты Индийского национального института океанографии и перечень принадлежащих ему патентов на веб-сайте <http://www.nio.org/jsp/indexNew.jsp> и информацию о деятельности Лаборатории морских биоактивных веществ китайского Первого института океанографии на веб-сайте <http://www.fio.org.cn/english/index.asp>, Океанографического института Университета Сан-Паулу на веб-сайте <http://www.io.usp.br/> и Мексиканского департамента океанографии на веб-сайте <http://www.semar.gob.mx/oceano.htm>. См. также: «Деятельность Аргентины в области биопоиска и биоочистки в Антарктике», документ IP112, представленный на двадцать девятом совещании Консультативного совещания Договора об Антарктике в 2006 году.

способность своих банков генетического материала (см. также пункты 206 и 208 выше).

245. Чтобы развивающиеся страны смогли разработать необходимый потенциал и технологию для извлечения полномасштабных выгод от использования морских генетических ресурсов, включая ресурсы за пределами действия национальной юрисдикции, они должны обладать доступом к знаниям и способностью изучать, осваивать и адаптировать соответствующие технологии. Этот процесс предусматривает передачу технологии за счет комплекса различных средств, включая формальные (например, лицензирование и прямые иностранные инвестиции) или неформальные (например, перемещения людей), а также рыночные (например, взаимодействие с поставщиками или клиентами) или нерыночные (например, программы технической помощи официальных учреждений в области развития и неправительственных организаций). В докладе Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) отмечается, что важность различных средств передачи технологии варьируется в зависимости от различных этапов развития, равно как и способность развивающихся стран пользоваться ими<sup>103</sup>. Уровень и масштабы нынешней деятельности по созданию потенциалов и передаче технологии оценить сложно.

246. В качестве примеров создания потенциалов и передачи технологий можно отметить обмен результатами исследований и разработок, участие в научно-исследовательских программах и проектах развития, предоставление льготного доступа к базам данных и биологическим коллекциям *ex situ*, создание организационных потенциалов и проведение исследований на приоритетных направлениях, как то здравоохранение и продовольственная безопасность. Потребность в облегчении обмена данными и информацией о морских генетических ресурсах была выделена в качестве важнейшего вопроса делегациями на восьмом совещании Консультативного процесса. Можно ставить задачу укрепления процедуры упрощенного доступа к результатам исследований, например посредством создания всеобъемлющих открытых баз данных о морских генетических ресурсах, как то Генбанк, равно как и задачу дальнейшего развития имеющихся инструментов открытого пользования на глобальном уровне в целях оценки данных о морском биоразнообразии и генетических ресурсах. Важно также рассмотреть потребность в таксономических кадрах, которая продиктована необходимостью интеграции данных о биоразнообразии и создания сетей независимых баз данных (см. A/62/169, пункты 38, 39 и 106).

247. На восьмом совещании Консультативного процесса была особо отмечена роль международного сотрудничества — и соответствующей потребности в механизмах сотрудничества — между развивающимися и развитыми государствами в укреплении деятельности по созданию потенциалов и передаче технологий. Определенную роль в этой связи могут сыграть совместные программы с участием исследователей из различных стран, как то «Перепись морской жизни» и Международная программа групп, сотрудничающих в области биоразнообразия. Не следует забывать и о роли деятельности по созданию потенциалов, осуществляемой целым рядом международных организаций, включая поддержку ГЭФ, ЮНКТАД, инициативы «Биотрейд» и мероприятий Международного органа по морскому дну (там же, пункты 103–108).

248. В одной из недавних публикаций УООН сообщает о ряде проведенных в последнее время исследований, в рамках которых рассматривались возможные варианты распределения денежных выгод, вытекающих из использования морских генетических ресурсов, происходящих из районов за пределами действия национальной юрисдикции<sup>75</sup>. В число таких вариантов входят сборы за доступ и лицензирование, уплата роялти, финансирование исследований, совместное владение правами интеллектуальной собственности и уплата взносов в целевые фонды, способствующие сохранению и устойчивому использованию морского биоразнообразия.

## **VI. Вопрос о том, нет ли пробелов в распорядительских или регламентационных режимах применительно к сохранению или устойчивому использованию морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, а если они есть, то как такие пробелы восполнять**

### **A. Введение**

249. Как охарактеризовано в настоящем докладе, Мировой океан сталкивается с угрозами, обусловленными широким комплексом деятельности человека, а состояние морской среды продолжает ухудшаться (см. главу II выше). Необходимость в эффективном осуществлении обязательных и не имеющих обязательной юридической силы международных документов, посвященных реагированию на эти угрозы, не вызывает сомнений.

250. На состоявшихся в последнее время обсуждениях в международных форумах затрагивался вопрос о том, нет ли пробелов в распорядительских или регламентационных режимах существующих правовых рамок, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Хотя в настоящей главе распорядительские и регламентационные пробелы отдельно не рассматриваются, следует проводить разграничения между «распоряжением/управлением» и «регулированием/регламентацией». Хотя определение и применение термина «управление/распоряжение» могут варьироваться, управление охватывает нормы принятия решений и организационные механизмы, а также сами решения<sup>112</sup>. В этой связи следует полагать, что «регулирование/регламентация» означает принятие обязательных правил или решений органом управления<sup>113</sup>.

<sup>112</sup> Elke Krahmann, "National, regional, and global governance: one phenomenon or many?", *Global Governance*, vol. 9 (2003); Achim Steiner and others, "Global governance for the environment and the role of multilateral environmental agreements in conservation", *Oryx*, No. 2, Vol. 37, April 2003.

<sup>113</sup> Термин "regulation" определяется в качестве правила или постановления, имеющего юридическую силу, принятого административным органом *Black's Dictionary* (7<sup>th</sup> ed.) West Group, St. Paul, 1999. В контексте морского права предлагается считать, что "regulation" и "rule" означают имеющие обязательную юридическую силу нормы или решения в отличие от таких терминов, как "standards", которые могут также включать документы, не имеющие обязательной юридической силы (см. Budislav Vukas, *Law of the Sea: Selected Writings*, Martinus Nijhoff Publishers, Leiden, 2004, pp. 27–28 and 32–34).

251. Вопрос о наличии пробелов в распорядительских или регламентационных режимах в конечном счете является вопросом политики. Поскольку выявление «конкретных пробелов» в настоящем докладе может быть воспринято в качестве политической установки относительно необходимости дополнительных механизмов управления или регулирования, вместо этого в настоящей главе сосредоточено внимание на вопросах и предметах обеспокоенности, которые были обозначены на международных форумах применительно к сохранению и устойчивому использованию морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, включая предлагаемые пути их решения. Ввиду ограничения списка в настоящей главе не приводится исчерпывающего перечня таких вопросов, а рассматриваются те из них, которые обсуждались в последнее время на международных форумах.

252. *Информационные пробелы.* Прежде всего следует отметить, что многие из этих проблем уходят своими корнями в пробелы в плане информации. Например, применительно к рыболовству и состоянию рыбных запасов, если большая часть трансграничных рыбных запасов, как правило, хорошо изучена, статус знаний о ряде таких запасов и о многих запасах далеко мигрирующих рыб остается неопределенным. Информация о дискретных рыбных запасах открытого моря и ассоциированных видах также весьма ограничена, и необходимо провести дополнительные научные исследования с целью определить статус этих запасов, чтобы заложить прочную основу для принятия мер по сохранению и управлению<sup>114</sup>.

253. Что касается морских научных исследований, то, согласно недавним сообщениям Международного органа по морскому дну, нынешнего уровня знаний и понимания глубоководной экологии пока не достаточно, чтобы произвести окончательную оценку риска последствий крупномасштабной коммерческой разработки морского дна. Для управления воздействием добычи полезных ископаемых в Районе и предотвращения серьезного ущерба морской среде совершенно необходимо иметь более точные знания о состоянии и уязвимости морской среды в провинциях залегания полезных ископаемых. Кроме того, с учетом издержек научных исследований в глубоководных районах, вести которые многие государства не могут себе позволить, наиболее эффективным средством получения более точных знаний является поощрение сотрудничества между государствами, национальными научными учреждениями и контракторами в областях экологических изысканий и исследований (см. также пункты 110 и 197 выше и документ ISBA/13/A/2, пункты 59–60, 67).

254. В числе других выявленных информационных пробелов следует отметить распределение и уязвимость морских генетических ресурсов и воздействие океанического шума (см. пункты 51–54, 194, 224–225 и 227 выше). В этой связи Генеральная Ассамблея недавно высказалась за дальнейшее изучение и рассмотрение последствий зашумления океана для морских живых ресурсов и просила Отдел составлять отрецензированные научные исследования, поступающие ему от государств-членов и помещать их на своем веб-сайте (см. резолюцию 61/222 Генеральной Ассамблеи, пункт 107; см. также документ A/62/66, пункты 286–288).

<sup>114</sup> A/CONF.210/2006/1, стр. 328. На сегодняшний день не существует глобального перечня рыбных запасов, хотя ФАО ведет разработку Глобальной системы информации по рыболовству с целью удовлетворить эту потребность.

255. На первом совещании Рабочей группы было достигнуто согласие о том, что исследовательская работа играет фундаментальную роль для сохранения морского биологического разнообразия и распоряжения им и что морское биоразнообразие за пределами действия национальной юрисдикции остается недостаточно познанным. Несколько государств выступило за проведение дальнейших научных исследований в качестве непереносимого условия продуманного изучения темы «Биоразнообразии». В целом государства отмечали, что настоятельно важно выстроить более крепкую научную базу, чтобы обеспечить принятие и осуществление более совершенных мер по устойчивому распоряжению морскими ресурсами за пределами действия национальной юрисдикции и их сохранению. Вместе с тем некоторые государства отмечали, что уже имеющаяся информация позволяет незамедлительно выносить необходимые установочные и хозяйственные решения, в том числе с опорой на осторожный подход (см. A/61/65, пункт 18).

256. Ряд государств отметил, что нередко отсутствует базовая информация о характере и масштабе промысловой деятельности, осуществляемой за пределами национальной юрисдикции. Другие государства отметили, что имеющаяся информация посвящена отдельно взятым секторам, и высказали предложение собирать эту информацию таким образом, чтобы была возможность для научных сопоставлений. Государства отметили также необходимость дальнейших исследований по следующим вопросам: каковы нынешние масштаб и характер их деятельности, связанной с использованием ресурсов глубоководных участков морского дна; каковы характер и значимость извлекаемых из них благ; насколько широк круг сторон, имеющих доступ к этим благам; отвечает ли извлечение этих благ интересам сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции (там же, пункты 45 и 47).

## **В. Правовые и организационные рамки сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции**

257. В настоящем разделе представлен краткий обзор существующих правовых и организационных рамок<sup>115</sup>.

258. В ЮНКЛОС предписываются юридические рамки осуществления всей деятельности в Мировом океане. Она была принята с целью заложить прочную нормативную основу для регулирования океанического пространства. В этой связи, хотя в ЮНКЛОС конкретно не рассматриваются вопросы, касающиеся биоразнообразия, ее юридические рамки и общие принципы применимы также и к сохранению и устойчивому использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Эти юридические рамки дополняются двумя имплементационными соглашениями, а именно Соглашением 1995 года по рыбным запасам и Соглашением по части XI.

259. ЮНКЛОС призвана также обеспечивать адаптацию к меняющимся нуждам и потребностям. Соответственно было предусмотрено, чтобы ЮНКЛОС со

<sup>115</sup> Резюме правовых рамок сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции см. в документе A/60/63/Add.1, пункты 177–196.



временем эволюционировала, в том числе за счет включения ссылок на общепринятые международные стандарты (см., например, статьи 94(5), 119(1), 201, 207(1), 211(2), (5) и (6), 226 и 271) и принятия совместимых региональных и глобальных соглашений (см., например, статьи 197, 207(4), 208(5), 210(4), 211(1), 212(3) и 243). Государства действуют также через межправительственные организации, прилагая усилия по достижению целей Конвенции. В результате к вопросам управления Мировым океаном, включая сохранение и устойчивое использование морского биоразнообразия, имеет прямое или косвенное отношение уже целый ряд учреждений. Особое значение в этой связи приобретает работа ЮНЕП, Конвенции о биологическом разнообразии, ФАО, ИМО, ЮНЕСКО/МОК и Международного органа по морскому дну, а также документы, которые были приняты под их эгидой.

260. Таким образом, ЮНКЛОС дополняется целым рядом специализированных документов, некоторые из которых преследуют цель регулирования определенных видов деятельности, как то рыбный промысел и судоходство, тогда как в других конкретно рассматриваются вопросы сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Эти документы прямо или косвенно затрагивают вопросы, касающиеся сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции<sup>116</sup>.

261. Кроме того, в ряде прочих не имеющих обязательной юридической силы международных документов разработаны общие принципы и политика, предусматривающие сохранение и устойчивое использование морского биоразнообразия, в том числе за пределами действия национальной юрисдикции, как то осторожный подход и экосистемный подход. В число этих документов входят Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию и Повестка дня на XXI век, принятые на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, и Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию и Йоханнесбургский план выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (см. A/59/62/Add.1, пункты 238–243).

### **С. Вопросы и проблемы, затрагивавшиеся применительно к сохранению и устойчивому использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, включая пути их решения**

262. В настоящем разделе приведен обзор ряда вопросов и проблем, которые недавно затрагивались на международных форумах применительно к сохранению и устойчивому использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, и путей их решения. Как указано выше, настоящий раздел не содержит исчерпывающего перечня этих вопросов.

<sup>116</sup> Взаимоотношения между Конвенцией и этими документами рассматриваются в статьях 237 и 311. Резюме этих документов см. в документе A/60/63/Add.1, пункты 184–196; см. также A/59/62/Add.1, часть II, и A/59/298, часть II.

## 1. Общие мнения по вопросам и проблемам и путям их решения

263. На первом совещании Рабочей группы в целом прозвучало согласие с тем, что ключевым приоритетом должно быть повышение степени реализации существующих нормативных актов, включая внедрение предусмотренных этими актами принципов и инструментов (например, осторожного и экосистемного подходов) для сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Для укрепления сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции необходимо обеспечить эффективное осуществление существующих документов, будь то обязательных или не имеющих обязательной юридической силы (см. A/61/65, пункт 50). Важное значение осуществления существующих документов рассматривается ниже в секторальной разбивке.

264. Вместе с тем были выражены различные мнения о путях решения вопросов, возникающих в связи с сохранением и устойчивым использованием морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Некоторые государства считают, что существующие нормативные акты уже служат надлежащей правовой базой для решения этих задач и что существующие соглашения и механизмы следует использовать как можно шире, достигая оптимального сохранения и устойчивого использования в рамках существующих отраслевых мандатов (там же, пункт 51).

265. Другие государства выразили мнение о том, что совершенствование реализации существующих соглашений будет достигаться в основном в рамках отдельно взятых секторов, в связи с чем эту реализацию необходимо приурочить к усилиям по усовершенствованию сотрудничества и координации между существующими механизмами, между международными организациями и между секторами и режимами с различной компетенцией за пределами действия национальной юрисдикции. Было высказано соображение о том, что данный подход принимает во внимание сквозной характер морского биоразнообразия, а также существование различных, нередко перекрывающихся, юридических механизмов и органов. Прозвучал также призыв к расширению сотрудничества между государствами в соответствии с предписанной в Конвенции обязанностью сотрудничать в деле сохранения живых ресурсов открытого моря, управления этими ресурсами, а также защиты и сохранения морской среды (там же, пункты 52–53; см. также главу III настоящего доклада).

266. Другие государства выступили в поддержку необходимости комплексных хозяйственных подходов, призванных свести воедино нынешние секторальные инстанции и инструменты. По мнению этих государств, нет четких механизмов или заданных установок, призванных способствовать сотрудничеству и координации в интересах сохранения уязвимых морских экосистем. В этой связи прозвучало предложение о согласовании имплементационного соглашения к Конвенции для активизации сотрудничества в интересах комплексного сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, в том числе путем формирования сети ОРМ на основе научных данных (см. пункты 268–270 и главу IV настоящего доклада). Было высказано соображение о том, что такое соглашение могло бы содействовать преодолению раздробленности и узкосекторальности нынешней международной регламентационной базы, предусматривая возмож-

ность сводных экологических экспертиз, охватывающих сразу несколько секторов (см. A/61/65, пункты 54–55).

267. В ответ некоторые государства указали, что принятие какого-либо нового правового акта необязательно приведет к прекращению утраты морского биологического разнообразия. Кроме того, ряд государств в принципе не согласился с необходимостью принятия нового нормативного акта и предупредил, что согласование новых правовых актов станет делом сложным и длительным, высказавшись за совершенствование реализации уже имеющихся документов (там же, пункт 55).

268. *Зонально-привязанное хозяйствование.* В главе IV выше рассматриваются виды зонально-привязанных инструментов хозяйствования, их регламентационные рамки и вопросы их осуществления.

269. На первом совещании Рабочей группы ряд государств указал на необходимость дальнейшего осуществления осторожного и экосистемного подхода и более широкого использования инструментов экологического природообустройства, в том числе экологической экспертизы. Некоторые государства затронули также потребность в процессе оценки компонентов той или иной экосистемы, которые подвергаются опасности, процессе оценки эффективности инструментов, направленных на смягчение воздействия, и объективных критериях, позволяющих выявить и устанавливать районы, требующие защиты, как то ОРМ и другие режимы хозяйствования с зональной привязкой. В этой связи введение зонально-привязанных хозяйственных мер, включая создание репрезентативных сетей ОРМ и объявление определенных сезонов и акваторий закрытыми в интересах правильного управления рыболовством, было обозначено рядом государств в качестве ключевого инструмента, позволяющего усовершенствовать комплексное сохранение и устойчивое использование морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции<sup>117</sup>.

270. Ряд государств отметил также, что имплементационное соглашение к ЮНКЛОС могло бы создать новый регламентационно-хозяйственный режим, определяющий создание многофункциональных ОРМ и управление ими. Такой режим основывался бы на принципах экосистемного управления и предосторожности, предусматривая, в частности, проведение предварительных экологических экспертиз и возложение бремени доказывания (в случае нанесения ущерба) на пользователей. Однако, по мнению других государств, создание охраняемых районов в открытом море является лишь одним из возможных инструментов формирования многоотраслевого подхода, и при создании ОРМ следует сосредоточиться на каком-то типе морских ресурсов и том виде деятельности, который ему угрожает. С точки зрения этих государств, следует установить прочную причинно-следственную связь между разбираемыми видами воздействия на окружающую среду и предлагаемыми хозяйственными мерами—сообразно с международным обычным правом, нашедшим отражение в ЮНКЛОС (там же, пункты 61 и 62).

<sup>117</sup> См. A/61/65, пункты 33–35 и 59–60. Недавние усилия по разработке экологических и биологических критериев обозначения ОРМ охарактеризованы в пунктах 169–171 настоящего доклада.

271. *Морские научные исследования.* Предусматриваемый в ЮНКЛОС режим проведения морских научных исследований рассматривался в предыдущих докладах (см. A/62/66, пункты 203–218, и A/60/63/Add.1, пункты 190, 202–208).

272. На первом совещании Рабочей группы звучали различные мнения касательно морских научных исследований за пределами действия национальной юрисдикции. Некоторые государства заявили, что морские научные исследования, связанные с морскими генетическими ресурсами в глубоководных районах морского дна, регулируются частями XI и XIII Конвенции, положения которых касаются морских научных исследований в Районе. Некоторые другие государства выразили несогласие и подчеркнули важное значение свободы научных исследований и необходимость избежать сковывающего регламентационного режима (см. A/61/65, пункт 65).

273. Ряд государств выразил также обеспокоенность возможным воздействием морских научных исследований на морское биоразнообразие. В этой связи было указано на необходимость принятия регламентационных мер (например, кодексов поведения) для обеспечения заблаговременной оценки потенциальных последствий и рачительного использования ресурсов<sup>118</sup>.

274. Применительно к роли кодексов поведения высказывались различные мнения. С точки зрения некоторых государств, кодексы поведения должны приниматься учеными, ведущими морские исследования, для регулирования их деятельности. Например, организация «Интерридж» разработала добровольный кодекс поведения применительно к исследованиям в гидротермальных жерлах, предусматривающий минимальные стандарты ожидаемого поведения среди сотрудничающих организаций (см. также пункт 56 выше)<sup>119</sup>. Другие делегации высказывали предпочтение установлению международно согласованных кодексов поведения, например международного кодекса ведения ответственных морских научных исследований — по модели Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО (см. A/61/65, пункт 66).

275. *Морские генетические ресурсы.* Этот вопрос также был предметом опубликованных ранее докладов и недавних обсуждений на международных форумах (см., в частности, A/59/62, A/59/122, A/60/63/Add.1, A/61/65 и A/62/66, пункты 126–249) и более подробно рассматривается в главе V настоящего доклада.

276. Высказывались различные мнения на предмет надлежащего правового режима морских генетических ресурсов за пределами действия национальной

<sup>118</sup> См. A/61/65, пункт 27, и A/59/62/Add.1, пункты 232 и 233. См. также документ, который будет представлен Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям Конвенции о биологическом разнообразии в 2008 году под названием «Варианты предупреждения и смягчения воздействия некоторых видов деятельности на отдельные местообитания на морском дне»: кодексы поведения могут применяться в качестве временных мер за неимением законодательных положений и хозяйственных планов (которые обычно разрабатываются соответствующими отраслями или секторами), использоваться в поддержку осуществления существующих юридических рамок или в качестве мер саморегулирования и подкреплять обеспечение соблюдения соответствующих стандартов, политики и норм или в ряде случаев подменять их.

<sup>119</sup> A/62/169, пункты 67–70. Орган опубликовал комплекс руководящих рекомендаций подрядчикам по оценке возможного экологического воздействия разведки полиметаллических конкреций (см. ISBA/7/LTC/1/Rev.1 и Corr.1 и A/57/57, пункт 415).

юрисдикции, т.е. по вопросу о том, являются ли они частью общего наследия человечества и подпадают ли под действие режима Района или же их надлежит рассматривать в рамках режима открытого моря. В этой связи были затронуты и другие вопросы, в том числе: взаимосвязь между морскими научными исследованиями и биопроиском, правовые аспекты доступа к этим ресурсам и соучастие в использовании получаемых выгод, международное сотрудничество в проведении морских научных исследований путем обмена и распространения информации, сотрудничество в передаче технологий и роль прав интеллектуальной собственности.

277. Различные мнения высказывались и относительно необходимости в более формальном регулировании всех морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции в рамках более широкого комплексного подхода к сохранению и устойчивому использованию морского биоразнообразия. Некоторые государства пришли к мнению о том, что необходимо более полно уяснить этот вопрос до выработки юридических, установочных и институциональных вариантов, а также поощрять соблюдение существующих обязательств, в частности применительно к морским научным исследованиям и защите морской среды. Была высказана также мысль о том, что данный вопрос можно было бы решать путем разработки руководящих принципов, кодексов поведения и экологической экспертизы (см. A/61/65, пункты 29–31 и 71–73; см. также A/62/169, пункты 67–81).

## 2. Участие в существующих международных документах

278. В международных форумах нередко придается первоочередное значение задаче повышения уровня участия в существующих международных документах, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. В этой связи Генеральная Ассамблея неоднократно призывала государства становиться участниками ЮНКЛОС, Соглашения 1995 года по рыбным запасам и Соглашения ФАО по открытому морю и подчеркивала значение достижения целей универсального участия в ряде международных документов. О важности участия в этих документах говорится и в Йоханнесбургском плане выполнения решений.

279. По состоянию на 31 августа 2007 года в ЮНКЛОС участвует 155 государств, т.е. задача универсального участия в Конвенции сохраняет свое значение. Достижение универсального участия в ЮНКЛОС обеспечит большую определенность и стабильность в сфере морского права и тем самым будет способствовать международному миру и безопасности.

280. Применительно к рыбному промыслу всестороннее участие в международных документах по вопросам рыболовства является необходимым условием сокращения масштабов перелова глобальных запасов. В этой связи Соглашение 1995 года по рыбным запасам представляет собой наиболее всеобъемлющее соглашение, касающееся сохранения рыбных запасов и управления ими. Однако его полный потенциал не может быть реализован, пока все соответствующие прибрежные государства, промысловые государства и государства флага не станут его участниками<sup>120</sup>. Пока не обеспечено универсальное участие в Соглашении и не все государства полностью соблюдают свои обязательства со-

<sup>120</sup> После присоединения Румынии 16 июля 2007 года число участников Соглашения возросло до 67, включая Европейское сообщество.

трудничать по международному праву, включая обязательство соблюдать меры сохранения и управления, принятые РРХО/Д, ведение нерегулируемого рыбного промысла в открытом море теми, кто не является членами, будет оставаться существенной проблемой<sup>121</sup>.

281. Не менее важное значение в этой связи имеет необходимость присоединения государств к числу участников уставных документов РРХО/Д, которые регулируют морские ресурсы в районах, где ведут промысловые операции суда, плавающие под их флагом. Для эффективности Соглашения 1995 года по рыбным запасам фундаментально важно, чтобы все государства, проявляющие реальный интерес к рыбному промыслу, стали членами соответствующей РРХО или согласились применять установленные меры сохранения и управления или иным образом обеспечивать, чтобы их судам не разрешалось иметь доступ к рыбным ресурсам.

282. Некоторые из тех, кто не является участниками Соглашения 1995 года по рыбным запасам, охарактеризовали факторы, препятствующие возможности их присоединения, в том числе отсутствие потенциала и ресурсов для осуществления Соглашения, а также обеспокоенность по поводу возможного толкования и осуществления некоторых положений (см. A/CONF.210/2006/15, приложение, пункт 52; см. также A/CONF.210/2006/1, пункты 314–327). В ответ Генеральная Ассамблея призвала государства поощрять посредством дальнейшего диалога, содействия и сотрудничества в соответствии со статьями 24–26 Соглашения дальнейшую ратификацию Соглашения или присоединения, стремясь решить, в частности, вопрос нехватки потенциалов и ресурсов, которая может препятствовать присоединению развивающихся государств к числу участников (см. резолюцию 61/105 Генеральной Ассамблеи, пункт 102).

283. Важно также, чтобы государства становились участниками международных документов, касающихся загрязнения с судов, и других документов, направленных на защиту и сохранение морской среды. В этой связи Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам ратифицировать международные соглашения, посвященные безопасности судоходства, защите и сохранению морской среды и живых ресурсов в море от привнесения вредных водных организмов и патогенов, от загрязнения из всех источников и от других форм физической деградации, и присоединяться к ним. Особенно важное значение в этой связи имеет Протокол 1996 года к Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года (действующий)<sup>122</sup>; Международная конвенция о контроле за вредными противообрастающими системами на судах 2001 года<sup>123</sup> и Международная конвенция о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими 2004 года<sup>19</sup> (которая еще не вступила в силу) (см. резолюцию 61/122 Генеральной Ассамблеи, пункты 50, 75, 76 и 81).

284. В своих ежегодных резолюциях по Мировому океану и морскому праву Генеральная Ассамблея, в частности, призывала учреждения-доноры и международные финансовые учреждения производить систематический обзор своих

<sup>121</sup> См. заявление Генерального секретаря Международного органа по морскому дну в Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят девятой сессии от 17 ноября 2004 года (A/59/PV.56).

<sup>122</sup> IMO/LC.2/Circ. 380.

<sup>123</sup> Международная морская организация, документ AFS/CONF.26, приложение.

программ на предмет обеспечения того, чтобы во всех государствах, особенно развивающихся, имелись специалисты экономического, юридического, навигационного, научного и технического профилей, необходимые для всестороннего осуществления ЮНКЛОС, а также устойчивого освоения Мирового океана на национальном, региональном и мировом уровнях (там же, пункты 9 и 11–14; см. также пункты 79, 102, 113–115 выше).

### 3. Живые ресурсы открытого моря

#### а) Рыболовство

285. В настоящем разделе приводится обзор некоторых вопросов, касающихся сохранения живых ресурсов открытого моря и управления ими с уделением особого внимания вопросу о пробелах в уровне осуществления существующих рыбохозяйственных документов и эффективности существующих организационных механизмов, в частности на региональном уровне.

286. В статьях 116–119 ЮНКЛОС предусматривается общая обязанность сотрудничать в сохранении всех живых ресурсов открытого моря, включая дискретные рыбные запасы открытого моря, и управлении ими. Эти обязательства дополняются другими обязательными и не имеющими обязательной юридической силы международными документами, как то Соглашение ФАО по открытому морю и Кодекс поведения ФАО. Ряд положений Соглашения 1995 года по рыбным запасам, включая положения о применении осторожного и экосистемного подходов, также применимы к сохранению всех морских промысловых ресурсов и управлению ими (см. A/CONF.210/2006/15, приложение, пункт 2; резолюцию 60/31 Генеральной Ассамблеи, пункт 12; и A/CONF.210/2006/1, пункт 4).

287. Обеспечение полного осуществления Соглашения 1995 года по рыбным запасам по-прежнему сопряжено с рядом сложных задач. В решении проблемы чрезмерного потенциала на национальном и региональном уровнях достигнут некоторый прогресс, однако нынешний уровень потенциала во многих промыслах остается высоким, а осуществление соответствующих документов — далеко не полным. Обеспечение представления своевременных и точных данных, в том числе сообщений об уловах, также по-прежнему является серьезной проблемой<sup>124</sup>.

288. Что касается развивающихся государств, то необходимо активизировать оказание помощи развивающимся государствам-участникам, с тем чтобы они могли эффективно осуществлять Соглашение 1995 года по рыбным запасам, а также наращивать свой потенциал. В этой связи во исполнение части VII Соглашения был создан фонд помощи для оказания этим государствам-участникам финансовой помощи в осуществлении Соглашения. Имеются также другие средства оказания развивающимся государствам содействия в управлении трансграничными рыбными запасами и запасами далеко мигрирующих рыб (см. A/CONF.210/2006/15, приложение, пункты 46–49; см. также ICSP2/UNFSA/REP/INF.1, приложение II).

289. *Региональные рыбохозяйственные организации.* РРХО/Д получили признание в качестве первейшего механизма международного сотрудничества в

<sup>124</sup> A/CONF.210/2006/15, приложение, пункты 2, 5, 7, 11 и 14; см. также Международный план действий ФАО по регулированию рыбопромысловых мощностей.

деле сохранения рыбных ресурсов и управления ими, включая трансграничные рыбные запасы и запасы далеко мигрирующих рыб. Многие РРХО/Д инкорпорируют положения Соглашения 1995 года по рыбным запасам в свои уставные документы или приняли практические меры по осуществлению Соглашения. Однако необходимо провести дополнительную работу с целью достичь прогресса в осуществлении Соглашения в рамках РРХО/Д.

290. Широким признанием пользуется также необходимость обновления, укрепления и совершенствования мандатов и компетенции РРХО/Д, а также потребность в рассмотрении пробелов в географическом охвате РРХО/Д за пределами действия национальной юрисдикции, включая районы, в которых РРХО/Д нет, и районы, где РРХО/Д компетентны управлять лишь некоторыми рыбными запасами (см. A/CONF.210/2006/15, приложение, пункты 9, 10 и 29; см. также A/59/298, пункт 150).

291. *i) Пробелы в географическом охвате.* В ЮНКЛОС и Соглашении 1995 года по рыбным запасам предусматривается, в частности, создание РРХО/Д в районах, где таковых нет. В 2004 году сообщалось, что основными пробелами в географическом охвате существующих РРХО/Д применительно к трансграничным рыбным запасам, запасам далеко мигрирующих рыб и дискретным запасам открытого моря были следующие: юго-восточная часть Тихого океана применительно ко всем рыбным запасам и Карибский бассейн, Индийский океан, Юго-Западная Атлантика, юго-восточная часть Тихого океана и западная часть центральной зоны Тихого океана применительно к трансграничным рыбным запасам и дискретным запасам открытого моря (см. A/59/298, пункты 150–151, и A/58/215, пункты 34–39).

292. За период, истекший после этого сообщения, были приняты меры сохранения и управления в контексте вновь созданных СЕАФО и Комиссии по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана. В 2005 году ФАО учредила новый региональный рыбохозяйственный орган — Комиссию по рыболовству в юго-западной части Индийского океана, а 7 июля 2006 года было принято Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана (см. A/61/154, пункты 187–192).

293. Прилагаются также совместные усилия по созданию новой РРХО в южной части Тихого океана, которая будет обеспечивать сохранение нетунцовых видов, включая глубоководные запасы, и управление ими. Продолжается также региональное сотрудничество по созданию нового механизма по регулированию донного промысла в открытом море в северо-западной части Тихого океана. Применительно к этим двум районам предприняты шаги по осуществлению временных мер сохранения и управления (там же, пункты 193–200, и A/62/260, пункт 156; см. также пункты 71–73 выше).

294. *ii) Расширение компетенции РРХО/Д.* Не менее важное значение имеет необходимость в том, чтобы РРХО/Д обновили существующие отраслевые мандаты и расширили свою компетенцию в плане управления всеми рыбными запасами в районе их юрисдикции. Применительно к последнему аспекту широко признана необходимость в рассмотрении вопросов сохранения и устойчивого использования дискретных рыбных запасов открытого моря. Была также выражена обеспокоенность по поводу сохранения и устойчивого использова-



ния глубоководных рыбных запасов, особенно в отношении донного промысла (см. пункты 23–25, 72–73 и 301–302 настоящего доклада)<sup>125</sup>.

295. На Обзорной конференции было достигнуто согласие о том, что РРХО/Д, которым поручено регулировать трансграничные рыбные запасы, обладают необходимой компетенцией для того, чтобы заниматься сохранением дискретных запасов открытого моря и управлением ими, и что у таких РРХО/Д нет препятствий к принятию хозяйственных мер в отношении этих запасов, сообразно с общими принципами, закрепленными в Соглашении (см. также пункт 298 ниже)<sup>126</sup>.

296. В недавний период времени Генеральная Ассамблея призвала государства и РРХО/Д, обладающие компетенцией в области дискретных рыбных запасов открытого моря, принимать необходимые меры с целью обеспечить долгосрочное сохранение таких запасов, управление ими и их устойчивое использование. Она призвала также государства и РРХО/Д собирать и сообщать требуемые данные об улове и промысловом усилии, а также информацию, имеющую отношение к рыболовству по дискретным запасам открытого моря, или налаживать процессы по совершенствованию сбора и сообщения таких данных (см. резолюцию 61/105 Генеральной Ассамблеи, пункты 8 и 19).

297. *iii) Совершенствование РРХО/Д.* Еще одна проблема заключается в том, что РРХО/Д необходимо обновить и укрепить свои уставные документы и предусмотреть современные рыбохозяйственные инструменты с целью обеспечить сохранение и устойчивое использование рыбных запасов, особенно осторожный и экосистемный подходы; необходимо также, чтобы хозяйственные решения основывались на наилучших имеющихся научных данных. Степень, в которой осторожный подход внедряется на практике, не везде одинакова. Многие РРХО/Д приняли меры к максимальному сокращению вылова непромысловых, ассоциированных и зависимых видов, однако масштабность и эффективность этих мер можно было бы повысить. За последние годы активизировались и усилия, направленные на внедрение экосистемного подхода к управлению рыболовством, однако прогресс в этой области необходимо ускорить (см. A/CONF.210/2006/15, приложение, пункты 8 и 13).

298. На первом совещании Рабочей группы некоторые государства выразили скептицизм в отношении способности или компетентности РРХО/Д брать на вооружение целостные подходы к управлению вверенными им рыбными промыслами, поскольку большинству таких организаций подведомственно всего по одному биологическому виду, или заниматься соответствующими проблемами, включая хищнические методы рыбного промысла (см. также пункты 72–74 и 301–302 настоящего доклада). Некоторые государства отметили, что существующие механизмы предусматривают только отраслевые структуры управления, и указали на отсутствие каких-либо четких механизмов или комплекса установочных подходов, способствующих сотрудничеству и координации таким образом, чтобы эффективно преодолевать проблему сохранения не-

<sup>125</sup> См. A/CONF.210/2006/1, пункты 104–116. Большая часть известных дискретных рыбных запасов открытого моря приходится на глубоководные виды, но некоторые могут быть пелагическими.

<sup>126</sup> См. A/CONF.210/2006/15, приложение, пункт 16. Ряд РРХО/Д обладают компетенцией управлять дискретными запасами открытого моря, и некоторые из них приняли меры по сохранению и управлению, применимые к этим запасам (см. A/62/260, пункты 22–23).

которых уязвимых морских экосистем. Были выражены также различные мнения относительно необходимости создания новых учреждений и правовых рамок для решения конкретных проблем и вопросов уязвимости. Было высказано соображение о том, что при целостном подходе можно было бы опираться на создание многофункциональных охраняемых районов для защиты уязвимых и уникальных местообитаний (см. A/61/65, пункты 25 и 33).

299. От многих РРХО/Д поступили сообщения о принятии мер по учету и внедрению современных подходов и инструментов в международные рыбохозяйственные документы, в том числе за счет внесения поправок в их уставные документы, в целях укрепления их мандатов и функций (см. A/62/210, пункты 16 и 165; см. также A/CONF.210/2006/1, раздел III.A). Однако прогресс в этой области нельзя назвать стабильным. Обзорная конференция призвала государства и РРХО/Д в неотложном порядке продолжать укрепление мандатов РРХО/Д и вводимых ими мер, чтобы внедрять современные подходы к управлению рыболовством (см. A/CONF.210/2006/15, приложение, пункт 32(a)). Генеральная Ассамблея также призвала все государства и РРХО/Д широко применять осторожный и экосистемный подходы в деле сохранения рыбных запасов, управления ими и их эксплуатации, включая осуществление положений статьи 6 Соглашения (см. резолюцию 61/105, пункт 5).

300. В свете этой обеспокоенности РРХО/Д были призваны также провести аттестационные обзоры на предмет оценки адекватности их общей системы управления в сопоставлении с целевыми показателями, предусмотренными в Соглашении 1995 года по рыбным запасам и других соответствующих соглашений, включая передовую практику РРХО/Д, и обеспечить публикацию результатов (там же, пункт 70; см. также A/CONF.210/2006/15, приложение, пункты 32(j) и (k)). Некоторые региональные организации, как то Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК) и НАФО, указали, что они завершили проведение таких обзоров и внесли поправки в их соответствующие конвенции, тогда как другие РРХО/Д, как ожидается, проведут такие обзоры в будущем (см. A/62/66, пункт 112).

301. *Воздействие рыболовства на уязвимые морские экосистемы.* Этому вопросу было недавно уделено большое внимание на Генеральной Ассамблее (см. резолюцию 59/25, пункты 66–69 и 71; резолюцию 60/31, пункты 73–74; документ A/61/154), и государства и РРХО/Д приняли широкий комплекс мер по рассмотрению воздействия хищнической промысловой практики на уязвимые морские экосистемы как в районах национальной юрисдикции, так и за пределами ее действия<sup>127</sup> (см. также пункты 72–74 выше). На своей шестьдесят первой сессии Генеральная Ассамблея призвала государства, в частности, в незамедлительном порядке самостоятельно или через РРХО/Д принять меры к обеспечению устойчивого управления рыбными запасами и защиты уязвимых морских экосистем от пагубных промысловых методов и принять и ввести ме-

<sup>127</sup> В числе этих мер: управление рыбным промыслом; введение запретов на некоторые промысловые методы, в частности в районах с уязвимыми экосистемами; ограничения на виды орудий лова и их использование в некоторых районах; меры по решению проблемы прилова; меры по улучшению контроля со стороны государств флага за своими судами, ведущими промысел в открытом море; меры по улучшению мониторинга, контроля и наблюдения, выполнения действующих правил и обеспечения соблюдения; меры по рассмотрению проблемы НРП; сбор данных и научные исследования; создание охраняемых районов моря; более широкое использование научных консультаций.

ры по регулированию донного промысла (резолюция 61/105, пункты 80–90). Что касается регулирования донного промысла в районах за пределами действия национальной юрисдикции, то в пункте 83 резолюции 61/105 сформулирован призыв к РРХО, которые компетентны регулировать донный промысел, в соответствии с осторожным подходом, экосистемными подходами и международным правом, принять и ввести меры по регулированию донного промысла за пределами действия национальной юрисдикции.

302. Ассамблея проведет в 2009 году дальнейший обзор мер, принятых государствами и РРХО в ответ на соответствующие положения пункта 91 резолюции 61/105. Немаловажное значение в этой связи имеет и деятельность ФАО по рассмотрению проблем глубоководного промысла и разработке технического руководства по управлению глубоководным промыслом в открытом море, включая стандарты и критерии, которых надлежит придерживаться государствам и РРХО/Д при выявлении уязвимых морских экосистем и воздействия промысловой деятельности на эти экосистемы (см. A/62/260, пункт 94).

303. *Укрепление соблюдения действующих правил и обеспечения их выполнения.* Эффективное соблюдение согласованных рыбоохранных и рыбохозяйственных мер и обеспечение их выполнения с опорой на действенный мониторинг, контроль и наблюдение имеют критическое значение для достижения долгосрочного сохранения и устойчивого использования рыбных запасов. На государства флага ложится главная ответственность за обеспечение соблюдения мер по сохранению и управлению судами, плавающими под их флагом, в открытом море. В этой связи государства флага должны обеспечивать соблюдение их гражданами мер, введенных РРХО/Д, чтобы у этих организаций была возможность эффективно выполнять свои мандаты и осуществлять управление рыбными запасами<sup>128</sup>. Важнейшее значение имеет обязательство государств флага обеспечивать, чтобы их суда вели промысел в регулируемых РРХО/Д районах только в том случае, если это государство является членом соответствующей РРХО/Д или если оно соглашается применять меры, учрежденные этой РРХО/Д. Не менее важно обеспечить широкое признание и эффективное осуществление Соглашения 1995 года по рыбным запасам и других международных рыбохозяйственных документов, включая Соглашение ФАО по открытому морю и Кодекс поведения ФАО (см. A/58/215, пункты 23–27).

304. Государства и РРХО/Д приняли широкий комплекс мер в этой связи, включая выдачу судам лицензий и разрешений, составление позитивных и негативных списков судов, осуществление высадки на борт и осмотр судов в открытом море, создание альтернативных механизмов, развертывание программ использования наблюдателей, применение систем отслеживания торговли или документирования улова, оснащение судов системами их мониторинга, ведение регистров и регулирование перевалки. В качестве дополнительной юрисдикции, призванной обеспечить соблюдение введенных РРХО/Д мер по сохранению и управлению, развивается и контроль со стороны государств порта, которые также вводят меры и системы поощрения соблюдения таких мер

<sup>128</sup> A/CONF.210/2006/15, приложение, пункты 33, 35, 36 и 39. Обязанности государств флага четко обозначены в Соглашении 1995 года по рыбным запасам, Соглашении ФАО по открытому морю и Международном плане действий ФАО по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла.

(см. A/CONF.210/2006/15, приложение, пункты 35 и 40; и A/62/260, раздел V.B.1; см. также пункты 178 и 180 выше).

305. Вместе с тем НРП по-прежнему представляет собой большую проблему. Тем, кто занимается НРП, удавалось пользоваться различиями или упущениями в мерах по мониторингу, контролю и наблюдению, которые введены государствами и РРХО/Д, избегать обнаружения и уклоняться от соблюдения действующих правил.

306. В ответ на эту обеспокоенность Обзорная конференция призвала государства индивидуально и через посредство РРХО/Д усиливать эффективный контроль за судами, плавающими под их флагом, и обеспечивать, чтобы такие суда соблюдали и не подрывали рыбоохранные и рыбохозяйственные меры, введенные РРХО/Д, и принимать, укреплять и внедрять во всех РРХО/Д системы, предусматривающие соблюдение действующих правил и обеспечение их выполнения, усиливать и развивать механизмы, позволяющие координировать меры по мониторингу, контролю и наблюдению, и обеспечивать как можно более полный обмен получаемыми с помощью мониторинга, контроля и наблюдения сведениями о НРП (см. A/CONF.210/2006/15, приложение, пункты 37 и 43(a) и (b)). Обзорная конференция призвала также вводить все необходимые меры со стороны государств порта для борьбы с НРП и выработать юридически обязательный акт о минимальных стандартах в отношении мер со стороны государства порта, что сейчас налаживается в рамках ФАО (там же, пункт 43(d); см. также A/62/66/Add.1, пункт 117).

307. РРХО/Д необходимо провести дальнейшую работу по принятию всеобъемлющих систем мониторинга, контроля и наблюдения и в целях борьбы с незаконной, несообщаемой и нерегулируемой промысловой деятельностью и ее пресечения (см. A/CONF.210/2006/15, приложение, пункт 35; см. также пункты 321–322 ниже).

#### **b) Прочие морские виды**

308. Многие другие морские виды особенно уязвимы для воздействия прилова, будь то в результате случайного попадания в орудия лова, выбросов или замусоривания моря, и к таким видам относятся китообразные, морские черепахи, морские птицы и акулы (см. пункты 20, 25, 39 и 45 выше). Ввиду больших расстояний, покрываемых мигрирующими видами при нересте и нагуле, они также особенно уязвимы для человеческой деятельности в Мировом океане (см. пункты 148–149 выше).

309. Сохранение этих видов является предметом целого ряда международных документов (примеры см. в пунктах 148–149 выше). В этой связи критическое значение приобретает осуществление региональных соглашений, заключенных в рамках Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных, как то Соглашение по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории и Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей. В этой связи особое внимание уделяется случайному прилову видов, разработке природоохранных планов и рассмотрению мер по смягчению воздействия океанического шума (см. A/62/66/Add.1, пункты 148–150 и 192–193). Необходимо рассмотреть также пробелы в географическом охвате этих документов с целью обеспечить защиту соответствующих видов на всей протяженности их миграционных маршрутов.

310. Что касается морских черепах, то осуществление государствами и РРХО/Д Руководства ФАО по сокращению смертности морских черепах при рыбопромысловых операциях является далеко не полным. Хотя некоторыми региональными организациями и отдельными государствами достигнут определенный прогресс, общее официальное соблюдение и фактическое осуществление Руководства ФАО пока не является стандартом в рыбохозяйственных комиссиях, в районах компетенции которых прилов черепах может представлять собой проблему (там же, пункты 152–153).

311. Что касается китов, режим которых регулируется Международной конвенцией по регулированию китобойного промысла, то недавно состоялись обсуждения о будущих направлениях деятельности Международной китобойной комиссии, на которую возложен двойной мандат — обеспечивать сохранение запасов китов и регулировать китобойный промысел. Хотя в этой связи необходима дальнейшая работа, сама Международная китобойная комиссия не могла не заметить позитивных итогов трех состоявшихся не под ее эгидой совещаний в 2006 и 2007 годах (там же, пункт 141).

#### **4. Защита и сохранение морской среды**

312. Заложенные в ЮНКЛОС основополагающие принципы предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения из всех источников дополняются упоминанием о международно согласованных нормах и стандартах. Этот механизм позволяет проводить регулярные обзоры, обновлять и исправлять правила и стандарты, с тем чтобы одновременно учитывать изменения в научных и иных знаниях о морской среде. Таким образом, содержащиеся в части XII ЮНКЛОС обязательства по защите и сохранению морской среды дополняются рядом других международных документов.

313. Генеральная Ассамблея подчеркнула важное значение осуществления части XII ЮНКЛОС для защиты и сохранения морской среды и живых ресурсов моря от загрязнения и физической деградации. В этой связи Ассамблея призвала к тому, чтобы все государства, действуя непосредственно либо через компетентные международные организации, сотрудничали и принимали согласующиеся с Конвенцией меры в интересах защиты и сохранения морской среды, и рекомендовала государствам принимать меры, необходимые для того, чтобы осуществлять нормы, закрепленные в международных соглашениях, касающихся безопасности и охраны судоходства, и следить за их исполнением (резолюция 61/222 Генеральной Ассамблеи, пункты 50 и 74).

314. Как предписано в статье 197, в ряде конвенций и планов действий по региональным морям также рассматриваются вопросы защиты морской среды (см. A/62/66, пункты 299–323, и A/59/62/Add.1, пункты 279–287) и обеспечивается имеющая неоценимое значение основа для регионального осуществления глобальных программ и инициатив, международных соглашений и программ работы международных организаций, преследующих цели рационального использования и защиты морской среды, включая соглашения, программы и инициативы, касающиеся загрязнения с судов и загрязнения на море (см. A/59/63, пункты 142 и 144). Необходимо обеспечить дальнейшее сотрудничество в разработке международных норм, стандартов и рекомендуемой практики и процедур для защиты и сохранения морской среды (см. пункт 104) (см. A/59/62/Add.1, пункты 280 и 281).

315. В последние годы внимание международного сообщества было сосредоточено на разработке и осуществлении международных документов по обеспечению защиты и сохранения морской среды от деятельности на суше и судоходства в силу угрозы, которую они представляют для здоровья, продуктивности и биоразнообразия морской среды (см. пункты 28–50 выше). В настоящем разделе приводится обзор некоторых проблем, затронутых в последнее время применительно к защите и сохранению морской среды за пределами действия национальной юрисдикции, особенно в отношении судоходства.

316. *Деятельность на суше.* Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ГПД) призвана играть особо важную роль в предотвращении деградации морской среды в результате осуществляемой на суше деятельности, в том числе посредством рассмотрения взаимодействия между сушей и океанами, и в обеспечении интеграции пресноводных акваторий в подходы к управлению прибрежной и морской средой. Примерно 70 государств разработали или разрабатывают национальные планы действий по осуществлению ГПД, однако в этой связи необходимы дальнейшие усилия (см. A/62/66/Add.1, пункты 172–174).

317. На второй сессии Межправительственного совещания по обзору хода осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности был рассмотрен прогресс в осуществлении ГПД и выявлены варианты укрепления ее осуществления. В плане улучшения осуществления на национальном уровне были выдвинуты важные идеи, в том числе потребность в межсекторальных партнерствах, использование экосистемного подхода, координация между национальными программами и региональными природоохранными усилиями и обеспечение научной базы для принятия мер в рамках текущего мониторинга морской среды. Координационное бюро ГПД подготовило несколько публикаций, посвященных улучшению осуществления ГПД, включая рекомендации относительно мер, практики и процедур применительно к экосистемным подходам (см. A/62/66, пункты 269 и 271, и A/62/66/Add.1, пункт 174).

318. *Судоходство.* В ЮНКЛОС и нескольких глобальных конвенциях, разработанных под эгидой ИМО, а также в других юридических документах предусматриваются меры по защите и сохранению морской среды от судоходства. Как указано в пункте 283 выше, важно, чтобы государства становились участниками соответствующих международных документов и, где это необходимо, производили обзор существующих документов. Некоторые конвенции ИМО подвергаются регулярным обзорам на предмет их эффективности, и по мере необходимости в них вносятся поправки. Например, в настоящее время ведется обзор приложения V к МАРПОЛ 73/78 на предмет ее эффективности в рассмотрении морских источников замусоривания моря.

319. Государства флага несут ответственность за обеспечение эффективного осуществления и обеспечения соблюдения режима безопасности судоходства и защиты и сохранения морской среды за пределами действия национальной юрисдикции, как предусмотрено в ЮНКЛОС, в соответствующих конвенциях ИМО и других правовых документах<sup>129</sup>. Отсутствие эффективного контроля может создавать угрозу безопасности судоходства и морской среде. Отмеча-

<sup>129</sup> Подробный перечень обязательств государств флага согласно ЮНКЛОС и другим документам см. в документе A/59/63, раздел III.

лось, что во многих случаях аварии судов и вытекающее из них загрязнение не является результатом неадекватного регулирования на глобальном уровне, а скорее напрямую проистекают из неэффективного осуществления и обеспечения соблюдения действующих положений государствами флага. Кроме того, высказывались соображения о том, что решение проблемы следует искать не в принятии дополнительных норм, а скорее в обеспечении эффективного соблюдения существующих правил (см. A/58/65, пункты 36 и 37).

320. В пункте 34 Йоханнесбургского плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию к ИМО обращен призыв рассмотреть возможность укрепления механизмов обеспечения осуществления документов ИМО государствами флага. В этой связи недавно был выдвинут ряд инициатив. Например, ИМО разработала добровольную систему проверки государств-членов в целях улучшения выполнения государствами флага своих обязанностей, которая предусматривает независимые проверки деятельности государств. Кроме того, она разработала Кодекс по осуществлению документов ИМО, имеющих обязательную силу, в котором предусматривается стандарт проверки, согласно разработанной системе. Цель системы состоит в том, чтобы информировать проверяемое государство-член о всеобъемлющей и объективной оценке того, насколько эффективно оно соблюдает и обеспечивает выполнение конвенций ИМО, касающихся безопасности на море и предотвращения загрязнения морской среды, и какая техническая помощь может быть оказана в целях содействия улучшению положения по итогам проверки<sup>130</sup>.

321. Хотя осуществление эффективного контроля государствами флага за судами, плавающими под их флагом, имеет важнейшее значение для осуществления и обеспечения соблюдения соответствующих положений ЮНКЛОС и других документов, принятие мер по исключению неполноценного судна из судового регистра не препятствует владельцу такого судна найти другое, более сговорчивое государство флага. На Специальном консультативном совещании старших представителей международных организаций по вопросу о «реальной связи» было подчеркнуто, что международные нормативные режимы должны дополняться обоснованным экономическим механизмом, предусматривающим стимулы, способствующие соблюдению таких режимов владельцами и эксплуатантами судов, в сочетании с эффективной стратегией обеспечения соблюдения, которая позволит наладить эффективный надзор государствами флага за судами и введение адекватных санкций в случаях несоблюдения. На нем была также подчеркнута необходимость обеспечения постоянного соблюдения международных норм, где бы судно ни эксплуатировалось, независимо от его регистра или флага, и важное значение развития «культуры соблюдения». На Совещании было, в частности, высказано соображение о полезности возможной разработки объединенного типового учебного курса по осуществлению госу-

<sup>130</sup> См. A/61/160, приложение, пункт 30. С сентября 2006 года добровольное согласие на проведение проверки дало 31 государство, и по состоянию на 22 апреля 2007 года было успешно проведено 12 проверок. См. также A/62/66/Add.1, пункт 72. В числе других мер, принятых ИМО: Руководство по оказанию помощи государствам флага в осуществлении документов ИМО (резолюция A.847(20)), Руководство по оказанию помощи государствам флага при самооценке своей деятельности (резолюция A.912(22)) и резолюция о мерах по дальнейшему укреплению осуществления действующих правил государствами флага (A.914(22)). В соответствии с Международным кодексом по управлению безопасностью эксплуатирующие суда компании подпадают под действие системы управления безопасностью под контролем администрации государства флага.

дарствами флага действующих положений, который охватывал бы обязанности государств флага, входящие в сферу мандатов различных учреждений (см. A/61/160, приложение, пункты 13 и 51–53).

322. Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства флага, не имеющие действенной морской администрации и надлежащей правовой базы, создать или укрепить необходимые инфраструктурные, законодательные и правоприменительные возможности, добиваясь эффективного соблюдения своих международно-правовых обязательств, реализации этих обязательств и обеспечения их исполнения, а пока этого не будет сделано, подумать над тем, чтобы отклонять просьбы о предоставлении новым судам права плавать под их флагом, временно закрыть свой регистр либо не открывать его. Ассамблея призвала также государства флага и государства порта принимать все согласующиеся с международным правом меры, необходимые для предотвращения эксплуатации неполноценных судов (см. резолюцию 61/222 Генеральной Ассамблеи, пункт 71).

323. Как отмечено выше, государства флага обязаны обеспечивать, чтобы суда удовлетворяли международно согласованным стандартам безопасности и предотвращения загрязнения, и эффективный контроль со стороны государств флага имеет важнейшее значение в этой связи. Вместе с тем государства порта призваны играть дополняющую роль, которая представляет собой важный и все более используемый механизм обеспечения соблюдения соответствующих конвенций. С этой точки зрения юрисдикция государств порта в значительной степени представляет собой исправительный механизм, призванный решать проблемы несоблюдения соответствующих документов и неэффективного контроля за их соблюдением со стороны государств флага (см. A/58/65, пункт 92).

324. Государствам порта отводится более ограниченная роль в контексте безопасности судоходства и защиты и сохранения морской среды за пределами действия национальной юрисдикции. Следует отметить положение в статье 218 ЮНКЛОС, предусматривающее принятие государствами порта мер в отношении любого сброса с судна за пределами районов национальной юрисдикции в нарушение международных норм и стандартов.

325. Вместе с тем роль государств порта в проведении инспекций иностранных судов на предмет проверки соответствия состояния судна и его оснащения требованиям соответствующих международных правил неуклонно расширяется. В ИМО выдвигаются инициативы по улучшению контроля со стороны государств порта и согласования надзорных мероприятий государств порта. Для координации надзорной деятельности государств порта разрабатываются и региональные документы, как то Парижский и Токийский меморандумы о взаимопонимании (см. A/62/66, пункты 60 и 61). Ожидается, что роль государств порта будет возрастать с появлением новых обязанностей по обеспечению соблюдения судами правил безопасности на море и по проведению инспекций рыболовных судов на предмет обеспечения соблюдения мер по сохранению и управлению (см. пункт 180 выше; см. также A/58/65, пункт 92).



## VII. Выводы

326. Биоразнообразие, включая морское биоразнообразие, является краеугольным камнем здоровых экосистем и имеет важнейшее значение для глобальной продовольственной безопасности, устойчивого жизнеобеспечения, экономического процветания и здоровья окружающей среды. Например, неистощительное извлечение генетической информации, являющееся движущей силой новаторства и биопоиска, напрямую зависит от сохранения биологических ресурсов и их разнообразия, включая динамичные экосистемы, в которых эти ресурсы развиваются.

327. В настоящее время индивидуальные и кумулятивные последствия деятельности человека, как то перелов, пагубные промысловые методы, загрязнение и антропогенное изменение климата, способствуют утрате морского биоразнообразия и подрывают блага, которые сулит людям Мировой океан. Поэтому важно регулировать деятельность человека с целью обеспечить, чтобы услуги морских экосистем продолжали способствовать удовлетворению нужд людей в долгосрочной перспективе. Важно также рассматривать пробелы в информации о состоянии, способности к восстановлению и уязвимости морской среды и о характере и масштабах деятельности, влияющей на морское биоразнообразие.

328. Многообразие зонально привязанных инструментов хозяйствования, применяемых ныне главным образом в районах национальной юрисдикции, можно внедрить и за пределами действия национальной юрисдикции с целью обеспечить более высокий уровень защиты некоторых видов и местообитаний за счет регулирования деятельности, которая оказывает или может оказывать негативное воздействие на морское биоразнообразие. Хотя некоторые инструменты ограничены сферой конкретных отраслей, как то судоходство и рыболовство, в рамках других — объединяемых под общим названием «охраняемые районы моря» — принимаются комплексные и экосистемные подходы, рассматривающие кумулятивное воздействие различной деятельности и коллизии между пользователями и интегрирующие экологические и социально-экономические соображения в процессе принятия решений.

329. Важнейшим элементом в осуществлении зонально привязанных инструментов хозяйствования являются сотрудничество и координация между государствами либо напрямую, либо через посредство соответствующих международных организаций. Осуществление должно также основываться на научной информации, комплексном подходе, уроках, извлеченных на национальном уровне, и преследуемых целях, равно как и на конкретных характеристиках района.

330. Сотрудничество между государствами, будь то непосредственно или через соответствующие международные организации, представляет собой также важнейший элемент сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Поэтому важно совершенствовать международное сотрудничество и координацию, в том числе налаживать более эффективные контакты между учреждениями и организациями, занимающимися различными секторами. В этой связи государства могли бы рассмотреть возможность согласования мандатов соответствующих организаций за счет позитивного развития существующих мандатов, интегра-

ции соответствующих сфер знаний и предотвращения дублирования усилий и тем самым обеспечения скоординированного подхода к их деятельности. Можно наладить дальнейшее сотрудничество и координацию между секторами для реализации комплексного экосистемного подхода к управлению Мировым океаном и сохранению и устойчивому использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции.

331. Особенно заметной представляется необходимость обеспечения в рамках международного сотрудничества поддержки морских научных исследований, например за счет обмена информацией и ее распространения. Изучена лишь небольшая доля акваторий Земли, особенно за пределами действия национальной юрисдикции, и по-прежнему ощущается нехватка информации о состоянии, распределении, функционировании и уязвимости морского биоразнообразия и биологических ресурсов, в частности морских генетических ресурсов. Поэтому важно укреплять информационную базу конкретными данными. Необходимо организовать проведение дальнейших научных исследований с целью улучшить понимание морского биоразнообразия и тем самым облегчить разработку более обоснованной политики и принятия более рациональных решений в деле сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. В этой связи подчеркивалось важное значение международного сотрудничества в увеличении потенциала развивающихся стран в плане проведения научных исследований, в частности в деле обмена научной информацией и ее распространения, участия в исследовательской деятельности, разработки новых технологий, финансирования исследований и укрепления таксономических кадров.

332. Имеющиеся сведения о нынешних и потенциальных благах, которые сулят морские генетические ресурсы в плане услуг по поддержке, регулированию и обеспечению, также указывают на необходимость активизации исследовательской деятельности и проведения новых изысканий, в том числе применительно к роли прав интеллектуальной собственности, а также на необходимость в проведении оценки нынешнего потенциала стран по извлечению выгод из этих ресурсов, в том числе через разработку морских биотехнологий. Единственное понимание применимого правового режима будет, вероятно, способствовать поощрению исследований за пределами действия национальной юрисдикции. Оно может уравновесить риски, ассоциируемые с необходимостью существенных капиталовложений в освоение глубоководных районов и неизбежной высокотехнологичной оснащенностью такой деятельности.

333. Первоочередное значение имеет повышение уровня участия в существующих нормативных документах и их осуществления, включая имеющиеся принципы и инструменты рассмотрения вопросов сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. В этой связи важную роль играет создание потенциалов. Совершенствование осуществления должно также обеспечиваться в увязке с усилиями по улучшению сотрудничества и координации между существующими механизмами, международными организациями, отраслями и режимами, имеющими различную компетенцию за пределами действия национальной юрисдикции, равно как и по созданию потенциалов.

334. На состоявшихся в последнее время обсуждениях в международных форумах была выражена обеспокоенность по поводу существующих юридиче-

ских рамок сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, включая вопрос о пробелах в распорядительских и регламентационных режимах. Для решения этих проблем был предложен целый комплекс способов, пользующихся различной степенью поддержки, а именно: необходимость сосредоточить внимание на укреплении осуществления, выполнения и обеспечения соблюдения существующего правового режима; рассмотрение конкретных пробелов в осуществлении; разработка новых правовых документов или механизмов с целью укрепить сотрудничество в деле комплексного сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Вопрос о том, существует ли в нынешних международно-правовых рамках пробел в плане хозяйствования или регламентации, в конечном счете представляет собой вопрос политики. Выбор дальнейшего пути — это прерогатива государств, которым надлежит иметь в виду, что юридические рамки всей деятельности в Мировом океане сформулированы в ЮНКЛОС.

---