



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального
комитета, учрежденного
резолюцией 51/210
Генеральной Ассамблеи
от 17 декабря 1996 года**

**Одиннадцатая сессия
(5, 6 и 15 февраля 2007 года)**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят вторая сессия
Дополнение № 37 (A/62/37)**

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят вторая сессия
Дополнение № 37 (A/62/37)

**Доклад Специального комитета,
учрежденного резолюцией 51/210
Генеральной Ассамблеи от 17 декабря
1996 года**

Одиннадцатая сессия (5, 6 и 15 февраля 2007 года)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2007

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–6	1
II. Ход работы	7–11	3
III. Рекомендация	12	4
Приложение		
Подготовленное Председателем неофициальное резюме, касающееся обмена мнениями в ходе пленарного заседания и результатов неофициальных консультаций и неофициальных контактов по проекту всеобъемлющей конвенции о международном терроризме и вопроса о созыве конференции высокого уровня		5

Глава I

Введение

1. Одиннадцатая сессия Специального комитета, учрежденного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 51/210 от 17 декабря 1996 года, была созвана в соответствии с пунктом 23 резолюции 61/40 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 2006 года. Она проходила в Центральных учреждениях 5, 6 и 15 февраля 2007 года.

2. Согласно пункту 9 резолюции 51/210 Генеральной Ассамблеи Специальный комитет открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций или членов специализированных учреждений или Международного агентства по атомной энергии.

3. На своем 38-м заседании 5 февраля 2007 года Комитет избрал заместителем Председателя Диего Мальпеде (Аргентина), который сменил Карлоса Фернандо Диаса Паниагуа (Коста-Рика), покинувшего этот пост. Комитет воздал должное г-ну Диасу Паниагуа за его ценный вклад в работу Комитета, особенно в связи с координацией консультаций для рассмотрения нерешенных вопросов по проекту всеобъемлющей конвенции о международном терроризме. Остальные члены Бюро Комитета, сформированного на предыдущей сессии, продолжили работу в своем соответствующем качестве. Таким образом, Бюро было сформировано в следующем составе:

Председатель:

Рохан Перера (Шри-Ланка)

Заместители Председателя:

Диего Мальпеде (Аргентина)

Мария Телаян (Греция)

Сабело Сивуйиле Макунго (Южная Африка)

Докладчик:

Лублин Дилья (Албания)

4. Функции Секретаря Специального комитета выполнял Вацлав Микулка, директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам, а функции его помощника — Джорж Коронцис. Основное обслуживание Комитета обеспечивал Отдел кодификации Управления по правовым вопросам.

5. На том же заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня (A/AC.252/L.16):

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.

5. Рассмотрение вопросов, охваченных мандатом Специального комитета, определенным в пункте 22 резолюции 61/40 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 2006 года.

6. Утверждение доклада.

6. Специальному комитету были представлены доклад о работе его десятой сессии¹, а также доклад о работе его шестой сессии², содержащий, в частности, подготовленный Бюро документ для обсуждения преамбулы и статьи 1 проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме; неофициальные тексты статей 2 и 2 бис, подготовленные координатором; тексты статей 3–17 бис и 20–27, подготовленные друзьями Председателя; тексты, касающиеся статьи 18, один из которых был распространен координатором для обсуждения, а другой — предложен государствами — членами Организации Исламская конференция; и перечень предложений, внесенных в ходе неофициальных консультаций по преамбуле и статье 1, содержащийся в добавлении к докладу координатора о результатах неофициальных консультаций в Специальном комитете. Комитету были представлены также два письма 2005 года Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций, касающиеся созыва специальной сессии высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященной сотрудничеству в борьбе с терроризмом³.

Глава II

Ход работы

7. Специальный комитет провел два пленарных заседания: 38-е — 5 февраля и 39-е — 15 февраля 2007 года.

8. На 38-м заседании Специальный комитет утвердил свою программу работы и принял решение продолжить обсуждения в формате неофициальных консультаций и неофициальных контактов. На том же заседании г-жу Телалян, заместителя Председателя, которая по просьбе Председателя Рабочей группы Шестого комитета по мерам ликвидации международного терроризма координирует от его имени в его отсутствие в межсессионный период неофициальные контакты между делегациями по нерешенным вопросам, касающимся проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, просили также продолжить ее консультации в ходе нынешней сессии Специального комитета.

9. Неофициальные консультации, посвященные проекту всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, состоялись 5, 6 и 9 февраля, а неофициальные контакты — 5 и 6 февраля, а также 7 и 14 февраля в период проведения сессии Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации. 6 февраля состоялись неофициальные консультации по вопросу о созыве под эгидой Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня для разработки совместной стратегии борьбы международного сообщества с терроризмом во всех его формах и проявлениях. 5 февраля г-жа Телалян сделала заявление о результатах неофициальных контактов в межсессионный период; и 9 и 15 февраля она сделала заявление о неофициальных контактах в ходе нынешней сессии.

10. На 39-м заседании Председатель представил доклад по итогам обмена мнениями в Комитете и результатам неофициальных консультаций и неофициальных контактов по проекту конвенции и по вопросу о созыве конференции высокого уровня. Этот доклад с резюме заявлений г-жи Телалян содержится в приложении к настоящему докладу. Он предназначен исключительно для справочных целей и не является отчетом об обсуждениях.

11. На том же заседании Специальный комитет утвердил доклад о работе своей одиннадцатой сессии.

Глава III

Рекомендация

12. На 39-м заседании Специальный комитет принял решение рекомендовать Шестому комитету на шестьдесят второй сессии Ассамблеи учредить рабочую группу с целью завершения подготовки проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме и продолжить обсуждение пункта, включенного в его повестку дня в соответствии с резолюцией 54/110 Генеральной Ассамблеи, о созыве конференции высокого уровня под эгидой Организации Объединенных Наций.

Примечания

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Дополнение № 37 (A/61/37).*

² Там же, *пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 37 (A/57/37 и Согг.1)*. См. также доклады Специального комитета о работе его седьмой–десятой сессий (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 37 (A/58/37)*; там же, *пятьдесят девятая сессия, Дополнение № 37 (A/59/37)*; и там же, *шестидесятая сессия, Дополнение № 37 (A/60/37)*). См. также доклады Рабочей группы, учреждавшейся на пятьдесят пятой–шестидесятой сессиях Генеральной Ассамблеи (A/C.6/55/L.2, A/C.6/56/L.9, A/C.6/57/L.9, A/C.6/58/L.10, A/C.6/59/L.10 и A/C.6/60/L.6). Резюме устного доклада Председателя Рабочей группы, учрежденной на шестьдесят первой сессии, содержится в документе A/C.6/61/SR.21.

³ Письма Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 1 и 30 сентября 2005 года соответственно на имя Генерального секретаря и на имя Председателя Шестого комитета (A/60/329 и A/C.6/60/2).

Приложение

Подготовленное Председателем неофициальное резюме, касающееся обмена мнениями в ходе пленарного заседания и результатов неофициальных консультаций и неофициальных контактов по проекту всеобъемлющей конвенции о международном терроризме и вопроса о созыве конференции высокого уровня

А. Общая информация

1. В ходе общего обмена мнениями в период 38-го заседания Специального комитета, состоявшегося 5 февраля 2007 года, делегации вновь заявили о своем осуждении международного терроризма во всех его формах и проявлениях, при этом некоторые из них подчеркнули, что терроризм нельзя оправдывать какими-либо причинами независимо от его мотивов и целей. Было отмечено непреходящее значение деятельности в этой области по линии Организации Объединенных Наций в целом и Генеральной Ассамблеи в частности. Было отмечено, что международный терроризм является глобальным явлением, которое требует принятия мер на глобальном уровне. В этой связи некоторые делегации приветствовали принятие Ассамблеей Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций в ее резолюции 60/288 от 8 сентября 2006 года и отметили ее актуальное значение для работы Специального комитета.

2. Ряд делегаций подчеркнули, что борьба против международного терроризма должна осуществляться в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, а также на основании соответствующих положений международного права в области прав человека, международного гуманитарного права и международного беженского права. Другие делегации призвали активизировать диалог между цивилизациями и подчеркнули, что они отвергают какие-либо попытки увязать терроризм с какой-либо религией, расой, культурой или этнической группой. Некоторые делегации также высказали озабоченность по поводу возможного применения двойных стандартов в области борьбы против международного терроризма, а другие делегации подчеркнули необходимость устранения коренных причин терроризма.

В. Проект всеобъемлющей конвенции по борьбе с международным терроризмом

3. В ходе общего обмена мнениями на 38-м заседании Специального комитета делегации подчеркнули важное значение, которое они придают скорейшему завершению работы над проектом всеобъемлющей конвенции по международному терроризму. Было высказано мнение о том, что такой документ должен стать важным вкладом в нормативную базу по борьбе с терроризмом, которая была учреждена на основе существующих всеобщих документов. Делегации подчеркнули свое непреклонное стремление изучить новые идеи и предложения с целью урегулирования нерешенных вопросов и достижения на ос-

нове консенсуса согласованного текста. Было отмечено, что после принятия Глобальной контртеррористической стратегии окончательная работа над проектом всеобъемлющей конвенции по-прежнему является наиболее важной инициативой в деле борьбы с терроризмом после принятия Итогового документа Всемирного саммита (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи).

4. Некоторые делегации подтвердили свою приверженность делу достижения согласия в отношении текста проекта конвенции предпочтительно на основе текста, подготовленного предыдущим координатором. Было отмечено, что подлежащий доработке документ должен представлять значительный вклад в существующую нормативную базу в области борьбы с терроризмом и не должен оказывать каких-либо стимулов тем, кто использует насилие в отношении гражданского населения в целях достижения своих политических целей. Более того, этот документ не должен давать повода для каких-либо неопределенностей или неточностей в отношении проведения важной грани различия между терроризмом и нарушениями международного гуманитарного права.

5. Некоторые другие делегации подчеркнули важное значение включения в проект всеобъемлющей конвенции юридического определения терроризма, с тем чтобы провести грань различия с законной борьбой народов за самоопределение. Кроме того, другие делегации выразили мнение о том, что понятие государственного терроризма следует включить в любую всеобъемлющую конвенцию, касающуюся международного терроризма. Было подчеркнуто, что акты государственного терроризма должны вызывать серьезную озабоченность международного сообщества и что любые такие акты только способствуют сохранению порочного цикла терроризма.

1. Резюме брифинга по результатам межсессионных неофициальных контактов

6. В ходе своего брифинга относительно неофициальных межсессионных контактов заместитель Председателя Мария Телалян отметила, что в ходе консультаций в контексте Рабочей группы Шестого комитета, учрежденной в 2006 году, делегации высказали пожелание относительно создания механизма проведения неофициальных контактов между делегациями в целях координации их деятельности в ходе межсессионного периода в преддверии созыва текущей сессии Специального комитета. После проведения дополнительных консультаций с Друзьями Председателя Председатель получила просьбу о координации таких неофициальных контактов от имени Председателя и Бюро.

7. В январе и феврале 2007 года были организованы несколько таких контактов с делегациями, которые проходили в форме неофициальных встреч с отдельными делегациями и в ходе ежедневных запланированных контактов, которые были объявлены в *Журнале Организации Объединенных Наций* 11, 18 и 25 января и 1 февраля 2007 года. Цель двусторонних контактов состояла в том, чтобы получить дополнительную информацию относительно мнений делегаций по нерешенным вопросам, касающимся всеобъемлющей конвенции, а также обеспечить сохранение консенсуса, достигнутого относительно основной части текста, подготовленного в 2000 году; проведение контактов также было использовано для того, чтобы ознакомить новых делегатов с последними событиями.

8. Для распространения был подготовлен документ, содержащий подборку различных предложений, в котором основное внимание было уделено не решенным за последние годы вопросам, с тем чтобы оказать помощь делегациям. Распространение документа с самыми последними предложениями никоим образом не имело своей целью предварить достижение понимания относительно методов работы Комитета и Рабочей группы, что все подготовленные в письменном и устном виде предложения по-прежнему остаются предметом рассмотрения. В подборку также была включена информационная записка, содержащая предложения, которые возникли в ходе двусторонних контактов на сессии 2006 года Специального комитета и которая была распространена при закрытии этой сессии без проведения каких-либо обсуждений по вопросам существа; в этой связи Председатель Специального комитета рекомендовал делегациям углубленно рассмотреть эти и любые другие предложения как в рамках своих делегаций, так и в своих столицах.

9. В ходе межсессионных контактов делегации вновь заявили о своей приверженности усилиям по окончательной разработке на приоритетной основе проекта всеобъемлющей конвенции по борьбе с международным терроризмом. Тем не менее, хотя некоторые делегации подтвердили свои позиции и сослались на свои предпочтения, г-жа Телалян с удовлетворением отметила готовность делегаций изучить возможности, которые позволили бы достичь консенсуса в отношении текста; со стороны делегаций было проявлено определенное стремление, с тем чтобы предпринять новые попытки в целях поиска решения для нерешенных вопросов; кроме того, было отмечено чувство взаимной ответственности для изучения имеющихся возможностей в контексте того, что уже было достигнуто, и было отмечено признание необходимости сохранения результатов, достигнутых в ходе предыдущих консультаций.

10. В ходе межсессионных контактов ряд делегаций высказали предварительные замечания относительно существа некоторых предложений, содержащихся в информационной записке, в частности предложения, согласно которому ничто в этой Конвенции не делает незаконными деяния, совершенные в ситуациях международного гуманитарного конфликта, которые регулируются международным гуманитарным правом и не являются незаконными по этому праву, указав при этом, что оно охватывает только ситуации, связанные с международными вооруженными конфликтами, что исключает возможность включения в проект международной конвенции ситуаций, не связанных с немеждународными вооруженными конфликтами, что, по их мнению, не имеет какого-либо обоснования с точки зрения существующих норм международного гуманитарного права. Кроме того, они подчеркнули, что термин «незаконная», который использовался в этом предложении, имеет расплывчатый и неточный характер. Другие делегации не высказали каких-либо замечаний относительно этих предложений и предпочли оставить этот вопрос на рассмотрение своих столиц.

11. Так же, как и в прошлом, кроме того, основное внимание в ходе контактов было уделено проекту статьи 18. Хотя никаких конкретных новых предложений не было высказано, тем не менее ряд делегаций указали, что предложения, содержащиеся в документе A/C.6/60/INF.1, являются шагом в правильном направлении. Что касается пункта 2 статьи 18 проекта конвенции, то некоторые делегации отметили, что необходимо проводить четкое различие между деятельностью, которая регулируется международными гуманитарными конвенциями, и деятельностью, которая регулируется проектом конвенции. Хотя до-

кумент A/C.6/60/INF.1 содержит определенные элементы, которые могут внушать оптимизм, предложение тем не менее должно быть доработано, и существует определенная готовность для того, чтобы рассмотреть другие возможности и варианты, которые могли бы повысить значение проведения различий, которые необходимы, с тем чтобы определить сферу применения проекта конвенции. Некоторые делегации в этой связи отметили возможность отражения существа такого разграничения в виде включения положения относительно «ненанесения ущерба». Ряд делегаций также подчеркнули, что такое положение должно быть отражено в формулировке проекта статьи 18 без какого-либо значительного отклонения от ее формулировки. Некоторые делегации отметили, что это предложение открывает дополнительные возможности для достижения компромисса.

12. В ходе межсессионных контактов некоторые делегации отметили, что будет необходимо изучить дальнейшую возможность уточнения понимания в отношении сферы исключения, содержащегося в пункте 3 проекта статьи 18, в частности относительно норм международного права, которые применяются в мирное время в отношении действий вооруженных сил государства, выступающего в официальном качестве. В этой связи г-жа Телалян напомнила, что Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом и Международная конвенция о борьбе с ядерным терроризмом содержат в своих преамбулах определенные формулировки, которые имеют своей целью пролить свет на этот вопрос. Предпоследний пункт преамбулы гласит следующее:

отмечая, что действия вооруженных сил государств регулируются нормами международного права за рамками настоящей Конвенции и что исключение некоторых деяний из сферы применения настоящей Конвенции не освобождает от ответственности за незаконные в иных отношениях акты, не делает их законными и не препятствует привлечению к ответственности на основании других законов.

13. Г-жа Телалян завершила свой брифинг, высказав уверенность в том, что в свете ее двусторонних контактов, как представляется, возникли определенные идеи, которые могут послужить основой для достижения возможного пакетного соглашения, что, по ее мнению, будет содействовать достижению прогресса и будет способствовать достижению всеобъемлющего решения.

2. Резюме заявления по результатам неофициальных контактов, имевших место на нынешней сессии

14. В своем заявлении от 9 февраля 2007 года г-жа Телалян отметила, что дополнительные неофициальные контакты, установленные с делегациями на нынешней сессии, помогли ей сформировать более четкое представление об их взглядах. Соответственно, она провела дополнительное рассмотрение идей, представленных в межсессионный период, и сочла полезным представить текст, который, как она надеется, отражает озабоченность делегаций таким образом, который облегчит достижение согласия по элементам общего пакета. Этот текст гласит:

Преамбула

Добавить пункт преамбулы из Конвенции по ядерному терроризму и Конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом

отмечая, что действия вооруженных сил государств регулируются нормами международного права за рамками настоящей Конвенции и что исключение некоторых деяний из сферы применения настоящей Конвенции не освобождает от ответственности за незаконные в иных отношениях акты, не делает их законными и не препятствует привлечению к ответственности на основании других законов,

Текст, касающийся статьи 18 проекта всеобъемлющей конвенции

1. Ничто в настоящей Конвенции не затрагивает другие права, обязательства и обязанности государств, народов и лиц в соответствии с международным правом, в частности в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и международным гуманитарным правом.
 2. Действия вооруженных сил во время вооруженного конфликта, как эти термины понимаются в международном гуманитарном праве, которые регулируются этим правом, не регулируются настоящей Конвенцией.
 3. Действия, предпринимаемые вооруженными силами государства в целях осуществления их официальных функций, поскольку они регулируются другими нормами международного права, не регулируются настоящей Конвенцией.
 4. Ничто в настоящей статье не оправдывает и не узаконивает иные противоправные деяния и не исключает судебного преследования в соответствии с другими нормами права; деяния, представляющие собой правонарушения согласно статье 2 настоящей Конвенции, остаются наказуемыми в соответствии с такими нормами права.
 5. Настоящая Конвенция не наносит ущерба нормам международного права, применимым в случае вооруженного конфликта, в частности нормам, применимым к деяниям, являющимся законными согласно международному гуманитарному праву.
15. При разъяснении элементов пакета, состоящего из преамбулы, добавления к пункту 4 и нового пункта 5, было отмечено, что преамбула основана на формулировке, содержащейся в конвенциях о борьбе с бомбовым терроризмом и с ядерным терроризмом.
16. В отношении пункта 3 проекта статьи 18 было отмечено, что, согласно неизменному пониманию, он призван охватывать как процедурные, так и существенные аспекты. Фраза «поскольку они регулируются другими нормами международного права» применяется как к законному, так и к незаконному по международному праву поведению. Было подчеркнуто, что на деле вооруженные силы государства подчиняются кодексу поведения, отличному от норм поведения гражданских лиц, включая проведение судебных процессов в военных трибуналах; кроме того, когда такие силы участвуют в операциях по поддержанию мира, действуют иные правила применения вооруженной силы.

17. Было далее указано, что пункт 3 в сочетании с пунктом 4 следует понимать в качестве означающего, что незаконные согласно иным нормам деяния не становятся законными. Кроме того, если такие деяния являются незаконными, не исключается судебное преследование в соответствии с иными нормами права. Чтобы дополнительно подчеркнуть, что никакого иммунитета не предусматривается, и устранить какие бы то ни было сомнения относительно сферы охвата пункта 3 в сочетании с пунктом 4, была включена дополнительная формулировка в пункт 4, призванная подчеркнуть наличие базового комплекса правонарушений, которые должны оставаться наказуемыми независимо от применимого режима. Использование слова «наказуемый» обозначает правовой режим в отношении этих деяний.

18. Что касается нового пункта 5, то было отмечено, что он состоит из общего заявления, которое впоследствии было разъяснено на предмет норм международного права, применимых к некоторым деяниям, которые являются законными в соответствии с международным гуманитарным правом. Было подчеркнуто, что прерогативой толкования в свете обстоятельств соответствующих конкретных дел обладают стороны Конвенции и, следовательно, судебные власти. С учетом того, что проект Конвенции является документом, посвященным обеспечению соблюдения норм уголовного права, было отмечено, что стороны будут нести ответственность за его осуществление в контексте других норм, являющихся элементами международной правовой системы. Любые отношения между Конвенцией и международным гуманитарным правом должны будут определяться в соответствии с обстоятельствами каждого конкретного дела. Ключевую роль в этой дополнительной формулировке играет принцип, согласно которому Конвенция не наносит ущерба международному гуманитарному праву, а предлагаемые элементы обеспечивают достаточные руководящие указания для того, чтобы те, кто будет отвечать за ее толкование и применение, обеспечивали ее добросовестное осуществление.

19. Было далее разъяснено, что в попытке преодолеть проблему, имеющую правовые и политические последствия, были приложены усилия добиться этого легально посредством отсылки на другие применимые нормы права и за счет признания важности других норм, которые будут применяться в аналогичных обстоятельствах; в таких обстоятельствах не удастся достичь удовлетворительного разграничения, поскольку в подобных вопросах существует возможность дублирования.

20. Было подчеркнуто, что элементы необходимо тщательно рассмотреть и обсудить как искреннюю попытку устранить пробел, который остается непреодолимым с 2000 года. Все элементы необходимо рассматривать в комплексе в качестве обеспечивающих всеобъемлющую исключительную сферу клаузул применения.

21. Делегации были призваны проконсультироваться со своими столицами на предмет того, могут ли данные элементы лечь в основу общего пакета.

22. В своем заявлении 15 февраля 2007 года г-жа Телалян указала, что дополнительные двусторонние переговоры с делегациями были проведены 12, 13 и 14 февраля. Сознвая, что делегациям необходимо больше времени для консультаций с руководством в своих странах, она пояснила, что цель двусторонних контактов заключается в предоставлении делегациям дополнительной возможности для продолжения работы и прояснения, по мере необходимости, от-

дельных аспектов неофициального документа, который был представлен 9 февраля.

23. Г-жа Телалян отметила, что в целом делегации воздерживались от рассмотрения неофициального документа по существу, а в тех случаях, когда ими были высказаны замечания, это делалось с целью получения разъяснений или высказывания предварительных личных соображений без заявления официальной позиции. Отмечалось, что делегации подчеркнули необходимость предоставления большего времени для размышлений, указав, что на нынешнем этапе механизм двусторонних контактов обеспечивает надлежащие неофициальные рамки для выработки их позиции. Была подчеркнута необходимость неспешного поэтапного обсуждения при сохранении первоначального импульса. В этой связи было указано на необходимость продолжения работы в период между сессиями. Г-жа Телалян, выразив удовлетворение позитивным подходом делегаций, отметила, что в предстоящие недели можно будет лучше судить о положении дел по мере представления делегациями замечаний по существу неофициального документа. В заключение она подчеркнула важность политической воли, которая в данном случае требует проявления прозорливости, чтобы воспользоваться настоящим моментом, и признания того, что цель проекта конвенции заключается в том, чтобы действовать в условиях существования других режимов, которые следует сохранить в той степени, насколько это позволяет международная правовая система.

С. Вопрос о созыве конференции высокого уровня

24. На 38-м заседании Специального комитета 5 февраля некоторые делегации вновь заявили о своей полной поддержке идеи конференции высокого уровня и призвали все государства-члены поддержать ее. Некоторые другие делегации выразили свою поддержку в принципе, отметив свою гибкость в отношении сроков. Некоторыми делегациями было указано, что этот вопрос надлежит рассмотреть после достижения согласия по проекту всеобъемлющей конвенции. Автор и другие делегации отметили, что вопрос о созыве конференции следует рассматривать без увязки с проектом всеобъемлющей конвенции, ибо на конференции могут быть рассмотрены и другие вопросы, как-то: коренные причины терроризма и его определение.

25. На неофициальных консультациях 6 февраля делегация Египта в качестве автора представила обновленную информацию по некоторым событиям, касающимся созыва конференции высокого уровня. Она отметила, в частности, что данное предложение было одобрено Движением неприсоединившихся стран в Путраджайской декларации 2006 года, принятой на совещании министров Координационного бюро Движения (A/60/1002-S/2006/718, приложение V), а также в заключительном документе его встречи на высшем уровне, состоявшейся в 2006 году в Гаване (A/61/472-S/2006/780, приложение I). По мнению делегации-автора, на конференции высокого уровня будет принята декларация принципов, осуждающая терроризм, и план действий по борьбе с терроризмом и устранению его коренных причин. Она вновь заявила, что созыв конференции не следует увязывать с завершением работы по проекту всеобъемлющей конвенции, поскольку некоторые из тем, которые будут рассматриваться на конференции, не будут охвачены обсуждениями, посвященными проекту конвенции. Кроме того, конференция сыграет полезную роль, разъяснив некоторые

непонимания, касающиеся терроризма, и может также ускорить процесс принятия конвенции. Эту позицию поддержал ряд делегаций.

26. Некоторые другие делегации вновь заявили, что они поддерживают рассмотрение предложения в принципе. Однако они подчеркнули, что его следует рассматривать после завершения работы по проекту конвенции и достижения консенсуса по темам, которые должны обсуждаться на конференции.

07-24291 (R) 070307 090307

