



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального
комитета по Уставу
Организации Объединенных
Наций и усилению роли
Организации**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят вторая сессия

Дополнение № 33 (A/62/33)

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят вторая сессия
Дополнение № 33 (A/62/33)

**Доклад Специального комитета по
Уставу Организации Объединенных
Наций и усилению роли Организации**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2007

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–12	1
II. Рекомендации и решения Специального комитета	13	4
III. Поддержание международного мира и безопасности	14–47	5
A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	14–19	5
B. Рассмотрение представленного Российской Федерацией пересмотренного рабочего документа под названием «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер»	20–27	6
C. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения.	28–30	11
D. Рассмотрение представленного Российской Федерацией рабочего документа, озаглавленного «Основные элементы правовых основ операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций» ...	31–35	12
E. Рассмотрение рабочих документов, представленных Кубой на сессиях Специального комитета в 1997 и 1998 годах и озаглавленных «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»	36–38	13
F. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности	39–40	14
G. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией	41–47	14
IV. Мирное урегулирование споров	48–49	16
V. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»	50–56	17
VI. Методы работы Специального комитета и определение новых тем	57–61	20
A. Методы работы Специального комитета	57–59	20
B. Определение новых тем	60–61	20

Глава I

Введение

1. Сессия Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации была созвана в соответствии с резолюцией 61/38 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 2006 года и проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 7–15 февраля 2007 года.

2. В соответствии с пунктом 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1995 года Специальный комитет был открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

3. Специальный комитет провел два заседания: 251-е заседание — 7 февраля и 252-е заседание — 15 февраля 2007 года. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 251-м заседании, провела пять заседаний: 7 февраля (1-е заседание); 8 февраля (2-е заседание); 9 февраля (3-е заседание); 12 февраля (4-е заседание); и 15 февраля (5-е заседание). Кроме того, 13 и 14 февраля 2007 года были проведены неофициальные консультации.

4. От имени Генерального секретаря сессию открыл помощник Генерального секретаря по правовым вопросам, заместитель Юрисконсультанта.

5. На своем 251-м заседании 7 февраля Специальный комитет, учитывая условия договоренности об избрании должностных лиц, достигнутой на его сессии в 1981 году¹, и принимая во внимание результаты предсессионных неофициальных консультаций, проведенных 23 января 2007 года входящими в него государствами-членами, избрал Бюро в следующем составе:

<i>Председатель:</i>	Анджей Топик (Польша)
<i>заместитель Председателя:</i>	Ясир Абдельсалам (Судан)
<i>Докладчик:</i>	Густаво Альварес (Уругвай).

6. Бюро Специального комитета выполняло также функции Бюро Рабочей группы полного состава.

7. Обязанности Секретаря Специального комитета выполнял директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. Функции заместителя Секретаря Специального комитета и Секретаря Рабочей группы полного состава выполнял главный сотрудник по правовым вопросам этого отдела. Отдел кодификации обеспечивал основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы.

8. Также на своем 251-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня (A/AC.182/L.124):

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.

5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции 61/38 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 2006 года, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.

6. Утверждение доклада.

9. На 251-м заседании, а также, в некоторых случаях, до рассмотрения каждого отдельного вопроса в Рабочей группе делались заявления общего характера, затрагивающие либо все вопросы, либо некоторые из них. Содержание этих заявлений общего характера отражено в соответствующих разделах настоящего доклада.

10. В связи с рассмотрением вопроса о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении все соответствующие доклады Генерального секретаря², в том числе самый последний доклад, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций» (A/61/304), и доклад 1998 года по этому вопросу, содержащий резюме обсуждений и главных выводов заседания специальной группы экспертов, созданного во исполнение пункта 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1997 года (A/53/312); пересмотренный рабочий документ, представленный на сессии 2004 года Российской Федерацией и озаглавленный «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер»³, и пересмотренный рабочий документ, представленный Ливийской Арабской Джамахирией на сессии Специального комитета 2002 года, об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110/Rev.1)⁴. На нынешней сессии Российская Федерация представила очередной пересмотренный вариант своего рабочего документа, озаглавленного «Основные условия и стандартные критерии введения и применения Организацией Объединенных Наций санкций и других принудительных мер» (A/AC.182/L.114/Rev.2).

11. Кроме того, также в связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности, Специальный комитет имел в своем распоряжении неофициальный рабочий документ, представленный Российской Федерацией на сессии Комитета 1997 года и озаглавленный «Некоторые соображения о важности и назревшей необходимости разработки проекта декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов Организации Объединенных Наций по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов» (A/AC.182/L.89/Add.1)⁵; рабочий документ, представленный Российской Федерацией на сессии Специального комитета 1998 года и озаглавленный «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций» (A/AC.182/L.89/Add.2 и Corr.1)⁶; и предложение, представленное делегацией Кубы на сессии Специального комитета 1997 года и озаглавленное «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности» (A/AC.182/L.93)⁷, и добавление к нему, представленное на сессии 1998 года (A/AC.182/L.93/Add.1)⁸; пересмотренное предложение, также представленное на сессии 1998 года Ливийской Арабской Джамахирией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности (A/AC.182/L.99)⁹; и пересмотренный рабочий документ, представленный Бела-

русью и Российской Федерацией на сессии Комитета 2005 года и содержащий очередной пересмотренный вариант проекта резолюции Генеральной Ассамблеи¹⁰.

12. На своем 252-м заседании 15 февраля 2007 года Специальный комитет утвердил свой доклад о работе своей сессии 2007 года.

Глава II

Рекомендации и решения Специального комитета

13. Специальный комитет представляет Генеральной Ассамблее:

- а) рекомендации по вопросу о поддержании международного мира и безопасности, в частности укреплении роли Организации и повышении ее эффективности, которые приводятся в пункте 38 документа A/61/33;
- б) рекомендацию по «Справочнику по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочнику по практике Совета Безопасности», которая приводится в пункте 56 ниже.

Глава III

Поддержание международного мира и безопасности

A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

14. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в рамках общего обмена мнениями на 251-м заседании 7 февраля 2007 года, а также на 1-м и 2-м заседаниях Рабочей группы полного состава 7 и 8 февраля 2007 года.

15. На 1-м заседании Рабочей группы представители Департамента по политическим вопросам и Департамента по экономическим и социальным вопросам представили Специальному комитету на рассмотрение информацию, о которой идет речь в пункте 12 доклада Генерального секретаря об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, о механизмах, технических процедурах и руководящих принципах координации технической помощи, доступной для третьих государств, пострадавших в результате осуществления санкций (A/61/304), которая была запрошена в пункте 15 резолюции 61/38 Генеральной Ассамблеи. На 2-м заседании Рабочей группы оба представителя вышеупомянутых департаментов ответили на вопросы делегаций в связи со сделанными ими заявлениями. С содержанием этих заявлений могли ознакомиться все желающие. Предполагается, что они будут отражены в докладе Генерального секретаря об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

16. Делегации подтвердили, что они придают важное значение этой теме, рассмотрение которой на приоритетной основе было поручено Специальному комитету Генеральной Ассамблеи¹¹. Они вновь подчеркнули, что санкции, применяемые в соответствии с Уставом, остаются одним из важных инструментов поддержания и восстановления международного мира и безопасности, как это было признано, в частности, в итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи), и что они должны тщательно прорабатываться в целях сведения к минимуму любых неблагоприятных последствий для третьих сторон. Они подчеркнули, что санкции должны осуществляться и контролироваться эффективно, в соответствии с конкретными условиями и целями, после объективной оценки непреднамеренных последствий, к которым они могут привести.

17. Делегации далее приняли к сведению доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в котором, в частности, указывалось, что в отчетный период государства-члены не обращались в комитеты по санкциям по поводу специальных экономических проблем, возникающих в результате осуществления санкций. Они признали, что целенаправленный характер санкций позволяет сводить к минимуму их непреднамеренные последствия для гражданского населения и

третьих государств, и дали высокую оценку прогрессу, достигнутому Советом Безопасности в этой области, в том числе путем принятия новых процедур внесения физических лиц и организаций в списки и исключения из списков сторон, на которые распространяются санкции. Они также предложили Совету Безопасности продолжать его усилия в этом направлении. Были упомянуты возможные меры по предоставлению помощи третьим государствам, в том числе учреждение фонда, который финансировался бы за счет начисленных взносов, создание комитета по мониторингу или использование многоканальных финансовых механизмов и оказание экономической помощи в целях сведения понесенного ущерба к минимуму.

18. Некоторые делегации подчеркнули, что в основе системы коллективной безопасности Организации Объединенных Наций лежит обязанность проявлять солидарность и обеспечивать взаимопомощь, воплощенная в статье 50 Устава. Вместе с тем было также подчеркнуто, что статья 50 обеспечивает механизм для обсуждения последствий санкций, однако не требует от Совета принятия каких-либо конкретных мер в этой связи.

19. Некоторые делегации отметили, что в любом случае Специальный комитет должен продолжать рассматривать этот вопрос с целью создания всеобъемлющего и объективного механизма, который позволил бы на широкой основе адаптировать режим санкций и ослаблять их негативное воздействие на третьи государства и гражданское население. В то же время другие делегации выразили мнение, согласно которому Комитету следует принять к сведению работу других форумов и рассмотреть вопрос о целесообразности продолжения своих обсуждений этого вопроса.

В. Рассмотрение представленного Российской Федерацией пересмотренного рабочего документа под названием «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер»

20. Представленный Российской Федерацией пересмотренный рабочий документ под названием «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер», который воспроизводится в пункте 70 доклада Специального комитета за 2004 год¹², обсуждался в ходе общего обмена мнениями на 251-м заседании Специального комитета 7 февраля 2007 года.

21. На этом заседании некоторые делегации отметили, что санкции, которые представляют собой крайнюю меру, должны вводиться лишь после исчерпания всех мирных средств урегулирования споров и в случаях наличия угрозы миру, нарушения мира или совершения акта агрессии. Было подчеркнуто, что санкции должны применяться в соответствии с положениями Устава и нормами международного права и на основе строгих и объективных критериев, что их цели должны быть четко определены (и в любом случае не должны включать наказание или возмездие) и что они должны вводиться на определенный срок, подлежать периодическим обзорам и отменяться сразу же после достижения ими поставленной цели. Было далее отмечено, что адресные санкции представляют собой более предпочтительный вариант, позволяющий свести к ми-

нимому негативные последствия для гражданского населения. В этом контексте был упомянут итоговый документ Всемирной встречи на высшем уровне 2005 года.

22. Некоторые делегации подтвердили свою поддержку пересмотренного рабочего документа и указали, что Специальный комитет в настоящее время может рекомендовать его Генеральной Ассамблее для принятия. Другие делегации выразили мнение, согласно которому озабоченности, послужившие мотивом, в частности, для подготовки данного рабочего документа, были рассмотрены и эффективно учтены Советом Безопасности и что Специальный комитет должен принять это к сведению при принятии решения о своей дальнейшей работе по этому вопросу.

23. На 2-м заседании Рабочей группы 8 февраля 2007 года Российская Федерация внесла на рассмотрение очередной пересмотренный вариант своего рабочего документа (A/AC.182/L.114/Rev.2), который приводится ниже:

Очередной пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией

Основные условия и стандартные критерии введения и применения Организацией Объединенных Наций санкций и других принудительных мер

I. Общие вопросы

1. Санкции остаются важным инструментом, предусмотренным Уставом Организации Объединенных Наций, используемым в рамках усилий по поддержанию международного мира и безопасности без применения силы, и санкции должны быть точно направленными на поддержку достижения ясных целей и осуществляться такими методами, которые обеспечили бы баланс между эффективностью, имеющей целью достижение желаемых результатов, и возможными негативными последствиями, включая социально-экономические и гуманитарные последствия, для населения и третьих государств.

2. К санкциям следует прибегать, когда иные соответствующие мирные средства недостаточны и лишь после того, как Совет Безопасности определит существование угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии.

3. Санкции должны вводиться в строгом соответствии с положениями Устава и нормами международного права и предусматривать четко оговоренные условия отмены.

4. Санкции в отношении государств и других сторон не могут быть бессрочными, и необходимо проводить их периодические обзоры в целях рассмотрения возможности их отмены или корректировки с учетом гуманитарной ситуации и в зависимости от выполнения государством-объектом и другой стороной требований Совета Безопасности. Должны быть, как правило, установлены сроки действия режимов санкций; такие сроки могут продлеваться только по решению Совета Безопасности.

5. Режимы санкций в отношении отдельных лиц должны обеспечивать включение таких физических и юридических лиц в списки на основе справедливых и четких процедур, проведение периодических проверок имен и названий, включенных в список, и обеспечение, насколько это возможно, максимальной конкретности в определении физических и юридических лиц, которые станут объектом; а также предусматривать заблаговременное включение в режимы санкций справедливых и четких процедур исключения из списка.

6. Не следует устанавливать никаких дополнительных условий для прекращения или приостановки санкций, за исключением случаев, когда необходимость в этом диктуется вновь открывшимися обстоятельствами и когда это недвусмысленно предусмотрено решениями Совета Безопасности.

7. До введения санкций государству или стороне-объекту должно быть, как правило, сделано недвусмысленное предупреждение.

8. Свержение или изменение законной власти в государстве-объекте не должно быть целью санкций. С учетом этого целенаправленные санкции предпочтительны в целях изменения поведения соответствующих сторон и для обеспечения осуществления резолюций Совета Безопасности.

9. Цель санкций заключается в том, чтобы изменить поведение государства, стороны, физического или юридического лица, являющихся объектами санкций, а не в том, чтобы наказать или каким-либо иным образом покарать их.

II. Непредвиденные побочные последствия санкций

10. При рассмотрении Советом Безопасности вопросов, касающихся санкций, необходимо учитывать соображения гуманности, которые в равной степени настоятельны в мирное время и во время вооруженного конфликта.

11. Необходимо проводить объективную оценку кратковременных или долгосрочных социально-экономических и гуманитарных последствий санкций как на стадии их подготовки, так и в ходе их осуществления. Насколько это возможно, должна проводиться предварительная оценка последствий санкций для государства-объекта и для третьих государств.

12. После введения санкций следует создавать механизм для рассмотрения особых экономических проблем, вызванных применением санкций в соответствии с Уставом, и оказания помощи в наблюдении за их последствиями для третьих стран, которые пострадали или могут пострадать в результате их осуществления, с тем чтобы Совет Безопасности и его комитеты по санкциям могли располагать своевременной информацией и ранними оценками в этой связи и могли при сохранении эффективности режима санкций внести необходимые коррективы или частичные изменения в порядок осуществления режима или же сам режим для смягчения негативных последствий санкций для третьих стран.

13. Насколько это возможно, необходимо избегать создания таких ситуаций, когда вследствие введения санкций наносился бы значительный

материальный и финансовый ущерб третьим государствам и когда гражданское население государства-объекта санкций или третьих государств испытывало бы на себе значительные негативные последствия.

14. Следует стандартизировать исключения из всех целенаправленных мер, которые делаются по гуманитарным и иным соображениям, включая эмбарго на поставки оружия, ограничения на поездки, запреты на воздушное сообщение и финансовые санкции.

15. Режимы санкций должны обеспечивать создание надлежащих условий, позволяющих адекватно снабжать гражданское население гуманитарными товарами. Продукты питания, лекарства и медицинские принадлежности не должны подпадать под действие режимов санкций Организации Объединенных Наций. Основное или стандартное медицинское и сельскохозяйственное оборудование и основные или стандартные учебно-образовательные материалы также не должны охватываться санкциями; в этих целях должен быть составлен соответствующий перечень. Вопрос об исключениях в отношении других товаров, предназначенных для удовлетворения основных гуманитарных потребностей, должен рассматриваться соответствующими органами Организации Объединенных Наций, включая комитеты по санкциям. В этой связи следует прилагать усилия к тому, чтобы страны-объекты санкций имели доступ к надлежащим ресурсам и процедурам для финансирования импорта гуманитарного назначения.

16. Населению стран-объектов санкций должен быть обеспечен беспрепятственный и недискриминационный доступ к гуманитарной помощи.

17. Должно быть обеспечено соблюдение принципов нейтралитета, независимости, транспарентности, беспристрастности и недопустимости какой-либо дискриминации при предоставлении гуманитарной и медицинской помощи и других форм гуманитарного содействия всем слоям и группам населения. Условием для оказания такой помощи должно быть предварительное ясно выраженное согласие государства-получателя или просьба с его стороны.

18. Государство-объект санкций должно сотрудничать без каких-либо условий для содействия справедливому и беспрепятственному распределению гуманитарной помощи.

19. Решения о санкциях не должны приводить к возникновению ситуаций, в которых нарушались бы основные права человека.

20. Санкции следует приостанавливать в чрезвычайных ситуациях и при форс-мажорных обстоятельствах (стихийные бедствия, угроза голода, массовые беспорядки, приводящие к дезорганизации работы правительства страны) для предотвращения гуманитарной катастрофы. Решение об этом должно приниматься в каждом конкретном случае.

21. Вся информация о гуманитарных последствиях введения санкций и их осуществления, в том числе затрагивающая основные условия жизни гражданского населения государства-объекта санкций и его социально-экономического развития, должна рассматриваться Советом Безопасности и его комитетами по санкциям на предмет внесения изменений в режим санкций.

III. Осуществление

22. Санкции должны эффективно осуществляться и отслеживаться и должны иметь четкие вехи.

23. Контроль за соблюдением санкций и их соблюдение являются прежде всего обязанностью каждого отдельного государства-члена. Государствам-членам в пределах своей юрисдикции следует стремиться не допускать действий, нарушающих режим санкций, или корректировать их.

24. Эффективности санкций Организации Объединенных Наций может способствовать международный контроль за соблюдением санкций со стороны Совета Безопасности или одного из его вспомогательных органов согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности. Государства, которым может потребоваться помощь в деле применения санкций и контроля за их соблюдением, могут обращаться за помощью к Организации Объединенных Наций или соответствующим региональным организациям.

25. Государства следует поощрять к сотрудничеству в деле обмена информацией о законодательных, административных и практических аспектах применения санкций.

26. Доноров, включая государства и международные и региональные организации, обладающие соответствующим потенциалом, следует поощрять к оказанию соответствующей технической и финансовой помощи государствам, нуждающимся в такой помощи для осуществления санкций.

24. В своих вступительных замечаниях делегация-автор подчеркнула, что текст с внесенными в него дополнительными изменениями отражает замечания и предложения делегаций, сделанные ими на предыдущих сессиях Комитета. Новый текст более лаконичен и целенаправлен и обеспечивает учет недавних изменений в Организации Объединенных Наций в данной области. В отношении формата документа делегация-автор теперь предпочитает включение его в качестве приложения к резолюции Генеральной Ассамблеи по докладу Специального комитета, и рабочий документ был поэтому соответствующим образом видоизменен. Что касается содержания документа, то новый текст был разделен на три части, в которых рассматриваются общие вопросы, непреднамеренные побочные последствия санкций и их осуществление, а в его основу, в частности, были положены формулировки итогового документа Всемирной встречи на высшем уровне, приложения II к резолюции 51/242 Генеральной Ассамблеи и доклада Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций (S/2006/997), который Совет Безопасности принял к сведению в своей резолюции 1732 (2006).

25. Несколько делегаций выразили благодарность делегации-автору за ее вклад в работу Комитета и в целом поддержали предложенный дополнительно пересмотренный текст, который, по их мнению, был существенно улучшен по сравнению с предыдущим вариантом. Было также выражено мнение, что предлагаемый текст можно окончательно доработать и принять на текущей сессии. Другие делегации зарезервировали свою позицию в связи с пересмотренным предложением и заявили, что они готовы подробно рассмотреть его.

26. На 5-м заседании Рабочей группы 15 февраля 2007 года делегация-автор сообщила о результатах неофициальных консультаций, проведенных по пересмотренному рабочему документу, и о своем намерении распространить его очередной пересмотренный вариант до начала следующего заседания Специального комитета.

27. На своем 252-м заседании, проведенном 15 февраля 2007 года, Специальный комитет принял следующую рекомендацию:

С учетом заинтересованности, проявленной делегациями к вопросу о санкциях, Комитет постановляет продолжить рассмотрение на приоритетной основе представленного Российской Федерацией рабочего документа под названием «Основные условия и стандартные критерии введения и применения Организацией Объединенных Наций санкций и других принудительных мер».

С. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения

28. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 521-м заседании 7 февраля 2007 года, а также в ходе 2-го заседания Рабочей группы полного состава, состоявшегося 8 февраля 2007 года, упоминался представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110/Rev.1), приведенный в докладе Специального комитета¹³.

29. Делегация-автор напомнила о том, что Специальный комитет рассматривал этот пересмотренный рабочий документ на своих предыдущих сессиях в 2002 и 2003 годах и что некоторые из элементов этого предложения были включены в пересмотренный вариант предложения Российской Федерации, озаглавленного «Основные условия и стандартные критерии введения и применения Организацией Объединенных Наций санкций и других принудительных мер», который был представлен 8 февраля 2007 года (см. раздел В выше). Делегация-автор обратилась с просьбой оставить ее предложение в повестке дня Специального комитета и рассматривать его вместе с предложением Российской Федерации.

30. Ряд делегаций высказались в поддержку важных аспектов, затронутых в этом предложении, в частности положения о возможной выплате компенсации государствам-объектам санкций и/или третьим государствам за ущерб, причиненный санкциями, которые, как было установлено, были введены незаконно.

D. Рассмотрение представленного Российской Федерацией рабочего документа, озаглавленного «Основные элементы правовых основ операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций»

31. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 251-м заседании Специального комитета 7 февраля 2007 года, делегация-автор — Российская Федерация — сослалась на рабочий документ, озаглавленный «Основные элементы правовых основ операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций»¹⁴, который она представила Специальному комитету на его сессии в 1998 году. Делегация-автор отметила, что значительное изменение характера операций по поддержанию мира и обширный опыт, накопленный Организацией в этой области, обеспечивают основу для разработки единого документа, который мог бы служить подспорьем Совету Безопасности при подготовке им своих резолюций об учреждении будущих операций по поддержанию мира.

32. Некоторые делегации высказались в поддержку продолжения рассмотрения этого предложения в Специальном комитете, поскольку, по их мнению, разработка правовых основ для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира могла бы способствовать повышению эффективности деятельности по поддержанию мира. Было высказано мнение о том, что информацию об итогах рассмотрения этого предложения в Специальном комитете по Уставу следовало бы представить Специальному комитету по операциям по поддержанию мира. Было отмечено, что обсуждение вопроса о деятельности по поддержанию мира другими органами Организации не должно препятствовать его рассмотрению Специальным комитетом. Согласно еще одному высказанному мнению, Специальному комитету не следует заниматься вопросами, которые в настоящее время рассматриваются другими органами, с тем чтобы не допускать дублирования.

33. На 2-м заседании Рабочей группы 8 февраля 2007 года делегация-автор вновь изложила свои мнения, высказанные на 251-м заседании Специального комитета (см. пункт 31 выше), и напомнила о том, что ее рабочий документ направлен на определение основных компонентов правовых основ операций по поддержанию мира с учетом опыта, накопленного Организацией на протяжении определенного периода времени. Такие компоненты включают основные принципы деятельности по поддержанию мира, структуру и цель миссий по поддержанию мира и соблюдение Конвенции о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала. В том что касается будущей работы над рабочим документом, то делегация-автор призвала делегации высказывать свои мнения, в том числе по предложению относительно передачи этого предложения на рассмотрение какому-либо другому форуму, например Специальному комитету по операциям по поддержанию мира.

34. Некоторые делегации подчеркнули важность рассмотрения правовых основ деятельности по поддержанию мира в Генеральной Ассамблее. Ряд делегаций высказались в поддержку рассмотрения предложения на другом форуме, тогда как некоторые другие делегации выразили сомнение в том, что предложение в его нынешнем виде не является достаточно проработанным для того,

чтобы представлять собой итоговый документ Специального комитета. Было высказано мнение о том, что при обсуждении вопроса о деятельности по поддержанию мира необходимо учитывать недавние события, в том числе касающиеся структуры Департамента операций по поддержанию мира. Делегация-автор ответила, что формат предложения отражает его главную цель, заключающуюся в формулировании элементов миротворческих мандатов.

35. На своем 252-м заседании, проведенном 15 февраля 2007 года, Специальный комитет принял следующую рекомендацию:

Специальный комитет рекомендует предложить Председателю Шестого комитета довести разделы докладов Специального комитета, касающиеся миротворческих операций, до сведения Председателя Четвертого комитета.

Е. Рассмотрение рабочих документов, представленных Кубой на сессиях Специального комитета в 1997 и 1998 годах и озаглавленных «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»

36. Специальный комитет рассмотрел пункт, озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности», в ходе общего обмена мнениями на своем 251-м заседании, состоявшемся 7 февраля 2007 года, а также на 2-м заседании Рабочей группы полного состава, состоявшемся 8 февраля 2007 года. В этой связи он напомнил о рабочих документах, представленных Кубой (A/AC.182/L.93 и Add.1)¹⁵.

37. Делегация-автор вновь указала на то, что основная цель ее предложений заключается в анализе соответствующих функций и полномочий Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности согласно Уставу в области поддержания международного мира и безопасности, с тем чтобы укрепить широкую роль, отводимую Генеральной Ассамблее в этой области. Делегация-автор далее сослалась в этой связи на резолюцию 377 (V) от 3 ноября 1950 года («Единство в пользу мира») и соответствующие консультативные заключения Международного Суда. Она особо отметила, что в указанных рабочих документах сформулированы базовые критерии пересмотра процедур и практики Генеральной Ассамблеи и других органов Организации Объединенных Наций в этой области и что их рассмотрение дополнит деятельность, осуществляемую другими органами в области реформирования Организации Объединенных Наций и активизации работы Генеральной Ассамблеи.

38. Некоторые делегации выразили поддержку рабочим документам, представленным Кубой (A/AC.182/L.93 и Add.1)¹, и вновь подтвердили важность работы Специального комитета в области укрепления роли Генеральной Ассамблеи как главного директивного и представительного органа Организации в целях обеспечения того, чтобы она могла реально и эффективно решать задачи, возложенные на нее по Уставу Организации Объединенных Наций. В этой связи они согласились с тем, что представленные Кубой документы дополняют деятельность, осуществляемую другими органами Организации Объединенных Наций. Другие же делегации выразили мнение о том, что Комитету не следует рассматривать упомянутые рабочие документы на нынешнем этапе, поскольку

это будет равносильно дублированию работы других органов, в частности специальной рабочей группы по активизации работы Генеральной Ассамблеи.

Е. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

39. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося 7 февраля 2007 года, а также на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 8 февраля 2007 года упоминалось пересмотренное предложение, представленное Ливийской Арабской Джамахирией в целях усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности.

40. Делегация-автор отметила, что содержащиеся в нем элементы по-прежнему являются актуальными, поскольку они касаются существа реформы Организации Объединенных Наций, которая включает демократизацию, и направлены на анализ отношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в области поддержания международного мира и безопасности. Делегация просила сохранить это предложение в повестке дня Специального комитета.

Г. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией

41. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 251-м заседании Специального комитета 7 февраля 2007 года, представитель Российской Федерации, являющейся одним из авторов предложения, сослался на пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на сессии Специального комитета в 2005 году¹⁶, в котором было рекомендовано, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение относительно правовых последствий применения силы государствами без санкции Совета Безопасности, за исключением случаев осуществления права на самооборону. Соавтор выразил готовность провести обсуждение этого вопроса по существу, поскольку это способствовало бы усилению принципа неприменения силы или угрозы силой, закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций в качестве одного из его ключевых принципов.

42. Представитель Беларуси, другого соавтора, вновь заявил о том, что консультативное заключение Международного Суда способствовало бы единообразному толкованию и применению положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся применения силы, и укреплению предусмотренных Уставом механизмов поддержания международного мира и безопасности.

43. Некоторые делегации высказались в поддержку этого предложения, которое, по их мнению, способствовало бы усилению принципа неприменения силы или угрозы силой, предусмотренного в Уставе Организации Объединенных Наций.

44. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава 9 февраля 2007 года авторы предложения вновь изложили свои мнения, высказанные на 251-м заседании Специального комитета (см. пункты 41 и 42 выше).

45. Некоторые делегации высказались в поддержку пересмотренного предложения и его рассмотрения Комитетом. Была выражена озабоченность в связи с попытками оправдания одностороннего применения силы без санкции Совета Безопасности, что рассматривается как нарушение Устава. Вместе с тем было высказано мнение о том, что было бы целесообразно изменить редакцию этого предложения, как это было ранее предложено некоторыми делегациями. Также было предложено рассмотреть сначала вопрос о правомерности обращения за консультативным заключением Суда, сосредоточившись на его правовой природе, абстрактном характере и необходимости четкого определения его предмета.

46. Ряд делегаций высказались против рассмотрения пересмотренного предложения. Они заявили, что в этом нет необходимости, и отметили, что в нем содержатся расплывчатые формулировки. Внимание было обращено на то, что обсуждения на Всемирном саммите 2005 года показали, что соответствующие положения Устава являются достаточными для защиты международного мира и безопасности и что объем работы Суда и без того является значительным.

47. Представитель Российской Федерации в качестве соавтора предложения призвал делегации представить соавторам свои соображения относительно редакции предложения.

Глава IV

Мирное урегулирование споров

48. Специальный комитет рассматривал пункт, озаглавленный «Мирное урегулирование споров», в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 251-м заседании 7 февраля, а также в ходе 3-го заседания Рабочей группы полного состава 9 февраля 2007 года.

49. В ходе общего обмена мнениями делегации напоминали об обязанности государств-членов, согласно пункту 3 статьи 2 Устава, разрешать свои международные споры мирными средствами и подчеркивали обязанность сторон в споре добиваться мирного урегулирования на раннем этапе с помощью средств, перечисленных в статье 33 Устава. Делегации также подчеркивали важное значение принципа свободного выбора средств разрешения споров, предусмотренных в Уставе. Делегации также отмечали важную роль и деятельность Международного Суда в судебном урегулировании споров на протяжении последних 60 лет. В ходе обсуждения была подчеркнута необходимость укрепления нынешнего потенциала Организации в области предотвращения конфликтов.

Глава V

«Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»

50. В ходе общего обмена мнениями на 251-м заседании Специального комитета 7 февраля 2007 года делегации дали высокую оценку настойчивым усилиям Генерального секретаря, нацеленным на уменьшение отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и поддержали продолжение их издания. Некоторые делегации вновь подчеркнули полезность и важность обеих публикаций, поскольку, будучи частью исторических материалов по практике органов Организации Объединенных Наций, они помогают сохранять коллективную память Организации и служат важным исследовательским инструментом для экспертов. Были поддержаны выводы, содержащиеся в докладе Генерального секретаря об этих публикациях (A/61/153). В отношении «Справочника по практике Совета Безопасности» было отмечено, что его издание должно производиться согласно соответствующим положениям доклада Генерального секретаря (A/2170). Был также положительно оценен прогресс, достигнутый в размещении обоих изданий на Интернет. Некоторые делегации поддержали усиление сотрудничества с академическими учреждениями и призвали вносить добровольные взносы в целевые фонды, учрежденные для подготовки этих изданий, в том числе для их перевода на все официальные языки Организации. Было также объявлено, что одно из государств-членов готово внести финансовый взнос для обеспечения перевода изданий на арабский язык.

51. На своем 3-м заседании 9 февраля 2007 года Рабочая группа заслушала информацию Секретариата о ходе подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

52. В отношении «Справочника по практике органов» было отмечено, что за время, прошедшее после последнего брифинга в октябре 2006 года, были изданы французский и испанский переводы тома III дополнения № 6 и французский перевод тома V дополнения № 7. Кроме того, на Интернете были размещены сигнальные копии ряда исследований. Этот прогресс был достигнут частично благодаря продолжающемуся сотрудничеству с академическими учреждениями, которое недавно удалось усилить за счет привлечения нескольких стажеров из франкоязычных учреждений. Было также объявлено, что на веб-сайте «Справочника по практике органов» появилась возможность для поиска полных текстов на трех языках, на которых он издается. Было отмечено, что, хотя в своей резолюции 61/38 Генеральная Ассамблея призвала государства вносить взносы в целевой фонд для устранения отставания в подготовке «Справочника по практике органов», до настоящего времени взносы в Фонд не поступали.

53. В отношении «Справочника по практике Совета Безопасности» было отмечено, что Секретариат продолжает действовать одновременно на двух направлениях, сосредоточивая внимание на современной практике Совета Безопасности и продолжая устранять отставание в его издании. Этот подход также предусматривает оптимизацию структуры и формата «Справочника» при со-

хранении его общего характера и важных существенных элементов. Было сообщено о прогрессе в подготовке 12, 13 и 15-го дополнений и дополнения за период с начала текущего тысячелетия, а также в размещении сигнальных вариантов различных глав на Интернете. Было отмечено, что делегации могут заказывать компакт-диски, содержащие опубликованные тексты «Справочника по практике Совета Безопасности», а также сигнальные варианты, размещенные на Интернете. Было отмечено, что такой прогресс был достигнут благодаря взносам государств в целевой фонд, а также спонсорской поддержке помощников экспертов. Было предложено продолжать вносить взносы и оказывать спонсорскую помощь.

54. Некоторые делегации вновь подчеркнули важное значение, придаваемое ими обоим изданиям, которые являются исключительно ценным инструментом для исследователей, а также способствуют обогащению коллективной памяти Организации. В связи с нехваткой финансовых средств для издания «Справочника по практике органов» были заданы вопросы о том, какие шаги должны предпринять государства для расширения информированности о необходимости внесения взносов в целевой фонд и нельзя ли объединить оба справочника в единое издание. Была выражена обеспокоенность в отношении оптимизации исследований, проводимых для подготовки «Справочника по практике Совета Безопасности», и в этом контексте была выражена просьба распространить среди делегаций внутриведомственные инструкции по подготовке этого «Справочника».

55. В ответ на вопросы и замечания делегаций представители Секретариата пояснили, что «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» в настоящее время издается на английском, испанском и французском языках и что добавление любого официального языка потребует дополнительного мандата, а также соответствующих бюджетных ассигнований. Было также разъяснено, что Секретариат уже предпринял ряд новаторских шагов в целях продолжения работы над «Справочником по практике органов» в отсутствие какого-либо финансирования, в частности за счет более широкого привлечения стажеров и сотрудничества с научными кругами, но что для содействия будущей работе требуются взносы государств. Кроме того, хотя в некоторых случаях, когда темы пересекаются, перекрестные ссылки на «Справочник по практике Совета Безопасности» могут использоваться, объединить эти два издания в одно не представляется возможным, поскольку они, как правило, посвящены различным аспектам практики Совета Безопасности. В отношении «Справочника по практике Совета Безопасности» было указано, что оптимизация нацелена на облегчение восприятия исследований читателями и содействие устранению отставания в его подготовке без ущерба для сохранения важных содержательных элементов. Хотя внутриведомственные инструкции содержат только техническую информацию о подготовке «Справочника», Секретариат предложил обсудить их с заинтересованными делегациями на индивидуальной основе.

56. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить признательность Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», в том числе благодаря более актив-

ному использованию программы стажировок Организации Объединенных Наций и дальнейшему расширению сотрудничества с академическими учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности»;

b) вновь призвать вносить добровольные взносы в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», а также в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», а также субсидировать на добровольной основе и без издержек для Организации Объединенных Наций должности помощников экспертов для оказания содействия в обновлении обеих публикаций;

c) призвать Генерального секретаря продолжить усилия по обновлению этих двух публикаций и обеспечению их наличия в электронном виде на всех языках, на которых они издаются;

d) подтвердить, что Генеральный секретарь отвечает за качество «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и, в частности, применительно к «Справочнику по практике Совета Безопасности» просить Генерального секретаря и впредь соблюдать положения пунктов 102–106 доклада Генерального секретаря от 18 сентября 1952 года¹⁷.

Глава VI

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

A. Методы работы Специального комитета

57. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 251-м заседании Специального комитета 7 февраля 2007 года, а также в ходе обсуждений в Рабочей группе полного состава 12 февраля 2007 года были сделаны ссылки на резолюцию 61/38 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея с удовлетворением отметила утверждение Специальным комитетом по инициативе Японии рабочего документа о методах работы Специального комитета¹⁸.

58. Некоторые делегации высказали мнение о том, что утверждение рабочего документа является первым шагом, и заявили о своей готовности и впредь совершенствовать методы работы Специального комитета. По их мнению, многие из тем, рассматриваемых Комитетом, поднимались и рассматривались другими органами Организации Объединенных Наций. Они высказались за прекращение работы по темам, которые значатся в повестке дня Специального комитета в течение длительного времени, но по которым прогресса достигнуто не было.

59. Вместе с тем другие делегации заявили о том, что ограниченный прогресс, достигнутый в Специальном комитете, обусловлен главным образом отсутствием политической воли и не является следствием методов работы, применяемых Комитетом. Они настоятельно призвали делегации проявить гибкость в целях завершения подготовки некоторых предложений, которые значатся в повестке дня в течение многих лет, и высказали мнение о том, что представление государствами новых предложений ограничивать не следует. Была также отмечена необходимость сохранения нынешнего формата работы Комитета, включая продолжительность его сессий.

B. Определение новых тем

60. В ходе общего обмена мнениями на 251-м заседании 7 февраля 2007 года было указано, что государства — члены Группы Рио предложили, чтобы Специальный комитет уделил особое внимание вопросу о включении в повестку дня двух пунктов, в том числе пункта, озаглавленного «Рассмотрение правовых аспектов реформы Организации Объединенных Наций»¹⁹. Впоследствии Гайана от имени Группы Рио вновь подтвердила данное предложение касательно упомянутого пункта. на 4-м заседании Рабочей группы полного состава, состоявшемся 12 февраля 2007 года, было разъяснено, что обязательства в отношении реформы, вытекающие из Итогового документа Всемирного саммита 2005 года и выдвинутых впоследствии предложений в отношении реформы, могут иметь правовые последствия, которые Специальный комитет мог бы рассмотреть в рамках предложенной новой темы. Было заявлено о поддержке данного предложения. Вместе с тем было указано, что эта новая тема не должна и не будет охватывать вопросы какого бы то ни было изменения Устава Организации Объединенных Наций, от рассмотрения которых Специальному комитету следует воздерживаться, если только Генеральная Ассамблея не примет иного решения. Некоторые делегации заявили о своей готовности продолжить рас-

смотрение этого предложения и просили представить дополнительную информацию о конкретном содержании предлагаемого пункта и о его связи с работой Генеральной Ассамблеи в области реформы Организации Объединенных Наций. Группа Рио сообщила о своем намерении распространить до начала следующего заседания Специального комитета документ, содержащий дополнительные элементы в отношении формата предложения по новой теме «Рассмотрение правовых аспектов реформы Организации Объединенных Наций».

61. Аргентина предложила Специальному комитету рассмотреть вопрос о применении комитетами по санкциям правил надлежащей правовой процедуры, особенно в связи с занесением лиц и организаций в санкционные списки и исключением из таких списков. Хотя было признано, что комитеты по санкциям должны сами устанавливать внутренний регламент, было выражено мнение, что Специальный комитет мог бы вынести соответствующие рекомендации. Некоторые делегации заявили о своей поддержке этого предложения, однако было также высказано мнение о том, что Советом Безопасности уже была проделана значительная работа в этом направлении и что Комитету нецелесообразно заниматься рассмотрением предложенной темы.

Примечания

- ¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать шестая сессия, Дополнение № 33 (A/36/33), пункт 7.*
- ² A/48/573-S/26705, A/49/356, A/50/60-S/1995/1, A/50/361, A/50/423, A/51/317, A/52/308, A/53/312, A/54/383 и Add.1, A/55/295 и Add.1, A/56/303, A/57/165 и Add.1, A/58/346, A/59/334, A/60/320 и A/61/304.
- ³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят девятая сессия, Дополнение № 33 (A/59/33), пункт 70; Российская Федерация на сессии Комитета 1998 года представила рабочий документ по пункту «Поддержание международного мира и безопасности», озаглавленный «Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (A/AC.182/L.100), а в 2000 году представила пересмотренный вариант этого документа (A/AC.182/L.100/Rev.1); на сессии Комитета 2002 года было представлено добавление, озаглавленное «Перечень предложений и поправок к российскому рабочему документу, озаглавленному «Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении», внесенных в ходе первого чтения документа» (A/AC.182/L.100/Rev.1/Add.1), а дополнительные пересмотренные варианты рабочего документа были представлены на сессиях 2003 года (A/AC.182/L.114) и 2004 года (A/AC.182/L.114/Rev.1); кроме того, на сессии 2004 года в результате неофициальных консультаций Российская Федерация представила очередной пересмотренный рабочий документ для рассмотрения на сессии Комитета 2005 года (тексты различных предложений см. в *Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 33*, по каждому соответствующему году).*
- ⁴ Там же, *пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 33 (A/57/33), пункт 89; рабочий документ является пересмотренным вариантом предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией на сессии Комитета 2001 года (A/AC.182/L.110 и Согг.1) (см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 33 (A/56/33), пункт 116*).*
- ⁵ Там же, *пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 33 (A/52/33 и Согг.1), пункт 58.*
- ⁶ Там же, *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33), пункт 73.*
- ⁷ Там же, *пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 33 (A/52/33 и Согг.1), пункт 59.*

- ⁸ Там же, *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 84.
- ⁹ Там же, пункт 98.
- ¹⁰ Там же, *шестидесятая сессия, Дополнение № 33 (A/60/33)*, пункт 56; на сессии Комитета 1999 года Беларусь и Российская Федерация представили рабочий документ, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи (A/AC.182/L.104), в котором рекомендовалось, среди прочего, запросить консультативное заключение Международного Суда относительно юридических последствий применения силы государствами без предварительного согласия Совета Безопасности вне контекста осуществления права на самооборону; на той же сессии, после обсуждения, авторы проекта резолюции представили пересмотренный вариант этого проекта резолюции для будущего рассмотрения (A/AC.182/L.104/Rev.1); очередной пересмотренный вариант был представлен на сессии Комитета 2001 года (A/AC.182/L.104/Rev.2) (тесты различных предложений см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 33*, за каждый соответствующий год).
- ¹¹ Резолюция 60/23 Генеральной Ассамблеи.
- ¹² *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят девятая сессия, Дополнение № 33 (A/59/33)*.
- ¹³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 33 (A/57/33)*, пункт 89.
- ¹⁴ A/AC.182/L.89/Add.2 и Corr.1; см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 73.
- ¹⁵ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 33 (A/52/33)*, пункт 59; и там же, *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 84.
- ¹⁶ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 33 (A/60/33)*, пункт 56.
- ¹⁷ A/2170.
- ¹⁸ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Дополнение № 33 (A/61/33)*, пункты 72–73.
- ¹⁹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Дополнение № 33 (A/61/33)*, пункт 74.
-

