



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального
комитета по Уставу
Организации Объединенных
Наций и усилению роли
Организации**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят первая сессия

Дополнение № 33 (A/61/33)

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят первая сессия
Дополнение № 33 (A/61/33)

**Доклад Специального комитета
по Уставу Организации Объединенных
Наций и усилению роли Организации**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2006

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–14	1
II. Рекомендации и решение Специального комитета	15	4
III. Поддержание международного мира и безопасности	16–46	5
A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	16–21	5
B. Рассмотрение представленного Российской Федерацией пересмотренного рабочего документа, озаглавленного «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер»	22–28	6
C. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения	29–30	8
D. Рассмотрение представленного Российской Федерацией рабочего документа, озаглавленного «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций»	31–33	8
E. Рассмотрение рабочих документов, представленных Кубой на сессиях Специального комитета в 1997 и 1998 годах и озаглавленных «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»	34–38	9
F. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности	39–40	10
G. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией	41–46	11
IV. Мирное урегулирование споров	47–52	13
V. Предложения, касающиеся Совета по Опекс	53	17
VI. <i>Справочник о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочник по практике Совета Безопасности</i>	54–60	18
VII. Методы работы Специального комитета и определение новых тем	61–75	20
A. Методы работы Специального комитета	61–73	20
B. Определение новых тем	74–75	23

Глава I

Введение

1. Сессия Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации была созвана в соответствии с резолюцией 60/23 Генеральной Ассамблеи от 23 ноября 2005 года и проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 3–13 апреля 2006 года.
2. В соответствии с пунктом 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1995 года Специальный комитет был открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.
3. Специальный комитет провел два заседания: 249-е заседание 3 апреля и 250-е заседание 12 апреля. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 249-м пленарном заседании, провела шесть заседаний: 3 апреля (1-е и 2-е заседания); 4 апреля (3-е заседание); 5 апреля (4-е заседание); 7 апреля (5-е заседание) и 12 апреля (6-е заседание). Кроме того, 3, 5 и 6 апреля были проведены неофициальные консультации.
4. От имени Генерального секретаря сессию открыл заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юрисконсульт.
5. На своем 249-м заседании 3 апреля Специальный комитет, учитывая условия договоренности об избрании должностных лиц, достигнутой на его сессии в 1981 году¹, и принимая во внимание результаты предсессионных неофициальных консультаций, проведенных 20 марта 2006 года входящими в его состав государствами-членами, избрал Бюро в следующем составе:

Председатель:

Эдуардо Х. Севилья Сомоса (Никарагуа)

Заместители Председателя:

Ильгар Маммадов (Азербайджан)

Карим Медрек (Марокко)

Эмма Романо Сарне (Филиппины)

Докладчик:

Томас Фитшен (Германия)

6. Бюро Специального комитета выполняло также функции Бюро Рабочей группы полного состава.
7. Обязанности Секретаря Специального комитета исполнял директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций Вацлав Микулка. Функции заместителя Секретаря Специального комитета и секретаря его Рабочей группы полного состава выполнял главный сотрудник по правовым вопросам этого отдела Джордж Коронцис. Отдел кодификации обеспечивал основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы.
8. Также на своем 249-м заседании Специальный комитет принял следующую повестку дня (A/AC.182/L.122):

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.

5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции 60/23 Генеральной Ассамблеи от 23 ноября 2005 года, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.

6. Утверждение доклада.

9. На 249-м заседании, а также, в некоторых случаях, до рассмотрения каждого отдельного вопроса в Рабочей группе были сделаны заявления общего характера, затрагивающие все вопросы или некоторые из них. Содержание этих заявлений отражено в соответствующих разделах настоящего доклада.

10. Что касается вопроса о поддержании международного мира и безопасности, то Специальный комитет имел в своем распоряжении все соответствующие доклады Генерального секретаря², в частности самый последний доклад, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций» (A/60/320), и доклад 1998 года по этому вопросу, содержащий резюме обсуждений и главных выводов совещания специальной группы экспертов, созданного во исполнение пункта 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1997 года (A/53/312); пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией на сессии 2004 года и озаглавленный «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер»³, и пересмотренный рабочий документ, представленный Ливийской Арабской Джамахирией на сессии Специального комитета 2002 года по вопросу об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110/Rev.1)⁴.

11. Кроме того, также в связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении неофициальный рабочий документ, представленный Российской Федерацией на сессии Комитета 1997 года и озаглавленный «Некоторые соображения о важности и назревшей необходимости разработки проекта декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов Организации Объединенных Наций по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов» (A/AC.182/L.89/Add.1)⁵; рабочий документ, представленный Российской Федерацией на сессии Специального комитета 1998 года и озаглавленный «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций» (A/AC.182/L.89/Add.2 и Согл.1)⁶; предложение, представленное делегацией Кубы на сессии Специального комитета 1997 года и озаглавленное «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности» (A/AC.182/L.93)⁷ и добавление к нему, представленное на сессии 1998 года (A/AC.182/L.93/Add.1)⁸; пересмотренное предложение, представленное Ливийской Арабской Джамахирией также на сессии 1998 года, по вопросу об усилении роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

(A/AC.182/L.99)⁹; и пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на сессии Комитета 2005 года и содержащий вновь пересмотренный вариант проекта резолюции Генеральной Ассамблеи¹⁰.

12. Что касается темы мирного разрешения споров, то Специальный комитет имел в своем распоряжении рабочий документ, представленный Египтом на текущей сессии и содержащий проект резолюции по случаю шестидесятой годовщины создания Международного Суда (A/AC.182/L.123) (см. пункт 49 ниже).

13. Кроме того, Специальный комитет имел в своем распоряжении представленный Австралией, Республикой Корея, Таиландом, Угандой и Японией вариант рабочего документа, пересмотренный на сессии 2005 года и касающийся методов работы Комитета¹¹.

14. На своем 250-м заседании 12 апреля 2006 года Специальный комитет утвердил доклад о работе своей сессии 2006 года.

Глава II

Рекомендации и решение Специального комитета

15. Специальный комитет представляет Генеральной Ассамблее:

а) в отношении вопроса о поддержании международного мира и безопасности, в частности об усилении роли Организации и повышении ее эффективности, рекомендацию, изложенную в пункте 38 ниже;

б) в отношении вопроса о мирном разрешении споров проект резолюции, содержащийся в пункте 51 ниже, с учетом пункта 52 ниже;

в) в отношении Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности рекомендацию, изложенную в пункте 60 ниже;

г) в отношении вопроса о методах работы Специального комитета решение, содержащееся в пункте 73 ниже.

Глава III

Поддержание международного мира и безопасности

А. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

16. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в ходе общего обмена мнениями, проведенного на 249-м заседании 3 апреля 2006 года, а также на состоявшихся соответственно 3 и 7 апреля 2-м и 5-м заседаниях Рабочей группы полного состава.

17. Делегации вновь подтвердили то значение, которое они придают рассмотрению этого вопроса, переданного Специальному комитету Генеральной Ассамблеи для рассмотрения в приоритетном порядке¹². Некоторые делегации высказались в поддержку продолжения рассмотрения этого вопроса в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи, в том числе посредством учреждения рабочей группы Шестого комитета. Отметив полезный характер обсуждения в Специальном комитете вопроса о применении санкций, некоторые делегации также подчеркнули необходимость уделения внимания обсуждениям на других форумах, таких, как неофициальная рабочая группа Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций, и группа по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, учрежденная в соответствии с резолюцией 1526 (2004) Совета Безопасности. Также внимание было привлечено к междепартаментскому процессу, начатому Генеральным секретарем для разработки предложений и руководящих принципов, которые будут представлены Совету Безопасности.

18. Ряд делегаций обратили внимание на негативные последствия санкций для гражданского населения и третьих государств и подчеркнули важность их сведения к минимуму. Некоторые делегации призвали к эффективному осуществлению положений статьи 50 Устава, которые, по их мнению, имеют не только процедурный характер. Они отметили, что оказание практической и своевременной помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, будет способствовать созданию эффективного и всеобъемлющего режима санкций в целом. Было высказано мнение о том, что наряду с главной ответственностью Совета Безопасности за применение санкций одновременно существует параллельная ответственность по отношению к пострадавшим третьим государствам. Была подчеркнута необходимость принятия безотлагательных мер для осуществления пункта 108 Итогового документа Всемирного саммита (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи). В отношении возможных мер было высказано мнение о целесообразности разработки системы для оценки последствий превентивных или правоприменительных мер для третьих государств и изучения практических путей оказания помощи этим государствам, в том числе посредством использования многоканальных финансовых механизмов и оказания экономической помощи в целях сведения понесенного ущерба к минимуму. Была также выражена поддержка идее создания фонда, деятельность которого финансировалась бы за счет начисляемых взносов. Вместе с тем также было

высказано мнение о том, что положения статьи 50 Устава носят чисто процедурный характер и не требуют принятия мер Советом Безопасности.

19. Некоторые делегации, исходя из того, что санкции могут влечь за собой непредвиденные негативные последствия для гражданского населения и третьих государств, высказали мнение о том, что санкции могут применяться и эффективно применяются против государств, организаций и групп лиц, которые создают угрозу для международного мира и безопасности. Они приветствовали признание в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года того, что санкции по-прежнему являются важным предусмотренным Уставом инструментом для поддержания международного мира и безопасности без применения силы, и заявили о своей решимости добиваться того, чтобы санкции имели весьма целенаправленный характер, преследовали четко определенные цели и осуществлялись с учетом надлежащего соотношения между эффективностью и возможными неблагоприятными последствиями для населения и третьих государств, включая социально-экономические и гуманитарные последствия. Они также приветствовали продолжение применения Советом Безопасности целенаправленных санкций, при которых сохраняется эффективность санкций, а их непредвиденные последствия сводятся к минимуму. Совету Безопасности было рекомендовано продолжать изучать пути повышения эффективности наблюдения за осуществлением и последствиями санкций.

20. Некоторые делегации высказали мнение о том, что Совету Безопасности при поддержке Генерального секретаря следует обеспечить наличие объективных и четких процедур, касающихся включения лиц и организаций в перечни комитетов по санкциям и их исключения из них, а также предоставления исключений по гуманитарным соображениям.

21. Некоторые делегации привлекли внимание к недавно состоявшимся конференциям и практикумам по вопросам, касающимся применения санкций. В частности, было упомянуто исследование по вопросу «Укрепление целенаправленных санкций на основе объективных и четких процедур», которое было представлено в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 30 марта 2006 года.

В. Рассмотрение представленного Российской Федерацией пересмотренного рабочего документа, озаглавленного «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер»

22. В ходе общего обмена мнениями, проведенного на 249-м заседании 3 апреля 2006 года, Российская Федерация сослалась на свой пересмотренный рабочий документ, озаглавленный «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер», который воспроизводится в пункте 70 доклада Специального комитета за 2004 год. Подготовившая документ делегация подчеркнула, что пересмотренный текст отражает многие комментарии и предложения, высказанные делегациями на предыдущих сессиях Специального комитета, и призвала принять его на текущей сессии Специального комитета и представить его Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии. Она также отметила свою гибкость в

отношении того, следует ли придавать этому документу форму декларации Генеральной Ассамблеи или приложения к резолюции Генеральной Ассамблеи.

23. На этом же заседании некоторые делегации подчеркнули, что санкции необходимо применять в соответствии со строгими и объективными критериями, в особенности в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций и международным правом. Их следует применять осмотрительно и вводить только после исчерпания всех мирных средств урегулирования споров и в случаях угрозы миру, нарушения мира или совершения акта агрессии. Также были отмечены другие соответствующие вопросы, как, например, необходимость установления сроков и четких и конкретных целей, отчетности, периодического обзора и своевременной и объективной оценки последствий применения санкций. Было отмечено важное значение установления справедливых и четких процедур для включения отдельных лиц и других юридических лиц в перечни санкций или исключения из них, а также предоставления исключений по гуманитарным соображениям.

24. Некоторые делегации высказались в поддержку пересмотренного рабочего документа и отметили усилия спонсора в плане учета мнений других делегаций в этом пересмотренном рабочем документе.

25. Некоторые другие делегации указали, что санкции и связанные с ними аспекты по-прежнему следует рассматривать на различных других форумах в рамках Организации Объединенных Наций. Было сделано упоминание о соответствующих рабочих группах Совета Безопасности, в частности о неофициальной рабочей группе Совета Безопасности по общим вопросам санкций, а также о последующей деятельности в связи с Итоговым документом Всемирного саммита 2005 года. Также было упомянуто о деятельности, осуществляемой некоторыми членами Европейского союза по усилению целевых санкций путем применения четких и справедливых процедур. Ряд делегаций подтвердили свою позицию о том, что Специальному комитету следует избегать рассмотрения вопросов, которые в настоящее время находятся на рассмотрении других органов Организации Объединенных Наций.

26. На 2-м заседании Рабочей группы 3 апреля 2006 года представившая документ делегация отметила, что цель рабочего документа состоит в том, чтобы изложить основные принципы и основные направления осуществления санкций Совета Безопасности, и сослалась на основные положения, содержащиеся в ее пересмотренном рабочем документе. По мнению делегации спонсора, не существует дублирования между работой Специального комитета и работой других органов по санкциям и нет необходимости в дальнейшем обсуждении текста по пунктам.

27. Некоторые делегации высказались в поддержку рекомендации о том, чтобы передать пересмотренный рабочий документ Генеральной Ассамблее на предмет принятия, отметив при этом свою гибкость в отношении его формата. Другие по-прежнему продолжали высказывать оговорки относительно целесообразности рассмотрения этого вопроса.

28. На 5-м заседании Рабочей группы 7 апреля 2006 года делегация-автор доложила о результатах неофициальных консультаций, которые были проведены по пересмотренному рабочему документу. Она заявила, что многие делегации поддерживают скорейшее принятие пересмотренного рабочего документа Спе-

циальным комитетом и высказываются за то, чтобы это было сделано в виде декларации Генеральной Ассамблеи, одновременно демонстрируя гибкость в этом вопросе. Однако другие делегации не поддерживают этот пересмотренный рабочий документ на том основании, что Специальному комитету не следует дублировать работу других органов Организации Объединенных Наций. Автор выразил намерение провести дальнейшие консультации в надежде на то, что в отношении принятия этого пересмотренного рабочего документа может быть достигнут консенсус.

С. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения

29. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110/Rev.I), который содержится в пункте 89 доклада Специального комитета за 2002 год¹³, упоминался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 249-м заседании 3 апреля 2006 года, а также на 2, 3 и 5-м заседаниях Рабочей группы полного состава 3, 4 и 7 апреля, соответственно. Делегация-автор напомнила о том, что Специальный комитет рассматривал пересмотренный рабочий документ на своих предыдущих сессиях в 2002 и 2003 годах и что некоторые ключевые элементы этого предложения содержатся также в предложении Российской Федерации, озаглавленном «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер» (см. раздел В выше). Поэтому делегация-автор высказалась за сохранение этого предложения в повестке дня Специального комитета и за его рассмотрение вместе с предложением Российской Федерации.

30. На 5-м заседании Рабочей группы некоторые делегации высказались в поддержку наиболее существенных моментов, затронутых в предложении, в частности положения о возможной выплате компенсации государству-объекту санкций и/или третьим государствам за ущерб, причиненный санкциями, которые, как было установлено, были введены неправомерно.

Д. Рассмотрение представленного Российской Федерацией рабочего документа, озаглавленного «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций»

31. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 249-м заседании Специального комитета 3 апреля 2006 года, делегация Российской Федерации, являющаяся автором предложения, сослалась на рабочий документ, озаглавленный «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций»¹⁴, который она представила Специальному комитету на его сессии 1998 года. Делегация-автор вновь заявила, что цель данного предложения заключается в совершенствовании операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира с уче-

том развития общепризнанных правовых основ таких операций. Она признала, что характер операций по поддержанию мира претерпевает эволюцию, и заявила, что можно было бы предусмотреть передачу этого предложения в Специальный комитет по операциям по поддержанию мира на предмет его дальнейшего рассмотрения.

32. Некоторые делегации поддержали основную идею рабочего документа и высказались за то, чтобы он и впредь рассматривался в Специальном комитете. Было отмечено, что Специальный комитет не должен воздерживаться от рассмотрения деятельности по поддержанию мира в правовом аспекте на том основании, что этот вопрос обсуждается и другими органами Организации Объединенных Наций. Отмечалась важность обобщения уроков, извлеченных из опыта работы Организации в этой области. Другие делегации вновь заявили, что Специальному комитету следует избегать рассмотрения вопросов, которыми в настоящее время занимаются другие органы.

33. На 2-м заседании Рабочей группы, состоявшемся также 3 апреля 2006 года, делегация-автор отметила, что ее предложение направлено на определение ключевых правовых элементов правовых основ операций по поддержанию мира, а также на конкретизацию базовых принципов деятельности по поддержанию мира, в том числе таких, как невмешательство во внутренние дела государств, являющихся сторонами в конфликте, нейтралитет и беспристрастность. Делегация-автор вновь изложила свои мнения, высказанные ею на 249-м заседании Специального комитета (см. пункт 31 выше).

Е. Рассмотрение рабочих документов, представленных Кубой на сессиях Специального комитета в 1997 и 1998 годах и озаглавленных «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»

34. Специальный комитет рассмотрел пункт, озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности», в ходе общего обмена мнениями на своем 249-м заседании, состоявшемся 3 апреля 2006 года, а также на 3-м и 5-м заседаниях Рабочей группы полного состава, состоявшихся 4 и 7 апреля 2006 года.

35. Некоторые делегации выразили поддержку рабочим документам, представленным Кубой (A/AC.182/L.93 и Add.1)¹⁵, и отметили, что эти документы дополняют деятельность, осуществляемую другими органами в области реформирования и активизации работы Генеральной Ассамблеи как главного директивного и представительного органа Организации в целях обеспечения того, чтобы она могла в полной мере решать задачи, возложенные на нее по Уставу Организации Объединенных Наций. Хотя высказывались мнения в поддержку рассмотрения предложений, касающихся реформы Организации Объединенных Наций, отмечалось также, что они не должны дублировать работу, осуществляемую другими органами, или предполагать пересмотр основной структуры Устава. Другие делегации далее особо отметили, что Комитету было бы неуместно пытаться перераспределять функции органов Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности или ограничивать prerogatives Совета Безопасности.

36. Делегация-автор вновь указала на то, что основная цель ее предложений заключается в анализе соответствующих функций и полномочий Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности согласно Уставу в области поддержания международного мира и безопасности, с тем чтобы укрепить роль Генеральной Ассамблеи в этой области. Было особо отмечено, что Устав отводит Генеральной Ассамблее широкую роль в деле поддержания международного мира и безопасности и что в рабочих документах изложены основные критерии пересмотра процедур и практики Генеральной Ассамблеи и других органов Организации Объединенных Наций в этой области. Делегация-автор напомнила также о том, что Движение неприсоединившихся стран выразило озабоченность по поводу посягательства Совета Безопасности на вопросы, относящиеся к кругу ведения Генеральной Ассамблеи. Она также сослалась на консультативные заключения Международного Суда и резолюции Генеральной Ассамблеи, имеющие отношение к ее предложениям, в частности на резолюцию 377 (V) от 3 ноября 1950 года, озаглавленную «Единство в пользу мира».

37. Делегация-автор далее отметила, что эта тема полностью подпадает под сферу действия мандата Специального комитета и что рассмотрение рабочих документов не будет представлять собой дублирования работы других органов, а будет ее дополнять.

38. Специальный комитет признал важность рассмотрения мер в рамках Организации Объединенных Наций для обеспечения активизации работы Генеральной Ассамблеи в целях эффективного и действенного осуществления функций, возложенных на нее согласно Уставу Организации Объединенных Наций.

Е. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

39. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава 4 апреля 2006 года делегация-автор указала на наличие общего согласия в отношении необходимости реформы Организации Объединенных Наций, включающей в себя демократизацию и совершенствование процедур, которые ускорили бы достижение поставленных перед Организацией Объединенных Наций целей. Предложение, представленное Ливийской Арабской Джамахирией, является своевременным сейчас, когда идет реформа Организации, поскольку оно направлено на проведение анализа отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности в области поддержания международного мира и безопасности. Кроме того, особое внимание в предложении уделено вопросу о единогласии среди постоянных членов Совета Безопасности, а также определению решений процедурного характера, принимаемых в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

40. Делегация-автор заявила, что содержащиеся в ее предложении элементы по-прежнему являются актуальными и что это предложение должно оставаться в повестке дня Специального комитета. Делегация-автор выразила надежду на то, что Специальный комитет вынесет рекомендацию о том, чтобы Шестой ко-

митет рассмотрел правовые аспекты этого предложения и вынес необходимые рекомендации Генеральной Ассамблеи.

Г. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией

41. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 249-м заседании Специального комитета 3 апреля 2006 года, представитель Российской Федерации как коспонсор предложения коснулся вопроса о пересмотренном рабочем документе, представленном Беларусью и Российской Федерацией на сессии Специального комитета 2005 года¹⁶, в котором было рекомендовано, в частности, запросить Консультативное заключение Международного Суда относительно правовых последствий применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. Коспонсор подчеркнул необходимость сохранения этого предложения в повестке дня Комитета, поскольку оно может стать основой для будущего обсуждения вопроса о применении силы в свете Итогового документа Всемирного саммита 2005 года.

42. Представитель Беларуси, другой коспонсор, подчеркнул, что консультативное заключение Суда содействовало бы единообразному толкованию и применению положений Устава Организации Объединенных Наций о применении силы и укреплении механизмов поддержания международного мира и безопасности, как предусмотрено Уставом.

43. Некоторые делегации высказались в поддержку этого предложения, которое, по их мнению, будет содействовать укреплению принципа неприменения силы или угрозы силой, как предусмотрено Уставом.

44. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава 3 апреля 2006 года представитель Российской Федерации, как коспонсор предложения, вновь высказал свою точку зрения, изложенную в ходе 249-го заседания Специального комитета (см. 41 выше). Другой коспонсор, представитель Беларуси, отметил, что пересмотренный рабочий документ поможет Совету Безопасности осуществлять его основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Оба коспонсора не настаивали на проведении обсуждения пересмотренного предложения на текущей сессии Комитета, однако подчеркнули необходимость сохранения этого предложения в повестке дня Комитета.

45. На 2-м и 3-м заседаниях Рабочей группы 3 и 4 апреля 2006 года некоторые делегации поддерживали пересмотренное предложение и высказались за скорейшее окончание его рассмотрение Комитетом. Была выражена озабоченность в отношении попыток оправдать одностороннее применение силы без разрешения Совета Безопасности, что рассматривалось как нарушение Устава. Однако был поднят вопрос о том, учитываются ли должным образом в нынешней формулировке предложения в свете последних событий, в том числе прений на Всемирном саммите 2005 года, различные переменные факторы, которые Совет, вероятно, должен будет учитывать при выработке мнения относительно рассматриваемого вопроса. Было предложено, чтобы просьба к Суду дать свое консультативное заключение содержала два вытекающих один из другого вопроса; первый касается законности применения силы государствами без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления

права на самооборону. Второй касается правовых последствий применения силы, если Суд сочтет такое применение незаконным.

46. Одна делегация выступила против рассмотрения предлагаемого предложения.

Глава IV

Мирное урегулирование споров

47. Специальный комитет рассмотрел пункт, озаглавленный «Мирное урегулирование споров», в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на своем 249-м заседании 3 апреля, а также в ходе 4-го и 5-го заседаний Рабочей группы полного состава, состоявшихся 5 и 7 апреля 2006 года соответственно.

48. В ходе общего обмена мнениями делегации высказались в поддержку применения существующих механизмов на начальных этапах в целях мирного урегулирования споров, а также принципа свободы выбора средства, воплощенного в Уставе Организации Объединенных Наций. Было упомянуто о шестидесятой годовщине торжественного проведения первого заседания Международного Суда 18 апреля 1946 года, и была высказана сильная поддержка Суду как основному судебному органу Организации Объединенных Наций. В этой связи была подчеркнута необходимость поощрения культуры предотвращения и укрепления потенциала по предотвращению конфликтов Организации Объединенных Наций, включая роль Генерального секретаря.

49. На 4-м заседании Рабочей группы 5 апреля Египет представил рабочий документ, содержащий проект резолюции, озаглавленный «Празднование шестидесятой годовщины Международного Суда» (см. A/AC.182/L.123). Проект резолюции гласит следующее:

«Генеральная Ассамблея,

напоминая, что в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций все члены разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость,

принимая во внимание Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций¹⁷, и Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров¹⁸,

признавая необходимость всеобщего обеспечения и соблюдения верховенства права как на национальном, так и на международном уровне,

напоминая, что Международный Суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций, и подтверждая его полномочия и независимость,

учитывая, что в 2006 году отмечается шестидесятая годовщина торжественного открытия первого заседания Международного Суда,

с удовлетворением отмечая, что по случаю этой годовщины в апреле 2006 года в Гааге будет проведено специальное юбилейное мероприятие,

отмечая значительное увеличение числа обращений государств в Международный Суд¹⁹,

с удовлетворением отмечая принятие Международным Судом мер по обеспечению максимальной эффективности его работы,

1. *торжественно отмечает* важную роль Международного Суда, которую этот главный судебный орган Организации Объединенных Наций играл на протяжении всех последних шестидесяти лет в судебном разрешении споров между государствами, и признает большое значение его работы;

2. *выражает* свою признательность Международному Суду за принятие мер по обеспечению работы с максимальной эффективностью в условиях возросшей рабочей нагрузки;

3. *подчеркивает* желательность изыскания практических путей и средств укрепления Международного Суда с учетом, в частности, тех потребностей, которые возникли в результате возрастания его рабочей нагрузки;

4. *призывает* государства и впредь обращаться в Международный Суд для разрешения споров с помощью средств, предусмотренных в его Статуте, включая признание, если они еще не сделали этого, юрисдикции Суда в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Статута;

5. *призывает* государства продолжать оказывать добровольную поддержку Целевому фонду Генерального секретаря для помощи государствам в разрешении споров через Международный Суд;

6. *подчеркивает* важность пропаганды роли Международного Суда и настоятельно призывает продолжать, используя имеющиеся средства, реализацию усилий, направленных на расширение с помощью преподавания, изучения и более широкого распространения информации, осведомленности общественности о деятельности Международного Суда в мирном разрешении споров с учетом его судебных и консультативных функций».

50. На этом же заседании делегации выразили свою поддержку общей направленности проекта резолюции и подчеркнули важное значение ее своевременного принятия, однако был предложен ряд поправок, в частности в отношении согласования пунктов 4 и 5 постановляющей части проекта с соответствующими пунктами Итогового документа Всемирного саммита 2005 года.

51. Предложившая резолюцию делегация провела неофициальные консультации 5 и 6 апреля 2006 года, а также двусторонние консультации с другими делегациями. На 5-м заседании Рабочей группы спонсор внес ряд устных поправок к проекту резолюции и указал, что не ожидается возникновения никаких финансовых последствий. Проект резолюции с внесенными изменениями гласит следующее:

«Празднование шестидесятой годовщины создания Международного Суда

Генеральная Ассамблея,

напоминая, что в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций все члены разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость,

принимая во внимание Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций²⁰, и Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров²¹,

признавая необходимость всеобщего обеспечения и соблюдения верховенства права как на национальном, так и на международном уровне,

напоминая, что Международный Суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций, и подтверждая его полномочия и независимость,

учитывая, что в 2006 году отмечается шестидесятая годовщина торжественного открытия первого заседания Международного Суда,

с удовлетворением отмечая, что по случаю этой годовщины в апреле 2006 года в Гааге будет проведено специальное юбилейное мероприятие,

1. *торжественно отмечает* важную роль Международного Суда, которую этот главный судебный орган Организации Объединенных Наций играл на протяжении всех последних шестидесяти лет в судебном разрешении споров между государствами, и признает большое значение его работы;

2. *выражает* свою признательность Международному Суду за принятие мер по обеспечению работы с максимальной эффективностью в условиях возросшей рабочей нагрузки;

3. *подчеркивает* желательность изыскания практических путей и средств укрепления Международного Суда с учетом, в частности, тех потребностей, которые возникли в результате возрастания его рабочей нагрузки;

4. *призывает* государства и впредь обращаться в Международный Суд для разрешения споров с помощью средств, предусмотренных в его Статуте, и призывает государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о признании юрисдикции Суда в соответствии с его Статутом;

5. *призывает* государства рассмотреть вопрос о средствах укрепления роли Суда, в том числе путем оказания поддержки Целевому фонду Генерального секретаря для помощи государствам в разрешении споров через Международный Суд на добровольной основе, с тем чтобы предоставить Суду возможность осуществлять и усиливать свою поддержку странам, предавшим свои споры Суду;

6. *подчеркивает* важность пропаганды роли Международного Суда и настоятельно призывает продолжать, используя имеющиеся средства, реализацию усилий, направленных на расширение с помощью преподавания, изучения и более широкого распространения информации, осведомленности общественности о деятельности Международного Суда в мирном разрешении споров с учетом его судебных и консультативных функций».

52. На этом же заседании Рабочая группа консенсусом рекомендовала Специальному комитету представить проект резолюции Генеральной Ассамблее для его принятия.

Глава V

Предложения, касающиеся Совета по Опеке

53. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 249-м заседании Специального комитета 3 апреля 2006 года, были сделаны ссылки на пункт 176 Итогового документа Всемирного саммита (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи), в котором Генеральная Ассамблея рекомендовала, что с учетом того, что «Совет по Опеке не созывается и что у него не осталось функций», следует исключить главу XIII Устава Организации Объединенных Наций и ссылки на Совет в главе XII. Хотя и была высказана поддержка в пользу такого исключения, также было отмечено, что вопрос о внесении поправок к Уставу следует рассматривать в общем контексте реформы Организации и что при этом не следует допускать поспешности.

Глава VI

Справочник о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочник по практике Совета Безопасности

54. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 249-м заседании Специального комитета 3 апреля 2006 года, а также на 4-м и 5-м заседаниях Рабочей группы полного состава 5 и 7 апреля 2006 года, делегации приветствовали постоянно предпринимаемые Генеральным секретарем усилия по сокращению отставания в подготовке *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности* и высказались в поддержку продолжения их издания. Некоторые делегации обратили особое внимание на полезный и важный характер обеих публикаций, поскольку, будучи частью документальных материалов о деятельности органов Организации Объединенных Наций, они способствуют сохранению институционального опыта Организации. Была выражена поддержка выводам, содержащимся в докладе Генерального секретаря, посвященном этим публикациям (A/60/124). Была также дана высокая оценка прогрессу, достигнутому в размещении обеих публикаций в Интернете, которое не повлекло за собой никаких затрат для Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации подчеркнули необходимость активизации сотрудничества с учебными и научно-исследовательскими учреждениями и внесения добровольных взносов в целевые фонды, созданные для издания этих публикаций. Одним государством-членом было также объявлено о внесении взноса в целевой фонд для обновления *Справочника по практике Совета Безопасности*, который считается важным инструментом совершенствования методов работы и повышения транспарентности Совета посредством компиляции материалов, касающихся его практики.

55. На своем 4-м заседании 5 апреля 2006 года Секретариат провел брифинг для Рабочей группы по вопросу о ходе подготовки *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности*.

56. В том, что касается *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций*, то был отмечен прогресс в подготовке исследований для различных томов, относящихся к дополнениям №№ 7, 8 и 9, и в размещении в Интернете исследований на различных языках. Ряд департаментов в рамках Междепартаментского комитета по подготовке справочника по Уставу выразили готовность продолжать использовать стажеров и принимать помощь от учебных и научно-исследовательских учреждений при подготовке исследований, касающихся некоторых статей. В связи с этим были установлены контакты с рядом франкоязычных учебных и научно-исследовательских учреждений для выяснения их заинтересованности в этом, и в настоящее время разрабатываются практические меры для налаживания такого сотрудничества. Хотя в целевой фонд для *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* никаких взносов внесено не было, государствам-членам было сделано напоминание о возможности внесения таких взносов.

57. В том, что касается *Справочника по практике Совета Безопасности*, то внимание было обращено на прогресс, достигнутый в подготовке глав различ-

ных дополнений, сигнальные варианты которых уже размещены в Интернете. Секретариат продолжает применять «двуединый» подход, который позволяет ему уделять особое внимание современной практике Совета Безопасности и одновременно добиваться прогресса в освещении практики Совета в предшествующем десятилетии. Применение такого подхода также предусматривает рационализацию формата *Справочника*. Также было указано на то, что этого прогресса удалось добиться за счет использования средств целевого фонда для обновления *Справочника* и услуг младших экспертов. Государствам-членам был направлен призыв продолжать оказывать такую поддержку.

58. Некоторые делегации высказали замечания по докладам Секретариата и задали вопросы. Была выражена озабоченность в отношении сохранения отставания в подготовке некоторых томов *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций*, в частности тома III. Было обращено внимание на то, что обе публикации и все их части одинаково важны и что им должно уделяться одинаковое внимание.

59. В своем ответе представители Секретариата представили подробную информацию об участии стажеров и сотрудников в подготовке публикаций и заверили делегации в том, что все части публикаций соответствуют стандартам Организации Объединенных Наций. Было отмечено, что сотрудничество с учебными и научно-исследовательскими учреждениями и использование стажеров являются наиболее практичным решением в нынешней финансовой ситуации. Было также уточнено, что для письменного перевода *Справочника* на все официальные языки потребуется специальный мандат.

60. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить признательность Генеральному секретарю за достигнутый прогресс в подготовке исследований, касающихся *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций*, в том числе благодаря более широкому использованию программы стажировок Организации Объединенных Наций и более широкому сотрудничеству с академическими учреждениями в этих целях, а также за прогресс, достигнутый в обновлении *Справочника по практике Совета Безопасности*;

б) вновь призвать вносить добровольные взносы в целевой фонд для обновления *Справочника по практике Совета Безопасности*, а также в целевой фонд для сокращения отставания в издании *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и субсидировать, на добровольной основе и без издержек для Организации Объединенных Наций, должности помощников экспертов для оказания содействия в обновлении этих двух публикаций;

с) призвать Генерального секретаря продолжать свои усилия по обновлению этих двух публикаций;

д) признать целесообразность обеспечения наличия *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* в электронном виде на всех языках, на которых они издаются.

Глава VII

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

А. Методы работы Специального комитета

61. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 249-м заседании Специального комитета, Япония напомнила о том, что на сессии 2005 года она вместе с другими соавторами — Австралией, Республикой Корея, Таиландом и Угандой — представила пересмотренный рабочий документ о методах работы Специального комитета, содержащийся в пункте 74 доклада Специального комитета за 2005 год, в который были включены замечания, сделанные делегациями. Делегация-автор подчеркнула безотлагательную необходимость усовершенствования методов работы Специального комитета и повышения ее эффективности и выразила надежду на то, что рабочий документ будет окончательно доработан на нынешней сессии.

62. Ряд делегаций высказали поддержку пересмотренному предложению и говорили о том, что такая реформа необходима для активизации работы Специального комитета, особенно в общем контексте реформы Организации. Другие же делегации выражали сомнение относительно целесообразности принятия новых методов работы Специального комитета и ограничения ее продолжительности.

63. На 3-м заседании Рабочей группы Япония вновь заострила внимание на необходимости улучшения работы Специального комитета в рамках продолжающегося процесса серьезного реформирования Организации Объединенных Наций. Она подчеркнула, что были предприняты искренние усилия с целью согласовать различные мнения в пересмотренном тексте документа, и выразила надежду на то, что последний будет принят консенсусом на нынешней сессии Специального комитета и представлен Генеральной Ассамблее.

64. Делегация-автор указала на то, что поправки, внесенные в текст рабочего документа, выделены жирным шрифтом в пункте 74 доклада Специального комитета за 2005 год, и объяснила, что добавления в подпункт 74(a)(i) были внесены в ответ на замечания, высказанные делегациями на сессии Специального комитета в 2005 году. Делегация-автор заявила, что приведенная в пункте преамбулы ссылка на резолюцию Генеральной Ассамблеи будет обновлена.

65. Несколько делегаций подтвердили свою поддержку пересмотренного рабочего документа и высказались за его принятие консенсусом на нынешней сессии Специального комитета. Ряд делегаций обратили особое внимание на сдержанные формулировки, использованные в тексте документа, которые не являются обязательными и характеризуются как важный первый шаг в направлении пересмотра методов работы Специального комитета.

66. Другие делегации утверждали, что пересмотренный текст еще недостаточно доработан, чтобы Специальный комитет утвердил его на нынешней сессии. В частности, прозвучало замечание о том, что работа Специального комитета регулируется правилами процедуры Генеральной Ассамблеи, и были высказаны сомнения относительно целесообразности разработки особых правил для Специального комитета. Высказывалась обеспокоенность по поводу попы-

ток ограничить возможности для внесения новых предложений в Комитете. Отмечалось, что совершенствование методов работы Специального комитета должно привести к росту производительности труда. Отмечалось также, что подпункты 74(b)(i) и (ii) можно было бы объединить.

67. Прозвучало мнение, согласно которому Специальному комитету не удалось существенно продвинуться в своей работе не из-за несовершенства методов работы, а по причине отсутствия политической воли. Другие указывали на уникальный характер Комитета как органа Генеральной Ассамблеи, чей мандат охватывает весь Устав Организации Объединенных Наций, что создает трудности с согласованием вопросов, затрагивающих роль, которую играют другие органы Организации Объединенных Наций. Подчеркивалось, что эти трудности проистекают из правила консенсуса, и предлагалось использовать процедуру голосования в тех случаях, когда консенсус достигнуть невозможно.

68. Ряд делегаций высказались против предложения, вынесенного Генеральным секретарем в его недавно представленном докладе, озаглавленном «Выдача мандатов и их осуществление: анализ и рекомендации для содействия обзору мандатов», относительно того, чтобы рассмотреть вопрос о прекращении практики проведения ежегодных двухнедельных сессий Комитета (см. A/60/733, пункт 109), а также против попыток сократить продолжительность сессий Специального комитета.

69. В ответ на эти замечания делегация-автор заявила, что, хотя некоторые проблемы могут быть отнесены на счет отсутствия политической воли, есть аспекты, связанные с методами работы Специального комитета, которые нуждаются в рассмотрении. Она также подчеркнула, что Специальный комитет не должен ждать, когда Генеральная Ассамблея вынесет решения на этот счет, и что прогресс, достигнутый на нынешней сессии Специального комитета, окажет позитивное влияние на ход обсуждения мандата Специального комитета.

70. На 5-м заседании Рабочей группы Япония сообщила о результатах неофициальных контактов по пересмотренному рабочему документу. Делегация-автор вновь заявила, что этот документ не призван заменить собой какие бы то ни было существующие правила процедуры, которыми руководствуется Специальный комитет в своей работе, и что в нем содержатся лишь руководящие принципы применения государствами-членами соответствующих правил процедуры в Специальном комитете.

71. Некоторые делегации заявили о своей готовности к тому, чтобы пересмотренный рабочий документ был утвержден консенсусом, высказав при этом некоторые оговорки и подняв ряд вопросов. В частности, было указано, что Специальный комитет должен руководствоваться только правилами процедуры Генеральной Ассамблеи. Было также отмечено, что осуществление руководящих принципов, содержащихся в пересмотренном рабочем документе, могло бы осложнить работу Специального комитета, поскольку ему пришлось бы проводить дискуссии по процедурным вопросам.

72. С учетом одного из предложений, высказанных в ходе дискуссии, делегация-автор предложила добавить в конце подпункта (b)(i) сноску следующего содержания: «Результаты предварительного обмена мнениями не будут являться препятствием для проведения дальнейшей дискуссии или переговоров по этому предложению в Специальном комитете». Пересмотренный текст гласит:

«Во исполнение просьбы, содержащейся в пункте 3(е) резолюции 60/23 Генеральной Ассамблеи от 23 ноября 2005 года, Специальный комитет согласовал следующие положения в целях обеспечения совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности:

а) делегациям, желающим представить новое предложение, рекомендуется:

i) учитывать мандат Специального комитета, содержащийся в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года, и представлять, насколько это возможно, подтверждения того, что новое предложение не приведет к выполнению в точности той же работы, которая ведется в других органах по той же теме, без ущерба для права делегаций представлять предложения;

ii) представлять предложение как можно раньше до сессии;

б) делегации, представляющей предложение, рекомендуется:

i) обратиться в Комитет с просьбой провести на первом заседании Комитета предварительный обмен мнениями для определения пользы этого предложения для государств-членов, учитывая право каждого государства представлять предложения в соответствии с мандатом Специального комитета*;

ii) после того как состоялся обмен мнениями по представленному предложению, оценить степень важности и срочности рассмотрения этого предложения в сравнении с другими предложениями, обсуждаемыми в Комитете, и, где это уместно, рассмотреть возможность отсрочки рассмотрения этого предложения или его рассмотрения на двухгодичной основе, без ущерба для права любого государства представлять предложения;

iii) после того как предложение было довольно подробно обсуждено, обратиться к Комитету, где это уместно, с просьбой решить, есть ли польза в продолжении обсуждения этого предложения, принимая во внимание степень вероятности достижения консенсуса в будущем в свете пункта 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1995 года**;

с) Специальный комитет намеревается:

i) обеспечить максимально возможную эффективность при проведении заседания, с тем чтобы рационализировать использование времени и ресурсов, включая выделенные конференционные услуги;

ii) уделять приоритетное внимание рассмотрению тех областей, в отношении которых возможно достижение общего согласия, учиты-

* Результаты предварительного обмена мнениями не будут являться препятствием для проведения дальнейшей дискуссии или переговоров по этому предложению в Специальном комитете.

** Если какая-либо делегация, представляющая предложение, снимает его, это не лишает данную делегацию права впоследствии вновь представить это предложение, если делегация считает, что с течением времени оно стало более полезным.

вая пункт 2 резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года;

iii) рассматривать, где это уместно, вопрос о продолжительности своей следующей сессии в целях представления соответствующей рекомендации Генеральной Ассамблеи;

iv) в том случае и когда это необходимо, рассматривать другие пути и средства совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности, включая пути и средства совершенствования процедуры утверждения своего доклада».

73. На своем 6-м заседании 12 апреля 2006 года Рабочая группа рекомендовала Специальному комитету утвердить рабочий документ в качестве решения. На своем 250-м заседании Специальный комитет постановил утвердить рабочий документ, содержащийся в пункте 72 выше.

В. Определение новых тем

74. На 249-м заседании 3 апреля 2005 года Гайана от имени группы Рио предложила, чтобы Специальный комитет уделил особое внимание вопросу о включении в повестку дня Специального комитета двух новых пунктов: «Обзор правил процедуры Генеральной Ассамблеи» и «Рассмотрение правовых аспектов реформы Организации Объединенных Наций», и указала, что впоследствии она сформулирует эти предложения более подробно.

75. На 4-м заседании Рабочей группы полного состава одна из делегаций напомнила о принятом на предыдущей сессии Специального комитета решении²² относительно «осуществления любых решений, которые могут быть приняты в сентябре 2005 года на пленарном заседании высокого уровня шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи и касаться Устава Организации Объединенных Наций и любых поправок к нему».

Примечания

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать шестая сессия, Дополнение № 33 (A/36/33), пункт 7.*

² A/48/573-S/26705, A/49/356, A/50/60-S/1995/1, A/50/361, A/50/423, A/51/317, A/52/308, A/53/312, A/57/383 и Add.1, A/55/295 и Add.1, A/56/303, A/57/165 и Add.1, A/58/346, A/59/334 и A/60/320.

³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят девятая сессия, Дополнение № 33 (A/59/33), пункт 70;* на сессии Комитета 1998 года Российская Федерация представила по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» рабочий документ, озаглавленный «Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (A/AC.182/L.100), и в 2000 году — его пересмотренный вариант (A/AC.182/L.100/Rev.1); на сессии Комитета 2002 года было представлено добавление к пересмотренному рабочему документу, озаглавленное «Перечень предложений и поправок к российскому рабочему документу, озаглавленному «Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении», внесенных в ходе первого чтения документа» (A/AC.182/L.100/Rev.1/Add.1), вновь пересмотренные варианты этого рабочего документа были представлены на сессиях 2003 года (A/AC.182/L.114) и 2004 года

(A/AC.182/L.114/Rev.1); также на сессии 2004 года по итогам неофициальных консультаций Российская Федерация представила еще раз пересмотренный в ходе этой сессии рабочий документ для рассмотрения на сессии Комитета 2005 года (тексты различных предложений см. в *Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 33*, за соответствующий год).

- ⁴ Там же, *пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 33 (A/57/33)*, пункт 89; этот рабочий документ представлял собой пересмотренный вариант предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией на сессии Комитета 2001 года (A/AC.182/L.110 и Согг.1) (см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 33 (A/56/33)*, пункт 116).
- ⁵ Там же, *пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 33 (A/52/33 и Согг.1)*, пункт 58.
- ⁶ Там же, *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 73.
- ⁷ Там же, *пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 33 (A/52/33 и Согг.1)*, пункт 59.
- ⁸ Там же, *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 84.
- ⁹ Там же, пункт 98.
- ¹⁰ Там же, *шестидесятая сессия, Дополнение № 33 (A/60/33)*, пункт 56; на сессии Комитета 1999 года Беларусь и Российская Федерация представили рабочий документ, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи (A/AC.182/L.104), в котором было рекомендовано, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону; на той же сессии, после состоявшихся обсуждений, соавторы представили его пересмотренный вариант для дальнейшего рассмотрения (A/AC.182/L.104/Rev.1); вновь пересмотренный вариант был представлен на сессии Комитета 2001 года (A/AC.182/L.104/Rev.2) (тексты различных предложений см. в *Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, Дополнение № 33* за соответствующий год).
- ¹¹ Там же, *шестидесятая сессия, Дополнение № 33 (A/60/33)*, пункт 74; на сессии Комитета 2000 года Япония представила рабочий документ, озаглавленный «Пути и средства совершенствования методов работы Специального комитета и повышения его эффективности» (A/AC.182/L.107), и предложение, содержащее проект пункта для включения в доклад Специального комитета в целях совершенствования его методов работы и повышения его эффективности (A/AC.182/L.108); Япония впоследствии представила Комитету на его сессии 2002 года пересмотренный вариант последнего документа (A/AC.182/L.108/Rev.1), а на сессии 2003 года Япония в соавторстве с Республикой Корея представила его вновь пересмотренный вариант (A/AC.182/L.108/Rev.2); на сессии 2004 года Япония в соавторстве с Австралией, Республикой Корея, Таиландом и Угандой представила новый пересмотренный вариант этого рабочего документа (A/AC.182/L.108/Rev.3), а после проведения неофициальных консультаций и еще один его пересмотренный вариант (A/59/33, пункт 115).
- ¹² Резолюция 60/23.
- ¹³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 33 (A/57/33)*.
- ¹⁴ A/AC.182/L.89/Add.2 и Согг. 1; см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 73.
- ¹⁵ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 33 (A/52/33)*, пункт 59; и там же, *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 84.
- ¹⁶ Там же, *шестидесятая сессия, Дополнение № 33 (A/60/33)*, пункт 56.
- ¹⁷ Резолюция 2625 (XXV), приложение.

¹⁸ Резолюция 37/10, приложение.

¹⁹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 4 (A/60/4), пункт 9.*

²⁰ Резолюция 2625 (XXV), приложение.

²¹ Резолюция 37/10, приложение.

²² *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 33 (A/60/33), пункт 77.*

06-31241 (R) 030506 090506

