



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
11 October 2005
Russian
Original: English

Шестидесятая сессия

Пункт 71(b) предварительной повестки дня*

**Вопросы прав человека: вопросы прав человека
включая альтернативные подходы в деле
содействия эффективному осуществлению
прав человека и основных свобод**

Права человека и односторонние принудительные меры

Доклад Генерального секретаря**

Резюме

Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 59/188 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря довести настоящую резолюцию до сведения всех государств-членов, продолжить сбор их мнений и информации о последствиях и негативном воздействии односторонних принудительных мер в отношении их населения и представить Ассамблее на ее шестидесятой сессии аналитический доклад по данному вопросу, осветив в нем практические и превентивные меры в этой области.

В настоящем докладе кратко излагаются ответы по существу данного вопроса от правительств Азербайджана, Грузии, Ирака, Кубы и Ливана, полученные во исполнение просьбы о предоставлении информации согласно данной резолюции.

* Переиздано по техническим причинам.

** Настоящий документ представлен с опозданием, которое обусловлено стремлением включить в него максимальное количество ответов правительств.

I. Введение

1. В пункте 9 своей резолюции 59/188 от 20 декабря 2004 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря довести настоящую резолюцию до сведения всех государств-членов, продолжить сбор их мнений и информации о последствиях и негативном воздействии односторонних принудительных мер в отношении их населения и представить Ассамблее на ее шестидесятой сессии аналитический доклад по данному вопросу, осветив в нем практические и превентивные меры в этой области.

2. 1 июня 2005 года согласно этой резолюции Управление Верховного комиссара по правам человека направило во все официальные представительства при Организации Объединенных Наций письма во исполнение просьбы о доведении резолюции до сведения государств-членов и получении их мнений. По состоянию на 13 августа 2005 года Управление Верховного комиссара по правам человека получило ответы от правительств Азербайджана, Грузии, Ирака, Кубы, Ливана, Маврикия и Мексики. В настоящем докладе содержится резюме полученных ответов по существу данного вопроса.

II. Информация, полученная от государств-членов

Азербайджан

[3 августа 2005 года]

[Подлинный текст на русском языке]

1. Правительство Азербайджана заявило, что в настоящем докладе следует отражать нарушения прав и свобод граждан Азербайджанской Республики, проживавших на оккупированных Арменией 20 процентах территории Азербайджана, а также наличие около 1 миллиона беженцев, вынужденных из-за агрессии армянских вооруженных формирований покинуть места постоянного проживания.

2. В результате вооруженного конфликта Нахичеванская Автономная Республика находится в блокаде и имеет с остальной частью Республики только воздушное сообщение, что затрудняет процесс всестороннего экономического и социального развития автономии и нарушает права ее граждан.

3. Кроме того, из-за непрекращающихся террористических актов на объектах коммуникаций, в частности на нефте- и газопроводах, через которые поступают энергоносители из Российской Федерации в Азербайджан, периодически возникают проблемы с обеспечением населения, в том числе медицинских учреждений, детских садов, лагерей беженцев и других социальных объектов, газом, светом, теплом и водой.

4. В районе соприкосновения вооруженных формирований ограничены права граждан на свободное передвижение, приграничную торговлю, занятие предпринимательской и коммерческой деятельностью.

5. Из-за того что в районе боевых действий большие территории остаются заминированными или имеют остатки неразорвавшихся взрывчатых веществ, граждане, проживающие там, сталкиваются с проблемами при проведении

сельскохозяйственных работ, выращивании крупного и мелкого рогатого скота, а также занятии приграничной торговлей.

Куба

[9 августа 2005 года]

[Подлинный текст на испанском языке]

1. В своем ответе правительство Кубы подчеркнуло особое значение, которое она придает рассмотрению Генеральной Ассамблеей и Комиссией по правам человека этого пункта, так как в первую очередь народы развивающихся стран становятся жертвами односторонних принудительных мер, вводимых некоторыми развитыми странами, в частности Соединенными Штатами Америки.

2. Применение односторонних принудительных мер как средства политического и экономического давления является посягательством на независимость, суверенитет и право на самоопределение народов. Жертвами этих мер в первую очередь становятся наиболее уязвимые группы общества — женщины, дети, пожилые люди и инвалиды.

3. Односторонние принудительные меры являются ключевым инструментом враждебной и агрессивной политики, проводимой Соединенными Штатами Америки против Кубы на протяжении 46 лет и направленной на разрушение политической, экономической и социальной системы, созданной суверенной волей кубинского народа. Ее цель — ликвидация кубинской революции. Правительство Соединенных Штатов приняло и применяет различные односторонние принудительные законы и меры в отношении Кубы. Наиболее широко известные из них — Закон Торричелли 1992 года и Закон Хелмса-Бёртона 1996 года, которые были отвергнуты международным сообществом и которые противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и соглашениям Всемирной торговой организации.

4. Более 70 процентов кубинцев родились и живут в условиях действия односторонних принудительных мер, введенных Соединенными Штатами. Прямой ущерб от осуществления таких мер может быть оценен в сумму, превышающую 82 млрд. долл. США, т.е. 1782 млн. долл. США в год. В 2005 году этот ущерб намного превысил 2670 млн. долл. США.

5. Дополнительные меры, рекомендованные в докладе «Комиссия по оказанию помощи свободной Кубе», вступили в силу 30 июня 2004 года, а во второй половине 2004 года и первой половине 2005 года было введено в действие не менее 12 дополнительных принудительных мер. Они включают санкции в отношении сотен граждан и жителей Соединенных Штатов, а также в отношении некоторых корпораций и учреждений. Приводимые правительством Кубы примеры — это лишь часть беспрецедентного увеличения числа враждебных заявлений и действий правительства Соединенных Штатов в период с 2003 по 2005 год.

6. Безосновательные ссылки на нарушения прав человека на Кубе имеют цель оправдать враждебность и возможную агрессию. Недопустимо, чтобы правительство Соединенных Штатов игнорировало принимаемые Генеральной Ассамблеей в течение 13 лет резолюции, продолжая принимать законы и меры по усилению эмбарго. Правительство Кубы обладает суверенным правом осу-

дить ущерб, причиняемый эмбарго ее народу, народу Соединенных Штатов, третьим странам и международному праву.

Грузия

[7 июля 2005 года]

[Подлинный текст на английском языке]

Национальный совет безопасности Грузии заявил, что проводимая Грузией политика соответствует резолюции 59/188 Генеральной Ассамблеи, и подчеркнул, что применение односторонних принудительных мер как метода экономического давления неприемлемо. Будучи страной, находящейся на переходном этапе, Грузия уделяет особое внимание защите государственного суверенитета и развития, а также экономических, социальных и культурных прав. Он далее заявил, что односторонние принудительные меры в случае их применения нарушают в первую очередь права человека наиболее уязвимых групп общества, в частности женщин и детей.

Ирак

[11 июля 2005 года]

[Подлинный текст на арабском языке]

Правительство Ирака заявило, что применение односторонних принудительных мер не только нарушает принципы Устава Организации Объединенных Наций, нормы публичного международного права, но также и принципы, регулирующие отношения между государствами. Применение таких мер может сказаться, в частности, на осуществлении экономических прав женщин и детей. Кроме того, оно считает необходимым создать специальный комитет для изучения национального законодательства и подготовки рекомендаций в этом отношении.

Ливан

[25 июля 2005 года]

[Подлинный текст на арабском языке]

Правительство Ливана решительно осудило применение односторонних принудительных мер, подчеркнув, что благодаря отказу от применения такого рода мер можно было бы обеспечить всеобщее осуществление социальных и экономических прав. Оно далее призвало принять соответствующие правовые и административные меры для преодоления последствий односторонних принудительных мер, не знающих региональных барьеров.