



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального комитета
по Уставу Организации
Объединенных Наций и
усилению роли Организации**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Пятьдесят девятая сессия

Дополнение № 33 (A/59/33)

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Пятьдесят девятая сессия
Дополнение № 33 (A/59/33)

**Доклад Специального комитета
по Уставу Организации Объединенных
Наций и усилению роли Организации**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2004

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–13	1
II. Рекомендации Специального комитета	14	4
III. Поддержание международного мира и безопасности	15–92	5
A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	15–28	5
B. Рассмотрение представленного Российской Федерацией пересмотрен- ного рабочего документа, озаглавленного «Декларация об основных ус- ловиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер»	29–70	8
C. Пересмотренный рабочий документ, представленный Ливийской Араб- ской Джамахирией, об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения	71–75	25
D. Рассмотрение представленного Российской Федерацией рабочего доку- мента, озаглавленного «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объе- диненных Наций»	76–80	26
E. Рассмотрение рабочих документов, представленных Кубой на сессиях Специального комитета в 1997 и 1998 годах и озаглавленных «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»	81–83	28
F. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливий- ской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организа- ции Объединенных Наций в области поддержания международного ми- ра и безопасности	84–88	29
G. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, который был пред- ставлен Беларусью и Российской Федерацией	89–92	30
IV. Мирное разрешение споров	93–98	32
V. Предложения, касающиеся Совета по Опекс	99–100	34
VI. Справочник о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочник по практике Совета Безопасности	101–111	35
VII. Методы работы Специального комитета и определение новых тем	112–116	39
A. Методы работы Специального комитета	112–115	39
B. Определение новых тем	116	42

Глава I

Введение

1. Сессия Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации была созвана в соответствии с резолюцией 58/248 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 2003 года и проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 29 марта по 8 апреля 2004 года.
2. В соответствии с пунктом 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1995 года Специальный комитет был открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.
3. Специальный комитет провел два заседания: 245-е заседание 29 марта и 246-е заседание 7 апреля. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 245-м пленарном заседании, провела семь заседаний: 1-е и 2-е заседания — 29 марта; 3-е и 4-е заседания — 30 марта; 5-е заседание — 1 апреля; 6-е заседание — 2 апреля и 7-е заседание — 5 апреля. 1 и 2 апреля 2004 года были также проведены неофициальные консультации.
4. От имени Генерального секретаря сессию открыл помощник Генерального секретаря по правовым вопросам Ралф Заклин, исполняющий обязанности руководителя Управления по правовым вопросам.
5. На своем 245-м заседании 29 марта 2004 года Специальный комитет, учитывая условия договоренности об избрании должностных лиц, достигнутой на его сессии в 1981 году¹, и принимая во внимание результаты предсессионных неофициальных консультаций, проведенных 22 марта 2004 года входящими в него государствами-членами, избрал Бюро в следующем составе:

Председатель:

Карл Персман (Нидерланды)

Заместители Председателя:

Златко Димитров (Болгария)

Мухаммед Хадж Ибрагим (Сирийская Арабская Республика)

Роландо Руис-Росас (Перу)

Докладчик:

Сабри Шаабани (Тунис)

6. Бюро Специального комитета выполняло также функции бюро Рабочей группы полного состава.
7. Директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам Вацлав Микулка исполнял обязанности Секретаря Специального комитета. Главный сотрудник по правовым вопросам этого отдела Энн Фости выполняла функции заместителя Секретаря Специального комитета и секретаря его Рабочей группы полного состава. Отдел кодификации обеспечивал основное обслуживание Специального комитета и его Рабочей группы полного состава.

8. Также на своем 245-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня (A/AC.182/L.115):

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции 58/248 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 2003 года, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.
6. Утверждение доклада.

9. На 245-м заседании, а также, в некоторых случаях, до рассмотрения каждого отдельного вопроса в Рабочей группе были сделаны заявления общего характера по всем вопросам или по некоторым из них. Содержание этих заявлений общего характера отражено в соответствующих разделах настоящего доклада.

10. Что касается вопроса о поддержании международного мира и безопасности, то Специальный комитет имел в своем распоряжении все соответствующие доклады Генерального секретаря², в частности самый последний доклад, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций» (A/58/346), и доклад 1998 года по этому вопросу, содержащий резюме обсуждений и главных выводов заседания специальной группы экспертов, созданного во исполнение пункта 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи (A/53/312); пересмотренный рабочий документ, представленный на текущей сессии Российской Федерацией и озаглавленный «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер» (A/AC.182/L.114/Rev.1) (см. пункт 32 ниже); пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией на сессии 2003 года и озаглавленный «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (A/AC.182/L.114)³; добавление к пересмотренному рабочему документу, представленному Российской Федерацией на сессии 2002 года и озаглавленному «Перечень предложений и поправок к российскому рабочему документу, озаглавленному “Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении”» (A/AC.182/L.100/Rev.1/Add.1)⁴; пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией на сессии Комитета 2000 года и озаглавленный «Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (A/AC.182/L.100/Rev.1)⁵; рабочий документ, представленный Российской Федерацией на сессии Комитета 1998 года и озаглавленный «Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (A/AC.182/L.100)⁶; представленный Ливийской Арабской Джамахирией на сессии Специального комитета 2002 года пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110/Rev.1)⁷; и представленный Ливийской Арабской

Джамахирией на сессии Комитета 2001 года рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110 и Corr.1)⁸.

11. Кроме того, также в связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении неофициальный рабочий документ, представленный Российской Федерацией на сессии Комитета 1997 года и озаглавленный «Некоторые соображения о важности и назревшей необходимости разработки проекта декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов Организации Объединенных Наций по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов» (A/AC.182/L.89/Add.1)⁹; рабочий документ, представленный Российской Федерацией на сессии Специального комитета 1998 года и озаглавленный «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций (A/AC.182/L.89/Add.2 и Corr.1)¹⁰; рабочий документ, представленный делегацией Кубы на сессии Специального комитета 1998 года и озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности» (A/AC.182/L.93/Add.1)¹¹; представленное Ливийской Арабской Джамахирией также на сессии 1998 года пересмотренное предложение, касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности (A/AC.182/L.99)¹²; представленный на сессии Специального комитета 1999 года Беларусью и Российской Федерацией рабочий документ, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи (A/AC.182/L.104/Rev.1)¹³; и представленный Беларусью и Российской Федерацией на сессии Комитета 2001 года пересмотренный рабочий документ, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи (A/AC.182/L.104/Rev.2)¹⁴.

12. Далее, Специальный комитет имел в своем распоряжении пересмотренный рабочий документ, представленный на текущей сессии Японией, Республикой Корея, Таиландом и Угандой, по вопросу о методах работы Специального комитета (A/AC.182/L.108/Rev.3) (см. пункт 111 ниже); представленный Японией и Республикой Корея на сессии 2003 года пересмотренный рабочий документ, содержащий проект пункта для включения в доклад Специального комитета (A/AC.182/L.108/Rev.2)¹⁵; представленное Японией на сессии 2002 года предложение относительно внесения дополнительных изменений в проект пункта для включения в доклад Специального комитета (A/AC.182/L.108/Rev.1)¹⁶; предложение относительно проекта пункта для включения в доклад Специального комитета, представленное Японией на сессии 2000 года в целях совершенствования методов его работы и повышения его эффективности (A/AC.182/L.108)¹⁷; и представленный Японией также на сессии 2000 года рабочий документ, озаглавленный «Пути и средства совершенствования методов работы Специального комитета и повышения его эффективности» (A/AC.182/L.107)¹⁸.

13. На своем 246-м заседании 7 апреля Специальный комитет утвердил доклад о работе своей сессии 2004 года.

Глава II

Рекомендации Специального комитета

14. Специальный комитет представляет Генеральной Ассамблее:

а) в отношении вопроса о поддержании международного мира и безопасности, в частности об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, рекомендацию, изложенную в пунктах 27 и 28 ниже;

б) в отношении Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности рекомендацию, изложенную в пункте 110 ниже.

Глава III

Поддержание международного мира и безопасности

А. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

15. Вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, рассматривался Специальным комитетом в ходе общего обмена мнениями, проходившего на его 245-м заседании 29 марта 2004 года, а также на 1-м и 2-м заседаниях Рабочей группы полного состава, также проходивших 29 марта.

16. Некоторые делегации подтвердили то важное значение, которое они придают рассмотрению этого вопроса, подчеркивая тот факт, что он был передан Специальному комитету Генеральной Ассамблеи для рассмотрения в первоочередном порядке. В связи с этим было также отмечено, что вопрос об оказании помощи третьим государствам включается в повестку дня Специального комитета уже на протяжении многих лет, и была выражена надежда на то, что для достижения прогресса в этом вопросе, по возможности в ближайшее время, будут предприняты энергичные усилия.

17. Ряд делегаций высказались в поддержку дальнейшего рассмотрения этого вопроса в рамках Шестого комитета Генеральной Ассамблеи, в том числе посредством создания для этой цели рабочей группы Шестого комитета. В связи с этим было высказано мнение о том, что такая рабочая группа могла бы внести практический вклад в рассмотрение этого вопроса. В ходе заседания было также отмечено, что обсуждение этого вопроса в Специальном комитете, направленное на достижение конкретных результатов, могло бы внести вклад в работу Шестого комитета. Признавая полезность обсуждения вопросов, касающихся применения санкций, в Специальном комитете, ряд делегаций подчеркнул необходимость уделения внимания обсуждению этих вопросов и на других форумах, например, таких, как неофициальная рабочая группа Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций, созданная в соответствии с запиской Председателя Совета Безопасности от 17 апреля 2000 года (S/2000/319).

18. Напомнив о том, что мандат Специального комитета предусматривает, в частности, проведение обстоятельного обсуждения всех соответствующих докладов Генерального секретаря, включая доклад 1998 года, содержащий резюме обсуждений и главных выводов заседания специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных и принудительных мер, и по изучению новаторских и практических мер по оказанию международной помощи пострадавшим третьим государствам (A/53/312, раздел IV), ряд делегаций приветствовали работу, проделанную этой группой экспертов, рекомендации и выводы которой вместе с мнениями государств и международных организаций, отраженные в докладах Генерального секретаря, рассматривались в качестве ценного вклада и надлежащей основы для рассмотрения этого вопроса. Они высказали сожаление по поводу того, что в течение пяти лет после опубликования доклада о заседании специальной группы экспертов этот доклад не рассматривался на систематической основе.

19. В отношении рекомендаций и главных выводов заседания специальной группы экспертов было выражено мнение о том, что в своих соответствующих докладах Генеральный секретарь указывает на то, что он во многом их разделяет. Кроме того, было также отмечено, что аналогичные рекомендации были представлены Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях, в частности в резолюции 56/87 Ассамблеи от 12 декабря 2001 года, а также в ходе работы неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций. В частности, была отмечена и подтверждена необходимость представления докладов о предварительной и текущей оценке потенциального и фактического непредвиденного воздействия санкций на третьи государства, необходимость оказания технической помощи, назначения специального представителя, а также направления миссий по установлению фактов и оценке для проведения оценки непредвиденных негативных последствий санкций.

20. Ряд делегаций подчеркнули важное значение работы неофициальной рабочей группы Совета Безопасности и необходимость скорейшего достижения договоренности в отношении ее работы. Было вновь заявлено, что предлагаемые Председателем итоги работы неофициальной рабочей группы можно опубликовать в качестве документа Совета Безопасности даже без тех его частей, по которым еще не достигнут консенсус.

21. Несколько делегаций напомнили также о практических предложениях, вынесенных специальной группой экспертов и государствами-членами, которые могли бы помочь облегчить трудности, с которыми сталкиваются третьи государства в результате применения санкций. Такие меры включают изъятия, касающиеся торговли, или предоставление льгот наиболее пострадавшим третьим государствам, прямые консультации с этими государствами и приоритетное предоставление подрядчикам из пострадавших третьих государств возможностей для инвестиций в государствах, являющихся объектом санкций. Другие практические меры, направленные на оказание международной помощи третьим государствам, включают создание фонда или постоянного консультативного механизма. Кроме того, для сведения к минимуму возможного ущерба для третьих стран могут использоваться финансовые механизмы, предусматривающие несколько каналов финансирования, или механизмы экономической помощи. Делегации также указывали на то, что пострадавшие от санкций третьи государства должны иметь возможность обращаться за компенсацией и просить о том, чтобы применение режимов санкций носило транспарентный и сбалансированный характер.

22. Было высказано мнение о том, что практическая и своевременная помощь пострадавшим от санкций третьим государствам будет способствовать действенному и всестороннему реагированию международного сообщества на санкции, введенные Советом Безопасности.

23. Ссылаясь на воздействие санкций на гражданское население и третьи государства, ряд делегаций вновь высказали мнение о том, что обязательные для исполнения санкции могут быть и фактически являются эффективным механизмом поддержания международного мира и безопасности. Такие санкции эффективно применяются против государств, образований или групп лиц, деятельность которых угрожает международному миру и безопасности. В связи с этим они приветствовали тот факт, что Совет Безопасности по-прежнему использует целевые санкции. Такие меры позволяют сохранить эффективность

санкций и свести к минимуму их непредсказуемые негативные последствия. Делегации приветствовали в качестве позитивного шага признание Советом Безопасности того, что даже целевые санкции могут иметь непредвиденные последствия, а также возможность изъятий из режима таких санкций по гуманитарным соображениям. Поэтому они рекомендовали Совету Безопасности продолжать работу по дальнейшему совершенствованию режимов санкций для избежания любых нежелательных последствий.

24. Другие делегации подчеркивали, что санкции являются теми мерами, к которым следует прибегать в соответствии с положениями главы VII Устава и принципами международного права. Было также подчеркнуто, что введение санкций должно осуществляться в соответствии со строгими критериями, отвечающими положениям Устава. Несколько делегаций указали на то, что для того чтобы санкции не оказались контрпродуктивными и не повлекли за собой непредвиденные негативные последствия, причем не только для государств — объектов санкций, но и для третьих государств, они должны вводиться лишь после того, как будут исчерпаны все средства мирного урегулирования споров, предусмотренные положениями Устава.

25. В ходе обсуждения была выражена обеспокоенность по поводу того, что в последние годы санкции стали применяться все чаще и чаще, что начинает вызывать сомнения в плане доверия к таким мерам, особенно когда такие санкции вводятся силовыми методами без согласия Совета Безопасности. Было указано, что такой подход создает опасный прецедент в международных отношениях, как и одностороннее введение режима санкций государствами.

26. При этом было также отмечено, что санкции не должны использоваться в качестве одной из форм наказания. В этой связи были подчеркнута, что перед введением санкций Совет Безопасности должен провести объективную оценку краткосрочных и долгосрочных последствий их действия. Некоторые делегации особо отметили, что такие санкции должны иметь четкое определение, вводиться на конкретный период времени в полном соответствии с положениями Устава, и их действие должно прекращаться сразу же после устранения угрозы международному миру и безопасности либо после того, как государства, являющиеся объектом санкций, изменят свое поведение и выполнят резолюции Совета Безопасности.

27. Специальный комитет приветствовал доклад Генерального секретаря, содержащий резюме обсуждений и главных выводов специальной группы экспертов, созванной во исполнение резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи (A/53/312), и вынес рекомендацию о том, чтобы Ассамблея на своей пятьдесят девятой сессии продолжила рассмотрение — обстоятельным образом и в соответствующих рамках — результатов совещания специальной группы экспертов, принимая во внимание ход соответствующих прений в Специальном комитете на его сессии 2004 года, мнения государств, организаций системы Организации Объединенных Наций, международных финансовых учреждений и других соответствующих организаций, изложенные в докладах Генерального секретаря (A/54/383 и Add.1), а также мнения Генерального секретаря относительно обсуждений и главных выводов специальной группы экспертов¹⁹ и соответствующую информацию, которая будет представлена Генеральным секретарем в связи с запиской Председателя Совета Безопасности (S/1999/92).

28. Ассамблее следует дополнительно рассмотреть вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций на основании главы VII Устава, и осуществлении резолюций Генеральной Ассамблеи 50/51 от 11 декабря 1995 года, 51/208 от 17 декабря 1996 года, 52/162 от 13 декабря 1997 года, 53/107 от 8 декабря 1998 года, 54/107 от 9 декабря 1999 года, 55/157 от 12 декабря 2000 года, 56/87 от 12 декабря 2001 года, 57/25 от 19 ноября 2002 года и 58/80 от 9 декабря 2003 года, принимая во внимание все доклады Генерального секретаря по этой теме и текст по вопросу о вводимых Организацией Объединенных Наций санкциях, содержащийся в приложении II к резолюции 51/242 Генеральной Ассамблеи от 15 сентября 1997 года, предстоящий доклад неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций, а также предложения и мнения, прозвучавшие в Специальном комитете.

В. Рассмотрение представленного Российской Федерацией пересмотренного рабочего документа, озаглавленного «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер»

29. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 245-м заседании Специального комитета, Российская Федерация ссылалась на свой пересмотренный рабочий документ, озаглавленный «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер» (A/AC.182/L.114/Rev.1). Она отметила, что в пересмотренном рабочем документе нашли отражение многие замечания и предложения, высказанные делегациями на предыдущих сессиях Специального комитета. Делегация-автор выразила надежду на то, что Специальный комитет проведет конструктивное рассмотрение пересмотренного рабочего документа и завершит работу над ним в ходе текущей сессии. Кроме того, она выразила уверенность в том, что принятие этого документа Генеральной Ассамблеей оказало бы Совету Безопасности ценную помощь при выполнении им своих функций, связанных с введением и применением санкций.

30. Была выражена поддержка в отношении пересмотренного рабочего документа и было отмечено, что он представляет собой полезную основу для рассмотрения этой темы в Специальном комитете. Ряд делегаций подчеркнули, что санкции являются одним из средств реагирования на угрозы международному миру и безопасности и что они не могут играть какую-либо роль в урегулировании международных споров. Было высказано мнение о том, что санкции являются крайней мерой и должны применяться, как это предусмотрено международным правом и Уставом Организации Объединенных Наций, лишь после того, как были исчерпаны все доступные мирные средства.

31. Было отмечено, что до введения санкций важно рассмотреть их краткосрочные и долгосрочные последствия. В этой связи было также отмечено, что санкции не должны рассматриваться как мера наказания, что они должны быть четко определены и должны иметь конкретные временные рамки. Кроме того, санкции следует отменять сразу же после устранения угрозы международному

миру и безопасности и полного выполнения государством — объектом санкций соответствующих резолюций Совета Безопасности. Была выражена поддержка в отношении содержащегося в рабочем документе положения о недопустимости создания такой ситуации, когда вследствие введения санкций наносился бы значительный материальный и финансовый ущерб третьим государствам. Было отмечено, что этот пересмотренный документ отражает суть представленного Ливийской Арабской Джамахирией предложения относительно укрепления некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.100/Rev.1), и дополняет его. Было высказано мнение о том, что Специальный комитет должен продолжить рассмотрение как формы, так и содержания этого предложения.

32. На 1-м заседании Рабочей группы 29 марта 2004 года Российская Федерация внесла на рассмотрение свой пересмотренный рабочий документ (A/AC.182/L.114/Rev.1), который гласит:

«Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер

Генеральная Ассамблея,

будучи убеждена в том, что принятие Декларации об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер будет способствовать усилению роли и повышению эффективности Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности,

принимая во внимание необходимость обеспечения широкого распространения текста Декларации,

1. *утверждает* Декларацию об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер, текст которой прилагается к настоящей резолюции;
2. *выражает свою признательность* Специальному комитету по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации за его важный вклад в разработку текста Декларации;
3. *просит* Генерального секретаря информировать правительства государств — членов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и Совет Безопасности о принятии Декларации;
4. *настоятельно призывает* приложить все усилия к тому, чтобы Декларация приобрела широкую известность и осуществлялась в полном объеме.

Приложение**Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер**

Генеральная Ассамблея,

руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

напоминая, что народы Организации Объединенных Наций преисполнены решимости проявлять терпимость и жить в мире как добрые соседи,

учитывая право всех государств обращаться к мирным средствам по своему выбору для предотвращения и устранения споров или ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности,

вновь подтверждая Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, Декларацию об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях, Декларацию о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в этой области, Декларацию об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности и Декларацию о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности,

ссылаясь также на Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций от 8 сентября 2000 года, в которой выражена решимость свести к минимуму неблагоприятные последствия вводимых Организацией Объединенных Наций экономических санкций для ни в чем не повинных групп населения, обеспечить регулярный пересмотр режимов таких санкций и исключить неблагоприятные последствия санкций для третьих стран,

напоминая об обязанности государств воздерживаться в своих международных отношениях от военной, политической, экономической или любой другой формы давления, направленного против политической независимости или территориальной целостности любого государства,

призывая государства в полной мере сотрудничать с соответствующими органами Организации Объединенных Наций и поддерживать их действия, предпринимаемые в соответствии с Уставом по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности,

учитывая обязательство государств строить свои отношения с другими государствами в соответствии с принципами международного права и целями и принципами Организации Объединенных Наций,

отмечая растущие требования международного сообщества рассмотреть пути уменьшения разрушительных последствий санкций как для

государств-объектов этих санкций, так и для третьих государств при гарантировании их эффективности,

будучи убеждена, что особое внимание следует уделять гуманитарным аспектам санкций, с тем чтобы свести к минимуму негативное воздействие санкций, особенно в отношении наиболее уязвимых групп гражданского населения, прежде всего детей, женщин и престарелых,

считая, что санкции не должны приводить к дестабилизации экономики ни в государстве, являющемся объектом санкций, ни в третьих государствах,

считая также, что определение критериев и условий для введения санкций в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и принципами международного права и справедливости помогло бы устранить или свести к минимуму их негативные последствия,

подчеркивая, что санкции являются крайней мерой, которая должна приниматься лишь тогда, когда исчерпаны иные соответствующие мирные средства и только тогда, когда Совет Безопасности определит существование угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии,

напоминая, что Устав возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и что государства согласились в соответствии с Уставом подчиняться его решениям и выполнять их,

напоминая также о важной роли Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Генерального секретаря в поддержании международного мира и безопасности, возложенной на них Уставом,

I. Одобряет нижеследующие положения и принципы:

1. Применение санкций является крайней мерой и допускается лишь после того, как были исчерпаны все мирные средства урегулирования спора или конфликта и поддержания или восстановления международного мира и безопасности, включая временные меры, предусмотренные в статье 40 Устава Организации Объединенных Наций.

2. Санкции должны вводиться в строгом соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, нормами международного права, преследовать ясные и четкие цели, иметь временные рамки, подлежать регулярному обзору с заслушиванием мнения государства-объекта санкций, когда это необходимо, и предусматривать четко оговоренные условия отмены, причем их отмена не должна увязываться с положением в соседних и других третьих странах.

3. В соответствии с созданной Уставом Организации Объединенных Наций системой коллективной безопасности санкции являются важным инструментом урегулирования конфликтов и поддержания международного мира и безопасности.

4. До введения санкций государству или стороне-объекту санкций Советом Безопасности должно быть, как правило, сделано недвусмысленное предупреждение.

5. Недопустимо использование санкций с целью свержения или изменения в стране-объекте санкций законных властей. Вместе с тем в целях изменения поведения соответствующих сторон и для обеспечения осуществления резолюций Совета Безопасности могут вводиться по решению Совета Безопасности целенаправленные санкции, включая финансовые санкции, эмбарго на поставки оружия и запреты на поездки, в отношении конкретных лиц и тех политических элит, которые несут ответственность за международную агрессию, грубые нарушения прав человека и другие действия, достойные осуждения.

6. Цель санкций заключается в том, чтобы страна-объект санкций, ставшая под угрозу международный мир и безопасность, изменила свое поведение, а не в том, чтобы наказать или каким-либо образом ее покарать.

7. Недопустимо создание такой ситуации, когда вследствие введения санкций наносился бы значительный материальный и финансовый ущерб третьим государствам и когда ни в чем не повинное гражданское население и соседние страны испытывали бы на себе негативные последствия международных принудительных мер. Секретариатом должна быть проведена объективная оценка последствий санкций для государства-объекта санкций и для третьих государств, насколько это возможно, до их введения в отношении государства-объекта санкций.

8. Не следует ставить никаких дополнительных условий для прекращения или приостановки санкций, если только это не вызывается вновь открывшимися обстоятельствами и если это не предусмотрено прямо решениями Совета Безопасности.

9. Необходима объективная оценка кратковременных или долгосрочных социально-экономических и гуманитарных последствий санкций как на стадии их подготовки, так и в ходе их осуществления.

10. Секретариату необходимо представлять Совету Безопасности и комитетам по санкциям по их запросу свою оценку гуманитарных и социально-экономических последствий санкций.

11. Режимы санкций должны обеспечивать создание надлежащих условий, позволяющих адекватно снабжать гражданское население гуманитарными товарами. Продукты питания, лекарства и медицинские принадлежности не должны подпадать под действие режимов санкций Организации Объединенных Наций. Основное или стандартное медицинское и сельскохозяйственное оборудование и основные или стандартные учебно-образовательные материалы также не должны охватываться санкциями. В этих целях должен быть составлен соответствующий перечень. Соответствующим органам Организации Объединенных Наций, включая комитеты по санкциям, следует рассматривать вопрос об исключениях в отношении других товаров, предназначенных для удовлетворения основных гуманитарных потребностей. В этом контексте следует прилагать усилия, с тем чтобы страны-объекты санкций имели доступ к надлежащим ресурсам и процедурам для финансирования импорта гуманитарных товаров.

12. После введения санкций Секретариату следует предложить оказать помощь в наблюдении за их последствиями для третьих стран, кото-

рые пострадали или могут пострадать в результате их осуществления, с тем чтобы Совет Безопасности и его комитеты по санкциям могли располагать своевременной информацией и ранними оценками в этой связи и могли при сохранении эффективности режима санкций внести необходимые коррективы или частичные изменения в порядок осуществления режима или же сам режим для смягчения негативных последствий санкций для третьих стран.

13. При рассмотрении Советом Безопасности вопросов, касающихся санкций, необходимо учитывать соображения гуманности, которые в равной степени настоятельны в мирное время и во время вооруженного конфликта.

14. Решения о санкциях не должны создавать ситуаций, в которых нарушались бы основные права человека, не подлежащие отмене даже в период чрезвычайного положения, прежде всего право на жизнь, право на свободу от голода, право на эффективное здравоохранение и медицинское обслуживание для всех.

15. Принятие решений о введении санкций и их осуществление не должны создавать ситуации, когда санкции причиняли бы излишние страдания гражданскому населению, особенно его наиболее уязвимым слоям. Режимы санкций должны соответствовать положениям международного гуманитарного права и международным нормам в области прав человека.

16. Санкции не могут быть бессрочными, и целесообразны периодические обзоры и корректировка санкций с учетом гуманитарной ситуации и в зависимости от выполнения государством-объектом санкций требований Совета Безопасности. Должны быть, как правило, установлены сроки режимов санкций, и продление сроков может быть осуществлено только по решению Совета Безопасности.

17. Санкции следует приостанавливать в чрезвычайных ситуациях и при форс-мажорных обстоятельствах (стихийные бедствия, угроза голода, массовые беспорядки с последующей дезорганизацией управления страной) для предотвращения гуманитарной катастрофы. Решение об этом должно приниматься в каждом конкретном случае.

18. Недопустимость дополнительных мер, чреватых серьезным ухудшением положения гражданского населения и разрушением инфраструктуры государства-объекта санкций.

19. Обеспечение беспрепятственного и недискриминационного доступа гуманитарной помощи населению стран-объектов санкций.

20. Учет мнений международных гуманитарных организаций, чьи мандаты получили всеобщее признание, при разработке и осуществлении санкционных режимов. Вывод международных гуманитарных организаций из-под действия санкционных ограничений с целью облегчения их работы в странах-объектах санкций.

21. Предельное упрощение устанавливаемого режима поставок гуманитарных товаров, необходимых для жизнеобеспечения населения, изъятие медикаментов и базовых продуктов питания из сферы действия режима санкций. Эти исключения следует распространять также на основ-

ное или стандартное медицинское и сельскохозяйственное оборудование и основные или стандартные принадлежности для системы образования, основные предметы гигиены, канализационное и санитарно-техническое оборудование, автомобили неотложной помощи и другие транспортные средства вместе с горючими и смазочными материалами.

22. Строгое соблюдение принципов нейтралитета, независимости, транспарентности, беспристрастности и недопустимости какой-либо дискриминации в предоставлении гуманитарной и медицинской помощи и других форм гуманитарного содействия всем слоям и группам населения. Условием оказания такой помощи должно быть предварительное ясно выраженное согласие государства-получателя или просьба с его стороны.

23. Вся информация о гуманитарных последствиях введения санкций и их осуществления, в том числе затрагивающая жизненно важные условия существования гражданского населения государства-объекта санкций и его социально-экономического развития, должна быть объективной и транспарентной и рассматриваться Советом Безопасности и его санкционными комитетами в целях модификации режимов санкций и их последующей частичной или полной отмены.

24. Государство-объект санкций должно прилагать все возможные усилия для содействия справедливому и беспрепятственному распределению гуманитарной помощи. Вооруженные конвои не следует использовать при распределении гуманитарной помощи, если на то нет соответствующего решения Совета Безопасности.

25. При введении санкций и их осуществлении необходимо исходить прежде всего из того, чтобы обязательно соблюдать гуманитарные аспекты санкций, чтобы санкции содействовали поддержанию международного мира и безопасности и были легитимными с точки зрения положений Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права и справедливости.

II. *Заявляет*, что ничто в настоящей Декларации не должно истолковываться как каким-либо образом наносящее ущерб положениям Устава, включая содержащиеся в пункте 7 статьи 2, или правам и обязанностям, или объему функций и полномочий органов Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом, в частности, тех, которые относятся к поддержанию международного мира и безопасности».

33. В своем вступительном слове делегация-автор вновь заявила, что в пересмотренном тексте нашли отражение многие замечания и предложения, высказанные делегациями на предыдущих сессиях Комитета. Она особо отметила также важность темы, касающейся санкций, для всего международного сообщества и призвала делегации продемонстрировать гибкость при рассмотрении этого документа.

34. Ряд делегаций поблагодарили представившую документ делегацию за ее вклад в работу Комитета и в общих чертах выразили полную поддержку в отношении пересмотренного предложения. Было также отмечено, что это предложение включалось в повестку дня Комитета на протяжении пяти последних сессий и что при наличии достаточной политической воли оно может быть окончательно доработано и принято на текущей сессии.

35. Одна делегация сослалась на свой пересмотренный рабочий документ относительно укрепления некоторых принципов, касающихся воздействий санкций и их применения, воспроизводимый в пункте 89 доклада Специального комитета 2002 года (A/AC.182/L.110/Rev.1)⁷. Она отметила, что в проекте декларации, предложенном Российской Федерацией, охвачены три из четырех принципов, сформулированных в ливийском предложении. Она высказала мнение о том, что, приняв проект декларации, Комитет косвенным образом одобрил бы три вышеупомянутых принципа, сформулированных в пересмотренном рабочем документе, представленном Ливийской Арабской Джамахирией. Она отметила также, что в проекте декларации не затрагивается вопрос о выплате государству — объекту санкций компенсации за любой неправомерный ущерб, причиненный санкциями.

36. Было вновь заявлено, что остается неясной связь между предлагаемой декларацией и положениями приложения II к резолюции 51/242 Генеральной Ассамблеи по вопросу о вводимых Организацией Объединенных Наций санкциях и что, следовательно, в предлагаемой декларации следует пояснить, призвана ли она заменить или дополнить приложение к резолюции 51/242. В этой связи было указано на то, что мнения по данному вопросу, высказанные в пунктах 41, 44, 47, 48, 52, 55 и 59–61 доклада Комитета 2003 года²⁰, сохраняют свою актуальность. В качестве общего замечания было вновь отмечено, что санкции следует рассматривать не как одно из средств урегулирования споров согласно главе VI Устава, а как инструмент, нацеленный на то, чтобы заставить сторону — объект санкций изменить свое поведение.

37. На 3-м заседании Рабочей группы 30 марта ряд делегаций повторили свои оговорки в отношении обсуждения рабочего документа в Специальном комитете. Признав важность обсуждаемых вопросов, они заявили, что не убеждены в том, что предлагаемый пересмотренный рабочий документ, являющийся приемлемым во многих отношениях, облечен в наиболее подходящую для рассмотрения таких вопросов форму. Они настоятельно призвали делегацию-автора пересмотреть свой подход к этому вопросу с учетом этой озабоченности. Была также выражена озабоченность по поводу крайне детализированного подхода, используемого в предлагаемом документе, где предпринята попытка охватить все последствия санкций. В этой связи была упомянута гибкость самого Устава, которая, в частности, позволила Организации развертывать операции по поддержанию мира и принимать меры реагирования практически в любой ситуации, угрожавшей международному миру и безопасности. Документ, в котором делается попытка предусмотреть все возможные аспекты санкций, столкнется, как можно предположить, с серьезными проблемами.

38. Делегация-автор признала, что могут быть различия в мнениях и подходах, касающихся отдельных элементов, содержащихся в предложении, и высказала мнение о том, что Специальный комитет является подходящим вспомогательным органом для разработки проекта декларации, выносимого на одобрение Генеральной Ассамблеи. Она также вновь обратилась к делегациям с призывом продемонстрировать гибкость, с тем чтобы работу над предлагаемым документом можно было завершить на текущей сессии.

39. Рабочая группа провела чтение пересмотренного рабочего документа, представленного Российской Федерацией, на 1, 2 и 3-м заседаниях, начав с постановочного обзора текста приложения.

Проект декларации

40. Делегация-автор информировала Рабочую группу о редакционных изменениях и конкретных поправках, внесенных ею в название и пункты преамбулы проекта декларации.

Название и первый–пятый пункты преамбулы

41. Никаких конкретных замечаний в отношении названия и первого–пятого пунктов преамбулы проекта декларации высказано не было.

Шестой пункт преамбулы

42. Было высказано мнение о том, что этот пункт следует расширить, включив в него ссылку на резолюции Генеральной Ассамблеи о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств и ссылку на пункт 7 статьи 2 Устава. Было также предложено переработать формулировку этого пункта, с тем чтобы он в большей степени соответствовал изложению обязательств, приводимых в пункте 4 статьи 2 Устава. Делегация-автор согласилась с этим предложением.

Седьмой–одиннадцатый пункты преамбулы

43. Никаких конкретных замечаний в отношении этих пунктов высказано не было.

Двенадцатый и тринадцатый пункты преамбулы

44. Некоторые делегации отметили, что двенадцатый и тринадцатый пункты преамбулы кажутся зеркальным отражением пунктов 1 и 2 раздела I. Было высказано сомнение в том, что они отражают общую направленность соответствующих положений Устава. Было также высказано мнение о том, что исчерпание соответствующих мирных средств, о котором говорится в этом пункте, не должно быть одним из предварительных условий введения санкций, в связи с чем необходимо соответствующим образом скорректировать формулировку тринадцатого пункта.

Четырнадцатый и пятнадцатый пункты преамбулы

45. Никаких конкретных замечаний в отношении этих пунктов высказано не было.

46. Подводя итог обсуждению преамбулы, Председатель отметил, что, в частности, шестой, двенадцатый и тринадцатый пункты требуют уделения им дополнительного внимания, и призвал автора провести консультации с заинтересованными делегациями. Затем Рабочая группа перешла к постатейному чтению разделов I и II проекта декларации.

Раздел I

47. Делегация-автор информировала Рабочую группу о редакционных изменениях и конкретных поправках, внесенных ею в начальные слова и пункты 1–3, 5–8, 10, 14–17, 23 и 25.

Начальные слова

48. Было высказано мнение о том, что первоначальная формулировка «*Торжественно провозглашает*» предпочтительнее, чем нынешний предлагаемый вариант «*Одобряет нижеследующие положения и принципы*». Автор предложил изменить начальные слова, с тем чтобы они гласили: «*Одобряет нижеследующую Декларацию*».

Пункт 1

49. Некоторые делегации выразили озабоченность по поводу понятия о том, что применение санкций «допускается лишь после того, как были исчерпаны все мирные средства урегулирования спора или конфликта». Кроме того, было отмечено, что понятие «исчерпание средств» можно применить к временным мерам, упомянутым в статье 40 Устава. Было указано, что санкции не следует рассматривать как одно из средств разрешения споров, предусмотренных в главе VI. Требование о том, чтобы, прежде чем вводились санкции, были исчерпаны средства мирного урегулирования спора или конфликта, которые обуславливают необходимость применения главы VII Устава, не только не имеет обоснования в Уставе, но и на практике могло бы необоснованно ограничить функции Совета Безопасности, действующего на основании главы VII, и могло бы быть истолковано как означающее, что должны использоваться все существующие средства мирного разрешения споров, такие, как переговоры, посредничество, арбитраж или примирение, до введения санкций. Было вновь заявлено, что главная цель введения санкций должна состоять в том, чтобы добиться изменения поведения стороны — объекта санкции. Поэтому было предложено изменить формулировку этого пункта, чтобы он не противоречил соответствующим положениям статей 24, 39, 41 и 42 Устава. Что касается изменений редакционного характера, то было внесено предложение включить в текст пункта после слова «включая» слова «.., если они признаны необходимыми или полезными,..».

Пункт 2

50. Внимание Рабочей группы было вновь обращено на то, что мнения, касающиеся расхождения между этим пунктом и приложением II к резолюции 51/242 Генеральной Ассамблеи, были отражены в пунктах 47 и 48 доклада Комитета за 2003 год²⁰. Было также с озабоченностью отмечено, что в этом пункте, как представляется, не были учтены все разновидности санкций, которые могут быть уместными в разных ситуациях. Было высказано мнение о том, что формулировка «отмена [санкций] не должна увязываться с положением в соседних и других третьих странах», как представляется, слишком широка по своему охвату.

Пункт 3

51. Было высказано мнение о том, что этот пункт является излишним и его можно было бы полностью исключить, поскольку его суть отражена в пунктах 1 и 2. Было высказано и противоположное мнение, заключающееся в том, что этот пункт является полезным. Кроме того, было предложено внести небольшое изменение и опустить слово «важным», с тем чтобы соответствующая часть пункта гласила: «санкции являются инструментом». Было также вновь

высказано мнение о том, что санкции следует рассматривать как инструмент поддержания международного мира и безопасности, а не как средство предотвращения или урегулирование споров.

Пункт 4

52. Никаких замечаний в отношении этого пункта высказано не было.

Пункт 5

53. Было отмечено, что замечание с критикой этого пункта, изложенное в пункте 79 доклада Комитета 2000 года и в пункте 56 доклада Комитета 2003 года, сохраняет свою актуальность. С другой стороны, наряду с выражением поддержки в отношении сути этого пункта было внесено предложение исключить из текста конкретные примеры санкций, такие, как «финансовые санкции, эмбарго на поставки оружия и запреты на поездки». Кроме того, было высказано мнение о том, что можно было бы внести поправки во вторую часть пункта, опустив слова «в отношении конкретных лиц и тех политических элит, которые несут ответственность за международную агрессию, грубые нарушения прав человека и другие действия, достойные осуждения». Делегация-автор заявила о своей согласии с предложением исключить из текста эти примеры санкций.

Пункт 6

54. Никаких замечаний в отношении этого пункта высказано не было.

Пункт 7

55. Было высказано мнение о том, что положение, касающееся недопустимости введения санкций, наносящих финансовый ущерб третьим государствам, не согласуется со статьей 50 Устава. Было также отмечено, что понятие о том, что Секретариат будет играть одну из ключевых ролей в оценке возможных последствий санкций, не должно быть выражено в тексте в такой категорической форме, как это сделано в нынешнем проекте. Хотя Совет Безопасности мог бы время от времени использовать в интересах дела знание и опыт Секретариата в этом вопросе, в Уставе не было предусмотрено, что Секретариат будет играть важную и активную роль в деле принятия мер на основании главы VII Устава. Было отмечено, что спорные положения этого пункта свидетельствуют о наличии более широкой проблемы, связанной с предложением в целом. Что касается изменений редакционного характера, то было предложено включить упоминание о «странах — объектах санкций» после слов «и соседние страны» и добавить в конце пункта слова «в пределах своих возможностей».

Пункт 8

56. Никаких замечаний в отношении этого пункта высказано не было.

Пункт 9

57. Была поставлена под сомнение возможность проведения объективной оценки кратковременных и долговременных социально-экономических и гуманитарных последствий санкций до их введения. Предпочтительнее проводить

оценку после введения санкций. Автор отметил, что, как показывает недавняя практика работы комитетов по санкциям, проведение таких оценок испрашивалось до введения санкций Советом Безопасности. Предлагаемая формулировка охватывает возможность проведения оценки до и после введения санкций.

Пункты 10–13

58. Никаких замечаний в отношении этих пунктов высказано не было.

Пункт 14

59. Была выражена озабоченность по поводу положений, в которых предпринята попытка описать различные ситуации как нарушения основных прав человека. Как было указано, Третий комитет Генеральной Ассамблеи и Экономический и Социальный Совет работали над тем, чтобы определить, что составляет суть основных прав человека, поэтому Специальному комитету неуместно рассматривать этот вопрос в этом документе.

Пункт 15

60. Было отмечено, что замечание, изложенное в пункте 85 доклада Комитета 2003 года, сохраняет свою актуальность.

Пункт 16

61. Было предложено включить в первое предложение пункта после слов «корректировка санкций» слова «в целях их отмены или сохранения», с тем чтобы соответствующая часть этого предложения гласила: «...целесообразны периодические обзоры и корректировка санкций в целях их отмены или сохранения с учетом...».

Пункты 17–23

62. Никаких замечаний в отношении этих пунктов высказано не было.

Пункт 24

63. Было предложено заменить слова «прилагать все возможные усилия» словами «сотрудничать без каких-либо условий», с тем чтобы соответствующая часть предложения гласила: «Государство — объект санкций должно сотрудничать без каких-либо условий в целях содействия...».

Пункт 25

64. Никаких замечаний в отношении этого пункта высказано не было.

Раздел II

65. Никаких замечаний в отношении раздела II высказано не было.

Проект резолюции Генеральной Ассамблеи

66. Делегация-автор отметила, что в тексте проекта резолюции были учтены многочисленные замечания и предложения, внесенные делегациями на преды-

дущих сессиях, и что он аналогичен по своему содержанию многим другим соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи.

67. Было высказано мнение о том, что достойно сожаления исключение в первом пункте преамбулы ссылки на резолюции 51/241 и 51/242 Генеральной Ассамблеи. Было также отмечено, что было бы преждевременно продолжать обсуждение проекта резолюции, пока не решены вопросы, касающиеся сути и формы самого документа.

68. Автор отметил, что разногласия между делегациями по поводу некоторых положений проекта декларации являются незначительными, и высказал предположение о том, что они могут быть устранены в ходе нынешней сессии.

69. На своем 3-м заседании Рабочая группа завершила чтение пересмотренного рабочего документа, представленного Российской Федерацией.

70. На 6-м заседании 2 апреля 1994 года Российская Федерация информировала Рабочую группу о результатах неофициальных консультаций по пересмотренному рабочему документу, которые она координировала. 5 апреля делегация-автор представила новый вариант рабочего документа для рассмотрения на сессии Специального комитета 2005 года, который гласит²¹:

«Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер

Генеральная Ассамблея,

будучи убеждена в том, что принятие Декларации об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер будет способствовать усилению роли и повышению эффективности Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности,

принимая во внимание необходимость обеспечения широкого распространения текста Декларации,

1. *утверждает* Декларацию об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер, текст которой прилагается к настоящей резолюции;

2. *выражает свою признательность* Специальному комитету по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации за его важный вклад в разработку текста Декларации;

3. *просит* Генерального секретаря информировать правительства государств — членов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и Совет Безопасности о принятии Декларации;

4. *настоятельно призывает* приложить все усилия к тому, чтобы Декларация приобрела широкую известность и осуществлялась в полном объеме.

Приложение

Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер

Генеральная Ассамблея,

руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

напоминая, что народы Организации Объединенных Наций преисполнены решимости проявлять терпимость и жить в мире как добрые соседи,

учитывая право всех государств обращаться к мирным средствам по своему выбору для предотвращения и устранения споров или ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности,

вновь подтверждая Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, Декларацию об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях, Декларацию о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в этой области, Декларацию об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности и Декларацию о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности,

ссылаясь также на Декларацию тысячелетия Организации Объединенных Наций от 8 сентября 2000 года, в которой выражена решимость свести к минимуму неблагоприятные последствия вводимых Организацией Объединенных Наций экономических санкций для ни в чем не повинных групп населения, обеспечить регулярный пересмотр режимов таких санкций и исключить неблагоприятные последствия санкций для третьих стран,

напоминая об обязанности государств воздерживаться в **их** международных отношениях от **угрозы силой или ее применения как** против **территориальной неприкосновенности или** политической независимости любого государства, **так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций,**

призывая государства в полной мере сотрудничать с соответствующими органами Организации Объединенных Наций и поддерживать их действия, предпринимаемые в соответствии с Уставом по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности,

учитывая обязательство государств строить свои отношения с другими государствами в соответствии с принципами международного права и целями и принципами Организации Объединенных Наций,

отмечая растущие требования международного сообщества рассмотреть пути уменьшения разрушительных последствий санкций как для государств-объектов этих санкций, так и для третьих государств при гарантировании их эффективности,

будучи убеждена, что особое внимание следует уделять гуманитарным аспектам санкций, с тем чтобы свести к минимуму негативное воздействие санкций, особенно в отношении наиболее уязвимых групп гражданского населения, прежде всего детей, женщин и престарелых,

считая, что санкции не должны приводить к дестабилизации экономики ни в государстве, являющемся объектом санкций, ни в третьих государствах,

считая также, что определение критериев и условий для введения санкций в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и принципами международного права помогло бы устранить или свести к минимуму их **побочные** негативные последствия,

подчеркивая, что санкции являются крайней мерой, которая должна приниматься лишь тогда, когда Совет Безопасности определит существование угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии,

напоминая, что Устав возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и что государства согласились в соответствии с Уставом подчиняться его решениям и выполнять их,

напоминая также о важной роли Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Генерального секретаря в поддержании международного мира и безопасности, возложенной на них Уставом,

I. *Одобряет нижеследующую Декларацию:*

1. Применение санкций является крайней мерой, **к которой следует прибегать, когда иные соответствующие мирные средства недостаточны и после того, как Совет Безопасности определит существование угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии.**

2. Санкции должны вводиться в строгом соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, нормами международного права, преследовать ясные и четкие цели, иметь временные рамки, подлежать регулярному обзору с заслушиванием мнения государства-объекта санкций, когда это необходимо, и предусматривать четко оговоренные условия отмены.

3. До введения санкций государству или стороне-объекту санкций Советом Безопасности должно быть, как правило, сделано недвусмысленное предупреждение.

4. **Свержение или изменение законных властей в стране-объекте санкций не должно быть целью санкций. С учетом этого целенаправленные санкции предпочтительны в целях изменения поведения соответствующих сторон и для обеспечения осуществления резолюций Совета Безопасности.**

5. Цель санкций заключается в том, чтобы страна-объект санкций изменила свое поведение, а не в том, чтобы наказать или каким-либо образом ее покарать.

6. Недопустимо создание такой ситуации, когда вследствие введения санкций наносился бы значительный материальный и финансовый ущерб **стране-объекту санкций** и третьим государствам и когда гражданское население испытывало бы на себе негативные последствия принудительных мер. Должна быть, **насколько это возможно**, проведена **предварительная** оценка последствий санкций для государства-объекта санкций и для третьих государств.

7. Не следует ставить никаких дополнительных условий для прекращения или приостановки санкций, если только это не вызывается вновь открывшимися обстоятельствами и если это не предусмотрено прямо решениями Совета Безопасности.

8. Необходима объективная оценка кратковременных или долгосрочных социально-экономических и гуманитарных последствий санкций как на стадии их подготовки, так и в ходе их осуществления.

9. Секретариату необходимо представлять Совету Безопасности и комитетам по санкциям по их запросу свою оценку гуманитарных и социально-экономических последствий санкций.

10. Режимы санкций должны обеспечивать создание надлежащих условий, позволяющих адекватно снабжать гражданское население гуманитарными товарами. Продукты питания, лекарства и медицинские принадлежности не должны подпадать под действие режимов санкций Организации Объединенных Наций. Основное или стандартное медицинское и сельскохозяйственное оборудование и основные или стандартные учебно-образовательные материалы также не должны охватываться санкциями. В этих целях должен быть составлен соответствующий перечень. Соответствующим органам Организации Объединенных Наций, включая комитеты по санкциям, следует рассматривать вопрос об исключениях в отношении других товаров, предназначенных для удовлетворения основных гуманитарных потребностей. В этом контексте следует прилагать усилия, с тем чтобы страны-объекты санкций имели доступ к надлежащим ресурсам и процедурам для финансирования импорта гуманитарных товаров.

11. После введения санкций Секретариату следует предложить оказать помощь в наблюдении за их последствиями для третьих стран, которые пострадали или могут пострадать в результате их осуществления, с тем чтобы Совет Безопасности и его комитеты по санкциям могли располагать своевременной информацией и ранними оценками в этой связи и могли при сохранении эффективности режима санкций внести необходимые коррективы или частичные изменения в порядок осуществления режима или же сам режим для смягчения негативных последствий санкций для третьих стран.

12. При рассмотрении Советом Безопасности вопросов, касающихся санкций, необходимо учитывать соображения гуманности, которые в равной степени настоятельны в мирное время и во время вооруженного конфликта.

13. Решения о санкциях не должны создавать ситуаций, в которых нарушались бы основные права человека.

14. Принятие решений о введении санкций и их осуществление не должны создавать ситуации, когда санкции причиняли бы излишние страдания гражданскому населению, особенно его наиболее уязвимым слоям. Режимы санкций должны соответствовать положениям международного гуманитарного права и международным нормам в области прав человека.

15. Санкции не могут быть бессрочными, и целесообразны периодические обзоры **в целях их отмены или сохранения либо** их корректировки с учетом гуманитарной ситуации и в зависимости от выполнения государством-объектом санкций требований Совета Безопасности. Должны быть, как правило, установлены сроки режимов санкций, и продление сроков может быть осуществлено только по решению Совета Безопасности.

16. Санкции следует приостанавливать в чрезвычайных ситуациях и при форс-мажорных обстоятельствах (стихийные бедствия, угроза голода, массовые беспорядки с последующей дезорганизацией управления страной) для предотвращения гуманитарной катастрофы. Решение об этом должно приниматься в каждом конкретном случае.

17. Недопустимость дополнительных мер, чреватых серьезным ухудшением положения гражданского населения и разрушением инфраструктуры государства-объекта санкций.

18. Обеспечение населению стран-объектов санкций беспрепятственного и недискриминационного доступа к гуманитарной помощи.

19. Учет мнений международных гуманитарных организаций, чьи мандаты получили всеобщее признание, при разработке и осуществлении санкционных режимов. Вывод международных гуманитарных организаций из-под действия санкционных ограничений с целью облегчения их работы в странах-объектах санкций.

20. Предельное упрощение устанавливаемого режима поставок гуманитарных товаров, необходимых для жизнеобеспечения населения, изъятие медикаментов и базовых продуктов питания из сферы действия режима санкций. Эти исключения следует распространять также на основное или стандартное медицинское и сельскохозяйственное оборудование и основные или стандартные принадлежности для системы образования, основные предметы гигиены, канализационное и санитарно-техническое оборудование, автомобили неотложной помощи и другие транспортные средства вместе с горючими и смазочными материалами.

21. Строгое соблюдение принципов нейтралитета, независимости, транспарентности, беспристрастности и недопустимости какой-либо дискриминации в предоставлении гуманитарной и медицинской помощи и других форм гуманитарного содействия всем слоям и группам населения. Условием оказания такой помощи должно быть предварительное ясно выраженное согласие государства-получателя или просьба с его стороны.

22. Вся информация о гуманитарных последствиях введения санкций и их осуществления, в том числе затрагивающая жизненно важные

условия существования гражданского населения государства-объекта санкций и его социально-экономического развития, должна быть объективной и транспарентной и рассматриваться Советом Безопасности и его санкционными комитетами в целях модификации режимов санкций и их последующей частичной или полной отмены.

23. Государство-объект санкций должно **сотрудничать без каких-либо условий** в целях содействия справедливому и беспрепятственному распределению гуманитарной помощи. Вооруженные конвои не следует использовать при распределении гуманитарной помощи, если на то нет соответствующего решения Совета Безопасности.

24. При введении санкций и их осуществлении необходимо исходить, прежде всего, из того, чтобы обязательно соблюдать гуманитарные аспекты санкций, чтобы санкции содействовали поддержанию международного мира и безопасности и были легитимными с точки зрения положений Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права и справедливости.

II. *Заявляет*, что ничто в настоящей Декларации не должно истолковываться как каким-либо образом наносящее ущерб положениям Устава, включая содержащиеся в пункте 7 статьи 2, или правам и обязанностям, или объему функций и полномочий органов Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом, в частности тех, которые относятся к поддержанию международного мира и безопасности».

С. Пересмотренный рабочий документ, представленный Ливийской Арабской Джамахирией, об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения

71. Специальный комитет рассмотрел пересмотренный рабочий документ, представленный Ливийской Арабской Джамахирией, об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110/Rev.1), который содержится в пункте 89 доклада Специального комитета за 2002 года⁷, в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 245-м заседании 29 марта 2004 года, а также на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 30 марта.

72. В ходе общего обмена мнениями некоторые делегации поддержали пересмотренный рабочий документ. Во время обсуждений, состоявшихся в Рабочей группе, делегация — автор этого предложения напомнила о том, что данное предложение первоначально было рассмотрено на пятьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи в контексте консультаций Шестого комитета по проекту резолюции об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций²². Впоследствии это предложение обсуждалось на сессиях Специального комитета в 2001 и 2002 годах²³. Поскольку это предложение рассматривалось раздел за разделом в ходе сессии 2003 года²⁴, на нынешней сессии нет необходимости проводить работу таким же образом.

73. Делегация-автор отметила, что пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией и озаглавленный «Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (см. раздел В выше), уже содержит два из трех принципов, включенных в рабочий документ вышеупомянутой делегации, а именно: а) санкции и принудительные меры носят исключительный характер в том смысле, что они применяются как крайняя мера и должны вводиться в самых узких рамках и после того, как были исчерпаны все мирные средства; б) введение санкций не должно возлагать на государство, против которого они вводятся, финансовое, экономическое или гуманитарное бремя сверх того, которое является результатом прямого применения санкций в той мере, какая необходима для достижения их цели²⁵. Поэтому два вышеупомянутых принципа следует рассматривать в свете пересмотренного рабочего документа Российской Федерации. Делегация-автор отметила, что, если будет достигнуто согласие по соответствующим частям пересмотренного рабочего документа Российской Федерации, она не будет добиваться дальнейшего рассмотрения этих двух вышеупомянутых принципов, являющихся частью ее предложения.

74. С другой стороны, делегация-автор отметила, что третий принцип — принцип, согласно которому государство, против которого нацелены санкции, имеет право запрашивать и получать справедливую компенсацию за любой противоправный ущерб, нанесенный ему санкциями, введенными без должного основания, или таким образом, что это превышает потребности и не соответствует понятию соразмерности санкций и их цели, — это совершенно отдельный элемент, не отраженный в пересмотренном рабочем документе Российской Федерации. Этот принцип заслуживает дальнейшего рассмотрения в Комитете, поскольку он имеет также некоторое отношение к теме «Ответственность международных организаций», включенной в нынешнюю программу работы Комиссии международного права. Делегация-автор признала, что этот вопрос не легкий и что найти ответы на него или решения будет непросто. Обсуждения в Комитете могут помочь Комиссии международного права лучше понять мнения государств по этому вопросу.

75. Делегация-автор просила другие делегации поддержать те части рабочего документа Российской Федерации, которые аналогичны ее собственному предложению, но в то же время подчеркнула, что сделанные ею замечания не следует толковать как снятие ее предложения, которое сохраняет свою значимость.

D. Рассмотрение представленного Российской Федерацией рабочего документа, озаглавленного «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций»

76. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 245-м заседании Специального комитета, делегация Российской Федерации сослалась на рабочий документ, озаглавленный «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций» (A/AC.182/L.89/Add.2 и Corr.1)²⁶, который она представила Специальному комитету на его сессии 1998 года. Эта делегация вновь заявила, что цель данного предложения заключается в совершенствовании операций Организа-

ции Объединенных Наций по поддержанию мира с учетом проблем, с которыми Организация столкнулась в этой области. Было выражено мнение, что Специальный комитет — после рассмотрения этого документа и завершения работы над ним — может рассмотреть вопрос о передаче его Специальному комитету по операциям по поддержанию мира в качестве «юридического пособия».

77. Было выражено мнение, что следует поддержать рассмотрение этого предложения на основе общего обзора широкой практики Организации Объединенных Наций в этой области, что поможет извлечь полезные уроки из этой практики. Было отмечено, что Специальный комитет не должен воздерживаться от рассмотрения деятельности по поддержанию мира на том основании, что этот вопрос рассматривается и другими органами Организации. Некоторые другие делегации еще раз заявили, что Специальный комитет должен избегать дублирования работы по вопросам миротворчества, которая проводится другими, более специализированными органами Организации Объединенных Наций, такими, как Специальный комитет по операциям по поддержанию мира.

78. На 4-м заседании Рабочей группы делегация, представившая вышеупомянутое предложение, подчеркнула важность разработки правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи она напомнила об исторической эволюции операций по поддержанию мира и остановилась на некоторых последних событиях в этой области, таких, как все более частое развертывание сил по поддержанию мира региональными и субрегиональными организациями, использование миротворцев при возникновении внутригосударственных споров, а также использование миротворцев для оказания помощи в проведении выборов и для исполнения полицейских функций. Было отмечено, что в связи с этими тенденциями возникает целый ряд важных правовых вопросов, которые мог бы рассмотреть Специальный комитет. В случае разработки соответствующих основных принципов и критериев, основанных на обширной практике Организации, они могли бы служить в качестве руководства для учреждения будущих операций по поддержанию мира. В этой связи делегация-автор выделила некоторые ключевые элементы правовой основы деятельности по поддержанию мира, такие, как цель и правовая основа, ее компоненты и структура управления, а также применимые базовые принципы, такие, как невмешательство во внутренние дела государств, являющихся сторонами в конфликте, согласие сторон и государств транзита, нейтральность и беспристрастность и неприменение силы, за исключением самообороны. В число других вопросов, которые должны быть решены, входят следующие: определение мандата операций по поддержанию мира; правовые элементы, связанные с осуществлением деятельности по поддержанию мира, включая условия предоставления национальных контингентов, а также права и обязанности государств транзита и принимающих государств; установление ограничений права миротворцев на самооборону при усилении их защиты; безопасность и благосостояние персонала, задействованного в такой операции; оказание миротворцами гуманитарной помощи и помощи в проведении выборов; ответственность Организации и государств, участвующих в таких операциях, включая вопросы ответственности за ущерб.

79. Делегация, являющаяся автором данного предложения, признала, что практические вопросы деятельности по поддержанию мира обсуждаются и в других органах Организации Объединенных Наций, таких, как Специальный комитет по операциям по поддержанию мира, однако она подчеркнула, что

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации не должен воздерживаться от рассмотрения правовых аспектов операций по поддержанию мира. Поскольку деятельность по поддержанию мира носит многогранный характер, можно будет избежать дублирования работы, проводимой различными органами Организации. Делегация, выдвинувшая данное предложение, отметила, что, хотя принципы деятельности по поддержанию мира неоднократно упоминались в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира, Генеральная Ассамблея пока что не приняла никакого документа по этому вопросу. Поэтому было предложено направить вышеупомянутый рабочий документ на рассмотрение Специальному комитету по операциям по поддержанию мира и изучить возможность сотрудничества между двумя данными комитетами, с тем чтобы можно было подготовить совместный документ, возможно, в форме декларации.

80. Отвечая на предложения вышеупомянутой делегации относительно возможного сотрудничества между двумя комитетами, Председатель отметил, что у Специального комитета нет мандата для направления предложений какому-либо другому комитету и что в этом нет никакой практической необходимости. Это предложение отражено в докладе Специального комитета, доступном для всех органов Организации.

Е. Рассмотрение рабочих документов, представленных Кубой на сессиях Специального комитета в 1997 и 1998 годах и озаглавленных «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»

81. В ходе общего обмена мнениями на 245-м заседании Специального комитета, состоявшемся 29 марта 2004 года, некоторые делегации выразили свою поддержку рабочим документам, представленным Кубой (A/AC.182/L.93 и Add.1). Было подчеркнуто, что в процессе активизации роли Организации Объединенных Наций усиление роли Генеральной Ассамблеи в области поддержания международного мира и безопасности имеет важнейшее значение. Было отмечено, что крайне важно активизировать деятельность Генеральной Ассамблеи в качестве главного законодательного и представительного органа Организации для обеспечения того, чтобы она могла выполнять в полном объеме задачи, возложенные на нее согласно Уставу. В этой связи было выражено мнение о том, что Генеральная Ассамблея должна быть в состоянии проводить обзор резолюций Совета Безопасности, оказывающих воздействие на международный мир и безопасность, и принимать соответствующие рекомендации по ним. Было также отмечено, что Совет Безопасности надо реформировать, чтобы обеспечить справедливое представительство развивающихся стран и повысить транспарентность. Вместе с тем было выражено мнение о том, что перераспределение полномочий в области международного мира и безопасности между органами Организации и ограничение прерогатив Совета Безопасности в этой области является нецелесообразным.

82. На 7-м заседании Рабочей группы полного состава 5 апреля делегация-автор подчеркнула, что суть ее пересмотренного документа, содержащегося в документе A/AC.182/L.93/Add.1, состоит в анализе полномочий и функций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности в области поддержания междуна-

родного мира и безопасности. Было отмечено, что в пересмотренном рабочем документе подчеркивается широкая роль Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира и безопасности и что такая роль ясно и четко предусмотрена в Уставе. Делегация-автор подчеркнула, что, несмотря на работу других органов Организации, Специальному комитету следует согласно его мандату продолжать изучать пути и средства для активизации работы Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы повысить ее роль, подтвержденную в Декларации тысячелетия²⁷, как главного совещательного, директивного и представительного органа Организации Объединенных Наций. Крайне необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея осуществляла в полном объеме свои полномочия и функции, предусмотренные в Уставе.

83. Делегация-автор охарактеризовала ее документ как полностью соответствующий мандату и компетенции Специального комитета. Она отметила, что это предложение сохраняет силу, особенно в свете резолюции 58/126 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 2003 года об активизации работы Ассамблеи. Кроме того, делегация-автор подчеркнула, что ее предложение содержит все основные критерии для пересмотра процедур и практики Генеральной Ассамблеи и других органов Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности. По мнению автора, обсуждение его предложения будет полезным для укрепления авторитета и повышения эффективности Организации Объединенных Наций и ее главных органов.

Е. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

84. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 245-м заседании Специального комитета 29 марта 2004 года, делегация-автор особо отметила важность представленного ею предложения (A/AC.182/L.99) в контексте мер по усилению роли Организации Объединенных Наций, в частности Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, в области поддержания международного мира и безопасности.

85. Некоторые делегации заявили о своей поддержке этого предложения и высказали мнение о том, что оно будет способствовать обеспечению того, чтобы Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности были более эффективными и демократичными. В этой связи было отмечено, что следует провести реформу Совета Безопасности, чтобы сделать его более представительным и транспарентным.

86. На 7-м заседании Рабочей группы полного состава 5 апреля делегация-автор упомянула о том, что в представленном ею рабочем документе содержалось семь пунктов, касающихся роли Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в области поддержания международного мира и безопасности. Поскольку в Уставе этот вопрос не затрагивается, в рабочем документе ставилась задача проанализировать отношения между этими двумя главными органами и разработать четкое определение этих отношений. Был отмечен пункт 2 предложения, в котором рассматриваются пути расширения этих отношений на основе статей 15 и 24 Устава. Автор также указал на пункт 3 своего предложения,

в котором обсуждается правило единогласия постоянных членов в отношении работы Совета Безопасности, которое, по мнению автора, противоречит принципам демократии и законности. Было также особо отмечено, что решения по вопросам процедуры, принимаемые в соответствии с пунктом 2 статьи 27 Устава, требуют определения.

87. Делегация-автор вновь подчеркнула необходимость рассмотрения вопроса о роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности и выразила сожаление по поводу того, что ее предложение, несмотря на полученную поддержку, было обсуждено лишь частично. Делегация-автор отметила, что она осведомлена о расхождениях во мнениях по этому вопросу. Было бы достойным сожаления, если бы причиной задержки было просто отсутствие политической воли.

88. Обращаясь к вопросу о дальнейшем рассмотрении представленного ею предложения, делегация-автор подчеркнула, что в сочетании с предложениями Кубы (см. главу III.E выше) это предложение следует принять во внимание в связи с процессом реформы Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Она предложила Специальному комитету рекомендовать Шестому комитету рассмотреть правовые аспекты этих двух предложений и вынести необходимую рекомендацию Генеральной Ассамблее.

G. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, который был представлен Беларусью и Российской Федерацией

89. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 245-м заседании Специального комитета, представитель Российской Федерации как одного из авторов упомянул о пересмотренном рабочем документе, который был представлен Беларусью и Российской Федерацией на сессии Специального комитета 2001 года (A/AC.182/L.104/Rev.2)¹⁴ и в котором рекомендовалось, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение о правовых последствиях применения силы государствами без предварительной санкции Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. Было отмечено, что это предложение является актуальным и направлено на отстаивание ключевых принципов, закрепленных в Уставе, и подтверждение, в частности, принципа неприменения силы.

90. Некоторые делегации вновь высказались в поддержку этого предложения. Было заявлено, что предложение основано на принципе неприменения силы, как это сформулировано в Уставе.

91. На 4-м заседании Рабочей группы представитель Беларуси как одного из авторов предложения заявил, что в основу предложенного проекта резолюции, содержащегося в рабочем документе, заложен один из основополагающих принципов международного права, закрепленный в пункте 4 статьи 2 Устава — принцип неприменения силы или угрозы силой. Соавтор подчеркнул, что предложение направлено исключительно на укрепление, на основе Устава, системы поддержания международного мира и безопасности и поможет Совету Безопасности эффективным образом реализовать на практике его главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Было отмечено, что применение вооруженной силы в международных отношениях должно регулироваться императивными нормами, предусмотренными в Уставе, и до-

пустимо лишь в осуществление права на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава или на основе решения Совета Безопасности в соответствии со статьями 39 и 42 главы VII Устава, т.е. в случаях любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии. Соавтор далее заявил, что недавно стали применяться новые подходы к толкованию положений Устава, касающихся применения вооруженной силы в рамках региональных соглашений и региональными органами согласно пункту 1 статьи 53, а также с учетом расширительного толкования права на самооборону, например, для целей борьбы с международным терроризмом. Консультативное заключение Международного Суда поможет ответить на вопрос относительно правомерности вышеупомянутых подходов и будет способствовать единообразному толкованию и применению положений Устава. Оно также подтвердит, что Совет Безопасности играет ключевую роль в легитимизации любых принудительных мер или применения вооруженной силы отдельными государствами, группами государств, а также региональными и субрегиональными органами. Соавтор предложил Специальному комитету применять неконфронтационный подход к рассмотрению этого предложения, сосредоточивая внимание на правовых вопросах.

92. В ходе общего обмена мнениями на 245-м заседании Специального комитета 29 марта 2004 года было сделано заявление о существовании Командования Организации Объединенных Наций и о мерах, которые должны быть приняты Организацией Объединенных Наций.

Глава IV

Мирное разрешение споров

93. Специальный комитет рассмотрел пункт, озаглавленный «Мирное разрешение споров», в ходе общего обмена мнениями, который состоялся на его 245-м заседании 29 марта 2004 года, а также на 7-м заседании Рабочей группы полного состава 5 апреля 2004 года.

94. Было высказано мнение о том, что Специальному комитету следует активизировать усилия по подготовке предложений, подлежащих обсуждению по этому пункту, поскольку, как показал обзор прошлых достижений Комитета, наиболее впечатляющие и ценные успехи были достигнуты именно в этой области. К числу достижений следует отнести такие документы и инициативы общего характера, как Манильская декларация о мирном разрешении международных споров²⁸; Декларация о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в этой области²⁹; резолюция 57/26 Генеральной Ассамблеи от 19 ноября 2002 года о предотвращении и мирном урегулировании споров, а также *Справочник по мирному разрешению споров между государствами*³⁰. Достижения были и в деле рассмотрения конкретных средств мирного разрешения споров, включая документ об обращении за помощью к комиссии добрых услуг, посредничества или примирения в рамках Организации Объединенных Наций³¹; Декларацию об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности³²; Декларацию о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или организациями в области поддержания международного мира и безопасности³³; Типовой согласительный регламент Организации Объединенных Наций для разрешения споров между государствами³⁴; а также резолюцию 54/108 Генеральной Ассамблеи об укреплении деятельности Международного Суда.

95. В свете призыва, прозвучавшего в резолюции 57/337 Генеральной Ассамблеи от 3 июля 2003 года о предотвращении вооруженных конфликтов, перед Комитетом поставлена задача продемонстрировать новаторский подход и проработать пути и средства повышения эффективности перечисленных в Справочнике различных методов разрешения споров. Такие возможности существуют в области арбитража. В связи с этим было высказано мнение о том, что Специальный комитет мог бы рассмотреть пути содействия тому, чтобы государства прибегали к арбитражу, путем привлечения их внимания к текстам арбитражных оговорок или арбитражных положений, которые были приняты после опубликования Справочника, и другим статьям, произошедшим после этого.

96. В этой связи внимание было привлечено к Факультативному арбитражному регламенту для урегулирования споров между двумя государствами; Факультативному арбитражному регламенту для урегулирования споров между двумя сторонами, лишь одна из которых является государством; Факультативному регламенту для арбитражного разбирательства между международными организациями и частными сторонами; Факультативному арбитражному регламенту для урегулирования споров, связанных с природными ресурсами и/или окружающей средой, принятому Постоянной Палатой Третейского Суда, а также другим материалам о разрешении споров, опубликованным им; Арбитраж-

ному регламенту Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли³⁵; и Правилам процедуры арбитражного разбирательства Международного центра по урегулированию инвестиционных споров. К числу других примеров можно отнести тексты арбитражных оговорок отчетов Организации Объединенных Наций о международных арбитражных решениях, а также арбитражные положения двусторонних соглашений между Международным банком реконструкции и развития и правительствами и такие многосторонние договоры, как Лусакское соглашение о совместных операциях по пресечению незаконной торговли дикой фауной и флорой³⁶; Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву³⁷; Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями³⁸; Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением³⁹; Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте⁴⁰; Конвенция о биологическом разнообразии⁴¹; Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке⁴²; Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды⁴³; и Венская конвенция об охране озонового слоя⁴⁴.

97. Были признаны важное значение мирного разрешения споров и необходимость поощрения государств к тому, чтобы они прибегали к механизмам третейского разрешения споров, но при этом был особо отмечен принцип свободы выбора средств. Было высказано мнение о том, что при рассмотрении вопроса об использовании механизма третейского разрешения споров основное внимание следует уделять процедуре, а не сути.

98. Было также высказано мнение о том, что Комитет мог бы обсудить практические пути поощрения государств к тому, чтобы они делали факультативное заявление в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Статута Международного Суда в отношении его обязательной юрисдикции. Другая область, упоминавшаяся в контексте возможного рассмотрения Специальным комитетом, касалась помощи, которую можно было бы оказать для того, чтобы Совету Безопасности было легче ссылаться на главу VI в качестве альтернативы применению принудительных мер при осуществлении его полномочий согласно пункту 2 статьи 24 Устава.

Глава V

Предложения, касающиеся Совета по Опеке

99. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 245-м заседании Специального комитета 29 марта 2004 года, ряд делегаций подтвердили свое мнение о том, что было бы преждевременно упразднить Совет по Опеке или изменять его статус, поскольку существование Совета не влечет за собой каких-либо финансовых последствий для Организации Объединенных Наций, а возложение на него новых функций потребовало бы внесения поправки в Устав. Было отмечено, что упразднение Совета или изменение его статуса следует рассматривать в общем контексте реформы Организации. Было выражено мнение о том, что цель, с которой был создан Совет, не утратила своей актуальности и что пункт 1(с) статьи 77 Устава может быть применен.

100. На шестом заседании Рабочей группы 2 апреля ряд делегаций поддержали предложение тщательно изучить все возможные варианты, касающиеся пересмотра роли Совета по Опеке, которые были предложены Генеральным секретарем в его заявлении на Генеральной Ассамблее в ходе ее пятьдесят восьмой сессии⁴⁵, в свете новых обязанностей, возложенных на Организацию Объединенных Наций в последние годы. Они отметили, что мнения государств, чьи территории или соседние территории в прошлом были переданы под опеку, будут являться важным элементом при любом изучении данного вопроса. Было также вновь выражено мнение о том, что было бы преждевременно упразднить Совет или изменять его статус, поскольку существование Совета не влечет за собой каких-либо финансовых последствий для Организации, и что возложение на него новых функций потребовало бы внесения поправки в Устав Организации Объединенных Наций.

Глава VI

Справочник о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочник по практике Совета Безопасности

101. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 245-м заседании Специального комитета 29 марта 2004 года, некоторые делегации с удовлетворением отметили и вновь поддержали предпринимаемые Генеральным секретарем усилия, направленные на сокращение отставания в издании Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, и высказались в поддержку продолжения их публикации. Было выражено мнение о том, что оба издания являются ценными источниками информации о применении Устава и о деятельности Организации и незаменимым инструментом для сохранения институциональной памяти Организации, позволяющим ей совершенствовать методы своей работы и процесс принятия решений. Было также отмечено, что степень полезности этих изданий зависит от своевременности выпуска и что в соответствии с мандатом, вновь подтвержденным в резолюции 58/248 Генеральной Ассамблеи на основе рекомендаций Специального комитета, необходимо приложить дополнительные усилия к тому, чтобы сократить время, необходимое для их выпуска. Было отмечено, в частности, что Справочник о деятельности органов Организации Объединенных Наций может предоставить Организации возможность для проведения столь необходимого анализа нынешней практики Совета Безопасности в том, что касается толкования и применения Советом статей Устава, которые определяют его уставные полномочия. Некоторые делегации выразили сожаление по поводу того, что в бюджете на двухгодичный период 2004–2005 годов не предусмотрены средства на публикацию Справочника. Была упомянута также просьба, обращенная к Генеральному секретарю, изучить различные варианты и изыскать необходимые ресурсы для продолжения издания Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций, включая возможное сотрудничество с академическими учреждениями. Было также выражено мнение о том, что соответствующий главный комитет мог бы рассмотреть вопрос об альтернативных источниках финансовых ресурсов. Некоторые делегации выразили свою поддержку созданию целевого фонда добровольных взносов для издания Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций, аналогичного фонду, созданному для подготовки Справочника по практике Совета Безопасности.

102. На 6-м заседании Рабочей группы 2 апреля к Секретариату обратились с просьбой проинформировать Специальный комитет о положении с этими публикациями.

103. На 7-м заседании Рабочей группы 5 апреля в ответ на вышеупомянутую просьбу заместитель директора Отдела по делам Совета Безопасности Департамента по политическим вопросам сделала устное сообщение о положении с выпуском Справочника по практике Совета Безопасности. Ссылаясь на доклад Генерального секретаря (A/58/347), она отметила, что Секретариат разрабатывает двуединый подход к выпуску будущих изданий, а именно подход, предусматривающий одновременное начало подготовки дополнения за период, охватывающий 1996–1999 годы, и том, охватывающий современный период 2000–2003 годов. Цель этого подхода заключается, во-первых, в том, чтобы продол-

жать работу по ликвидации отставания с публикацией путем выпуска усовершенствованного варианта Справочника по практике Совета Безопасности, включающего все соответствующие аспекты предыдущих дополнений, и, во-вторых, в сосредоточении основного внимания на современной практике и процедуре Совета Безопасности. Было заявлено о намерении разместить «предварительный вариант» отдельных глав издания, после их утверждения, на веб-сайте Организации Объединенных Наций. Далее было отмечено, что Дополнение № 11 должно появиться в таком формате весной 2004 года и что главы Дополнения № 12 должны появиться в таком же виде вскоре после этого. Было также объявлено о том, что Дополнение № 10, охватывающее период 1985-1988 годов, издано на всех официальных языках и что изучается возможность его размещения на веб-сайте не только на английском, но и на других языках. Была выражена признательность государствам-членам, которые внесли взносы в Целевой фонд для Справочника по практике Совета Безопасности. Вместе с тем к государствам-членам был обращен настоятельный призыв вносить новые взносы в Фонд, ресурсы которого истощились.

104. Помощник Генерального секретаря, временно исполняющий обязанности начальника Управления по правовым вопросам, сообщил Рабочей группе о положении с изданием Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций. Он представил информацию о достигнутом в 2003 году прогрессе, в том числе о завершении подготовки и представлении для публикации четырех томов и о ходе работы по проведению многочисленных исследований для нескольких других томов; об общем положении в связи с изданием Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций, включающего 24 опубликованных тома и 5 томов, представленных для публикации; и о веб-сайте Организации Объединенных Наций для этого справочника, который обеспечивает доступ к материалам исследований из всех 29 томов, а также к материалам исследований по отдельным статьям Устава из томов, подготовка которых еще не завершена. Материалы всех исследований имеются на английском языке, а материалы ряда из них — и на французском и испанском языках. Был также упомянут экспериментальный проект, осуществляемый в сотрудничестве с представителями академических учреждений при участии группы стажеров. Он далее отметил, что в пункте 44 резолюции 58/270 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 2003 года, в котором Генерального секретаря просят доложить в контексте его первого доклада об исполнении бюджета о возможностях покрытия за счет имеющихся ассигнований или мобилизации внебюджетных ресурсов расходов на издание Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций, публикация этого справочника не предусматривается как мероприятие Организации на 2004–2005 годы, и поэтому ресурсы на его выпуск не предусмотрены. Последствия этой ситуации в настоящее время изучаются департаментами, участвующими в подготовке этой публикации.

105. Делегации выразили признательность заместителю директора Отдела по делам Совета Безопасности и помощнику Генерального секретаря, временно исполняющему обязанности начальника Управления по правовым вопросам, за их сообщения, прокомментировали некоторые сделанные ими замечания и задали ряд вопросов. Они вновь подтвердили важность и полезность обоих изданий. Было также подчеркнуто, что эти публикации являются уникальным инструментом для сохранения институциональной памяти Организации Объеди-

ненных Наций. В этой связи делегации приветствовали и поддержали усилия Генерального секретаря, направленные на ликвидацию существующего отставания в издании обеих публикаций и на обеспечение продолжения их выпуска.

106. Что касается Справочника, то делегации приветствовали значительный прогресс, достигнутый в ликвидации отставания в его выпуске и в размещении предварительных вариантов материалов об исследованиях в Интернете. Однако была выражена озабоченность по поводу того, что существующее отставание главным образом связано со статьями 23–54 Устава, которые считаются одними из наиболее важных его статей, поскольку в них идет речь о функциях и полномочиях Совета Безопасности. Такое положение было сочтено достойным особого сожаления и парадоксальным ввиду того, что в выпуске Справочника, который касается исключительно временных правил процедуры, отставание носит весьма ограниченный характер.

107. Некоторые делегации вновь выразили поддержку созданию целевого фонда для подготовки Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций, аналогичного уже существующему фонду для подготовки Справочника по практике Совета Безопасности. Некоторые делегации выразили также свою поддержку сотрудничеству с академическими учреждениями, в частности в рамках экспериментального проекта, в котором задействуется помощь стажеров, и в то же время подчеркнули важность того, что автором этой публикации является Организация Объединенных Наций и что работа ведется под руководством Секретариата, с тем чтобы сохранить высокое качество публикации.

108. Некоторые делегации выразили озабоченность по поводу того, что на 2004–2005 годы не предусмотрены ресурсы для издания Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций. Ряд делегаций заявили, что резолюция 58/270 Генеральной Ассамблеи не имеет отрицательных последствий для мандата в том, что касается продолжения издания Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций. Что касается пункта 44 резолюции, то ряд делегаций напомнили, что Ассамблея не приняла решения, в соответствии с положением 5.6 Положений и правил, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки (ST/SGB/2000/8), о прекращении издания Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций. Было отмечено, что с учетом поддержки продолжения работы над обоими публикациями, выраженной в ходе предыдущих сессий Специального комитета и Шестого комитета, работа над указанной публикацией должна быть продолжена. Было также выражено мнение о том, что прекращение работы на данном этапе, когда достигнут значительный прогресс в ликвидации отставания в издании, приведет к разбазариванию уже вложенных на данный момент на эту публикацию ресурсов и к возникновению нового отставания.

109. В ответ на просьбу ряда делегаций дать разъяснения в отношении толкования резолюции 58/270 Генеральной Ассамблеи, а также в отношении соответствующей части заявления помощника Генерального секретаря, временно исполняющего обязанности начальника Управления по правовым вопросам, касающейся последствий этой резолюции для издания Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций, внимание делегаций было об-

ращено на конкретные формулировки резолюции 58/270 и на соответствующее приложение к ней.

110. Было высказано конкретное предложение о том, чтобы Специальный комитет рекомендовал создать целевой фонд для Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций, с тем чтобы устранить существующие финансовые трудности, связанные с его подготовкой. Ряд делегаций, однако, обратили внимание на то, что такое предложение должно быть официально представлено Специальному комитету в качестве официального документа, и отметили, что им потребуется время для проведения консультаций со своими соответствующими правительствами по этому предложению.

111. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации рекомендует Генеральной Ассамблее рассмотреть на соответствующем техническом уровне возможность учреждения на ее пятьдесят девятой сессии целевого фонда для подготовки, обновления и публикации *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций*, который принимал бы только добровольные взносы от правительств, частных организаций и физических лиц.

Глава VII

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

А. Методы работы Специального комитета

112. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 245-м заседании Специального комитета 29 марта 2004 года, Япония, а также другие соавторы — Республика Корея, Таиланд и Уганда — представили пересмотренный документ, касающийся методов работы Специального комитета (A/AC.182/L.108/Rev.3). Впоследствии было объявлено о том, что Австралия присоединилась к вышеупомянутым соавторам. Было отмечено, что данный пересмотренный документ отражает предложения, сделанные на предыдущей сессии, но в то же время в нем сохранены основная цель и стратегии совершенствования методов работы Специального комитета, которые были изложены в первоначальном рабочем документе. Пересмотренный рабочий документ⁴⁶ гласит:

«Во исполнение просьбы, содержащейся в пункте 3(е) резолюции **58/248** Генеральной Ассамблеи от **23 декабря 2003 года**, Специальный комитет согласовал следующие **положения** в целях обеспечения совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности:

а) делегациям, желающим представить новое предложение, рекомендуется:

i) учитывать мандат Специального комитета, содержащийся в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года, и представлять, насколько это возможно, подтверждения того, что новое предложение не приведет к выполнению той же работы, которая ведется в других органах по той же теме, при условии, что право делегаций на представление предложений не должно быть затронуто.

ii) представить предложение как можно раньше до сессии;

б) делегации, представляющей предложение, рекомендуется:

i) обратиться в Комитет с просьбой провести на первом заседании Комитета предварительную оценку на предмет определения степени актуальности и уместности предложения;

ii) после того как состоялся обмен мнениями по представленному предложению, оценить степень важности и срочности рассмотрения этого предложения в сравнении с другими предложениями, обсуждаемыми в Комитете, и, где это уместно, рассмотреть возможность отсрочки рассмотрения этого предложения или его рассмотрения на двухгодичной основе;

*iii) после того как предложение было довольно подробно обсуждено, обратиться к Комитету, где это уместно, с просьбой решить, следует ли продолжать обсуждение этого предложения, принимая во внимание возможность достижения **консенсуса** в будущем в свете пункта 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1995 года;*

с) Специальный комитет намеревается:

- i) обеспечить максимально возможную эффективность при проведении заседания, с тем чтобы свести к минимуму **напрасную трату** времени и ресурсов, включая выделенные конференционные услуги;
- ii) уделять приоритетное внимание рассмотрению тех областей, в отношении которых возможно достижение общего согласия, учитывая **пункт 2** резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года;
- iii) рассматривать, где это уместно, вопрос о продолжительности своей следующей сессии в целях представления соответствующей рекомендации Генеральной Ассамблее;
- iv) *в том случае и когда это необходимо, рассматривать другие пути и средства совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности, включая пути и средства совершенствования процедуры утверждения своего доклада».*

113. На том же заседании была выражена поддержка пересмотренного рабочего документа, а также был проявлен интерес к его дальнейшему обсуждению. Было выражено мнение, что на основе консенсуса следует искать пути совершенствования методов работы Комитета и повышения ее эффективности. Было подчеркнуто большое значение своевременного начала заседаний и более эффективного использования конференционных служб.

114. Было выражено мнение, что Специальный комитет мог бы в большей степени сфокусировать свое внимание на более ограниченном числе тем и что соответствующие положения следует представлять заблаговременно, с тем чтобы было достаточно времени для их обдумывания. Было предложено разработать краткосрочную и среднесрочную программы работы. Подчеркивалось, что необходимо избегать дублирования работы других органов Организации Объединенных Наций, таких, как Рабочая группа Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций, и Специальный комитет Генеральной Ассамблеи по операциям по поддержанию мира. Была также поддержана идея о том, что следует сохранить нынешнее расписание заседаний и уделять одинаковое внимание всем вопросам, включенным в повестку дня Комитета.

115. На своем 5-м заседании 1 апреля 2004 года Рабочая группа рассмотрела пересмотренный рабочий документ, касающийся методов работы Специального комитета. Япония информировала Рабочую группу о результатах неофициальных консультаций по пересмотренному рабочему документу, в ходе которых Япония выступала в качестве координатора. Ввиду расхождения во мнениях, высказанных в ходе неофициальных консультаций, 2 апреля 2004 года делегации-авторы представили еще один пересмотренный вариант рабочего документа⁴⁷ для его рассмотрения на сессии Специального комитета 2005 года. Этот документ гласит:

«Во исполнение просьбы, содержащейся в пункте 3(е) резолюции 58/248 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 2003 года, Специальный

комитет согласовал следующие положения в целях обеспечения совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности:

a) делегациям, желающим представить новое предложение, рекомендуется:

i) учитывать мандат Специального комитета, содержащийся в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года, и представлять, насколько это возможно, подтверждения того, что новое предложение не приведет к выполнению той же работы, которая ведется в других органах по той же теме, при условии, что право делегаций на представление предложений не должно быть затронуто;

ii) представить предложение как можно раньше до сессии;

b) делегации, представляющей предложение, рекомендуется:

i) обратиться в Комитет с просьбой провести на первом заседании Комитета предварительный **обмен мнениями** для определения пользы этого предложения, **учитывая право каждого государства представлять предложения в соответствии с мандатом Специального комитета**;

ii) после того как состоялся обмен мнениями по представленному предложению, оценить степень важности и срочности рассмотрения этого предложения в сравнении с другими предложениями, обсуждаемыми в Комитете, и, где это уместно, рассмотреть возможность отсрочки рассмотрения этого предложения или его рассмотрения на двухгодичной основе, **без ущерба для права любого государства представлять предложения**;

iii) после того как предложение было довольно подробно обсуждено, обратиться к Комитету, где это уместно, с просьбой решить, **есть ли польза в продолжении обсуждения этого предложения**, принимая во внимание **степень вероятности** достижения консенсуса в будущем в свете пункта 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1995 года*;

c) Специальный комитет намеревается:

i) обеспечить максимально возможную эффективность при проведении заседания, с тем чтобы **рационализировать** использование времени и ресурсов, включая выделенные конференционные услуги;

ii) уделять приоритетное внимание рассмотрению тех областей, в отношении которых возможно достижение общего согласия, учитывая пункт 2 резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года;

* Если какая-либо делегация, представляющая предложения, снимает его, это не лишает данную делегацию права впоследствии вновь представить это предложение, если делегация считает, что с течением времени данное предложение стало более полезным.

iii) рассматривать, где это уместно, вопрос о продолжительности своей следующей сессии в целях представления соответствующей рекомендации Генеральной Ассамблее;

iv) в том случае и когда это необходимо, рассматривать другие пути и средства совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности, включая пути и средства совершенствования процедуры утверждения своего доклада».

В. Определение новых тем

116. На 7-м заседании Рабочей группы полного состава 5 апреля 2004 года для рассмотрения Специальным комитетом было выдвинуто предложение, гласившее следующее: «Урегулирование споров между государствами в арбитражном порядке: возможная польза от дополнения соответствующей информации в “Справочнике по мирному разрешению споров между государствами”». Было разъяснено, что, поскольку «Справочник» был опубликован примерно десять лет назад, в нем отсутствует последняя информация по теме арбитража и что в этой связи такое рассмотрение может быть полезным. И наоборот, было также выражено мнение о том, что браться за рассмотрение темы арбитража в Специальном комитете может оказаться ненужным в данное время.

Примечания

- ¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать шестая сессия, Дополнение № 33 (A/36/33), пункт 7.*
- ² A/48/573-S/26705, A/49/356, A/50/60-S/1995/1, A/50/361, A/50/423, A/51/317, A/52/308, A/53/312, A/54/383 и Add.1, A/55/295 и Add.1, A/56/303, A/57/165 и Add.1 и A/58/346.
- ³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 33 (A/58/33), пункт 39.*
- ⁴ Там же, *пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 33 (A/57/33), пункт 54.*
- ⁵ Там же, *пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 33 (A/55/33), пункты 50–97.*
- ⁶ Там же, *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33), пункт 45.*
- ⁷ Там же, *пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 33 (A/57/33), пункт 89.*
- ⁸ Там же, *пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 33 (A/56/33), пункт 116.*
- ⁹ Там же, *пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 33 и исправление (A/52/33 и Corr.1), пункт 58.*
- ¹⁰ Там же, *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33), пункт 73.*
- ¹¹ Там же, пункт 84.
- ¹² Там же, пункт 98.
- ¹³ Там же, *пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 33 и исправление (A/54/33 и Corr.1), пункт 101.*
- ¹⁴ Там же, *пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 33 (A/56/33), пункт 178.*
- ¹⁵ Там же, *пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 33 (A/58/33), пункты 187–205.*
- ¹⁶ Там же, *пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 33 (A/57/33), пункт 171.*
- ¹⁷ Там же, *пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 33 (A/55/33), пункт 195.*
- ¹⁸ Там же, пункты 163–193.
- ¹⁹ A/57/165 и Add.1; см. также A/56/303 и A/58/346.
- ²⁰ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 33 (A/58/33).*
- ²¹ Выделенные жирным шрифтом формулировки отражают изменения, внесенные в предыдущий текст рабочего документа (A/AC.182/L.114/Rev.1).
- ²² Доклад Шестого комитета, см. A/55/613 и Corr.1.
- ²³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 33 (A/56/33), пункты 114–138; и там же, пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 33 (A/57/33), пункты 88–114.*
- ²⁴ Там же, *пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 33 (A/58/33), пункты 127–147.*
- ²⁵ Первоначальную формулировку этих принципов см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 33 (A/56/33), пункт 116.*
- ²⁶ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33), пункт 73.*
- ²⁷ См. резолюцию 55/2 Генеральной Ассамблеи.
- ²⁸ Резолюция 37/10 Генеральной Ассамблеи, приложение.

- ²⁹ Резолюция 43/51 Генеральной Ассамблеи, приложение.
- ³⁰ United Nations publication, Sales No. E.92.V.7.
- ³¹ Решение 44/415 Генеральной Ассамблеи, приложение.
- ³² Резолюция 46/59 Генеральной Ассамблеи, приложение.
- ³³ Резолюция 49/57 Генеральной Ассамблеи, приложение.
- ³⁴ Резолюция 50/50 Генеральной Ассамблеи, приложение.
- ³⁵ Резолюция 31/98 Генеральной Ассамблеи.
- ³⁶ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1950, No. 33409.
- ³⁷ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1833, No. 31363.
- ³⁸ A/CONF.129/15.
- ³⁹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1673, No. 28911.
- ⁴⁰ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1989, No. 34028.
- ⁴¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1760, No. 30619.
- ⁴² United Nations, *Treaty Series*, vol. 1954, No. 33480.
- ⁴³ ECE/CEP/43; см. также *International Legal Materials*, vol. 38, No. 3, May 1999.
- ⁴⁴ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1513, No. 26164.
- ⁴⁵ См. A/58/PV.7.
- ⁴⁶ Положения, напечатанные курсивом, были приняты в предварительном порядке Комитетом на его сессии 2003 года. Формулировки, напечатанные жирным шрифтом, отражают изменения, которые были внесены в положения, содержащиеся в первоначальном рабочем документе (A/AC.182/L.108/Rev.2).
- ⁴⁷ Положения, напечатанные курсивом, были приняты в предварительном порядке на сессии 2003 года. Формулировки, напечатанные жирным шрифтом, отражают замечания, сделанные несколькими делегациями в ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 1 апреля 2004 года.

