

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
9 October 2002
Russian
Original: English

Пятьдесят седьмая сессия
Пункт 25(б) повестки дня
Мировой океан и морское право

Масштабный пелагический дрейфтерный промысел, неразрешенный промысел в зонах национальной юрисдикции и в открытом море — незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, промысловый прилов и выброс рыбы и прочие события

Доклад Генерального секретаря*

Резюме

В настоящем документе содержится доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 55/8 Генеральной Ассамблеи «Масштабный пелагический дрейфтерный промысел, неразрешенный промысел в зонах национальной юрисдикции и в открытом море, промысловый прилов и выброс рыбы и прочие события». В соответствии с этой резолюцией в настоящем докладе сосредоточено также внимание на состоянии и осуществлении Соглашения Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций по обеспечению выполнения рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению и управлению и на осуществлении четырех Международных планов действий, принятых в поддержку Кодекса ведения ответственного рыболовства: по регулированию рыбопромысловых мощностей, по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле, по сохранению акул и управлению их запасами и по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. В доклад включена информация, представленная государствами, соответствующими специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций, в частности ФАО, и другими соответствующими органами, организациями и программами системы Организации

* В настоящем докладе содержатся ответы государств-членов, органов Организации Объединенных Наций и межправительственных и неправительственных организаций. Несмотря на четко установленные сроки, указанные в вербальной ноте, посвященной представлению ответов, Отдел по вопросам океана и морскому праву не в состоянии контролировать поступление представлений с опозданием.

Объединенных Наций, региональными и субрегиональными механизмами и прочими соответствующими межправительственными и неправительственными организациями.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–7	6
II. Масштабный пелагический дрейфтерный промысел и меры по обеспечению полного соблюдения глобального моратория на весь масштабный пелагический дрейфтерный промысел в открытом море, включая замкнутые и полузамкнутые моря	8–37	7
A. Информация, представленная государствами	8–26	7
B. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций	27	10
C. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями	28–36	10
D. Другие межправительственные организации	37	11
III. Неразрешенный промысел в зонах национальной юрисдикции государств и поддержка (путем оказания финансовой и/или технической помощи) развивающихся прибрежных государств, в частности наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, в совершенствовании мониторинга и контроля за рыбным промыслом и выполнения рыбохозяйственных правил	38–69	11
A. Информация, представленная государствами	38–62	11
B. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций	63–65	15
C. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями	66–69	15
IV. Неразрешенный промысел в открытом море: меры к недопущению того, чтобы суда меняли свой флаг в целях уклонения от соблюдения применимых обязательств; меры по обеспечению того, чтобы рыболовные суда, имеющие право плавать под флагами государств, не занимались рыболовством в открытом море в нарушение применимых природоохранных и хозяйственных правил; состояние и осуществление Соглашения ФАО по открытому морю	70–94	16
A. Информация, представленная государствами	70–84	16
B. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций	85–87	19
C. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями	88–93	19
D. Информация, представленная другими межправительственными организациями	94	20
V. Промысловый прилов и выброс рыбы и меры (в том числе в рамках помощи развивающимся странам), направленные на сокращение прилова, выброса рыбы и слепопромысловых потерь	95–116	21
A. Информация, представленная государствами	95–103	21

В.	Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций	104–106	22
С.	Информация, представленная органами, организациями и программами Организации Объединенных Наций	107	22
D.	Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями	108–114	22
E.	Информация, представленная другими межправительственными организациями.	115–116	23
VI.	Осуществление Международных планов действий ФАО по регулированию рыболовства, по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле и по сохранению акул и управлению их запасами	117–162	24
A.	Регулирование рыболовства	118–133	24
1.	Информация, представленная государствами	118–127	24
2.	Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций	128	25
3.	Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями	129–131	26
4.	Информация, представленная другими межправительственными организациями.	132–133	26
B.	Сокращение прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле	134–149	27
1.	Информация, представленная государствами	134–143	27
2.	Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций	144–145	28
3.	Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями	146–148	28
4.	Информация, представленная другими межправительственными организациями.	149	28
C.	Сохранение акул и управление их запасами.	150–162	29
1.	Информация, представленная государствами	150–158	29
2.	Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций	159	30
3.	Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями	160–161	30
4.	Информация, представленная другими межправительственными организациями.	162	30
VII.	Международный план действий ФАО по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла	163–184	30
A.	Информация, представленная государствами	163–173	30

В.	Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций	174–176	32
С.	Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями	177–183	33
Д.	Информация, представленная другими межправительственными организациями	184	34
VIII.	Прочие события, касающиеся сохранения морских ресурсов и управления ими	185–217	34
А.	Информация, представленная государствами	185–194	34
В.	Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций	195–199	35
С.	Информация, представленная органами, организациями и программами Организации Объединенных Наций	200	37
Д.	Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями	201–215	37
Е.	Информация, представленная межправительственными организациями	216–217	40
IX.	Выводы и рекомендации	218–221	40

I. Введение

1. На своей пятьдесят пятой сессии в резолюции 55/8 от 30 октября 2000 года Генеральная Ассамблея с признательностью приняла к сведению доклад Генерального секретаря о масштабном пелагическом дрейфтерном промысле, неразрешенном промысле в зонах национальной юрисдикции и в открытом море, промысловом прилове и выбросе рыбы и прочих событиях (A/55/386) и подчеркнула полезную роль, которую играет этот доклад в обобщении информации об устойчивом освоении мировых морских живых ресурсов, представляемой государствами, соответствующими международными организациями, региональными и субрегиональными рыбохозяйственными организациями, а также неправительственными организациями.

2. В той же резолюции Генеральная Ассамблея вновь заявила о важности продолжения и активизации усилий, которые государства (непосредственно, а в надлежащих случаях — через соответствующие региональные и субрегиональные организации) и другие международные организации прилагают к тому, чтобы в самом приоритетном порядке поддерживать — в том числе путем оказания финансовой и/или технической помощи, особенно в плане наращивания потенциала, — усилия развивающихся стран, в частности наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, по достижению целей и осуществлению мер, о которых говорится в резолюции, включая совершенствование мониторинга и контроля за рыбным промыслом и выполнения рыбохозяйственных правил.

3. Генеральная Ассамблея также настоятельно призвала государства, соответствующие международные организации, а также региональные и субрегиональные рыбохозяйственные организации и договоренности, которые еще этого не сделали, принять меры к сокращению прилова, выброса рыбы и после-промысловых потерь, руководствуясь при этом международным правом и соответствующими международными документами, включая Кодекс ведения ответственного рыболовства.

4. Кроме того, Генеральная Ассамблея подтвердила, что региональным и субрегиональным рыбохозяйственным организациям и договоренностям принадлежит центральная роль в межправительственном сотрудничестве в деле оценки подведомственных им живых морских ресурсов, решения вопросов их сохранения и устойчивого использования, а тем самым — упрочения продовольственной безопасности и поддержания экономической базы для многих государств и сообществ. Ассамблея подтвердила далее, что такие организации и договоренности будут играть ключевую роль в осуществлении применимых норм международного права, включая в надлежащих случаях Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву, Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими («Соглашение по рыбным запасам 1995 года») и Соглашение по обеспечению выполнения рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению и управлению («Соглашение по открытому морю»), и в содействии применению Кодекса ведения ответственного рыболовства.

5. Наконец, Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря довести резолюцию до сведения всех членов международного сообщества, соответствующих межправительственных организаций, организаций и органов системы Организации Объединенных Наций, региональных и субрегиональных рыбохозяйственных организаций, а также соответствующих неправительственных организаций и предложить им представить Генеральному секретарю информацию, касающуюся осуществления резолюции. Ассамблея просила также Генерального секретаря представить ей на ее пятьдесят седьмой сессии доклад о дальнейших событиях, касающихся осуществления резолюции, в том числе о состоянии и осуществлении Соглашения по открытому морю, об осуществлении Международных планов действий по регулированию рыболовства мощностей, по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле и по сохранению акул и управлению их запасами, а также о предпринимаемых Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) усилиях по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, опираясь при этом на представленную таким образом информацию.

6. В соответствии с вышеизложенным Генеральный секретарь направил всем государствам вербальную ноту, обратив их внимание на соответствующие положения резолюции 55/8. Были направлены также письма соответствующим межправительственным организациям, специализированным учреждениям, соответствующим организациям, органам, подразделениям и программам системы Организации Объединенных Наций, а также региональным и субрегиональным рыбохозяйственным организациям и соответствующим неправительственным организациям. Генеральным секретарем были получены целый ряд представлений и замечаний, и он хотел бы выразить свою признательность за представленные материалы.

7. Настоящий доклад, который представляется Генеральной Ассамблее в соответствии с резолюцией 55/8, содержит информацию о мерах, принятых государствами, соответствующими специализированными учреждениями, органами и программами Организации Объединенных Наций, межправительственными организациями и неправительственными организациями для решения вопросов, затронутых в названной резолюции.

II. Масштабный пелагический дрефтерный промысел и меры по обеспечению полного соблюдения глобального моратория на весь масштабный пелагический дрефтерный промысел в открытом море, включая замкнутые и полузамкнутые моря

A. Информация, представленная государствами

8. **Катар** заявил, что дрефтерные сети большой длины используются на сезонной и ограниченной основе в его территориальных водах.

9. **Саудовская Аравия** заявила, что она выдала разрешения своим гражданам, позволяющие им вести промысел в открытом море, и что никто из них не использует промысловые методы, предусматривающие применение дрефтерных сетей.

10. **Украина** заявила, что ни одно из ее рыболовных судов не оснащено орудиями лова для осуществления крупномасштабного дрейферного промысла. Кроме того, в территориальных водах Украины и в омывающих ее берега полужамкнутых морях отсутствуют морские живые ресурсы, которые могли бы быть объектами подобного вида промысла.

11. **Монако** указало, что ни одно из судов, плавающих под флагом Монако, не использует дрейферных сетей большого размера, ибо их применение запрещено внутренним законодательством и карается санкциями и штрафами.

12. **Белиз** сообщил, что резолюция № 195 Международного регистра торгового мореплавания Белиза от 12 сентября 2000 года совместима с резолюцией 46/215 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1991 года и ее последующими резолюциями. Кроме того, Белиз сообщил, что в подготовленном законопроекте о рыболовном промысле в открытом море также содержатся положения, согласно которым рыбопромысловые лицензии будут оговариваться условиями, касающимися, в частности, «метода промысла».

13. **Малайзия** сообщила, что проводимая ею рыбопромысловая деятельность с использованием дрейферных сетей не распространяется на открытое море, ибо она ограничена исключительно ее прибрежными водами и ее объектом являются главным образом мелкие виды тунца и испанской макрели. Дрейферные жаберные сети длиной менее 2,5 км используются в небольших масштабах в районах, находящихся под национальной юрисдикцией. Поэтому Малайзия поддерживает какие бы то ни было меры, принимаемые международным сообществом в целях осуществления глобального моратория на весь масштабный экологический дрейферный промысел в открытом море.

14. **Ирландия** заявила, что вопросы, затрагиваемые в резолюции 55/8 Генеральной Ассамблеи, регулируются Европейским сообществом, хотя обеспечение соблюдения входит в компетенцию национальных органов государств-членов. В июне 1998 года Советом Европейского сообщества был принят Регламент 1239/98, в частности для целей соблюдения международных обязательств Сообщества по сохранению живых морских ресурсов и управлению ими и регулированию дрейферного промысла на предмет контроля за ростом промыслового усилия и увеличением масштабов прилова видов, не являющихся объектом промысла.

15. **Пакистан** сообщил, что промысел с использованием жаберных сетей традиционно ведется в прибрежных водах мелкими деревянными баркасами длиной менее 17 метров. Эти промысловые суда используют устанавливаемые на дне или на средней глубине дрейферные сети, не превышающие 5 км в длину, для лова донных или полупелагических видов рыбы. Эксплуатация судов, оснащенных такими сетями, ограничена мелководными зонами протяженностью до 20 морских миль от берега. Пакистан заявил, что его дрейферный флот играет важную роль в поддержании кустарного промысла и обеспечении экономического развития.

16. **Куба** заявила, что ее суда не ведут масштабного пелагического дрейферного промысла в открытом море.

17. **Шри-Ланка** заявила, что она проводит политику запрета крупномасштабного дрейферного промысла пелагических видов рыбы. Согласно этой политике ее Министерство рыболовства и водных ресурсов не выдает лицензии

промысловикам, использующим дрейфтерные сети большого размера. Кроме того, не выдаются разрешения на выгрузку рыбы иностранным судам, ведущим промысел в международных водах, если такие суда используют дрейфтерные сети большого размера.

18. **Маврикий** сообщил, что в его Акте о рыболовстве и морских ресурсах 1998 года предусматривается выдача лицензий всем рыболовным судам, ведущим промысел в его водах или в открытом море. Никаких лицензий на дрейфтерный промысел в открытом море не выдавалось.

19. **Норвегия** заявила, что ни одно из ее судов не ведет промысловых операций с использованием пелагических дрейфтерных сетей большого размера в открытом море. Вместе с тем норвежские органы уполномочены в случае необходимости принимать меры в отношении любого судна, ведущего такие промысловые операции.

20. Норвегия заявила далее, что она выполнила свои обязательства по сотрудничеству в деле долгосрочного сохранения морских живых ресурсов, управления ими и их устойчивого использования за счет участия в различных глобальных, региональных и субрегиональных организациях и форумах и в рамках двустороннего сотрудничества и договоренностей. Используемые ею механизмы управления ресурсами основаны на национальных исследованиях, а также региональном сотрудничестве в области таких исследований и рекомендациях Международного совета по исследованию моря.

21. **Австрия** заявила, что, будучи страной, не имеющей выхода к морю, она не принимала национального законодательства по осуществлению резолюции 55/8. Однако в качестве члена Европейского союза Австрия участвует в процессе принятия его решений касательно областей политики, упомянутых в вышеуказанной резолюции, способствуя тем самым устойчивому экологически рациональному управлению морскими ресурсами.

22. **Мексика** заявила, что использование в открытом море дрейфтерных сетей длиннее 2 км в Мексике запрещено.

23. **Гренада** заявила, что она не ведет пелагического дрейфтерного промысла и поддерживает мораторий на такой промысел в стремлении обеспечить сохранение запасов, ибо большинство пелагических запасов эксплуатируется либо на пределе, либо уже чрезмерно.

24. **Италия** заявила, что в соответствии с Регламентом 1239/98 Совета Европейского союза дрейфтерный промысел с 1 января 2002 года запрещен.

25. **Соединенные Штаты Америки** заявили, что не было зарегистрировано случаев неразрешенного масштабного дрейфтерного промысла в открытом море где бы то ни было в Мировом океане. В северной части Тихого океана в силу сочетания таких факторов, как принятие строгих международных мер по обеспечению соблюдения действующих правил и падение цен на лосося на мировых рынках, дрейфтерный лососевый промысел в открытом море практически прекратился. В связи с этим в 2001 году и в первой половине 2002 года международным сообществом не было обнаружено или отмечено ведение какими-либо судами масштабного дрейфтерного промысла в открытом море в северной части Тихого океана.

26. **Австралия** заявила, что ею был принят Акт о регулировании рыболовства 1991 года в целях обеспечения глобального запрета на дрейферный промысел. Согласно Акту считается преступлением ведение каким-либо лицом дрейферного промысла в австралийской рыболовной зоне. Кроме того, Акт воспрещает какому бы то ни было лицу вести дрейферный промысел с использованием австралийских судов за пределами этой зоны.

В. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций

27. **ФАО** заявила, что за отчетный период она не получала каких-либо сообщений о ведении промысла с использованием пелагических дрейферных сетей большого размера в нарушение глобального моратория на промысел такого рода.

С. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями

28. **Межамериканская комиссия по тропическому тунцу (ИАТТК)** сообщила, что в восточной части Тихого океана, которая является районом компетенции Комиссии, промысла с использованием дрейферных сетей в открытом море не велось.

29. **Комиссия по сохранению южного голубого тунца (ККСБТ)** сообщила, что ей не поступало каких-либо сообщений о рыбопромысловых операциях с использованием пелагических дрейферных сетей большого размера в районе ее компетенции.

30. **Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ)** сообщила, что на своем десятом специальном совещании в 1996 году она приняла резолюцию о пелагических дрейферных сетях большого размера, в которой она призвала всех своих участников обеспечить, чтобы их граждане и их рыболовные суда соблюдали резолюцию 46/215 Генеральной Ассамблеи, и представить все необходимые данные касательно этого промысла, с тем чтобы ученые имели возможность изучить последствия использования этих орудий лова.

31. **Комиссия по индоокеанскому тунцу (ИОТК)** сообщила, что в течение отчетного периода ей не поступало каких-либо сообщений о промысле с использованием пелагических дрейферных сетей большого размера в районе ее компетенции.

32. **Рыболовное агентство Южнотихоокеанского форума (ФФА)** заявило, что Конвенция о запрещении лова рыбы длинными дрейферными сетями в южной части Тихого океана является основным механизмом решения проблемы незаконного использования дрейферных сетей. Секретариат представляет участникам регулярные доклады о положении с дрейферным промыслом.

33. **Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО)** сообщила, что она придерживается последовательной политики, согласно которой суда участников НАФО не должны практиковать масштабный пелагический дрейферный промысел в районе регулирования НАФО. Эта политика ежегодно утверждается Генеральным советом НАФО.

34. **Организация по сохранению североатлантического лосося (НАСКО)** вновь, как и в своих предыдущих представлениях касательно масштабного пелагического дрефтерного промысла, указала, что ей неизвестно о ведении в районе, охватываемом Конвенцией о сохранении лосося в северной части Атлантического океана, какой бы то ни было подобной деятельности.

35. **Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана (НПАФК)** сообщила, что в 2000 году совместными усилиями охранительных органов участников НПАФК было обнаружено три судна, которые вели прямые дрефтерные операции по промыслу лосося в конвенционном районе НПАФК, и одно из них было задержано. В 2001 году никакой незаконной промысловой деятельности обнаружено не было. Ввиду угрозы дрефтерного промысла в открытом море в конвенционном районе участники НПАФК продолжали охранительную деятельность в качестве средства сдерживания угрозы потенциально неразрешенного рыбного промысла.

36. **Комиссия по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике (ВЕКАФК)** сообщила, что в течение периода 2000–2001 годов сообщений о масштабном пелагическом дрефтерном промысле в регионе Центрально-Западной Атлантики не поступало. Ведущийся в регионе промысел в большинстве своем является мелкомасштабным по характеру.

D. Другие межправительственные организации

37. **Европейский союз** указал, что начиная с 1998 года им запрещено применение дрефтерных сетей судами, плавающими по флагам государств, являющихся членами Европейского сообщества.

III. Неразрешенный промысел в зонах национальной юрисдикции государств и поддержка (путем оказания финансовой и/или технической помощи) развивающихся прибрежных государств, в частности наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, в совершенствовании мониторинга и контроля за рыбным промыслом и выполнения рыбохозяйственных правил

A. Информация, представленная государствами

38. **Украина** сообщила, что суда, плавающие под ее флагом и ведущие промысел в зонах национальной юрисдикции прибрежных государств, делают это в соответствии с действующим в этих государствах законодательством, посвященным охране окружающей среды. Разрабатывается проект порядка ведения промысла судами под украинским флагом в водах за пределами юрисдикции Украины.

39. **Белиз** сообщил, что 16 октября 2001 года его органы направили владельцам зарегистрированных рыболовных судов формы, подлежащие заполнению. Эта мера будет способствовать обновлению информации по таким вопросам, как орудия лова и подробное описание промысловых районов. Кроме того, в его Правилах регистрации торговых судов (дисциплинарные положения) 1999 года предусматривается аннулирование регистрации какого бы то ни было

судна, нарушившего промысловые законы, включая несоблюдение вышеупомянутых требований. В отношении же всех судов, по которым поступают сообщения о незаконной промысловой деятельности от других государств или региональных рыбохозяйственных организаций, белизские власти принимают предписания либо о наложении штрафа, либо об аннулировании регистрации.

40. **Малайзия** сообщила, что ею внедрена система мониторинга, контроля и наблюдения в рамках ее программы управления рыболовством, цель которой состоит в том, чтобы обеспечить ведение промысла в обозначенных районах малайзийской исключительной экономической зоны только теми рыболовными судами, которые имеют на это разрешение. Кроме того, она внедрила программу мониторинга, контроля и наблюдения за малайзийскими судами, ведущими промысел в районах, находящихся под ее национальной юрисдикцией, и в исключительных экономических зонах других стран.

41. Малайзия указала далее, что в 1998 году она принимала практикум по мониторингу, контролю и наблюдению на региональном уровне, в котором приняли участие члены Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Малайзия подчеркнула, что она готова поделиться своим опытом в этой области с другими государствами, и ее уже посетили иностранные делегации, заинтересованные в изучении аспектов осуществления ее программы мониторинга, контроля и наблюдения.

42. **Ирландия** заявила, что она осуществляет программу контроля за промыслом тунца, которая была разработана Ирландской морской службой и Департаментом морского хозяйства. Программа охватывает деятельность, осуществляемую как в ирландских портах, так и на море. Согласно программе, суда, ведущие промысел длинноперого тунца, подлежат контролю и наблюдению на море со стороны как Ирландской морской службы, так и Ирландского воздушного корпуса, и в зависимости от их размера им также предписано иметь на борту системы мониторинга судов.

43. Кроме того, Ирландия поддерживает усилия развивающихся государств, в частности наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, по достижению целей и осуществлению мер, предписанных в резолюции 55/8. Ирландские власти в настоящее время ведут активное рассмотрение вопроса о возможных направлениях работы на этот счет, в том числе посредством оказания финансовой помощи и/или технического содействия.

44. **Пакистан** сообщил, что все рыболовные суда, плавающие под его флагом, подлежат круглосуточному мониторингу с использованием спутниковых систем слежения. На случай нарушений в рамках его пересмотренной политики рыбного промысла в глубоководных морских районах предусмотрены суровые наказания.

45. Пакистан сообщил далее, что у различных организаций уже запрошено финансовое и техническое содействие в целях осуществления мер, предписанных в резолюции 55/8, и конкретно в целях приобретения учебно-исследовательского судна, которое позволит как вести подготовку, так и продолжать оценку запасов.

46. **Испания** сообщила, что в Акте 3/2001 от 26 марта 2001 года о морском рыболовстве предусмотрено принятие мер, конкретно направленных на борьбу с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом (ННП)

судами, плавающими под «удобным» флагом, включая дисквалификацию испанских капитанов таких судов.

47. **Куба** заявила, что ни одно из судов, имеющих право плавать под ее флагом, не вело промысла в морских районах, находящихся под национальной юрисдикцией других государств. Кроме того, Куба поддерживает меры по созданию потенциала и усилия развивающихся государств, наименее развитых стран и малых островных государств. Она подчеркнула, что научно-техническое сотрудничество в таких областях, как управление рыбным промыслом и контроль за качеством продукции, дало позитивные результаты в рамках проектов сотрудничества с Гаити, Сент-Винсентом и Гренадинами, Белизом и другими странами.

48. **Шри-Ланка** сообщила, что посредством местных радиопрограмм для рыбаков, объявлений в национальных газетах и учебных программ местные промысловики информируются о том, что вести промысел в исключительных экономических зонах других стран незаконно.

49. **Маврикий** заявил, что всем маврикийским судам предписано иметь лицензии на промысел, будь то в районах, находящихся под национальной юрисдикцией, в открытом море или в рыболовной зоне иностранного государства. В рамках условий выдачи лицензий эксплуатантам судов предписывается предъявлять документы, удостоверяющие наличие лицензии или разрешения в отношении промысла в водах других прибрежных государств. Кроме того, Маврикий заявил, что его Акт о рыболовстве и морских ресурсах 1998 года предусматривает управление рыбными и морскими ресурсами, их сохранение, защиту и охрану морских экосистем в районах, находящихся под национальной юрисдикцией.

50. **Норвегия** заявила, что деятельность судов, плавающих под ее флагом в районах, находящихся под юрисдикцией иностранных государств, регулируется соглашениями между Норвегией и соответствующими государствами. В случае нарушения соглашений или условий выдачи лицензий или разрешений норвежские власти имеют право принять меры в отношении нарушившего судна по возвращении его в норвежские воды. Независимо от других требований, рыболовные суда, плавающие под норвежским флагом, всегда подпадают под действие норвежского рыбопромыслового законодательства.

51. Норвегия заявила далее, что ее участие в промысловой деятельности в развивающихся странах осуществляется через посредство факультета рыбохозяйственных исследований Института морских исследований в Бергене. Задача, которую ставит факультет в своей работе, состоит в содействии устойчивому использованию живых морских ресурсов в странах-партнерах посредством оказания помощи в проведении исследований и управлении ресурсами.

52. **Мексика** сообщила, что ее регистр рыболовных судов регулируется положениями, содержащимися в мексиканском Акте о рыболовстве, согласно которому считается правонарушением ведение судами, плавающими под мексиканским флагом, промысла в открытом море или в районах, находящихся под национальной юрисдикцией других государств, без разрешения. Правонарушением является также несоблюдение такими судами условий и требований, указанных в разрешениях, выдаваемых иностранными правительствами.

53. Мексика заявила, что ею заключены соглашения о научно-техническом сотрудничестве с центральноамериканскими странами, в целях облегчения оказания содействия в подготовке мексиканских технических экспертов в таких областях, как аквакультура, судостроение и промысловые методы. Соглашения подобного рода были подписаны, в частности, с Сальвадором, Панамой, Кубой и Гватемалой.

54. **Монако** заявило, что исполнительный регламент к Морскому кодексу Княжества будет предусматривать запрет на неразрешенный промысел в районах, находящихся под национальной юрисдикцией других государств.

55. **Гренада** сообщила, что она проводит политику отказа от регистрации каких бы то ни было иностранных рыболовных судов. В настоящее время в Гренаде не базируется никаких иностранных рыболовных судов. Все суда морского промыслового флота Гренады ведут деятельность в рамках ее исключительной экономической зоны, и объектом их промысла является, главным образом, желтоперый тунец.

56. **Италия** заявила, что, за исключением случаев совместных предприятий с третьими странами и рыбопромысловой деятельности в третьих странах, с которыми Европейское сообщество заключило рыбопромысловые соглашения, итальянское законодательство запрещает судам, плавающим под итальянским флагом, вести промысел в районах, находящихся под юрисдикцией иностранных государств. Кроме того, на борту судов длиной более 24 м была установлена система спутникового контроля за промысловой деятельностью.

57. Италия указала также, что она ведет совместную деятельность с развивающимися странами на индивидуальной основе в областях научного сотрудничества, подготовки рыбаков и создания совместных предприятий.

58. **Соединенные Штаты Америки** заявили, что они уже давно принимают меры по предотвращению неразрешенного промысла в зонах, находящихся под национальной юрисдикцией других государств, судами, которые имеют право плавать под флагом Соединенных Штатов. Самым старым и наиболее широким инструментом, имеющимся в распоряжении Соединенных Штатов для достижения этой цели, являются поправки к Акту Лейси 1981 года (подробнее об Акте см. в документе A/52/557, пункты 67–69).

59. Соединенные Штаты подчеркнули также, что неразрешенный промысел иностранными судами в их исключительной экономической зоне запрещен. В Акте Магнусона — Стивенса указывается, что иностранный промысел в их исключительной экономической зоне Соединенных Штатов допускается только в соответствии с действительным и применимым разрешением.

60. **Австралия** сообщила, что промысловые операции судов, плавающих под ее флагом в пределах австралийской рыболовной зоны, контролируются рыбопромысловым законодательством, действующим в национальном масштабе, в штатах и территориях, посредством выдачи лицензий и концессий, которые регулируются конкретными нормами управления, преследующими цель обеспечить долгосрочную устойчивость рыбных ресурсов.

61. Кроме того, в декабре 1999 года федеральным правительством Австралии было принято законодательство, предписывающее судам под австралийским флагом получать разрешение на промысел в водах за пределами австралийской

рыболовной зоны. Судам под австралийским флагом предписывается также вести операции таким образом, чтобы это не противоречило обязательствам Австралии по международным соглашениям и другим договоренностям, в которых участвует Австралия.

62. Австралия сообщила далее, что она сотрудничает с Индонезией в управлении совместными рыбными запасами. Она ведет также непрерывные обсуждения с Папуа — Новой Гвинеей по вопросам мониторинга, наблюдения и обеспечения соблюдения рыбопромысловых норм. Кроме того, через посредство ФФА, ФАО и Южнотихоокеанского университета Австралия изучает возможные пути финансирования в целях оказания содействия тихоокеанским островным государствам в создании потенциала, который позволит им эффективно управлять своими рыбными запасами и регулировать их.

В. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций

63. ФАО заявила, что она участвует в качестве наблюдателя в деятельности Международной сети мониторинга, контроля и наблюдения за рыболовством, общая цель которой состоит в оказании содействия странам в сокращении масштабов НРП во всем мире. ФАО оказывает содействие Сети посредством обмена опытом, знаниями в области мониторинга, контроля и наблюдения и создания потенциалов в участвующих развивающихся странах. Кроме того, была обеспечена связь между веб-сайтом ФАО и веб-сайтом Сети.

64. Кроме того, ФАО была представлена на региональном практикуме по вопросам управления морским рыболовством и обеспечения соблюдения, который прошел на Маврикии в апреле 2002 года с участием стран региона и ИОТК.

65. ФАО указала далее, что действующая в Западной Африке Субрегиональная рыболовная комиссия (КСРП) вела осуществление проекта по укреплению мониторинга, контроля и наблюдения за рыболовством в рамках борьбы с НРП в субрегионе, который финансировался Люксембургом. В рамках этого проекта ФАО провела ряд мероприятий, включая создание системы мониторинга судов; оказание юридической помощи с целью обеспечить согласование внутреннего законодательства с международными документами; организацию технических консультаций по системам мониторинга судов; помощь в организации совещания министров с целью обеспечить политическую поддержку и приверженность использованию таких систем для мониторинга, контроля и наблюдения.

С. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями

66. ФФА заявило, что в настоящее время действуют строгие меры борьбы с неразрешенным промыслом в районах, находящихся под национальной юрисдикцией, и в открытом море. Все большее число государств региона вводит ограничения на ввоз рыбы, незаконно выловленной в водах другого государства или в нарушение международно согласованных мер по сохранению и управлению. Эти меры государств порта в значительной степени способствуют идентификации судов, ведущих незаконную промысловую деятельность. ФФА обеспечивает подготовку по вопросам процедур проведения инспекций у при-

чала в целях укрепления потенциалов на национальном уровне в плане борьбы с незаконным промыслом.

67. **НАСКО** заявила, что ей неизвестно, имеет ли место какой-либо неразрешенный промысел атлантического лосося судами, имеющими право плавать под флагом какого-либо конкретного государства, в районах, находящихся под национальной юрисдикцией другого государства. Однако в прошлом имели место проблемы в отношении промысла лосося в международных водах странами, не участвующими в НАСКО.

68. **ВЕКАФК** сообщила, что в течение периода 2000–2001 годов поступали сообщения о неразрешенном промысле в зонах национальной юрисдикции, однако большинство этих сообщений проверить не удалось. Большая часть сообщений касалась споров о неразрешенном кустарном промысле между соседними странами региона. Это неизбежно, ибо исключительные экономические зоны карибских государств не разграничены и представляют собой сложное хитросплетение, охватывая почти все морское пространство региона. Более важное значение имеет то обстоятельство, что о неразрешенном промысле коммерческими судами (лов креветок и ярусный лов крупных пелагических видов судами стран, не входящих в регион) сообщалось в прессе, однако эти сообщения также не были проверены.

69. **ВЕКАФК** указала также, что ряд стран в регионе добился улучшения или в настоящее время обеспечивает улучшение своих потенциалов в деле мониторинга, контроля и наблюдения, которые не ограничиваются исключительно рыболовством. Одно из государств-участников планирует внедрить систему мониторинга судов для своих траулеров, ведущих промысел креветок.

IV. Неразрешенный промысел в открытом море: меры к недопущению того, чтобы суда меняли свой флаг в целях уклонения от соблюдения применимых обязательств; меры по обеспечению того, чтобы рыболовные суда, имеющие право плавать под флагами государств, не занимались рыболовством в открытом море в нарушение применимых природоохранных и хозяйственных правил; состояние и осуществление Соглашения ФАО по открытому морю

A. Информация, представленная государствами

70. **Австралия** сообщила, что 24 ноября 1993 года она подписала Соглашение по открытому морю. Австралия намерена сдать свой документ о признании Соглашения по завершении необходимых национальных законодательных мер, скорее всего, в начале 2003 года.

71. **Украина** указала, что ее парламент рассматривает законопроект о ратификации Украиной Соглашения о рыбных запасах 1995 года. Она заявила также, что как член ряда международных рыбохозяйственных организаций она строго контролирует выполнение мер по сохранению, принятых этими организациями, в водах открытого океана. Положения же Соглашения по открытому морю учтены в действующих нормативно-правовых актах Украины.

72. **Монако** указало, что суда, плавающие под его флагом, занимаются лишь местным прибрежным промыслом и ни одно из них не оснащено для промысла в открытом море. Тем не менее исполнительный регламент к Морскому кодексу Княжества, находящийся в настоящее время на стадии подготовки, приведет к принятию мер, преследующих цель воспрепятствовать неразрешенному промыслу в открытом море в соответствии с международным правом.

73. **Белиз** сообщил, что он ввел санкции в отношении владельцев рыболовных судов, которые нарушают рыбопромысловые положения и программы сохранения, касающиеся некоторых морских видов и районов, учрежденных региональными рыбохозяйственными организациями или договоренностями. В результате этого в период с сентября 2001 года по апрель 2002 года была аннулирована регистрация около 330 рыболовных судов за самые различные нарушения, включая сообщения о незаконном промысле или фактическое ведение такого промысла. Белиз избегал также регистрации судов, которые неоднократно нарушали положения, за исключением тех случаев, когда ему удавалось удостовериться в том, что такие суда впоследствии поменяли владельцев и новый владелец представил достаточные доказательства того, что предыдущий владелец или эксплуатант более не имеет юридического, материального или финансового интереса в данном судне и не сохраняет какого-либо контроля над ним, либо когда он устанавливает, что предоставление судну права плавать под его флагом не приведет к НРП. В результате этих мер сформировались стандарты, совпадающие с нормами других государств флага, что позволяет избежать возникновения у владельцев стимулов к смене флага, под которым плавают их судно.

74. Кроме того, Белиз указал, что в рамках разрабатываемого сейчас законопроекта о промысле в открытом море будут всесторонне рассматриваться все меры, касающиеся таких вопросов, как условия выдачи промысловых лицензий и международное сотрудничество. Одно из положений этого законопроекта будет предписывать властям Белиза представлять информацию соответствующим органам другого государства, когда у них есть основания полагать, что какое-либо из судов этого государства ведет деятельность, подрывающую международные меры по сохранению и управлению.

75. **Малайзия** сообщила, что в настоящее время ее рыболовные суда не ведут промысловой деятельности в открытом море. Однако она поощряет своих рыбаков к тому, чтобы начать промысел в открытом море.

76. **Пакистан** указал, что для обеспечения эффективного сохранения рыбных запасов и управления ими развивающимися странами потребовалось учредить всеобъемлющую программу технической помощи в целях поощрения рыбного промысла и управления рыбными запасами в их исключительных экономических зонах. Это будет предусматривать оценочные обзоры запасов, которые будут положены в основу решений о том, в отношении каких видов надлежит разрабатывать политику о сохранении и управлении. Кроме того, Пакистан указал, что увеличение потенциала экспедиционных флотов других государств в плане ведения промыслов в районах открытого моря, примыкающих к исключительной экономической зоне Пакистана, окажет большое воздействие на управление рыбными запасами в его исключительной экономической зоне и их устойчивое использование.

77. **Куба** сообщила, что в 1996 году ее Министерство рыбной промышленности приняло декрет о рыболовстве № 164, согласно которому были введены нормы по различным видам рыбного промысла. Соблюдение этих регуляторных мер контролируется кубинским национальным рыбнадзором.

78. **Маврикий** заявил, что все рыболовные суда, зарегистрированные на Маврикий, должны иметь разрешение или лицензию, чтобы вести промысел в открытом море. Кроме того, существует механизм консультаций с Министерством государственной инфраструктуры, наземного транспорта и морских перевозок, которое уполномочено давать судну право плавать под маврикийским флагом. Условия, которыми оговариваются разрешение или лицензия, обеспечивают, чтобы судно соблюдало применимые меры сохранения и управления.

79. **Норвегия** сообщила, что ее власти имеют право отказывать в регистрации судну, если планируемый им промысел рассматривается в качестве противоречащего общим интересам Норвегии, если того требуют международные соглашения, если данный промысел регулируется региональными или субрегиональными рыбохозяйственными организациями или договоренностями или если это необходимо для обеспечения того, чтобы промысловая деятельность велась или прекращалась рациональным или устойчивым образом. Власти имеют также право исключать судно из регистра, если его владелец или эксплуатант нарушает нормы, применимые к открытому морю, или меры сохранения и управления, предписанные региональными или субрегиональными рыбохозяйственными организациями или договоренностями.

80. Норвегия сообщила далее, что допускается продажа судов только государствам с рациональной рыбохозяйственной политикой, не противоречащей интересам Норвегии.

81. **Мексика** сообщила, что ее регистр рыболовных судов регулируется положениями, содержащимися в мексиканском Акте о рыболовстве, согласно которому считается правонарушением использование судами мексиканского флага для ведения промысла в открытом море без разрешения. Акт предусматривает также, в частности, что регистрация иностранных судов не означает автоматического разрешения на ведение ими промысла в открытом море. Необходимо конкретное разрешение.

82. **Гренада** указала, что ее правительство некоторое время тому назад приняло политику, согласно которой не допускается предоставление какому бы то ни было иностранному рыболовному судну права плавать под ее флагом. Кроме того, все суда, плавающие под флагом Гренады, ведут операции только в исключительной экономической зоне страны.

83. **Италия** сообщила, что ей неизвестно о том, чтобы какие-либо суда были проданы с целью избежать соблюдения положений о рыбном промысле, принятых Европейским союзом и другими организациями. Она указала, что продажа рыболовных судов за границу допускается лишь с предварительного разрешения компетентных органов, которое выдается после проведения судебного расследования в отношении deregистрации.

84. **Соединенные Штаты Америки** заявили, что они обеспечили соблюдение Соглашения по открытому морю посредством принятия в 1995 году Закона о соблюдении правил промысла в открытом море (см. A/55/386, пункт 135).

В. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций

85. **ФАО** сообщила, что с момента представления ее предыдущего доклада документ о признании Соглашения по открытому морю 1993 года представило лишь еще одно государство (Египет). Таким образом, по состоянию на 13 мая 2002 года общее число представленных документов о признании составило 22 (в том числе один от международной организации), и для вступления Соглашения в силу требуются еще только три документа.

86. **ФАО** напомнила, что Соглашение по открытому морю было разработано в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций 1982 года и призвано обеспечить дальнейшую проработку и укрепление ее положений. Цель Соглашения по открытому морю состоит в том, чтобы повысить эффективность международных мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими за счет укрепления ответственности государства флага в отношении рыболовных судов, плавающих под его флагом в открытом море. В Соглашении нашли отражение также усилия по изысканию средств обеспечения свободного потока информации обо всех промысловых операциях в открытом море.

87. **Международная морская организация (ИМО)** сообщила, что в октябре 2000 года провела заседания первая Объединенная рабочая группа ИМО/ФАО по НРП и смежным вопросам и доклад Группы был рассмотрен Подкомитетом по осуществлению документов государством флага на его девятой сессии, ибо применительно к незаконному промыслу возникают вопросы безопасности и охраны окружающей среды, входящие в компетенцию ИМО. На своей десятой сессии в 2002 году Подкомитет договорился рекомендовать Комитету по безопасности на море внести изменения в свою программу работы, с тем чтобы увязать НРП с осуществлением резолюции А.925(22), в которой к государствам обращен настоятельный призыв ратифицировать Торремолиносский протокол по безопасности рыболовных судов 1993 года и Международную конвенцию о подготовке и дипломировании персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года.

С. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями

88. **Международная комиссия по тихоокеанскому палтусу (ИПХК)** сообщила, что НРП не представляет проблемы в районе ее компетенции, ибо весь промысел ресурсов ведется судами, получающими лицензии от участников Комиссии.

89. **ККСБТ** сообщила, что в последние годы ею предпринят ряд инициатив по укреплению роли организации в сохранении запасов южного голубого тунца и управлении ими. В числе этих инициатив было осуществление плана действий по пресечению НРП южного голубого тунца за счет поощрения государств и рыбопромысловых образований, не являющихся участниками Комиссии, к тому, чтобы они либо присоединились к Конвенции о сохранении южного голубого тунца, либо оказывали всестороннее содействие Комиссии в реализации задач управления. Те, кто откажется сотрудничать в осуществлении установленных Комиссией мер сохранения и управления, могут столкнуться с мерами ограничения торговли.

90. В этой связи Комиссия указала, что с 1 июня 2000 года ею учрежден механизм информации по торговле. В рамках этого механизма все ввозимые в государства-члены объемы южного голубого тунца должны сопровождаться статистическим документом утвержденной формы с указанием конкретных сведений о партии южного голубого тунца, к которой он относится, и удостоверяться уполномоченным представителем государства флага промыслового судна. Предполагается, что механизм информации по торговле оказывает воздействие на усилия по искоренению НРП с учетом того обстоятельства, что государствам-членам предписано воспрещать ввоз партий южного голубого тунца, если они не сопровождаются надлежащим документом утвержденной формы.

91. **НАФО** сообщила, что ее Рыболовная комиссия компетентна принимать международные меры по сохранению и управлению и меры по контролю и обеспечению соблюдения в отношении рыбопромысловых операций в районе регулирования НАФО (открытое море). Кроме того, Генеральный совет НАФО утвердил в 1997 году механизм поощрения соблюдения судами государств, не участвующих в НАФО, мер сохранения и обеспечения соблюдения, установленных НАФО. Ежегодные доклады об осуществлении этого механизма и деятельности в районе регулирования свидетельствуют о том, что с 1999 года государства, не участвующие в НАФО, деятельности в районе не вели.

92. **НПАФК** сообщила, что ее участникам предписано принимать надлежащие меры индивидуально или совместно в целях предотвращения ведения неразрешенной промысловой деятельности их гражданами и их рыболовными судами, а также в целях пресечения торговли незаконно выловленными ресурсами анадромных рыб. Каждый участник имеет право направлять своих представителей на борт рыболовных судов, ведущих операции в нарушение Конвенции о сохранении запасов анадромных видов в северной части Тихого океана (Конвенция НПАФК), проводить их инспекцию и задерживать их.

93. **ИАТТК** сообщила, что ею приняты меры по борьбе с НРП в районе ее компетенции. В числе этих мер была разработка регионального регистра судов, имеющих право вести промысел видов, входящих в сферу компетенции Комиссии; создание рабочей группы по рассмотрению проблем НРП на регулярной основе; принятие резолюций, призванных обеспечить пресечение и предотвращение НРП.

D. Информация, представленная другими межправительственными организациями

94. **Европейское сообщество** сообщило, что оно вело мониторинг операций рыболовных флотов государств-членов через посредство регистра судов Сообщества. Кроме того, Сообщество является участником Соглашения по открытому морю с 1996 года.

V. Промысловый прилов и выброс рыбы и меры (в том числе в рамках помощи развивающимся странам), направленные на сокращение прилова, выброса рыбы и послепромысловых потерь

A. Информация, представленная государствами

95. **Катар** сообщил, что он запрещает использование всех видов траловых сетей в районах, находящихся под его национальной юрисдикцией, в целях сохранения рыбных запасов и защиты морской среды.

96. **Украина** заявила, что в водах, где осуществляется контроль международных рыбохозяйственных организаций, суда под украинским флагом выполняют все принятые такими организациями меры по сохранению и управлению. Кроме того, ее суда оборудованы для комплексной утилизации сырья, в частности на кормовую рыбную муку, гидролизаты и т.д., что исключает выбросы малоценного прилова.

97. **Малайзия** сообщила, что ею приняты меры к тому, чтобы к 2003 году обеспечить внедрение траловых сетей с ячейками размером 38 мм и более. Ею начато также экспериментальное использование устройства, которое призвано исключить попадание в снасти молоди и мусора и которым, в случае его эффективности, будут оснащены траловые сети. Кроме того, она указала, что большая часть малайзийских рыболовных судов оснащена рыбными трюмами и морозильниками, а некоторые более крупные суда полностью оснащены емкостями с охлажденной морской водой.

98. **Пакистан** заявил, что, согласно его пересмотренной политике промысла в глубоководных морских районах, если его суда уличаются в послепромысловых потерях, выбросе рыбы и т.д., то их лицензия аннулируется и приостанавливается на период до трех лет.

99. **Куба** сообщила, что ни одно из рыболовных судов, имеющих право плавать под ее флагом, не ведет промысловой деятельности в районах, где прилагаются усилия по сокращению приловов и выброса рыбы.

100. **Испания** заявила, что она принимает меры по упорядочению и регулированию промысла в целях сокращения приловов видов, не являющихся объектом промысла.

101. **Маврикий** сообщил, что масштабы прилова, выбросов рыбы и послепромысловых потерь в национальном промысле являются незначительными.

102. **Гренада** указала, что ее Департамент рыболовства провел консультации с рыбаками, ведущими ярусный лов, в стремлении сократить прилов атлантической меч-рыбы (*Xiphias gladius*) в соответствии с программой ИККАТ по восстановлению запасов меч-рыбы.

103. **Соединенные Штаты Америки** заявили, что ими предприняты дополнительные важные шаги по сокращению выброса рыбы и прилова в рамках национальных и международных промысловых операций (подробнее см. в документах A/52/557, пункт 96; A/55/386, пункты 188–191).

В. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций

104. **ФАО** сообщила, что ею предприняты следующие мероприятия по сокращению прилова, выброса рыбы и после промысловых потерь: а) оценка экологического воздействия рыболовных операций на экосистему (включая методологии оценки показателей выброса и информации о физическом воздействии орудий лова); б) поощрение эффективных мер сокращения прилова; в) техническая помощь и мониторинг осуществления Международного плана действий по сокращению прилова морских птиц; г) руководящие указания и методологии расширения масштабов использования прилова; д) разработка и содействие в осуществлении юридических рамок рационального использования.

105. Основная поддержка для этих мероприятий была получена за счет осуществления финансировавшегося Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) проекта по сокращению экологического воздействия лова креветок в тропических районах за счет внедрения технологий сокращения прилова и изменения управленческих мер в целях поощрения использования селективных орудий лова и селективных промысловых методов (см. также пункт 107).

106. Эти мероприятия способствовали сокращению выбросов, в частности прилова при промысле креветок в тропических районах. ФАО сообщила далее, что, поскольку выбросы нередко происходят вблизи прибрежных общин, передача прилова этим общинам способствует сокращению масштабов нищеты и обеспечению продовольственной безопасности. Побочным эффектом проекта было сосредоточение внимания международного сообщества на вопросах прилова и выброса в рамках других видов промысла.

С. Информация, представленная органами, организациями и программами Организации Объединенных Наций

107. **Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)** сообщила, что в январе 2002 года при участии 11 стран началось осуществление пятилетнего проекта ЮНЕП/ГЭФ под названием «Сокращение экологических последствий тропического тралового промысла за счет внедрения технологий и упорядоченных преобразований, позволяющих сокращать прилов». Общая цель проекта состоит в том, чтобы добиться сокращения количества выбрасываемой за борт рыбы, попадающей в снасти креветколовных траулеров, главным образом за счет внедрения технологий, позволяющих снизить прилов молодежи идущих в пищу видов рыбы и прилов других биологических видов.

Д. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями

108. **Международная китобойная комиссия (МКК)** заявила, что в 2001 году ею была принята резолюция по вопросу о случайном вылове китообразных, в которой ее Научному комитету было предложено представить к пятидесяти четвертому ежегодному совещанию Комиссии в 2002 году сводную информацию о проделанной им за последние годы работе над наиболее реальными методами, позволяющими сократить попадание крупных китообразных в рыболовные снасти, и над способами, позволяющим спасателям с минимальным риском

для себя освобождать крупных китообразных, запутавшихся в рыболовных снастях. Кроме того, в резолюции всем участникам МКК рекомендуется прилагать разумные усилия к тому, чтобы при случайном вылове китов освобождать их живьем и с нанесением им как можно меньшего вреда.

109. **Комиссия по морским млекопитающим Северной Атлантики (НАММКО)** сообщила, что ею внедрена система сообщений о фактах прилова морских млекопитающих. На своем десятом ежегодном совещании в 2002 году Совет НАММКО одобрил усилия стран-участников по созданию систем сбора данных о прилове морских млекопитающих.

110. **ИАТТК** сообщила, что ею образована рабочая группа по проблеме прилова — специально для того, чтобы сокращать прилов и выброс рыбы. По рекомендациям этой группы Комиссия утвердила меры, направленные на сокращение прилова и выброса рыбы.

111. **ФФА** сообщило, что им развернуты слаженные усилия по совершенствованию мониторинга прилова, выброса рыбы и послепромысловых потерь путем внедрения новых требований к отчетности. Мониторинг прилова и послепромысловых потерь осуществляется по линии программы «Океанское рыболовство» Секретариата Тихоокеанского сообщества.

112. **НАФО** сообщила, что все уловы основных коммерческих видов в районе регулирования НАФО подпадают под требования о минимальном размере вылавливаемых особей. Кроме того, введенные НАФО меры запрещают судам участников оставлять на борту какие-либо особи рыбы, размер которых ниже минимальных. Если количество таких особей составляет в выбранных на борт снастях более 10 процентов по численности, судно должно немедленно сменить район промысла (сдвинувшись как минимум на 5 морских миль), чтобы избежать дальнейшего вылова недоросшей рыбы.

113. **НАСКО** заявила, что ее заботит проблема возможного прилова атлантического лосося при специализированном промысле пелагических видов рыб, прежде всего скумбрии в Северо-Восточной Атлантике.

114. **ВЕКАФК** сообщила, что страны в регионе ВЕКАФК, занимающиеся траловым промыслом креветок (например, Бразилия, Венесуэла, Гайана, Колумбия, Мексика, Суринам), доставляют сейчас на берег более значительный объем прилавливаемой рыбы (которая затем утилизируется), чем это было в прошлом, что вызвано отчасти возросшим спросом и повышением цен на рыбу. Коммерческое значение прилова повысилось сейчас в большинстве стран. Некоторые попадающие в прилов виды превратились во вторичный (после креветок) объект специализированного промысла. Комиссия указала, что в интересах сокращения прилова при траулерном промысле в странах внедряются устройства, не допускающие попадания в рыболовные снасти черепах, а в таких странах, как Венесуэла и Мексика, ведутся эксперименты с использованием устройств, позволяющих не допускать попадания в рыболовные снасти определенных рыбных особей, особенно молодежи.

Е. Информация, представленная другими межправительственными организациями

115. **Парламентская ассамблея Совета Европы** сообщила, что в своей резолюции 1283 (2002), посвященной сохранению рыбных запасов и управлению

ими, она предложила государствам-членам максимально сокращать прилов и выброс рыбы и принимать меры к обеспечению выгрузки и подсчета прилова, поскольку это позволяет утилизировать эти ресурсы и составлять более полное представление о фактическом промысловом усилии.

116. **Европейское сообщество** сообщило, что в интересах сокращения прилова и послепромысловых потерь им приняты новые правила о восстановлении запасов трески в Ирландском море, а также дополнительные технические меры по защите этих запасов. Кроме того, внесены на рассмотрение измененные технические правила защиты рыбной молодежи.

VI. Осуществление Международных планов действий ФАО по регулированию рыбопромысловых мощностей, по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле и по сохранению акул и управлению их запасами

117. Международные планы действий ФАО представляют собой факультативные документы с изложением конкретных мер, которые могли бы приниматься государствами в поддержку Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО.

A. Регулирование рыбопромысловых мощностей

1. Информация, представленная государствами

118. **Австралия** напомнила, что Международный план действий по регулированию рыбопромысловых мощностей требует от государств принятия мер по предотвращению или устранению чрезмерных промысловых мощностей и обеспечения того, чтобы промысловое усилие соизмерялось с интересами рачительного использования ресурсов рыболовства.

119. Кроме того, в Австралии взята на вооружение система управления многими из ее рыбных промыслов, основывающаяся на контроле за вводимыми туда ресурсами. Принятие таких мер, как ограничение доступа на каждый промысел и применение индивидуальных переводных квот и директивно определенных прав на вылов рыбы, позволило создать стабильную среду для деятельности участников на рыбных промыслах, избегая в то же время проблем перенасыщения рыбной отрасли промысловыми мощностями и капиталовложениями.

120. **Украина** заявила, что считает необходимым с целью обеспечения продовольственной безопасности начать реализацию Национальной программы судостроения для рыбного хозяйства Украины. Главная задача Программы — восполнить выбывание морально и физически устаревшего флота. Вновь вводимые суда планируется использовать в первую очередь на недоэксплуатируемых или неиспользуемых промысловых ресурсах Мирового океана.

121. **Хорватия** заявила, что вскоре ею будет внедрена система сборов за кошельковый промысел тунца в интересах дальнейшего ограничения тунцового промысла. Она также рассмотрит возможность введения дальнейших ограничений на выдачу лицензии, призванных побудить владельцев лицензий к ведению промысла с применением только одного орудия лова. Кроме того, после принятия резолюции 55/8 Генеральной Ассамблеи в Хорватии введена система

судовых журналов для коммерческого рыболовства, которая позволяет выяснять промысловое усилие и общий улов. Контроль и учет промысловой деятельности ведет государственная инспекция.

122. **Малайзия** заявила, что сознает проблему избыточных промысловых мощностей и необходимость принятия хозяйственных мер по преодолению этой проблемы. Однако, будучи развивающейся страной, Малайзии приходится следить за тем, чтобы при осуществлении таких хозяйственных мер принимались во внимание социальные, политические и экономические факторы.

123. **Маврикий** указал, что ему удалось добиться определенного регулирования своих промысловых мощностей за счет ограничения доступа на различные банки, где ведется рыбный промысел, и введения системы квотирования.

124. **Норвегия** сообщила, что в соответствии с требованиями, предусмотренными в Плане действий в отношении национального уровня, она представила 15 декабря 2000 года свой анализ. Одна из важнейших задач управления рыболовством в Норвегии состоит в том, чтобы в каждый конкретный момент мощность промыслового флота страны соответствовала ресурсной базе. Поэтому она не считает необходимым составлять отдельный план действий, поскольку уже принимаются такие меры, как системы удельных квот, порядок списания судов, а также сокращение или ликвидация субсидий.

125. **Мексика** указала, что работает над вопросом промысловых мощностей на региональном уровне, действуя в рамках ИАТТК, которая в июне 2002 года приняла резолюцию о мощностях тунцеловного флота, предусматривающую, в частности, введение моратория на рост этих мощностей и их последующее сокращение до уровней, рекомендованных исследователями Комиссии.

126. **Шри-Ланка** заявила, что отечественных специалистов и ресурсов для осуществления Международного плана действий по регулированию рыбопромысловых мощностей не хватает, в связи с чем требуется помощь со стороны международных учреждений.

127. **Соединенные Штаты Америки** сообщили, что в стране принят ряд внутренних мер по изучению, оценке и постепенному преодолению проблемы избыточных мощностей на отечественных промыслах, включая подготовку исследования по вопросу о том, как роль федеральных субсидий и других государственных программ влияет на объем мощностей и капиталовложений на федерально регулируемых промыслах, и разработку качественных и количественных показателей промысловых мощностей в рыбном хозяйстве и соответствующих рекомендаций. Кроме того, привлечены специалисты для подготовки двух докладов, посвященных объему мощностей (и их избытку) на федерально регулируемых промыслах. Доклад о качественных показателях был составлен в июне 2000 года, а более технический доклад, посвященный количественным показателям, находится в процессе подготовки.

2. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций

128. **ФАО** сообщила, что участвует в ряде мероприятий, призванных содействовать осуществлению Международного плана действий по регулированию рыбопромысловых мощностей. Эти мероприятия включают: а) организацию практикума ФАО и Центра по развитию рыболовства в Юго-Восточной Азии,

посвященного вопросам регулирования рыболовных мощностей в регионе АСЕАН (Малайзия, ноябрь 2000 года); b) организацию практикума ФАО по регулированию рыболовных мощностей в Западной Африке (Сенегал, сентябрь 2001 года); c) оказание технической помощи ряду развивающихся стран и организаций (например, Мавритании, Сенегалу, Камбодже, Генеральной комиссии по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ), КСРП и ИАТТК) с использованием механизма проектного финансирования; d) подготовку технических документов для содействия осуществлению Международного плана действий.

3. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями

129. **ККСБТ** сообщила, что достигла общей договоренности в отношении совокупного улова, который позволит сохранить запас южного голубого тунца в его нынешнем состоянии, и в соответствии с этой договоренностью участникам Комиссии было рекомендовано в добровольном порядке установить ограничения на улов. В случае успеха около 99 процентов совокупного улова этого тунца будет активно регламентироваться Комиссией. Кроме того, ККСБТ отметила, что в соответствии с рекомендацией ФАО Япония на 20 процентов сократила количество своих судов, занимающихся масштабным промыслом тунца.

130. **ИАТТК** указала, что активно рассматривает меры по ограничению мощностей, задействованных на кошельковом рыбном промысле в районе, относящемся к ее компетенции, и учредила для этого постоянную рабочую группу по вопросам мощностей рыболовного флота.

131. **ФФА** сообщило, что недавно завершились переговоры о продлении действия Договора о рыболовстве между правительствами некоторых островных государств Тихого океана и правительством Соединенных Штатов Америки, причем в Договор внесено положение, требующее, чтобы его участники сотрудничали в вопросах, касающихся промысловых мощностей в договорном районе.

4. Информация, представленная другими межправительственными организациями

132. **Парламентская ассамблея Совета Европы** заявила, что ею принята резолюция о сохранении рыбных запасов и управлении ими, в которой государствам-членам, в частности, предлагается соизмерять мощности своего рыболовного флота с имеющимися ресурсами, чтобы восстанавливать рыбные запасы и содействовать возобновлению их более активной эксплуатации. Кроме того, в резолюции государствам-членам предлагается сокращать свои флоты и ограничивать зоны и сроки деятельности рыболовных судов, чтобы содействовать сокращению промыслового усилия.

133. **Европейское сообщество** указало, что представило в Комитет ФАО по рыболовству на его сессии в 2001 году проект плана действий Сообщества по проблеме промысловых мощностей. На сессии Комитета в 2003 году будет представлен более подробный план.

В. Сокращение прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле

1. Информация, представленная государствами

134. **Австралия** сообщила, что в 1998 году ею был обнародован План по смягчению угрозы случайного вылова (или прилова) морских птиц при ведении в океане ярусного рыбного промысла, в котором перечислялся комплекс обязательных и факультативных мер, направленных на устранение прилова морских птиц. Австралия также собирается подготовить национальный план действий по морским птицам, направленный на преодоление проблемы их прилова. Кроме того, Австралия учредит справочную группу, куда войдут представители заинтересованных сторон: рыбохозяйственников, ученых, рыболовных предприятий, неправительственных организаций, федеральных ведомств и ведомств штатов и территорий страны.

135. **Катар** сообщил, что местные рыбаки не используют ярусы, в связи с чем случайный улов морских птиц в районах под его национальной юрисдикцией не отмечался.

136. **Украина** заявила, что в настоящее время в стране отсутствуют суда, осуществляющие пелагический ярусный промысел.

137. **Малайзия** сообщила, что поддерживает усилия по преодолению проблемы прилова морских птиц. Она также указала, что в рыбном хозяйстве Малайзии практикуется удебный лов, а не ярусный. Поэтому если прилов морских птиц и происходит, то он минимален.

138. **Испания** сообщила, что только что подписала Региональное соглашение о сохранении альбатросов и буревестников и планирует в незамедлительном порядке принять министерское постановление о введении мер, направленных на сокращение случайной смертности морских птиц при поверхностном ярусном лове.

139. **Монако** указало, что поддерживает Международный план действий и будет работать в рамках ГФКМ над его приспособлением к региональным условиям. Кроме того, оно занимается включением в исполнительный регламент к своему Морскому кодексу положений, которые обеспечили бы введение в действие положений Плана.

140. **Маврикий** сообщил, что не принимает в настоящее время мер к сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле, поскольку частотность такого прилова незначительна.

141. **Норвегия** сообщила, что за меры по осуществлению Плана действий отвечает действующий в стране Институт морских исследований. Институт провел обследование фактов случайного улова морских птиц, которое показало, что количество попадающих в прилов птиц не представляет угрозы для видов, сильнее всего страдающих от ярусного промысла. Кроме того, в Норвегии разработаны эффективные методы отпугивания морских птиц от судов в целях предупреждения их прилова. Норвегия указала также, что будет организована соответствующая учеба среди рыбаков.

142. **Мексика** указала, что не ведет регистрацию прилова морских птиц в ходе операций ее рыболовного флота.

143. **Соединенные Штаты Америки** сообщили, что в стране уже приняты многочисленные нормативные меры по сокращению прилова морских птиц, в частности Акт Магнусона — Стивенса о сохранении рыболовства и управлении им, Акт о видах, находящихся под угрозой исчезновения, и Акт о Договоре по перелетным птицам. В феврале 2001 года была в срок завершена работа над национальным планом действий, составление которого явилось совместным начинанием Национальной службы морского рыболовства и Службы рыбных ресурсов и дикой природы.

2. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций

144. **ФАО** сообщила, что работает со своими членами, особенно на тех промыслах и в тех регионах, где острее всего стоит проблема прилова морских птиц в ходе рыболовных операций, для содействия им в осуществлении Международного плана действий.

145. В этой связи в 2001 году несколько стран сообщили ФАО, что проблема прилова морских птиц перед ними не стоит. Другие страны, в том числе Аргентина, Барбадос, Доминика, Исландия, Кипр, Китай, Куба, Панама и Уругвай, сообщили, что ярусный лов ими практикуется, однако оценка ситуации указывает на отсутствие необходимости в национальном плане действий. Еще несколько стран, в том числе Австралия, Бразилия, Вьетнам, Канада, Новая Зеландия, Соединенные Штаты Америки, Южная Африка и Япония, провели оценку и разработали, разрабатывают или планируют разработать национальный план действий по морским птицам.

3. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями

146. **ККСБТ** сообщила, что ею утверждены руководящие принципы разработки и применения оборудования, позволяющего максимально сокращать попадание морских птиц в выметанные ярусы с наживкой.

147. **ИАТТК** сообщила, что не принимала каких-либо мер, касающихся проблемы прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле.

148. **ИПХК** сообщила, что работала с палтусоловными предприятиями над внедрением устройств, позволяющих избегать прилова птиц. По просьбе этих предприятий участники ИПХК сделали применение таких устройств обязательным. ИПХК следила за осуществлением этого правила, выполнив оценку вариантов мониторинга применения таких устройств промысловыми предприятиями, в том числе с помощью цифрового видеонаблюдения.

4. Информация, представленная другими межправительственными организациями

149. **Европейское сообщество** указало, что представило Комитету ФАО по рыболовству на его сессии в 2001 году проект плана действий Сообщества по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле. На сессии Комитета в 2003 году будет представлен более подробный план.

С. Сохранение акул и управление их запасами

1. Информация, представленная государствами

150. **Австралия** сообщила, что работает над тем, чтобы к 2003 году ввести в действие национальный план действий в отношении акул. Проект национального плана был разработан в 2001 году, после того как состоялись консультации с техническими специалистами, государственными работниками, занимающимися вопросами рыбного хозяйства, промысловыми предприятиями, природоохранными группами и рыбаками-любителями. В проекте признается также значение согласования действий страны с действиями соседних государств и региональных органов по рыболовству.

151. **Катар** указал, что на его рыбных промыслах не ведется специализированный лов акул, поскольку они не считаются ценными видами рыб.

152. **Украина** сообщила, что ведет целевой учет прилова хрящевых животных (скатов и акул) при промысле в Азовском и Черном морях. Однако в силу того, что украинские суда проводят масштабный промысел разноглубинными тралами, прилов хрящевых животных этими судами незначителен.

153. **Малайзия** сообщила, что на популяции пластиножаберных (*Elasmobranchii*) приходится менее 3 процентов всех уловов, выгружаемых на берег. Хотя специализированный промысел акул не ведется, акулы иногда вылавливаются при ведении многовидового промысла с применением сразу нескольких орудий лова. Однако малайзийские акулы на выбрасываются, а идут в пищу. Китовая акула (*Rhincodon tyrus*) относится к охраняемым видам согласно малайзийскому Акту о рыболовстве 1985 года.

154. **Маврикий** сообщил, что в стране в настоящее время не действует каких-либо мер, предусматривающих управление запасами акул.

155. **Норвегия** сообщила, что за осуществление Международного плана действий по сохранению акул и управлению их запасами будет отвечать Институт морских исследований, поскольку это входит в обычный круг ведения Института.

156. **Мексика** заявила, что заканчивает разработку официальных правил акульего промысла и национальной программы управления запасами акул и их сохранения. Кроме того, в рамках форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» она работает над выявлением наработок и проблем в деле применения Плана действий ФАО и намеревается провести в декабре 2002 года практикум по этой тематике.

157. **Монако** заявило, что поддерживает Международный план действий и будет работать в рамках ГФКМ над его приспособлением к региональным условиям. Кроме того, оно занимается включением в исполнительный регламент к своему Морскому кодексу положений, которые обеспечили бы введение в действие положений Плана.

158. **Соединенные Штаты Америки** заявили, что поддерживают всестороннее осуществление Международного плана действий путем разработки национальных планов действий. Составление американского национального плана было завершено в срок, в феврале 2001 года. Кроме того, Соединенные Штаты считают, что разработка национальных планов действий — это только первый

шаг к международному управлению запасами акул и что на сессии Комитета ФАО по рыболовству в феврале 2003 года следует разобрать варианты двусторонних, региональных и многосторонних соглашений.

2. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций

159. ФАО сообщила, что ее деятельность в поддержку осуществления Международного плана действий по акулам касается в основном подготовки публикаций и ведения веб-страницы (www.fao.org/ff).

3. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями

160. ККСБТ сообщила, что ее членами разработаны или разрабатываются национальные планы действий. Ее Рабочая группа по экологически связанным видам рассмотрит вопрос об осуществлении участниками Комиссии совместных и скоординированных мер по достижению задач, поставленных в Международном плане действий.

161. ИАТТК сообщила, что ею введено требование о том, чтобы суда кошелькового промысла немедленно выпускали на свободу, насколько это возможно, всех акул, случайно попавших в рыболовные снасти. Комиссия также приняла меры к активизации сбора информации о прилове акул.

4. Информация, представленная другими межправительственными организациями

162. Европейское сообщество заявило, что представило Комитету ФАО по рыболовству на его сессии в 2001 году проект плана действий Сообщества по сохранению акул и управлению их запасами. На сессии Комитета в 2003 году будет представлен более подробный план.

VII. Международный план действий ФАО по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла

A. Информация, представленная государствами

163. Австралия заявила, что была одним из главных сторонников разработки и осуществления Международного плана действий и поэтому решительно настроена принимать меры к ликвидации НРП. Австралия собирается разработать и ввести в действие свой национальный план действий не позднее 23 июня 2004 года, при том что она уже проводит в жизнь многие из мер, предусмотренных в Международном плане действий. Кроме того, при разработке своего национального плана действий Австралия будет опираться на результаты проводимой в настоящее время национальной оценки проблемы НРП, основное внимание в ходе которой будет уделяться нарушениям со стороны иностранных судов.

164. Пакистан указал, что занимается сейчас модификацией или введением правил и норм, которые призваны учесть положения Международного плана

действий. При этом суда, которые необъявленно действуют в исключительной экономической зоне, конфискуются национальными контрольными и надзорными органами.

165. **Малайзия** заявила, что не принимает каких-либо мер в отношении осуществления Международного плана действий по проблеме НРП, если не считать того, что компетентные органы подвергают аресту иностранные рыболовные суда, которые незаконно проникают в морские акватории, находящиеся под национальной юрисдикцией страны.

166. **Белиз** сообщил, что его Международный морской регистр ввел новые требования к регистрации рыболовных судов, включая требование о предоставлении сведений о прошлом судна и о заполнении подробной формы «Данные о рыболовном судне». Кроме того, в законопроекте о рыболовстве в открытом море будут фигурировать требования, содержащиеся в таких международных документах, как Международный план действий по проблеме НРП.

167. **Испания** заявила, что ею принято несколько мер по борьбе с НРП. Первая связана с принятием королевского декрета 1797/1999 за ноябрь 1999 года, который предусматривает усиление контроля со стороны государства порта за рыболовными судами, принадлежащими третьим странам, в том числе введение требования о разрешении на выгрузку или перевалку в районах, находящихся под национальной юрисдикцией Испании, а также обязанности продемонстрировать, что улов был добыт с соблюдением региональных рыбоохранных и рыбохозяйственных мер. Вторая мера — это принятие Акта 3/2001 за март 2001 года, который конкретно нацелен на борьбу с НРП, ведущимся судами, которые плавают под «удобными» флагами, путем применения санкций по отношению к капитанам таких судов, включая дисквалификацию испанских граждан, занимающихся подобными промысловыми операциями. Санкции могут применяться и по отношению к владельцам судов, плавающих под «удобными» флагами. Третья мера связана с созданием глобальной системы спутникового наблюдения за деятельностью испанских рыболовных судов.

168. Кроме того, Испания вскоре представит свой национальный план действий против НРП, за основу которого был взят Международный план действий. Она также намеревается созвать в ноябре 2002 года в сотрудничестве с ФАО и Европейским союзом международную конференцию по вопросам борьбы с НРП, посвятив ее выявлению причин этой проблемы и рассмотрению возможных путей ее комплексного преодоления.

169. **Маврикий** сообщил, что в интересах предупреждения, недопущения и ликвидации НРП его Национальная служба береговой охраны была наделена полномочиями на то, чтобы останавливать любые суда, которые уличаются в незаконном рыбном промысле в районах, находящихся под национальной юрисдикцией страны, высаживаться на них, осуществлять их досмотр и задержание.

170. **Украина** заявила, что с целью имплементации Международного плана действий она разрабатывает в настоящее время Комплексную программу по противодействию незаконному вылову рыбы в территориальном море и исключительной (морской) экономической зоне Украины на 2002–2006 годы. Нарушение действующих правил осуществления промысла украинскими судами и

судами под флагами других государств в водах под национальной юрисдикцией Украины преследуются по закону.

171. **Норвегия** заявила, что Международный план действий по проблеме НРП систематически проводится в жизнь при регулировании норвежских рыбных промыслов, например с помощью спутникового наблюдения и контроля, занесения судов-нарушителей в «черный список», запрещения продажи незаконных уловов.

172. **Мексика** сообщила, что работала на региональной основе в рамках ИККАТ над принятием мер по регулированию промысла судами сторон, не являющихся участниками Комиссии, включая сбор сведений о судах, ведущих промысел в ее конвенционном районе и не подведомственных ни одному из членов ИККАТ либо подведомственных стороне, не участвующей в Комиссии и отказывающейся от сотрудничества с ней в деле применения рыбоохранных и рыбохозяйственных мер. Таким государствам флага предлагается представить сведения о состоянии своих судов, в частности сведения о том, могут и готовы ли они применять рыбоохранные и рыбохозяйственные меры ИККАТ по отношению к судам, плавающим под их флагом. В случае отказа такие суда вносятся в список судов сторон, отказывающихся от сотрудничества с ИККАТ.

173. **Монако** заявило, что поддерживает Международный план действий по борьбе с НРП и будет работать в рамках ГФКМ над его приспособлением к региональным условиям. Кроме того, оно занимается включением в исполнительный регламент к своему Морскому кодексу положений, которые обеспечили бы введение в действие положений Плана.

В. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций

174. **ФАО** заявила, что занимается не непосредственным осуществлением мер по предупреждению, недопущению и искоренению НРП, а работой с государствами-членами и региональными рыбохозяйственными организациями над тем, чтобы формировать политику борьбы с НРП и осуществления Международного плана действий.

175. В этой связи ФАО отметила, что Международный план действий по борьбе с НРП представляет собой факультативный документ, принятый 2 марта 2001 года консенсусом на двадцать четвертой сессии Комитета ФАО по рыболовству в рамках Кодекса ведения ответственного рыболовства, утвержденного ФАО в 1995 году. План побуждает государства и региональные рыбохозяйственные организации к преодолению НРП. Он является в ряде отношений новаторским, прежде всего в том, что касается использования международно согласованных рыночных мер. Примечательно, что он призывает государства разрабатывать и осуществлять национальные планы действий, направленные на дальнейшее выполнение задач Международного плана действий, не позднее чем через три года после принятия последнего (т.е. к 23 июня 2004 года).

176. ФАО указала также, что НРП и его последствия для устойчивости ресурсов серьезно волнуют международное сообщество. Признается, что если не будут приняты эффективные и целостные меры по преодолению НРП и смежных с ним проблем, то это приведет к подрыву усилий национальных рыбохозяйст-

венных ведомств и региональных рыбохозяйственных организаций по ответственному управлению рыбным промыслом.

С. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями

177. **ИАТТК** сообщила, что ею приняты меры по борьбе с НРП в восточной части Тихого океана, как-то: создание регионального регистра судов, которым разрешено вести промысел видов, относящихся к компетенции Комиссии; учреждение постоянной группы, которой поручено регулярно заниматься проблемой НРП; принятие резолюций, направленных на противодействие НРП. Кроме того, ИАТТК договорилась недавно составить список судов, отказывающихся от сотрудничества с Комиссией, и в настоящее время предпринимаются шаги по составлению этого списка.

178. **НАФО** заявила, что вынесла своим членам рекомендацию о том, чтобы представляемые ФАО национальные доклады об осуществлении Международного плана действий по НРП распространялись среди всех участников Комиссии через секретариат НАФО. Кроме того, она поручила своему Постоянному комитету по делам сторон, не являющихся участниками Комиссии, произвести обзор Международного плана действий на предмет вынесения рекомендаций о дополнительных мерах, на которые НАФО могла бы пойти в интересах его осуществления.

179. **ИПХК** указала, что в конвенционном районе Комиссии проблема НРП не стоит.

180. **НАСКО** сообщила, что на своем восемнадцатом ежегодном совещании в 2001 году она рассмотрела элементы Международного плана действий по борьбе с НРП, касающиеся региональных рыбохозяйственных организаций, и вопрос о мерах, которые Комиссия приняла или примет в будущем сообразно с Планом. По ее мнению, План действий, если он осуществляется в увязке с действующим Соглашением ФАО по открытому морю, будет полезной инициативой. В частности, он способен помочь НАСКО применительно к ее проблематике (лососевый промысел в открытом море), а также в ее работе над максимальным сокращением объема несообщаемых уловов, в том числе в борьбе с избыточным промыслом лосося в акватории островов Сен-Пьер и Микелон.

181. **НПАФК** сообщила, что приветствует Международный план действий по НРП. На своем совещании в 2001 году Комиссия вновь направила Республике Корея приглашение присоединиться к Конвенции НПАФК. При этом Комиссия рассчитывает, что Республика Корея вступит в НПАФК к десятому ежегодному совещанию Комиссии в октябре 2002 года.

182. **ИККАТ** сообщила, что ею принята резолюция, касающаяся осуществления эффективных мер по предупреждению, недопущению и искоренению НРП со стороны судов, занимающихся ярусным промыслом тунца. В резолюции предусматривается созыв в 2002 году в Токио совещания рабочей группы, которое будет посвящено рассмотрению более эффективных мер по предупреждению, недопущению и искоренению НРП, в первую очередь со стороны судов, плавающих под «удобным» флагом, с учетом Международного плана действий ФАО.

183. **Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК)** указала, что просила Норвегию подготовить доклад об осуществлении Международного плана действий по НРП на предмет рассмотрения этого доклада Комиссией. Из этого доклада явствует стоящая перед НЕАФК необходимость проработать такие вопросы, как распространение на выгружаемые уловы контроля и мониторинга со стороны государства порта; разработка планов действий и установление целевых показателей в деле искоренения НРП; обмен информацией по вопросам, связанным с предупреждением, недопущением и искоренением НРП, с другими региональными рыбохозяйственными организациями. В докладе также указывается, что правила, ограничивающие прием новых участников, не соответствуют международному праву и что может возникнуть необходимость во внесении изменения в Конвенцию о будущем международном сотрудничестве в области рыболовства в северо-восточной части Атлантического океана.

D. Информация, представленная другими межправительственными организациями

184. Европейское сообщество указало, что намеревается представить на следующей сессии Комитета ФАО по рыболовству в 2003 году план действий Сообщества по борьбе с НРП.

VIII. Прочие события, касающиеся сохранения морских ресурсов и управления ими

A. Информация, представленная государствами

185. **Австралия** указала, что является участником целого ряда конвенций, на основании которых были учреждены всемирные, региональные и субрегиональные организации по управлению трансграничными рыбными запасами и запасами далеко мигрирующих, пелагических и донных рыб, включая Соглашение по рыбным запасам 1995 года, Конвенцию о сохранении южного голубого тунца, Соглашения об учреждении ИОТК, Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики, Конвенции о сохранении запасов далеко мигрирующих рыб и управлении ими в западной и центральной частях Тихого океана, Договоренности между правительством Австралии и правительством Новой Зеландии о сохранении хоплостета и управлении его запасами в районе Южно-Тасманова поднятия и Регионального соглашения о сохранении альбатросов и буревестников в рамках Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных. Кроме того, в сотрудничестве с Индонезией и Тимором-Лешти Австралия разбирает вопрос о заключении договоренностей относительно исследования трансграничных рыбных запасов и управления ими в Арафурском и Тиморском морях.

186. Что касается Кодекса ведения ответственного рыболовства, то Австралия отметила, что Кодекс представляет собой факультативный документ, хотя некоторые из его частей основываются на соответствующих нормах и принципах международного права, изложенных в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и Соглашении по рыбным запасам 1995 года. Австралия также отметила тот факт, что Соглашение ФАО по открытому морю является неотъемлемой частью Кодекса и что было разработано четыре международных плана действий, которые должны служить для государств основой

родных плана действий, которые должны служить для государств основой для претворения в жизнь элементов Кодекса.

187. **Буркина-Фасо** сообщила, что организовала при поддержке ФАО практикум по вопросам осуществления в субрегионе Кодекса ведения ответственного рыболовства. После этого практикума были устроены национальные практикумы для ознакомления местных рыбаков. Составлен проект плана, предусматривающего приспособление Кодекса к местным условиям и его перевод на национальные языки.

188. **Хорватия** указала, что перевела Кодекс ведения ответственного рыболовства на хорватский язык и распространила его среди рыболовецких сообществ. Перевод был выполнен в рамках проекта ФАО «АдриаМед» при финансовом содействии итальянского правительства.

189. **Гренада** сообщила, что сохранение живых морских ресурсов предусматривается в ее Акте № 15 о рыболовстве 1996 года и части VI Рыболовного регламента 1987 года (Свод законов, глава 108). Кроме того, Гренада представляла ИККАТ данные об уловах пелагических видов, чтобы способствовать определению состояния различных запасов. Гренада также начала работу над созданием системы охраняемых районов моря, куда входят и нерестилища большого числа коммерчески значимых видов.

190. **Мексика** сообщила, что ее программы рыбного промысла и аквакультуры составлены в соответствии с принципами, изложенными в Кодексе ведения ответственного рыболовства. Кроме того, Мексика распространила Кодекс среди рыболовецких сообществ и различных рыбохозяйственных ведомств и учла его положения при составлении и применении различных международных документов по рыболовству.

191. **Украина** заявила, что положения Кодекса ведения ответственного рыболовства учтены в ее действующих нормативно-правовых актах, а также учитываются при разработке проектов соответствующих актов ее законодательства.

192. **Италия** указала, что положения Кодекса ведения ответственного рыболовства проводятся в жизнь в рамках соответствующего законодательства Европейского союза.

193. **Монако** заявило, что как член ГФКМ оно содействовало решению задач этой организации, включая освоение морских живых ресурсов, их сохранение и управление ими; соблюдение членами ГФКМ и иными сторонами рыбоохранных мер, введенных Комиссией в интересах рачительного освоения запасов; разработку программ рыбохозяйственного сотрудничества между государствами Средиземноморья.

194. **Шри-Ланка** сообщила, что Кодекс ведения ответственного рыболовства переведен на местные языки, распечатан и распространен среди местных рыбаков. Кроме того, с требованиями Кодекса ознакомлены государственные служащие, отвечающие за вопросы управления рыболовством.

В. Информация, представленная специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций

195. **ФАО** сообщила, что продолжала поддерживать работу региональных рыбохозяйственных организаций (как входящих в систему ФАО, так и не входя-

щих в нее), содействуя при этом ответственному подходу к рыболовству и эффективному осуществлению международных документов по рыболовству. В главе 17 Повестки дня на XXI век, Соглашении по рыбным запасам 1995 года и Кодексе ведения ответственного рыболовства ФАО подчеркивается основополагающая роль, которую региональные рыбохозяйственные организации играют в осуществлении хозяйственных мер, призванных обеспечить долгосрочную устойчивость рыбного промысла.

196. ФАО указала, что, хотя основное место в деятельности многих рыбохозяйственных организаций отводится рыбохозяйственной деятельности, некоторые из них действуют не на должном уровне и не достигают целей, ради которых они были созданы. Неудачи, с которыми сталкиваются различные региональные рыбохозяйственные организации, могут быть разными по своей серьезности и значимости, однако некоторые проблемы, судя по всему, имеют общий характер. К числу таких проблем относятся: а) неадекватность научных рекомендаций с точки зрения их хозяйственной пригодности в силу того, что выдаваемые рекомендации зачастую имеют недостаточно практический характер; б) стесненность некоторых организаций из-за неспособности их членов решать такие непростые вопросы, как регулирование промысловых мощностей, в силу последствий, которые сокращение промыслового флота может иметь для их рыбаков или их национальной квоты; с) отсутствие настоящего сотрудничества между участниками, в частности в отношении трансзональных запасов. Такая неготовность к всемерному сотрудничеству мешала работе этих организаций и подрывала их эффективность. К числу конкретных проблем относится нежелание участников принимать стандартную методику для научных оценок, обмениваться информацией о деятельности иностранных флотов или выполнять обязанности государств порта. Общность стандартов и сотрудничество в столь базовых вопросах имеет основополагающее значение для долгосрочной состоятельности хозяйственных мер.

197. ФАО указала, что продолжает развивать сотрудничество между региональными рыбохозяйственными организациями, однако секретариаты этих организаций расширяют свою роль в организации совещаний и (что важно) активно содействуют выявлению вопросов для обсуждения. Это позволяет проследить за тем, чтобы рассматриваемые на совещаниях вопросы оказывались приоритетными для данных организаций и чтобы они сами ответственнее подходили к этим совещаниям и их результатам.

198. Что касается вопроса о координации и сотрудничестве с другими учреждениями Организации Объединенных Наций применительно к проблеме НРП, то ФАО сообщила, что обратилась к членам ИМО с призывом заниматься этой проблемой. В этой связи вопрос о таком промысле был в апреле 2002 года включен в программу работы Подкомитета ИМО по осуществлению документов государством флага. ИМО же выразила мнение о том, что могла бы содействовать ФАО в разработке новых процедур контроля со стороны государства порта в отношении НРП.

199. **ИМО** сообщила, что приложение V («Правила предотвращения загрязнения мусором с судов») к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ), которое вступило в силу 31 декабря 1988 года, имеет особую актуальность для вопроса о смертности рыб из-за их попадания в морской мусор или поглощения ими этого мусора, поскольку Правила запре-

щают удаление в море некоторых веществ и материалов. Кроме того, ИМО дополнительно разрабатывает ориентиры в деле осуществления Правил путем предписания методики подготовки кадров, максимального сокращения количества потенциального мусора, введения судовых процедур обработки и хранения грузов, введения требований о наличии на борту судов оборудования для обработки мусора, обеспечения в портах приемных сооружений для мусора и обеспечения соблюдения приложения V к МАРПОЛ. Кроме того, на протяжении ряда лет принимались резолюции о контроле со стороны государства порта, призванные обеспечить осуществление конвенций ИМО, в том числе приложения V к МАРПОЛ.

C. Информация, представленная органами, организациями и программами Организации Объединенных Наций

200. ЮНЕП сообщила, что по линии ее программы по региональным морям пропагандируется применение экосистемного подхода как хозяйственного инструмента, позволяющего добиваться устойчивого освоения природных ресурсов. В этой связи она занялась в сотрудничестве в ФАО изучением возможностей и проблем координации деятельности в области экосистемного управления рыболовством. При этом экосистемный подход к управлению рыболовством и освоению морской и прибрежной среды был одним из главных вопросов в повестке дня четвертого Глобального совещания конвенций и планов действий по региональным морям, которое проходило 21–23 ноября 2001 года в Монреале (Канада).

D. Информация, представленная региональными и субрегиональными рыбохозяйственными органами и договоренностями

201. НАММКО сообщила, что направила правительствам Канады и Российской Федерации приглашение вступить в Комиссию. Она указала также, что входит в сеть сотрудничества с другими рыбохозяйственными организациями Северо-Атлантического региона по вопросам, представляющим взаимный интерес. Эта сеть объединяет региональные межправительственные организации, в круг ведения которых входят живые морские ресурсы Северной Атлантики, а действует она независимо от рыбохозяйственных организаций ФАО и процесса принятия решений в рамках ФАО.

202. Азиатско-тихоокеанская комиссия по рыболовству (АПФИК) сообщила, что на ее двадцать седьмой сессии, проходившей 19–21 сентября 2001 года в Маниле, обсуждались рекомендации относительно путей и средств совершенствования деятельности Комиссии. Хотя в силу ряда факторов будущее Комиссии остается неопределенным, была достигнута договоренность о том, что АПФИК следует продолжать свою деятельность и выработать более целенаправленные и точнее определенные программы действий, сориентированные на нужды ее членов.

203. ИАТТК заявила, что многие из вопросов, разбираемых в Кодексе ведения ответственного рыболовства, не подпадают под мандат Комиссии. Поэтому ИАТТК не принимала конкретных мер, содействующих применению Кодекса. Вместе с тем надлежащие положения Кодекса служили ориентиром при рассмотрении рыбоохранных и рыбохозяйственных резолюций Комиссии и если

не все, то большинство резолюций, принимаемых участниками ИАТТК, составлялось в соответствии с принципами Кодекса.

204. **НЕАФК** сообщила, что 10–11 декабря 2001 года в штаб-квартире НЕАФК состоялось совещание рыбохозяйственных региональных организаций Северной Атлантики (Международная комиссия по рыболовству в Балтийском море, ИККАТ, НАММКО и НАСКО), посвященное содействию обмену информацией по темам, обсуждаемым в настоящее время в большинстве этих организаций.

205. **ИПХК** заявила, что доступ к ее программе научных исследований и оценок открыт, и что с результатами этих исследований и оценок можно ознакомиться как по печатным, так и по электронным материалам. Организован ежегодный консультативный процесс (наряду с процессом заслушивания рекомендаций со стороны рыбохозяйственных предприятий), призванный способствовать Комиссии в выработке исследовательских программ.

206. **ФФА** сообщило, что в центрально-западной части Тихого океана идет процесс создания новой организации, которая будет отвечать за осуществление принятой в 2000 году Конвенции о сохранении запасов далеко мигрирующих рыб и управлении ими в западной и центральной частях Тихого океана. На последней сессии конференции по подготовке к учреждению Комиссии, которая состоялась 25 февраля — 1 марта 2002 года в Маданге (Папуа — Новая Гвинея), была достигнута договоренность о критериях подачи заявок государствами и организациями, желающими участвовать в этой подготовительной конференции. ФФА заявило, что учреждение Комиссии позволит усилить организационный потенциал региона в деле решения рыбохозяйственных задач.

207. ФФА сообщило также, что работает в сотрудничестве с ФАО и другими региональными организациями над составлением для региона учебной программы по осуществлению Кодекса ведения ответственного рыболовства. Кроме того, при техническом содействии со стороны Агентства ряд государств-членов включил принципы Кодекса в свое национальное законодательство. ФФА подчеркнуло, что признает значение Кодекса как ориентира в деле управления рыболовством и будет и впредь стремиться к его более широкому применению в регионе.

208. Что касается проблемы замусоривания морской среды, то ФФА указало, что, не располагая программой, специально посвященной этой проблеме, Агентство, тем не менее, следит за этим вопросом и будет в состоянии выработать ответные меры, если в регионе возникнет необходимость в этом.

209. **ИККАТ** сообщила, что ею принята резолюция о минимальных хозяйственных нормативах в отношении масштабного ярусного промысла тунца, которых участникам Комиссии, сторонам, не являющимся участниками Комиссии, но сотрудничающим с ней, организациям и рыбохозяйственным предприятиям рекомендуется придерживаться на временной основе. Предусматриваются меры, которые надлежит принимать на рыбных промыслах, при перевалке и при выгрузке уловов занимающимся ярусным промыслом тунца судам длиной более 24 м, получившим от их регистров лицензии на промысел в конвенционном районе.

210. ИККАТ указала также, что в соответствии с Международной конвенцией о сохранении атлантических тунцов любое государство, являющееся членом

Организации Объединенных Наций или любого из ее специализированных учреждений, может стать участником ИККАТ.

211. **НАФО** указала, что Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве в области рыболовства в северо-западной части Атлантического океана (Конвенция НАФО) и меры по сохранению и обеспечению соблюдения, введенные на основании Конвенции, устанавливают основные рамки ответственного подхода к рыболовству в конвенционном районе. НАФО указала, что ею рассмотрены или рассматриваются определенные аспекты Кодекса ведения ответственного рыболовства, включая применение осторожного подхода. Рассматриваются и другие вопросы, например процедуры урегулирования споров, меры по сохранению и обеспечению соблюдения, права на рыбный промысел и процедуры квотирования.

212. Что касается мер по обеспечению того, чтобы участниками НАФО могли становиться все государства, имеющие реальную заинтересованность в рыбном промысле, то НАФО заявила, что Конвенция НАФО представляет собой открытый международный документ, к которому может присоединиться правительство любого государства, сдавшее депозитарию (правительству Канады) документ о присоединении. В 1999 году была принята резолюция, призванная служить ориентиром для будущих новых участников в отношении их возможностей для ведения рыбного промысла в районе регулирования НАФО. Однако, как указывается в этой резолюции, новые участники должны иметь в виду, что сейчас и в обозримом будущем запасы рыб, находящиеся под управлением НАФО, полностью распределены и возможность их промысла новыми участниками будет, скорее всего, ограниченной.

213. **НАСКО** сообщила, что лососевый промысел в Северной Атлантике ведется в соответствии с требованиями Кодекса ведения ответственного рыболовства. Кроме того, участники НАСКО приняли и применяют осторожный подход при управлении рыболовством, охране сред обитания и их восстановлению. В предстоящем году будет рассмотрено также применение осторожного подхода при привнесении и переносе биологических видов, ведении аквакультуры и трансгеники. Кроме того, НАСКО рассматривает целый ряд вопросов, касающихся сохранения атлантического лосося и рационального управления его запасами, и кооперируется с другими региональными рыбохозяйственными организациями Северной Атлантики и региональными органами ФАО в вопросах, представляющих взаимный интерес.

214. **ВЕКАФК** сообщила, что многие страны в ее регионе сосредотачиваются на выборочных компонентах Кодекса ведения ответственного рыболовства, не теряя из виду его общие установки. Некоторые страны используют Кодекс как инструмент, позволяющий вводить принципы и критерии осуществления политики сохранения ресурсов рыболовства, а также управления рыболовством и его развития; содействовать вкладу рыболовства в обеспечение продовольственной безопасности и качества пищевых продуктов, с уделением приоритетного внимания нуждам местного населения в плане питания; вводить принципы ответственного подхода при рыболовстве и организовывать рыболовную деятельность с учетом всех соответствующих биологических, технических, экономических, социальных, экологических и коммерческих аспектов.

215. Кроме того, для укрепления своей роли в деле управления рыболовством Комиссии необходимо принять несколько мер, к числу которых относятся: вы-

полнение функций «зонтичной» организации в рамках регионального подхода к управлению рыболовством; акцентирование регионального технического сотрудничества; переход на простую структуру (секретариат, научно-консультативная группа и специальные рабочие группы с четко определенным кругом ведения и оговоренным сроком деятельности, которые создаются по мере необходимости).

Е. Информация, представленная межправительственными организациями

216. **Парламентская ассамблея Совета Европы** сообщила, что в принятых ею в 2002 году резолюциях она предложила своим государствам-членам осуществлять Кодекс ведения ответственного рыболовства, прежде всего принципов предусмотрительности в рыбохозяйственной политике, и развивать международное сотрудничество между государствами и с региональными рыбохозяйственными организациями, стремясь совершенствовать управление рыболовством и сохранять ресурсы и морскую среду. В этих резолюциях государствам-членам предлагается также выработать показатели устойчивого развития рыболовства, которые отражали бы все экологические процессы, лимиты экосистемы, а также ресурсы и мероприятия рыбохозяйственного сектора, на основе целей, которые должны достигаться (целевые критерии), или порогов, которые не должны превышать (лимитирующие критерии).

217. **Европейское сообщество** указало, что его Общая рыболовная политика, как и Кодекс ведения ответственного рыболовства, призвана обеспечить сохранение рыболовства и его устойчивое ведение как в районах под юрисдикцией Сообщества, так и за их пределами.

IX. Выводы и рекомендации

218. Становится все более очевидно, что проблема масштабного пелагического дрефтерного промысла смягчается — благодаря сохраняющейся решимости международного сообщества обеспечивать осуществление глобального моратория на такой промысел в открытом море. Прилагаются и действенные усилия к сокращению прилова, выброса рыбы и послепромысловых потерь при ведении рыболовных операций, а в тех случаях, когда прилов рыбы неизбежен, — к утилизации этого прилова человеком. Кроме того, растет осознание важности таких рыбохозяйственных и рыбоохранных инструментов, как осторожный подход и экосистемный подход, при решении вопросов, связанных с живыми ресурсами моря.

219. С другой стороны, признается, что проблема незаконного, нерегулируемого и несообщаемого рыбного промысла (НРП) представляет угрозу для сохранения рыболовных ресурсов океана и управления ими и что необходимы шаги по борьбе с ним, в том числе осуществление принятых недавно международных документов, направленных на недопущение и искоренение подобной практики. В этой связи следует конкретно упомянуть об усилиях, прилагаемых государствами-членами, региональными рыбохозяйственными органами и специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций, в частности ФАО, в порядке работы над проблемой НРП.

220. Кроме того, при том что развивающимся странам и ранее оказывавшая техническая и финансовая помощь в конкретных аспектах управления рыболовством, считается, что сейчас такую помощь необходимо оказывать целостно, так, чтобы повышать способность этих стран, в частности наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, лучше заниматься сохранением ресурсов морского рыболовства и управлением ими в районах под своей национальной юрисдикцией и давать им возможность участвовать в рыбном промысле в открытом море. В других случаях такая помощь должна содействовать тем развивающимся странам, в которых от эксплуатации рыбных промыслов зависит удовлетворение продовольственных потребностей их населения, в достижении продовольственной безопасности.

221. С учетом вышеупомянутых факторов государствам-членам предлагается:

- ратифицировать и осуществлять Соглашение по обеспечению выполнения рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению и управлению (Соглашение ФАО по открытому морю);
- осуществлять Кодекс ведения ответственного рыболовства;
- осуществлять Международный план действий ФАО по проблеме НРП, включая применение контроля со стороны государства порта и международно согласованных рыночных мер в качестве инструментов, содействующих борьбе с этой проблемой;
- осуществлять Международные планы действий ФАО по регулированию рыбопромысловых мощностей, по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле и по сохранению акул и управлению их запасами;
- и впредь обеспечивать соблюдение глобального моратория на масштабный пелагический дрефтерный рыбный промысел в открытом море;
- и впредь принимать меры к предотвращению ведения судами, плавающими под их флагом, неразрешенного рыбного промысла в районах под национальной юрисдикцией других государств;
- и впредь прилагать усилия к сокращению прилова, выброса рыбы и послепромысловых потерь;
- применять осторожный подход при управлении рыболовством;
- и впредь развивать экосистемный подход к управлению рыболовством;
- и впредь поддерживать сотрудничество между региональными рыбохозяйственными органами, а в надлежащих случаях — поддерживать повышение их роли в управлении рыболовством.