



Distr.  
GENERAL

A/53/312  
27 August 1998  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят третья сессия  
Пункт 156 предварительной повестки дня\*  
ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И  
УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ УСТАВА, КАСАЮЩИХСЯ ПОМОЩИ ТРЕТЬИМ  
ГОСУДАРСТВАМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|
| I. ВВЕДЕНИЕ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1 - 3         | 3           |
| II. МЕРЫ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕДУР И МЕТОДОВ РАБОТЫ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ И ЕГО КОМИТЕТОВ ПО САНКЦИЯМ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ПРОСЬБ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 50 УСТАВА . . . . .                                                                                                              | 4             | 4           |
| III. ПРИНЯТИЕ НАДЛЕЖАЩИХ МЕР В СЕКРЕТАРИАТЕ В ЦЕЛЯХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОВЕТУ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕГО ОРГАНАМ БОЛЕЕ ПОЛНОЙ ИНФОРМАЦИИ И СВОЕВРЕМЕННЫХ ОЦЕНОК ОТНОСИТЕЛЬНО ФАКТИЧЕСКИХ ИЛИ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ САНКЦИЙ ДЛЯ ТРЕТЬИХ ГОСУДАРСТВ, КОТОРЫЕ ССЫЛАЮТСЯ НА СТАТЬЮ 50 УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ . . . . . | 5             | 4           |

\* A/53/150.

# СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|
| IV. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЙ И ГЛАВНЫХ ВЫВОДОВ ЗАСЕДАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО РАЗРАБОТКЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ПОСЛЕДСТВИЙ, ИСПЫТЫВАЕМЫХ ТРЕТЬИМИ ГОСУДАРСТВАМИ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕВЕНТИВНЫХ ИЛИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР, И ПО ИЗУЧЕНИЮ НОВАТОРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ МЕР ПО ОКАЗАНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ ТРЕТЬИМ ГОСУДАРСТВАМ<br>6 - 57 5 |               |             |
| А. Разработка возможной методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер . . . . .                                                                                                                                                                              | 10 - 34       | 6           |
| 1. Общие концептуальные рамки . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 11 - 12       | 6           |
| 2. Источники трудностей . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 13 - 20       | 6           |
| 3. Методы оценки последствий . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 21 - 34       | 9           |
| В. Изучение новаторских практических мер по оказанию международной помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций . . . . .                                                                                                                                                                                                                 | 35 - 48       | 13          |
| 1. Общие соображения . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 36 - 37       | 14          |
| 2. Действия по минимизации побочного ущерба от санкций . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 38 - 41       | 14          |
| 3. Меры по оказанию помощи пострадавшим третьим государствам . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 42 - 48       | 15          |
| С. Выводы и рекомендации . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 49 - 57       | 19          |
| V. ПОСЛЕДНИЕ СОБЫТИЯ, СВЯЗАННЫЕ С РОЛЬЮ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ, ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА И КОМИТЕТА ПО ПРОГРАММЕ И КООРДИНАЦИИ В ОБЛАСТИ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ТРЕТЬИМ ГОСУДАРСТВАМ, ПОСТРАДАВШИМ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ                                                                                                                        | 58 - 61       | 21          |
| VI. КООРДИНАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОМОЩИ, КОТОРАЯ МОЖЕТ БЫТЬ ОКАЗАНА ТРЕТЬИМ ГОСУДАРСТВАМ, ПОСТРАДАВШИМ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ, В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ВХОДЯЩИМИ И НЕ ВХОДЯЩИМИ В СИСТЕМУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ . . . . .                                                                | 62 - 64       | 23          |

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей пятьдесят второй сессии Генеральная Ассамблея без голосования приняла резолюцию 52/162 от 15 декабря 1997 года, озаглавленную "Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций".

2. В постановляющей части этой резолюции Генеральная Ассамблея, в частности:

a) повторила свою просьбу к Совету Безопасности рассмотреть вопрос о создании дополнительных механизмов и процедур, где это уместно, для проведения в кратчайшие возможные сроки консультаций на основании статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций с третьими государствами, которые сталкиваются или могут столкнуться со специальными экономическими проблемами, вытекающими из осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом на основании главы VII Устава, с целью решения этих проблем, включая вопрос о соответствующих путях и средствах повышения эффективности его методов и процедур, применяемых при рассмотрении просьб пострадавших государств о предоставлении помощи;

b) приветствовала вновь дополнительные меры, осуществляемые Советом Безопасности после принятия резолюции 50/51 Генеральной Ассамблеи в целях повышения эффективности и транспарентности работы комитетов по санкциям, предложила Совету осуществить эти меры и настоятельно рекомендовала, чтобы Совет продолжал предпринимать усилия, направленные на улучшение функционирования этих комитетов, рационализацию их рабочих процедур и облегчение доступа к ним для представителей государств, сталкивающихся со специальными экономическими проблемами, возникшими в результате соблюдения санкций;

c) просила Генерального секретаря продолжать заниматься осуществлением положений резолюции 50/51 Генеральной Ассамблеи, касающихся возможных руководящих принципов, которые могут быть приняты по техническим процедурам, подлежащим использованию соответствующими подразделениями Секретариата, и пунктов 4-6 резолюции 51/208 и продолжать на регулярной основе сопоставлять и координировать информацию о международной помощи, доступной для третьих государств, пострадавших в результате осуществления санкций, продолжить разработку возможной методологии оценки негативных последствий, фактически испытываемых третьими государствами, и выступать с инициативами, направленными на то, чтобы изучать новаторские и практические меры по оказанию помощи пострадавшим третьим государствам;

d) одобрила предложение Генерального секретаря о созыве в первой половине 1998 года заседания специальной группы экспертов для разработки возможной методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, просила в этой связи группу экспертов уделить должное внимание особым проблемам и потребностям развивающихся стран, сталкивающихся со специальными экономическими проблемами, вытекающими из осуществления принудительных мер, одобрила также рекомендацию Генерального секретаря о том, чтобы группа экспертов изучила новаторские и практические меры по оказанию помощи, которая может предоставляться соответствующими организациями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций, пострадавшим третьим государствам, и просила Генерального секретаря представить доклад о результатах заседания группы экспертов Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят третьей сессии;

е) вновь подтвердила важную роль Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комитета по программе и координации в мобилизации и мониторинге, соответствующим образом, усилий по оказанию экономической помощи международным сообществом и системой Организации Объединенных Наций государствам, которые столкнулись со специальными экономическими проблемами вследствие осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности, а также, в соответствующих случаях, в изыскании решений специальных экономических проблем этих государств;

ф) предложила организациям системы Организации Объединенных Наций, международным финансовым учреждениям, другим международным организациям, региональным организациям и государствам-членам решать более конкретно и непосредственно, где это уместно, специальные экономические проблемы третьих государств, пострадавших от санкций, введенных на основании главы VII Устава, и с этой целью рассмотреть вопрос об улучшении процедур консультаций для поддержания конструктивного диалога с такими государствами, в том числе путем проведения регулярных и частых встреч, а также, где это уместно, специальных встреч между пострадавшими третьими государствами и сообществом доноров при участии учреждений Организации Объединенных Наций и других международных организаций;

г) просила Генерального секретаря представить доклад об осуществлении этой резолюции Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят третьей сессии.

3. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи.

II. МЕРЫ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕДУР И МЕТОДОВ РАБОТЫ  
СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ И ЕГО КОМИТЕТОВ ПО САНКЦИЯМ ПРИ РАССМОТРЕНИИ  
ПРОСЬБ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 50 УСТАВА

4. В записке на имя Председателя Совета Безопасности от 6 марта 1998 года (S/1998/203) Генеральный секретарь обратил внимание членов Совета на резолюцию 52/162 Генеральной Ассамблеи, озаглавленную "Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций", в частности на ее пункт 1, воспроизведенный в пункте 2 (а) выше.

III. ПРИНЯТИЕ НАДЛЕЖАЩИХ МЕР В СЕКРЕТАРИАТЕ В ЦЕЛЯХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ  
СОВЕТУ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕГО ОРГАНАМ БОЛЕЕ ПОЛНОЙ ИНФОРМАЦИИ И СВОЕВРЕМЕННЫХ ОЦЕНОК ОТНОСИТЕЛЬНО ФАКТИЧЕСКИХ ИЛИ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ  
ПОСЛЕДСТВИЙ САНКЦИЙ ДЛЯ ТРЕТЬИХ ГОСУДАРСТВ, КОТОРЫЕ ССЫЛАЮТСЯ  
НА СТАТЬЮ 50 УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

5. Генеральный секретарь должным образом принял к сведению пункт 3 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи, который воспроизведен в пункте 2 (с) выше. Генеральный секретарь вновь подтверждает, что меры, которые были приняты в 1996 году и которые были отражены в пунктах 4-11 его предыдущего доклада по данному вопросу (A/51/317), а также в пункте 5 его доклада за 1997 год (A/52/308), продолжают осуществляться.

IV. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЙ И ГЛАВНЫХ ВЫВОДОВ ЗАСЕДАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ  
ЭКСПЕРТОВ ПО РАЗРАБОТКЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ПОСЛЕДСТВИЙ,  
ИСПЫТЫВАЕМЫХ  
ТРЕТЬИМИ ГОСУДАРСТВАМИ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕВЕНТИВНЫХ  
ИЛИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР, И ПО ИЗУЧЕНИЮ НОВАТОРСКИХ И  
ПРАКТИЧЕСКИХ  
МЕР ПО ОКАЗАНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ ТРЕТЬИМ  
ГОСУДАРСТВАМ

6. Во исполнение пункта 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата созвал в Нью-Йорке 24-26 июня 1998 года заседание специальной группы экспертов по теме "Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций". Это заседание проводилось в целях ознакомления с мнениями авторитетных международных экспертов по основным вопросам существа, касающихся: а) разработки возможной методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, с должным учетом особых проблем и потребностей развивающихся стран, сталкивающихся со специальными экономическими проблемами, вытекающими из осуществления таких мер; и б) изучения новаторских и практических мер по оказанию помощи, которая может предоставляться соответствующими организациями, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций, пострадавшим третьим государствам.

7. В состав группы экспертов в личном качестве входили: Иван Дж. Азиз (Индонезия); Сергей Н. Бэрэзовэнко (Украина); Дэвид Кортрайт (Соединенные Штаты Америки); Тугрул Чубукчу (Турция); Хендрикус М.Г. Дентерс (Нидерланды); Маргарет П. Докси (Канада/Соединенное Королевство); Леонардо Гарниер Римоло (Коста-Рика); Гэри Клайд Хафбауэр (Соединенные Штаты Америки); Хишам Хатиб (Иордания); Георге-Штефан Михай (Румыния); Джермано М. Мвабу (Кения); Кристиан Осса (Чили); и Арджун К. Сегупта (Индия) - в качестве Председателя. На заседание в качестве наблюдателей были приглашены представители соответствующих департаментов, программ и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, а также других соответствующих международных и региональных организаций.

8. На рассмотрение группы были представлены два рабочих документа, подготовленных к заседанию консультантами: "Побочное воздействие санкций на соседние страны: методологические заметки", подготовленный Гэри Клайдом Хафбауэром; и "Помощь государствам, случайно пострадавшим от применения многосторонних экономических санкций: проблемы и предложения", подготовленный Маргарет П. Докси. В качестве справочной документации по данному вопросу участникам заседания были предоставлены соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи<sup>1</sup>, доклады Генерального секретаря<sup>2</sup> и соответствующих органов Организации Объединенных Наций<sup>3</sup>, а также специальные исследования и публикации по различным аспектам обсуждаемой проблемы.

9. Ниже кратко изложены ход обсуждения и основные выводы группы экспертов.

А. Разработка возможной методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер

10. Группа экспертов рассмотрела основные подходы к разработке возможной методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, учитывая при этом особые проблемы и потребности развивающихся стран, сталкивающихся со специальными экономическими проблемами, вытекающими из осуществления таких мер. На заседании обсуждались общие концептуальные рамки анализа последствий, источники возникающих трудностей и типология последствий, с которыми сталкиваются затрагиваемые третьи государства, а также применимые методы и процедуры оценки издержек, связанных с осуществлением санкций.

1. Общие концептуальные рамки

11. Группа экспертов приняла к сведению концептуальные рамки выявления и оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате введения Организацией Объединенных Наций превентивных или принудительных мер, в том виде, в каком они были изложены в предыдущих докладах Генерального секретаря<sup>4</sup>. Группа также ознакомилась с комментариями других международных организаций, в частности международных торговых и финансовых учреждений, в отношении таких оценок<sup>5</sup>. Исходя из этого группа пришла к выводу о том, что любая приемлемая методология оценки последствий должна учитывать политические цели введения санкций в отношении конкретного государства, сложившиеся экономические условия и особое положение соседних и других стран, имеющих общие границы с объектом санкций, и необходимость международного сотрудничества и взаимопомощи в несении расходов, связанных с осуществлением санкций, с тем чтобы обеспечить их эффективность и свести к минимуму побочный ущерб, в частности негативные последствия для третьих государств.

12. Было признано, что фактические последствия санкций для отдельных третьих государств и их политика, направленная на преодоление экономических последствий осуществления санкций, могут существенно отличаться друг от друга в зависимости от характера режима санкций и конкретной ситуации в затрагиваемой стране, а также от структуры и интенсивности ее прерванных связей с государством - объектом санкций. Таким образом, разработка общей методологии оценки последствий требует учета целого комплекса вопросов и процедур, связанных с выявлением и соответствующей категоризацией различных последствий, выбора подходящих методов оценки понесенных убытков и расходов, а уже затем разработки практически осуществимых мер по оказанию экстренной и международной помощи. Лишь после изучения этих основных и взаимосвязанных элементов может быть разработана какая-то общая методология в виде общих руководящих принципов или направлений деятельности, и если она будет принята, то ее можно будет применять лишь с учетом конкретных обстоятельств.

2. Источники трудностей

13. Исходя из опыта практического применения статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций группа экспертов рассмотрела основные источники трудностей и различные негативные последствия, с которыми фактически сталкивались третьи государства, в частности развивающиеся страны, в результате введения превентивных или принудительных мер. В принципе, соответствующее выявление и категоризация последствий имеют важное значение для любой методологии оценки воздействия, направленной на учет видимых и ощутимых проявлений, которые могут быть обусловлены режимом санкций. Однако эти последствия можно разделить на определенные категории по различным признакам, например: прямые и косвенные, торговые и

финансовые, социальные и экономические, первичные и вторичные и временные и долгосрочные<sup>6</sup>. Ниже приводятся примеры различных категорий.

14. С точки зрения экономики, различные виды убытков и расходов, которые несут третьи государства, могут быть разделены на две большие категории: "прямые" и "косвенные" последствия санкций. Прямыми последствиями считаются неполученные доходы или понесенные убытки, являющиеся прямым результатом отмены контрактов и/или разрыва экономических отношений со страной-объектом санкций. В качестве примеров можно привести приостановку торговых операций или задержку выполнения заказов по контрактным поставкам; приостановление отгрузки товаров, платежей или других сделок; а также нарушение процесса производства на совместных предприятиях. В большинстве случаев эти негативные последствия связаны с платежным балансом по текущим операциям, прежде всего экспорту и импорту товаров и услуг, однако они могут также касаться и капиталовложений, например, инвестиционных проектов. С другой стороны, косвенные последствия, которые в основном являются следствием прямых, выражаются главным образом в негативном воздействии на внутренние переменные факторы, то есть на объем выпускаемой продукции, инвестиции, занятость и бюджет. Они могут быть связаны с нарушением процесса производства по причине отсутствия подпадающих под санкции материалов и комплектующих, с приостановлением финансирования и финансового обслуживания, недополучением налоговых сборов или пошлин, потерей рабочих мест или доходов и с необходимостью увеличения выплат на социальные пособия. Вполне очевидно, что косвенные последствия в меньшей степени поддаются количественной оценке, особенно в чистом виде.

15. В зависимости от характера санкций, применяемых в отношении какого-либо государства, конкретные издержки третьих государств, связанные с платежным балансом, могут быть далее разделены на категории внешнеэкономического сектора: а) те, которые связаны с торговлей со страной-объектом санкций; б) те, которые затрагивают финансовые связи со страной-объектом санкций; и с) прочие издержки, обусловленные особыми отношениями со страной-объектом санкций (например, наличием совместных предприятий). Категоризация по секторам представляет собой более трудную задачу в связи с огромным расширением масштабов торговли и услуг в последние годы и широким разнообразием структур и интенсивности связей между государствами-инициаторами и государствами-объектами санкций. И тем не менее выявление основных источников трудностей в торговом и финансовом секторах может быть весьма полезным для целей оценки последствий.

16. Торговые эмбарго, как правило, влекут за собой потерю поступлений в иностранной валюте, которая может быть остро необходима для финансирования важных статей импорта. Что касается экспорта, то последствия таких эмбарго могут включать: приостановление поставок обычных экспортных товаров при отсутствии готовых альтернативных рынков сбыта (потеря экспорта); задержки выполнения заказов по будущим контрактным поставкам товаров, производство которых уже началось; и приостановление оказания услуг государству - объекту эмбарго (например, осуществление проектно-конструкторских или строительных работ, деятельность, связанная с транспортными перевозками, коммуникацией, обслуживанием и упаковкой продукции). Аналогичным образом, потери в импорте могут включать: приостановление поставки обычных импортных товаров, особенно если при этом не имеется их альтернативных поставщиков (потеря импорта); потерю или приостановку импорта на льготных условиях, особенно по субсидированным ценам; задержки с выполнением заказов по будущим импортным поставкам, платеж по которым уже произведен; и прекращение или приостановку импорта услуг.

17. К числу финансовых трудностей, с которыми сталкиваются третьи государства в результате применения санкций, относятся те, которые связаны с временно приостановленными потоками капитала, приостановленными переводами по текущим счетам и с задержками с обслуживанием

долга. В качестве примеров таких трудностей можно привести следующие: неполученные доходы от инвестиций или другие поступления, такие, как переводы от рабочих-мигрантов; конфискацию, наложение ареста или присвоение накоплений и активов (как возможные контрмеры со стороны государства-объекта санкций); утрату льготных займов, кредитов или субсидий; непоступившие инвестиции; и утрату возможности получать доходы от туризма. Хотя недополучение платежей по процентам сокращает поступления пострадавшей страны в иностранной валюте в текущий период, в отличие от утраченных экспортных поступлений, эти просроченные платежи могут быть капитализированы и включены в иск пострадавшей страны к государству-объекту санкций. Однако неполученные платежи страны-объекта санкций по обслуживанию долга могут выражаться в прекращении или временной приостановке поставок важных сырьевых товаров (например, сохраняющаяся внешняя задолженность Ирака, которая должна выплачиваться за счет будущих поставок нефти).

18. При оценке экономических последствий санкций для третьих государств следует иметь в виду, что в таких ситуациях в торговом и финансовом секторах могут действовать и компенсирующие факторы. Например, часть экспорта, предназначенного для государства-объекта санкций, может быть реализована внутри страны-производителя или направлена на другие рынки, при этом может быть получена определенная экономия средств на выплатах по процентам, амортизации и других платежах, причитающихся стране-объекту санкций, в тех случаях, когда введенные финансовые меры не позволяют осуществить их перевод. Поэтому экспортные потери следует оценивать за вычетом стоимости перенаправленного экспорта и стоимости импортных товаров, которые пострадавшая сторона использовала бы для выпуска соответствующей экспортной продукции. Аналогичным образом в общей оценке потерь следует учитывать лишь дополнительные расходы, связанные с получением импорта из других источников (представленные в виде разницы цен или платежей по процентам). Однако правильная оценка дополнительных издержек требует достоверного расчета величины расходов, которые имели бы место в случае отсутствия каких-либо санкций.

19. Наряду с экономическими последствиями санкций для третьих государств могут иметь место и социальные издержки, обусловленные, например, возвращением большого числа рабочих-мигрантов; притоком беженцев; потерей работы или дохода. Все это требует дополнительных государственных расходов (например, на обеспечение жилья, на нужды здравоохранения и образования и на оказание других социальных услуг пострадавшим группам населения) и может создавать определенную социальную напряженность, особенно в развивающихся странах. В более долгосрочной перспективе использование уже и без того ограниченных и дефицитных ресурсов, изначально предназначенных для целей развития, на покрытие расходов, связанных с санкциями, слишком тяжелым бременем ляжет на уязвимую экономику пострадавших развивающихся стран и таким образом еще больше затруднит их экономическое и социальное развитие.

20. Помимо этого, особенности режима санкций, географические факторы, требования контроля и обеспечения соблюдения установленного режима могут порождать целый ряд вторичных последствий, которые могут негативно сказываться на традиционных экономических связях в регионе. Например, установление ограничений на транзитные перевозки через государство-объект санкций, в том случае, если оно по своему географическому положению играет важную роль в системе транспортно-коммуникационных связей в регионе, серьезно затруднило бы внешнеэкономические связи соседних стран, которые не связаны непосредственно с государством, которое подвергнуто санкциям. Так, особенностью санкций против Югославии было то, что основной ущерб, о котором сообщили соседние страны, был связан со срывом транспортных перевозок, включая потери в экспорте (например, скоропортящейся сельскохозяйственной продукции), с дополнительными затратами на транспортные услуги или уменьшением доходов от транспортных услуг и увеличением платы за импорт ввиду повсеместного изменения маршрутов



доставки, значительных задержек в пунктах пересечения границ, а также расходов, связанных с контролем и обеспечением соблюдения режима санкций. Такого рода ущерб труднее всего поддается независимой оценке.

### 3. Методы оценки последствий

21. С учетом результатов соответствующих тематических исследований группа экспертов рассмотрела ряд конкретных методов, которые можно было бы применять для оценки побочных последствий многосторонних экономических санкций для государств, не являющихся их объектами, в том числе: а) сравнительный анализ динамики изменений платежного баланса в определенные промежутки времени; б) типологическое выборочное обследование фирм или других пострадавших юридических лиц; в) гравитационная модель двусторонних торговых потоков; г) уравнение регрессии резких колебаний объема поступлений; и е) иерархический метод анализа результатов субъективных оценок. Ниже кратко излагаются и анализируются основные положения этих методов.

#### Анализ динамики изменений платежного баланса<sup>7</sup>

22. С помощью этого метода специалисты изучают данные, касающиеся торговли товарами и услугами и соответствующих финансовых потоков в определенные промежутки времени, до и после введения санкций, для оценки их непосредственного воздействия на сокращение товарного экспорта и импорта и финансовых потоков в пострадавших третьих государствах. Это дает возможность определить степень воздействия санкций на платежный баланс в абсолютных либо в относительных величинах. В принципе рамки анализа воздействия могут быть расширены, с тем чтобы определить косвенное, вторичное воздействие санкций на внутренние переменные факторы, такие, как объем производства, инвестиции, занятость и бюджет. Эти данные могут быть также разбиты по экономическим секторам или отраслям промышленности, сельского хозяйства и сферы обслуживания.

23. В процессе применения этого метода могут возникнуть некоторые методологические и практические трудности, потенциально искажающие результаты оценок. Как правило, при оценке общих социальных последствий санкций основные задачи сводятся к тому, чтобы выяснить: а) как разграничить последствия санкций от воздействия других факторов, вызывающих экономические трудности; б) как избежать двойного учета потерь в экспорте, объеме производства и поступлениях; в) как из общего объема потерь производства выделить компонент перенаправленного экспорта и импорта; г) как определить дополнительные расходы, связанные с получением импорта из других источников. Поэтому во многих случаях преодоление этих методологических трудностей или сведение их к минимуму требует того, чтобы при проведении оценки первоочередное внимание уделялось воздействию санкций на платежный баланс и соответствующие внешнефинансовые потребности пострадавшей страны. Помимо этого, объективность в оценке последствий введения санкций для третьих государств во многом зависит от наличия достоверных и обновленных макроэкономических данных.

#### Типологическое выборочное обследование фирм

24. Этот метод применим только в тех случаях, когда в стране имеются в наличии данные последней переписи или всеобъемлющего обследования фирм (или других пострадавших юридических лиц, например, домашних хозяйств), проведенных до введения санкций, которые позволяли бы подготовить типологическую случайную выборку фирм (юридических лиц) для проведения опроса с целью выяснения последствий санкций и определения исходных данных, характеризующих экономическую деятельность фирм (юридических лиц) до введения санкций. Это

нужно сделать во избежание систематической ошибки, которая может возникнуть, если фирмам (юридическим лицам), которые сами заявили о том, что им был нанесен экономический ущерб, или которые были официально признаны пострадавшими хозяйственными объектами, будет придан слишком большой вес. Следующий шаг после подготовки необходимых данных заключается в проведении регрессионного анализа экономической деятельности фирмы (юридического лица) после введения санкций исходя из его экономической деятельности до введения санкций с учетом общих характеристик фирмы (юридического лица).

25. В случае пострадавших фирм зависимой величиной является изменение показателей хозяйственной деятельности фирмы, которое выражается в сокращении объема реализации продукции или в уменьшении численности рабочей силы после введения санкций. Общие характеристики хозяйственной деятельности фирмы, которые предлагается использовать в качестве квалификационных переменных, можно разделить на две группы: а) показатели, характеризующие степень зависимости фирмы от страны-объекта санкций (или степень активности ее сотрудничества с этой страной), наглядным примером которых является такой показатель, как доля торговли со страной-объектом санкций в совокупном товарообороте фирмы до введения санкций; и б) показатели, характеризующие особенности непосредственно самой фирмы третьей стране, например его размеры по показателю объема сбыта продукции или численности рабочей силы. Высокие (низкие) значения показателей, характеризующих место фирмы в группе а) выше (которые обычно приводятся по шкале от нуля до единицы), свидетельствуют о высокой (низкой) зависимости фирмы от страны-объекта санкций, которая вызывает соответствующее уменьшение совокупного объема реализации продукции или численности работающих в этой фирме. Аналогичным образом, применив соответствующие коэффициенты к средним значениям показателя зависимости хозяйственной деятельности фирмы от торговли (импорт и экспорт) со страной-объектом санкций, могут быть рассчитаны убытки или издержки в национальном масштабе.

26. Являясь инструментом анализа последствий на микроуровне, то есть на уровне фирмы или иного пострадавшего юридического лица третьей страны, этот метод не позволяет оценить масштабы компенсирующего увеличения объема сбыта продукции (или увеличения численности рабочей силы) в тех фирмах (юридических лицах), которые не зависят в значительной мере от страны-объекта санкций с точки зрения вводимых ресурсов или рынков сбыта. Не позволяет этот метод оценить и снижение общего уровня деловой активности в масштабах экономики соседней страны в целом, которое может быть побочным результатом применения санкций против соответствующего государства. Кроме того, этот метод не позволяет отделить воздействие санкций от последствий других неблагоприятных факторов без подготовки еще одной отдельной оценки для исключения воздействия этих последствий.

#### Гравитационная модель двусторонних торговых потоков

27. Эта модель специально разработана для измерения параметров динамики экономических связей, главным образом двусторонней торговли, между двумя произвольными странами, например государством-инициатором (третьим государством) и государством-объектом санкций. Благодаря использованию стандартного статистического метода, известного как регрессионный анализ по принципу наименьших квадратов, "гравитационная модель" позволяет исследователям анализировать прямые и побочные последствия санкций для двусторонних торговых потоков, исходя из предположения о неизменности прочих факторов. В соответствии с этим методом в результате обработки больших массивов данных рассчитываются параметры, которые характеризуют основные факторы, влияющие на двусторонний товарооборот (импорт и экспорт). После этого проводится расчет параметров по ряду других независимых переменных, соответствующих наличию, продолжительности и строгости режима экономических санкций. Полученные таким образом

параметры обоих массивов независимых переменных, включенных в уравнение регрессии, могут использоваться для расчета математических ожиданий в отношении процентного сокращения объема двустороннего товарооборота в результате применения санкций. Несмотря на то, что этот метод прежде всего предназначен для оценки воздействия торговли, он позволяет также оценивать и последствия финансовых санкций, ввиду того, что, лишая страну-объект санкций доступа к рынкам капитала, валютным рынкам и кредитным ресурсам и, возможно, повышая для пострадавшей третьей страны стоимость привлечения таких ресурсов, финансовые санкции приводят к сокращению торговли.

28. Вместе с тем по поводу практического применения этого метода необходимо сделать некоторые существенные оговорки. Во-первых, прежде чем использовать расчетные процентные показатели для оценки последствий применения санкций в каком-либо конкретном случае, необходимо классифицировать эти санкции с точки зрения строгости их режима. Так, в соответствии с недавним исследованием по вопросу о воздействии санкций на экспорт Соединенных Штатов на основе средних расчетных параметров за 1985, 1990 и 1995 годы было установлено, что "ограниченные" санкции приводят к уменьшению объема двусторонней торговли на 27 процентов по сравнению с тем уровнем, который имел бы место в случае отсутствия таковых; "умеренные" санкции приводят к уменьшению объема двусторонней торговли на 36 процентов; и "широкомасштабные" санкции влекут за собой уменьшение объема экспорта на 91 процент<sup>8</sup>. Кроме того, эта модель не позволяет рассчитывать объем компенсирующих торговых потоков, которые могут возникать в связи с уменьшением товарооборота со страной-объектом санкций, или масштабы сокращения национального производства в результате сокращения торговли. Помимо этого, как и все расчетные статистические параметры, предположения относительно сокращения объема торговли не являются точными, их дисперсия составляет около 10 процентов.

#### Уравнение регрессии резких колебаний объема поступлений

29. Смысл этого метода заключается в том, что воздействие снижения экономической активности в государстве - объекте санкций (например, вызванного резким снижением национального дохода, обусловленным теми или иными конкретными причинами, такими, как санкции) на национальный доход третьей страны зависит от веса первой страны в совокупном товарообороте последней и со временем становится слабее. В связи с этим первый шаг заключается в сборе данных о большом числе случаев применения санкций и затем составлении уравнения регрессии для оценки вызванного ими изменения валового внутреннего продукта (ВВП) третьей страны. Соответственно, в качестве независимых переменных будут использоваться переменные, выражающие зависимость между: а) долей двусторонней торговли со страной-объектом санкций в ВВП третьей страны до введения санкций и б) процентным изменением (т.е. сокращением) реального ВВП страны-объекта санкций через определенный промежуток времени после введения санкций. При этом понимается, что чем больше доля торговли со страной-объектом санкций в ВВП третьей страны, тем более сильным будет воздействие снижения ВВП первой на объем производства в последней, особенно в начальный период после введения санкций. Тем не менее с течением времени пострадавшее третье государство так или иначе адаптируется в условиях разрыва экономических связей с государством-объектом санкций. Таким образом, в этом случае данные оценки показывают предположения относительно воздействия резкого снижения доходов в текущем году и в последующие годы в виде убывающего ряда коэффициентов.

30. Этот метод позволяет провести более комплексный анализ, так как в данном случае в уравнение регрессии включаются переменные, отражающие как сокращение объема торговли, так и сокращение объема поступлений с учетом целого ряда внешних и внутренних компенсирующих факторов. Вместе с тем полученные расчетные данные напрямую не имеют непосредственного отношения к конкретным событиям или пострадавшим экономическим объектам в контексте

конкретного случая применения санкций, поскольку используемые параметры представляют собой расчетные усредненные величины, полученные по результатам наблюдения за большим числом аналогичных, но не идентичных случаев резкого снижения объема поступлений.

Иерархический метод анализа результатов обследования субъективных оценок<sup>9</sup>

31. В качестве практического инструмента для обследования субъективных оценок по вопросу о последствиях санкций этот метод позволяет: а) учитывать такие неосозаемые переменные, как политические и социальные факторы; б) оценивать достоинства и недостатки нескольких вариантов во избежание переоценки отдельных факторов; в) давать несмещенную оценку ранга значимости на основе анализа случайных данных обследования субъективных оценок; г) учитывать побочные и вторичные последствия; и е) устанавливать связь между вызванными последствиями и ответными мерами в области политики и оказанной помощью. Несмотря на то, что этот метод, как считается, имеет солидное теоретическое и математическое обоснование, для его применения на практике не требуются статистические данные за длительный период времени.

32. В сущности этот метод предусматривает два этапа. Первый - построение иерархии для составления обобщенного представления о подходах к решению поставленных задач; и второй - определение ранга значимости каждого элемента иерархии по той или иной шкале рангов (например, от 1 до 9). Типичная иерархия элементов для целей анализа последствий ("иерархия последствий") включает несколько уровней, в том числе уровень выявления прямых и побочных последствий санкций. При разработке иерархии для конкретного случая применения санкций число элементов на каждом уровне, а также количество уровней в иерархии можно изменять в широких пределах. Вместе с тем чем более громоздкой становится иерархия, тем больше времени необходимо для выполнения вычислений. После определения ключевых переменных на нижнем уровне этой иерархии составляется следующая иерархия ("иерархия ответных мер"), в которой устанавливается связь между этими переменными и различными факторами, которые предположительно имеют решающее значение при оценке соответствующих мер по оказанию помощи пострадавшей третьей стране.

33. Поскольку этот метод основан прежде всего на использовании данных субъективных оценок, существует опасность переоценки отдельных факторов (например, переоценки ущерба, причиненного санкциями). Принцип анализа затрат-выгод позволяет устранить этот недостаток. В этом случае, в частности, строится две "иерархии ответных мер": одна из которых соответствует выгодам и вторая - затратам, связанным с принятием альтернативных мер. Эти меры отражаются на нижнем уровне обеих иерархий для осуществления оценки выгод и затрат, связанных с использованием каждой альтернативной меры по оказанию помощи. Окончательное решение принимается исходя из соотношения выгод и затрат. Для этих целей используется соотношение элементов двух порядковых шкал, так как при определении ранга значимости каждого элемента иерархии используются шкалы отношений, которые составляются на основе попарного сопоставления. Точность окончательных результатов проверяется посредством измерения величины отклонения оценки от оцениваемого параметра по сравнению с данными субъективных оценок. Проверка оценки на "прочность" может осуществляться с помощью анализа на "чувствительность" без привлечения дополнительной информации.

34. Несмотря на то, что для оценки последствий санкций для третьих государств могут использоваться все вышеупомянутые методы, группа экспертов считает, что выбор применимого метода (применимых методов) зависит от конкретного положения пострадавшего государства (пострадавших государств) в контексте конкретного режима санкций (конкретных режимов санкций). В принципе целесообразно использовать как можно больше разных методов, чтобы полученная оценка, соответственно, удовлетворяла как можно большему количеству критериев

анализа. Тем не менее такие факторы, как наличие данных и размеры затрат на проведение анализа, могут налагать серьезные ограничения на применение описанных выше методов анализа "снизу" и "сверху". Кроме того, особенности режима санкций и конкретные условия в некоторых пострадавших странах (например, сложившиеся в результате прекращения тесных торговых, финансовых, межучрежденческих, транспортных и прочих связей), которые зависят от широты и интенсивности прерванных связей с государством-объектом санкций, могут потребовать проведения полевых оценок или оценок на местах для получения надлежащего представления о разнообразных негативных последствиях санкций и их всесторонней оценки. Высказывалось, в частности, мнение, что в наиболее сильно пострадавших от применения санкций соседних странах проведение инспекций на местах специальными миссиями по оценке неизбежно.

В. Изучение новаторских практических мер по оказанию международной помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

35. Рассматривая эту тему, группа экспертов обсудила широкий круг вопросов и предложений, направленных на сведение к минимуму побочного ущерба от санкций и оказание третьим государствам, особенно развивающимся странам, практической помощи в отношении преодоления особых экономических проблем, возникающих в связи с применением санкций. В этих целях группа экспертов рассмотрела недавнюю практику международного сообщества в отношении принятия мер в ответ на просьбы об оказании помощи со стороны пострадавших третьих государств, которая в обобщенном виде была охарактеризована в предыдущих докладах Генерального секретаря по этому вопросу<sup>10</sup>. Было заострено внимание как на финансовых, так и нефинансовых мерах по оказанию помощи, которые могут приниматься на двустороннем и многостороннем уровнях в целях ограничения, насколько это возможно, негативных последствий для соответствующих третьих стран.

1. Общие соображения

36. Группа экспертов подчеркнула концепцию распределения бремени и справедливого распределения расходов, закрепленную в статьях 49 и 50 Устава Организации Объединенных Наций. Было признано, что эта концепция имеет важное значение как с точки зрения сведения к минимуму побочных негативных последствий, так и с точки зрения стимулирования всестороннего сотрудничества в отношении осуществления санкций<sup>11</sup>. Как показывает недавний опыт, побудительным мотивом для оказания помощи третьим государствам в практическом плане, главным образом, выступала озабоченность по поводу необходимости обеспечить строгое применение санкций. С другой стороны, практическая и своевременная помощь третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в то же время помогает международному сообществу выработать эффективный и всеобъемлющий подход к вопросу о применении санкций Советом Безопасности. Так, например, меры по оказанию помощи, которые содержат элементы, способствующие созданию более благоприятных условий для строгого соблюдения санкций, имеют больше шансов получить поддержку со стороны внешних доноров, оказывающих помощь пострадавшим третьим странам.

37. Группа экспертов пришла к выводу о том, что расходы на осуществление санкций следует рассматривать как стоимость возможной альтернативы - международной военной интервенции или операции по поддержанию мира. Расходы на проведение таких военных акций или операций по поддержанию мира несет международное сообщество, распределяя их между государствами с помощью механизма добровольных или начисленных взносов. Расходы по осуществлению превентивных или принудительных мер, таких, как экономические санкции, в частности затраты на возмещение ущерба, нанесенного пострадавшим развивающимся странам, также должно нести международное сообщество, распределяя их на более справедливой основе. Следует надеяться, что

/...

крупнейшие промышленно развитые страны, а также другие страны с высоким уровнем дохода признают свою особую ответственность в этом отношении.

## 2. Действия по минимизации побочного ущерба от санкций

38. Вначале группа экспертов рассмотрела возможные меры, которые могли бы приниматься до или сразу же после введения санкций в целях усиления их политического воздействия и минимизации побочного ущерба от них, особенно вторичных негативных последствий для третьих государств. Предложения, касающиеся таких нефинансовых и преимущественно административных мер, включают а) проведение предварительного исследования, включая оценку возможного негативного воздействия на третьи государства; b) проведение консультаций с потенциально уязвимыми государствами, не являющимися объектом санкций; c) рассмотрение возможных изъятий в отношении наиболее серьезно пострадавших стран; d) выработка "целевых мер", направленных против правонарушителя (например, правящих элит), а не против гражданского общества в целом; e) дальнейшее совершенствование процедур и методов работы Совета Безопасности и его комитетов по санкциям<sup>12</sup>.

### Предварительные исследования и консультации

39. По мнению группы, важно, чтобы Совет Безопасности внимательно изучил возможные последствия санкций для государства-объекта санкций (в основном гуманитарные последствия) и третьих стран до принятия резолюции, предусматривающей введение таких мер на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Проведение предварительного исследования возможных последствий предполагаемого обеспечения применения принудительных или превентивных мер, а также предварительных консультаций с не являющимися объектом санкций странами, которые вероятнее всего пострадают от таких мер, было бы весьма полезно для Совета. Таким образом, можно было бы избежать некоторых видов побочного ущерба для соседних и других третьих государств без снижения эффективности рассматриваемого режима санкций. Можно было бы также предусмотреть дополнительное положение о наблюдении за последствиями санкций и внесении коррективов в случае необходимости<sup>13</sup>.

### Изъятия

40. Группа напомнила, что практика Совета Безопасности и/или его комитетов по санкциям заключалась в установлении частичных или ограниченных изъятий, позволяющих осуществлять некоторые сделки с государством-объектом санкций применительно к конкретным товарам или услугам, имеющим исключительно важное значение для соседних и других третьих стран<sup>14</sup>. Такие изъятия устанавливались при наличии исключительных обстоятельств на основе индивидуального подхода и при условии осуществления наблюдения и контроля в надлежащих формах. Например, в случае санкций в отношении Ирака соответствующий комитет в порядке исключения удовлетворил просьбу Иордании о возобновлении импорта из Ирака нефти и нефтепродуктов. Что касается режима санкций в отношении Югославии, то такие примеры включают, в частности, конкретные просьбы Албании (транзитная подача электроэнергии), Венгрии (поставка топлива для ледоколов на Дунае), Румынии (поставки нефти для системы "Железные ворота I" на Дунае) и бывшей югославской Республики Македонии (транзитные перевозки). Таким образом, в некоторых случаях надлежащие и своевременные изъятия устраняли бы необходимость принятия дополнительных компенсационных или корректировочных мер в связи с уже причиненным ущербом или убытками и издержками, фактически понесенными государствами, не являющимися объектом санкций.

### Целевые санкции

41. Целевые санкции, такие, как замораживание личных активов, визовые ограничения на поездки и исключение из числа участников международных форумов, направлены на лишение правящих элит важных прерогатив, что имеет своей целью добиться необходимых изменений в политике, не причиняя вреда гражданскому населению страны-объекта санкций и не оказывая негативного воздействия на экономику третьих государств. Такие меры говорят сами за себя ввиду их справедливости и возможной эффективности; в этой связи их достоинства заслуживают приоритетного изучения при выработке режима санкций<sup>15</sup>.

### 3. Меры по оказанию помощи пострадавшим третьим государствам

42. Далее группа экспертов обсудила практические меры по оказанию помощи, которая могла бы оказываться соответствующими организациями в рамках системы Организации Объединенных Наций и вне ее третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. При этом исходили из понимания, что такие меры должны осуществляться с учетом характера специфических экономических проблем пострадавших третьих государств в той или иной конкретной ситуации, связанной с санкциями, а также конкретных мандатов, имеющихся возможностей и ресурсов соответствующих организаций. Всеобъемлющие санкции, например санкции, введенные в отношении Ирака или бывшей Югославии, потребовали бы имеющих широкую основу международных ответных действий со стороны международных финансовых и торговых учреждений, программ развития Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, а также других соответствующих международных и региональных организаций.

#### Международные финансовые и торговые учреждения

43. Группа экспертов отметила, что международные финансовые учреждения, как на глобальном, так и на региональном уровнях, располагают, в принципе, необходимым опытом, инструментами и финансовыми ресурсами для оказания помощи государствам-членам в преодолении внешнеэкономических потрясений, связанных с введением санкций. Если Международный валютный фонд (МВФ) имеет все возможности, чтобы оказывать финансовую помощь в рамках его существующих механизмов любому члену, испытывающему трудности с платежным балансом, то Всемирный банк и региональные банки развития располагают всем необходимым для решения, с учетом приоритетов инвестиционных программ в соответствующих странах, различных секторальных проблем и других проблем развития. В чрезвычайных ситуациях эти учреждения в состоянии принять оперативные меры в целях адаптации и расширения своих операций, механизмов и политики для оказания финансовой поддержки наиболее серьезно пострадавшим странам. Например, в связи с кризисом в районе Залива МВФ принял ряд практических мер, включая введение временного "нефтяного элемента" в системе компенсационно-резервного финансирования в целях возмещения государствам-членам убытков в связи с резким и неожиданным повышением расходов, связанных с импортом ими сырой нефти, нефтепродуктов и природного газа; обеспечение более оперативного доступа к компенсационному финансированию и более широких масштабов такого финансирования в период после резкого сокращения объема поступлений от экспорта, включая падение доходов от эксплуатации трубопроводов, сборов за транзитный проход по каналам, судоходства, транспортировки, строительства и страхования; и другие меры, направленные на повышение степени гибкости и доступности финансирования для пострадавших стран в поддержку их усилий по адаптации своей экономики<sup>16</sup>. В то же время Всемирный банк и региональные банки развития обязались, в частности, ускорить выплаты по существующим займам и кредитам, повысить лимиты на финансирование в рамках совместных реализуемых и новых проектов и расширить практику предоставления пострадавшим странам займов на льготных условиях. Кроме того, Фонд и Банк имеют опыт мобилизации и координации (например, в контексте совещаний консультативных групп) финансовой поддержки со стороны

различных международных и двусторонних доноров, включая правительства и частные финансовые учреждения, а также опыт оказания технической помощи.

44. Группа согласилась с тем, что международные финансовые учреждения должны играть ведущую роль в оценке фактических экономических последствий для третьих государств в результате введения Организацией Объединенных Наций санкций и в оказании финансовой помощи этим пострадавшим странам, с тем чтобы они смогли преодолеть свои экономические, финансовые и торговые трудности, обусловленные осуществлением санкций. В целях решения более конкретным и непосредственным образом специфических экономических проблем третьих государств, пострадавших от применения санкций, МВФ и Всемирный банк, возможно, пожелают рассмотреть возможность создания специального механизма, который должен быть утвержден их соответствующими руководящими органами и который позволил бы этим учреждениям мобилизовывать новые и дополнительные финансовые ресурсы из всех потенциальных источников финансирования для оказания в чрезвычайных обстоятельствах финансовой поддержки этим пострадавшим третьим странам в порядке исключения и на льготных условиях без отвлечения ресурсов, предназначенных для регулярных программ помощи в целях развития. Для успеха усилий по корректировке экономического курса в связи с санкциями важно, чтобы этот механизм предусматривал оказание специальной финансовой помощи, которая выходила бы за рамки традиционного вмешательства в связи с макроэкономическими диспропорциями или программами структурной перестройки и которая позволяла бы конкретно и непосредственно заняться специальными экономическими проблемами и потребностями, обусловленными применением санкций. Финансовую помощь, возможно, необходимо будет дополнить не имеющими финансового характера мерами по развитию торговли, включая предоставление особых торговых льгот, корректировку тарифов, установление квот, заключение специальных соглашений на закупку сырьевых товаров и отыскание новых рынков. Всемирная торговая организация (ВТО) и Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) могли бы оказать необходимую техническую помощь в этом отношении.

#### Программы развития и учреждения Организации Объединенных Наций

45. По мнению группы экспертов, программы развития Организации Объединенных Наций и соответствующие специализированные учреждения, такие, как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Мировая продовольственная программа (МПП), Международная организация труда (МОТ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), в сотрудничестве с другими соответствующими межправительственными и неправительственными организациями должны сосредоточить свои усилия на оказании чрезвычайной помощи, а также на оказании более долговременной помощи пострадавшим третьим государствам, с тем чтобы эти страны могли лучше защитить себя от социальных и гуманитарных последствий санкций. Соответственно, эти органы должны нести главную ответственность за определение и оценку особых проблем и потребностей пострадавших стран в этих важных областях и выработку надлежащих мер по оказанию помощи. В этой связи создание специальных межучрежденческих механизмов и обращение с совместными межучрежденческими призывами в поддержку программ специальной помощи, подлежащих разработке и осуществлению под эгидой Управления координации гуманитарной деятельности или ПРООН, в зависимости от обстоятельств, могли бы служить полезными инструментами обеспечения надлежащей координации учрежденческого программирования, деятельности по мобилизации ресурсов и усилий по оказанию помощи в интересах пострадавших третьих государств. Важно, чтобы такие программы специальной помощи основывались на общих, продуманных стратегиях, чтобы в них определялись соответствующие роли различных



задействованных учреждений и указывались их соответствующие потребности в ресурсах. По мере возможности эти потребности в финансировании должны удовлетворяться за счет существующих фондов (например, специальные ресурсы программы) соответствующих органов и/или средств, привлеченных в рамках специальных усилий по мобилизации ресурсов, таких, как конференции доноров. Система координаторов-резидентов ПРООН может играть важную роль в обеспечении проведения на местах оценки потенциальных и фактических потребностей, а также в осуществлении этих программ специальной помощи.

46. Вместе с тем опыт прошлых лет свидетельствует о том, что призывы Генерального секретаря и усилия по мобилизации ресурсов, осуществляемые программами развития Организации Объединенных Наций в интересах третьих государств, пострадавших в результате применения санкций, введенных в отношении Ирака и Югославии, не нашли отклика, соразмерного в полной мере масштабам проблем, испытываемых этими третьими государствами. Поэтому было предложено серьезным образом рассмотреть возможность применения в этих целях процедур финансирования, аналогичных тем, которые приняты в отношении операций по поддержанию мира. Такие процедуры обеспечили бы наличие и предсказуемость поступления средств, которые могут потребоваться для оказания помощи пострадавшим третьим государствам в преодолении социальных и гуманитарных последствий санкций.

#### Региональное сотрудничество

47. Группа экспертов подчеркнула важность регионального сотрудничества в деле смягчения остроты проблем, испытываемых соседними государствами, в частности тех из них, которые связаны с применением санкций (т.е. вторичные последствия). Опыт осуществления санкций в отношении Южной Африки и Югославии свидетельствует о том, что поощрение регионального сотрудничества и помощь в покрытии издержек, связанных с обеспечением их применения, могут быть важными стратегиями снижения побочного ущерба от санкций. Региональные инициативы позволяют не только сводить воедино информацию и поощрять взаимовыгодные механизмы сотрудничества, но и обеспечивать установление контактов между предполагаемыми двусторонними и многосторонними донорами и пострадавшими странами и содействовать разработке комплексного подхода.

48. Так, новой особенностью в случае Югославии было направление миссий по содействию осуществлению санкций (МСОС) в семь стран региона (Албания, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Румыния, Украина и Хорватия) с их согласия. Будучи совместной операцией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе/Европейского союза, система МСОС предусматривала участие в ней профессиональных сотрудников таможенных служб, которые на месте давали консультации по вопросам осуществления санкций и в то же время способствовали организации законной торговли в пунктах пересечения границ, выполняя тем самым двойную функцию укрепления деятельности по обеспечению применения санкций и смягчения остроты некоторых проблем, испытываемых государствами региона. Другим аналогичным примером была выдвинутая Советами по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) инициатива в отношении созыва в начале 1994 года в Вене специального совещания в целях оказания пострадавшим государствам региона помощи в более эффективном преодолении последствий санкций, на котором были определены восемь краткосрочных проектов по смягчению остроты проблем в транспортных коридорах вокруг Югославии. В этой связи Европейская комиссия выделила 100 млн. ЭКЮ на осуществление в регионе долгосрочной программы развития транспорта и инфраструктуры. Во исполнение этой программы были созданы два таможенных коридора в целях ускорения транзита товаров через отдельные пункты пересечения границы<sup>17</sup>.

### С. Выводы и рекомендации

49. В свете состоявшихся обсуждений группа экспертов пришла к выводу, что два пункта ее повестки дня, а именно разработка методологии оценки последствий, фактически испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, и изучение новаторских и практических мер по оказанию международной помощи пострадавшим третьим государствам, тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга. Ввиду этого группа пришла к выводу, что ее рекомендации должны касаться обоих вопросов в целом, чтобы способствовать всеобъемлющему и эффективному решению специфических экономических проблем государств, пострадавших от применения санкций. Соответственно, группа наметила ряд общих руководящих принципов в отношении всего процесса оценки и смягчения негативных последствий санкций для третьих государств. Предлагаемый подход, если его примут, будет включать ряд практических мер, осуществляемых в определенной последовательности и применимых ко всем будущим случаям введения экономических санкций, хотя в рамках каждой отдельной меры может производиться корректировка процедур и действий с учетом конкретной ситуации. Ниже приводится описание общего процесса/методологии.

50. В целях содействия процессу оценки воздействия группа рекомендовала составить ориентировочный перечень потенциальных последствий санкций для третьих государств. Разумеется, такой перечень не может быть исчерпывающим и должен корректироваться в каждом конкретном случае в зависимости от характера санкций, структуры и интенсивности экономических отношений с государством, являющимся объектом санкций, и других особо важных в данном случае факторов (например, географических). Эти потенциальные последствия, как прямые, так и косвенные, можно подразделить на три общих категории: а) экономические, торговые и финансовые последствия; б) социальные и гуманитарные последствия, особенно для наиболее уязвимых социальных групп (например, мигрантов и перемещенных лиц); и с) вторичные последствия, которые, как правило, связаны с проблемой применения санкций. Основные элементы предлагаемого перечня указываются и обсуждаются в пунктах 13-20 выше.

51. При рассмотрении вопроса о введении режима санкций Совет Безопасности может счесть необходимым обратиться к Генеральному секретарю с просьбой представить в течение короткого периода времени (например, в течение двух недель) предварительную оценку потенциальных последствий санкций для страны, являющейся объектом санкций, и, особенно, для третьих государств. Такой предварительный анализ, основывающийся на имеющихся статистических данных о внешнеэкономических связях страны, являющейся объектом санкций, может дать довольно полное представление о масштабах возможных негативных последствий предусмотренных мер для третьих стран, без какого-либо ущерба для более тщательной оценки, которая может понадобиться на более позднем этапе. Он позволил бы также определить, в предварительном порядке, страны, в наименьшей степени защищенные от серьезных последствий санкций. Помимо этого, учет на этапе, предшествующем принятию санкций, вопросов, волнующих государства, которые могут серьезно пострадать в результате таких мер, стал бы одним из основных факторов в обеспечении эффективности санкций и сведении до минимума побочного ущерба.

52. После введения санкций Секретариату следует поручить осуществлять наблюдение за последствиями санкций, с тем чтобы Совет Безопасности и его органы могли располагать своевременной информацией и ранними оценками последствий режима санкций для третьих государств, которые серьезно пострадали или могут серьезно пострадать в результате их осуществления. Цель таких оценок будет состоять в том, чтобы информировать Совет и его комитеты по санкциям о специфических потребностях и проблемах этих третьих государств и предлагать возможные варианты их решения с целью внесения, при сохранении эффективности

режима санкций, необходимых коррективов или частичных изменений в порядок осуществления режима или же сам режим для смягчения негативных последствий санкций для этих государств.

53. Что касается государств, ссылающихся на статью 50 Устава Организации Объединенных Наций, то Секретариат должен быть готов оказать таким государствам, по их просьбе, техническую помощь в подготовке пояснительных материалов, которые должны прилагаться к их просьбам о проведении консультаций с Советом Безопасности, с целью нахождения решения их специальных экономических проблем, вызванных осуществлением санкций. Ориентировочный перечень потенциальных последствий санкций для третьих государств, с необходимыми коррективами, внесенными с учетом специфики режима санкции, мог бы служить полезной основой для национальных оценок и позволил бы Совету Безопасности рассматривать конкретные случаи на более единообразной и сопоставимой основе. Совет может посчитать целесообразным обратиться к Секретариату с просьбой представить дополнительную информацию и аналитические данные относительно национальных оценок.

54. Настоятельно рекомендуется, чтобы в наиболее серьезных случаях Генеральный секретарь назначал специального представителя для проведения, в сотрудничестве с соответствующими правительствами, полной оценки последствий, фактически испытываемых странами, в наибольшей степени пострадавшими от осуществления введенных Организацией Объединенных Наций санкций, а также для выработки надлежащих и адекватных мер по оказанию помощи таким государствам. С этой целью специальному представителю следует создать межучрежденческий механизм или целевую группу, которая состояла бы из трех подгрупп, включающих представителей соответствующих международных организаций, входящих и не входящих в систему Организацию Объединенных Наций. Таким образом, одна подгруппа занималась бы вопросами, связанными с оценкой и смягчением экономических, торговых и финансовых последствий санкций, и, соответственно, включала бы представителей международных финансовых и торговых учреждений, в частности Всемирного банка и МВФ, которые могли бы также, при необходимости, привлекать специалистов ЮНКТАД, ВТО и региональных банков развития. Вторая подгруппа занималась бы социальными и гуманитарными последствиями санкций и включала бы представителей программ развития Организации Объединенных Наций и соответствующих специализированных учреждений, таких, как ПРООН, ЮНИСЕФ, УВКБ, МПП, МОТ, ФАО и ВОЗ, а также, при необходимости, представителей других соответствующих межправительственных и неправительственных организаций. Третья подгруппа, состоящая из должностных лиц соответствующих департаментов/управлений Секретариата, занималась бы вторичными последствиями санкций и выносила бы рекомендации в отношении необходимых изменений в порядке осуществления режима санкций, в отношении частичных или ограниченных изъятий в исключительных ситуациях и в отношении других мер нефинансового характера с целью повышения политической действенности санкций и сведения к минимуму побочного ущерба. В своей работе эта последняя группа могла бы также использовать специалистов системы Организации Объединенных Наций и не входящих в нее организаций, в частности специалистов региональных организаций.

55. Указанные выше подгруппы несли бы главную ответственность за подготовку оценок последствий, а также практических предложений в соответствующих сферах своей компетенции. В зависимости от характера проблем и наличия информации каждая подгруппа применяла бы надлежащую методологию для оценки конкретной категории последствий, относящихся к сфере ее компетенции. Пять практических методов оценки последствий, вкратце изложенных и проанализированных в пунктах 21-34 выше, а именно: а) анализ временных рядов изменений в платежном балансе; б) типологическое выборочное обследование предприятий; в) гравитационная модель двусторонних торговых потоков; г) уравнение регрессии резких колебаний объема поступлений; и е) метод сведения экспертных оценок в стройную систему, обеспечили бы, каждый в отдельности или в определенном сочетании, необходимую гибкость в этом отношении.

56. Для большинства наиболее пострадавших третьих стран самым эффективным способом оценки последствий было бы направление на места специальных миссий по установлению фактов или оценке. В таких случаях поездки на места специальных миссий по оценке играли бы решающую роль в оценке всего диапазона негативных последствий и специфических экономических проблем в связи с осуществлением санкций, а также в определении экстренных и особых потребностей в международной помощи и разработке предложений относительно специальных мер по улучшению положения или оказанию помощи. Осуществлению этой задачи способствовало бы тесное сотрудничество с национальными и местными органами власти и, в соответствующих случаях, неправительственными организациями в пострадавших третьих странах, а также эффективное использование присутствия в стране - если таковое имеется - представителей системы Организации Объединенных Наций (например, координаторов-резидентов) и международных организаций.

57. Специальный представитель нес бы главную ответственность за весь процесс оценки последствий, включая координацию работы трех подгрупп, указанных в пункте 54 выше, и сведение их оценок воедино в общий доклад для представления Генеральному секретарю. Такой доклад должен также, по мере необходимости, содержать во всех трех подготовленных подгруппами разделах конкретные предложения относительно практических мер по оказанию международной помощи пострадавшим третьим государствам (см. пункты 38-48 выше). Помимо этого, в докладе, насколько это возможно, должны быть отражены инициативы по оказанию двусторонней помощи, а также планируемый соответствующий вклад в это дело учреждений, не входящих в систему Организации Объединенных Наций, в частности на региональном уровне. С этой целью специальному представителю следует по мере необходимости проводить консультации с региональными и другими заинтересованными организациями. Специального представителя могут также попросить осуществлять от имени пострадавших стран или регионов координацию последующей деятельности по оказанию помощи.

V. ПОСЛЕДНИЕ СОБЫТИЯ, СВЯЗАННЫЕ С РОЛЬЮ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ,  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА И КОМИТЕТА ПО  
ПРОГРАММЕ  
И КООРДИНАЦИИ В ОБЛАСТИ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ТРЕТЬИМ  
ГОСУДАРСТВАМ,  
ПОСТРАДАВШИМ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ

58. В соответствии с пунктом 5 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Комитет по программе и координации продолжали играть порученную им роль в мобилизации и мониторинге, соответствующим образом, усилий по оказанию экономической помощи международным сообществом и системой Организации Объединенных Наций государствам, которые столкнулись со специальными экономическими проблемами вследствие осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности, а также, в соответствующих случаях, в изыскании решений специальных экономических проблем этих государств.

59. На своей пятидесят второй сессии Генеральная Ассамблея имела в своем распоряжении доклад Генерального секретаря об экономической помощи государствам, пострадавшим в результате осуществления резолюций Совета Безопасности о введении санкций в отношении Союзной Республики Югославии (A/52/535). Этот доклад содержал последнюю информацию о двусторонней и многосторонней помощи, предоставленной пострадавшим государствам в 1996-1997 годах, главным образом в таких областях, как поддержание платежного баланса, транспорт и инфраструктура и содействие в развитии торговли и привлечении инвестиций. Особое внимание в докладе уделялось соответствующей деятельности, проводимой в пострадавших странах ФАО,

Всемирным банком, МВФ, Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию, ЮНКТАД и ПРООН, а также Европейским союзом и Европейским банком реконструкции и развития. Помимо этого, в докладе была приведена последняя информация, полученная от Всемирного банка, ЮНИСЕФ, МПП и УВКБ, об участии поставщиков из пострадавших стран в процессе постконфликтной реконструкции, восстановления и развития бывшей Югославии.

60. В своей резолюции 52/169 Н от 16 декабря 1997 года Генеральная Ассамблея, в частности, вновь предложила всем государствам и соответствующим международным организациям как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами, в частности международным финансовым учреждениям, продолжать учитывать особые потребности пострадавших государств при оказании им помощи в течение периода, следующего за отменой санкций; призвала пострадавшие государства региона продолжать процесс многостороннего регионального сотрудничества в таких областях, как трансграничные инфраструктурные проекты и поощрение торговли и инвестиций, способствуя тем самым смягчению отрицательных последствий санкций; настоятельно призвала международные организации, которых это касается, принять соответствующие меры для предоставления более широкого доступа поставщикам из пострадавших стран и для обеспечения их активного участия в процессе постконфликтной реконструкции и восстановления бывшей Югославии; и просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее пятьдесят четвертой сессии доклад об осуществлении этой резолюции.

61. Комитет по программе и координации на своей тридцать восьмой сессии, состоявшейся 1-26 июня 1998 года, рассмотрел годовой обзорный доклад Административного комитета по координации за 1997 год (E/1998/21), включавший, в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 338 доклада Комитета по программе и координации о работе его тридцать седьмой сессии (см. A/52/16), главу, озаглавленную "Помощь странам, ссылающимся на статью 50 Устава Организации Объединенных Наций". Участники обсуждения высказались в поддержку принимаемых в рамках системы Организации Объединенных Наций мер в области предоставления помощи странам, ссылающимся на статью 50 Устава Организации Объединенных Наций. Было указано, что многие из этих стран несут двойное наказание в связи с введением санкций, и были заданы вопросы с целью выяснить, созывалось ли заседание специальной группы экспертов, призыв к проведению которого содержался в резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи (см. A/53/16 (Part I), пункт 278).

#### **VI. КООРДИНАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОМОЩИ, КОТОРАЯ МОЖЕТ БЫТЬ ОКАЗАНА ТРЕТЬИМ ГОСУДАРСТВАМ, ПОСТРАДАВШИМ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ, В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ВХОДЯЩИМИ И НЕ ВХОДЯЩИМИ В СИСТЕМУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

62. В ходе подготовки к совещанию специальной группы экспертов, упомянутой в разделе IV выше, заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам направил административным главам соответствующих программ и учреждений, занимающихся вопросами развития, включая заинтересованные международные финансовые и торговые учреждения и региональные организации, входящие и не входящие в систему Организации Объединенных Наций, письма, в которых он пригласил представителей этих учреждений принять участие в совещании в качестве наблюдателей и представить любые свои соображения или справочную информацию по различным вопросам, затрагиваемым в пунктах 4 и 6 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи.

63. В своих ответах эти организации и учреждения подтвердили свою осведомленность и обеспокоенность в отношении специальных экономических проблем и иных последствий,

/...

испытываемых третьими государствами вследствие применения санкций, введенных в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Ряд международных и региональных организаций как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами направили своих наблюдателей на совещание специальной группы экспертов, другие же просили информировать их о работе специальной группы и о достигнутых результатах, а также заявили о своей заинтересованности в сотрудничестве с Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата в процессе последующей деятельности. В связи с осуществлением пункта 6 резолюции ряд организаций сослались на информацию, которая была представлена ими в контексте подготовки предыдущего доклада Генерального секретаря по данному вопросу (см. A/52/308, разделы III и IV).

64. Помимо этого, Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) подчеркнула важное значение субрегиональных инициатив, направленных на укрепление духа сотрудничества и добрососедства в Юго-Восточной Европе. Например, выдвинутая в декабре 1996 года Соединенными Штатами Инициатива по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе (ИСЮВЕ) направлена на оказание поддержки проектам субрегионального сотрудничества с целью решения общих экономических и экологических проблем соответствующих стран. Важная особенность ИСЮВЕ состоит в том, что это не крупномасштабная программа помощи, а скорее программа самопомощи, в рамках которой страны региона сами решают, каким образом они могут более тесно взаимодействовать друг с другом и какие конкретные меры принимать для уменьшения остроты общих проблем. Такое сотрудничество реализуется в форме конкретных проектов, для которых характерны два общих аспекта: а) согласование политики на основе соответствующих конвенций, норм, стандартов и руководящих принципов ЕЭК, касающихся различных трансграничных вопросов; и б) создание необходимых условий для обеспечения финансирования со стороны частного сектора или финансовых учреждений. Участие Европейской комиссии, Всемирного банка и Европейского банка реконструкции и развития в заседаниях группы по вопросам проектов также способствует обеспечению последовательного подхода и предупреждению дублирования деятельности. По мнению ЕЭК, эта инициатива носит практический и в определенной степени новаторский характер и поэтому может, в соответствующих ситуациях, применяться и в других регионах.

#### Примечания

<sup>1</sup> Резолюции Генеральной Ассамблеи 50/51 от 11 декабря 1995 года, 51/208 от 17 декабря 1996 года и 52/162 от 15 декабря 1997 года об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций; резолюции 47/120 А от 18 декабря 1992 года и 47/120 В от 20 сентября 1993 года о Повестке дня для мира; и резолюция 51/242 от 15 сентября 1997 года о дополнении к Повестке дня для мира.

<sup>2</sup> Доклады Генерального секретаря по вопросу о специальных экономических проблемах государств, возникающих в результате введения санкций согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций (A/48/573-S/26705); об экономической помощи государствам, пострадавшим в результате осуществления резолюций Совета Безопасности о введении санкций против Союзной Республики Югославии (A/49/356, A/50/423, A/51/356 и A/52/535); об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/50/361, A/51/317 и A/52/308); и о дополнении к Повестке дня для мира (A/50/60-S/1995/1).

<sup>3</sup> Доклады Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации за 1994, 1995, 1996, 1997 и 1998 годы (A/49/33, A/50/33, A/51/33, A/52/33 и A/53/33).

<sup>4</sup> См. доклады Генерального секретаря по вопросу о специальных экономических проблемах государств, возникающих в результате введения санкций согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций (A/48/573-S/26705, пункты 70-86) и об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/51/317, пункты 16-34).

<sup>5</sup> См. доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/52/308, пункты 6-12).

<sup>6</sup> Разбивку основных категорий расходов государств-инициаторов см. Margaret P. Doxey, International Sanctions in Contemporary Perspective, second edition (London, Macmillan/New York, St. Martin's Press, 1996), chap. 4, table 4.1, p. 68.

<sup>7</sup> Иллюстрации применения этого метода см. в документе, подготовленном сотрудниками Международного валютного фонда: "Impact of implementing United Nations sanctions against the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro)", IMF document EBS/94/229 (December 1994).

<sup>8</sup> Более подробное описание и примеры практического применения этого метода см. в рабочем документе "US economic sanctions: their impact on trade, jobs, and wages" ("Экономические санкции правительства Соединенных Штатов: их последствия для торговли, занятости и оплаты труда"), подготовленном Гэри Клайдом Хафбауэром, Кимберли Энн Элиотт, Тессом Сайрусом и Элизабет Уинстон (Вашингтон, О.К., Институт международной экономики, апрель 1997 года).

<sup>9</sup> Более подробное объяснение этого метода см. Iwan J. Azis, "The use of the analitic hierarchhy process in conflict analisis and an extension", Peace Economics, Peace Science and Public Policy, vol. 3, No. 3 (1997); и Iwan J. Azis, "Resolving possible tensions in ASEAN's future trade: using "analitic hierarchy process"", in ASEAN Economic Bulletin (Singapore, Institute of Southeast Asian Studies, March 1997), vol. 12, No. 3.

<sup>10</sup> См. доклад Генерального секретаря по вопросу о специальных экономических проблемах государств, возникающих в результате введения санкций согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций (A/48/573-S/26705, пункты 107-125); и доклад об экономической помощи государствам, пострадавшим в результате осуществления резолюций Совета Безопасности о введении санкций в отношении Союзной Республики Югославии (A/49/356, A/50/423, A/51/356 и A/52/535).

<sup>11</sup> Более подробный анализ концепции распределения бремени и расходов, обусловленных введением санкций, см. Margaret P. Doxey, United Nations Sanctions: Current Policy Issues (Halifax, Dalhousie University, 1997), chap. 1; and Doxey, op. cit., chap. 4.

<sup>12</sup> См. также доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/50/361, пункты 4-38).

<sup>13</sup> Более подробную информацию о возможных рамках и показателях предварительной оценки и отслеживания гуманитарных последствий санкций см. в Political Gain and Civilian Pain: Humanitarian impacts of Economic Sanctions, Thomas G. Weiss, David Cortright, George A. Lopez and Larry Minear, eds. (Lanham, Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, 1997), chap.2; and Larry Minear, David Cortright, Julia Wagler, George A. Lopez and Tomas G. Weiss, "Toward more humane and effective sanctions management enhancing the capacity of the United Nations system", исследование по заказу Департамента по гуманитарным вопросам Организации Объединенных Наций, октябрь 1997 года.

<sup>14</sup> См. доклады Генерального секретаря об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/50/361, пункты 30-38); и об экономической помощи государствам, пострадавшим в результате осуществления резолюций Совета Безопасности о введении санкций против Союзной Республики Югославии (A/50/423, пункты 5-17; и A/51/356, пункты 9-11).

<sup>15</sup> См. также Margaret P. Doxey, United Nations Sanctions; Current Policy Issues (Halifax, Dalhousie University, 1997), chap. 3.

<sup>16</sup> Более подробную информацию см. в David M. Cheney, Dealing with the Unexpected: The IMF's Response to the Middle East Crisis (Washington, D.C., International Monetary Fund, August 1991).

<sup>17</sup> См. доклады Генерального секретаря об экономической помощи государствам, пострадавшим в результате осуществления резолюций Совета Безопасности о введении санкций против Союзной Республики Югославии (A/49/356, пункты 68-75; и A/50/423, пункты 63-68).

-----