Организация Объединенных Наций A/66/138

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
14 July 2011
Russian
Original: Arabic/English/Spanish

Шестьдесят шестая сессия
Пункт 18(a) первоначального перечня вопросов*
Вопросы макроэкономической политики: международная торговля и развитие

Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В своей резолюции 64/189, озаглавленной «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран», Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать следить за введением мер такого характера и изучать влияние таких мер на затрагиваемые страны и представить Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии доклад об осуществлении этой резолюции. Настоящий доклад содержит ответы государств-членов и некоторых международных организаций (см. приложения I и II) на вербальную ноту, направленную Генеральным секретарем, в которой он запрашивает соответствующую информацию. В докладе также содержатся дополнительные данные, полученные Секретариатом.

В своих ответах государства-члены высказали свое несогласие с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран. По их мнению, такие действия противоречат принципам Устава Организации Объединенных Наций, нормам международного права и правилам многосторонней торговой системы; кроме того, они воспринимаются как подрывающие суверенное равенство государств. Государства-члены, затронутые такими мерами, подчеркнули, что односторонние меры имеют экстерриториальный характер, поскольку они распространяют внутреннее законодательство на другие страны. Государства-члены выразили обеспокоенность в связи с негативным воздействием односторонних экономических мер на социально-экономическое развитие затронутых стран. Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) сообщили, что односторонние санкции негативно воздействуют на население затронутых стран и препятствуют международной торговле.

*A/66/50.

11-41605 (R) 080811 090811

Просьба отправить на вторичную переработку

Содержание

		Стр.
I.	Введение	3
II.	Резюме ответов, полученных от государств-членов, органов Организации Объединенных Наций и международных организаций	4
III.	Мониторинг введения односторонних мер и изучение воздействия таких мер на затронутые страны	5
Приложения		
I.	Ответы, полученные от государств-членов	7
	Армения	7
	Бруней-Даруссалам	7
	Колумбия	7
	Куба	8
	Египет	9
	Габон	10
	Гватемала	10
	Ливан	11
	Малайзия	11
	Мальта	11
	Маврикий	12
	Мексика	12
	Мьянма	13
	Оман	13
	Катар	15
	Судан	15
	Украина	16
	Вьетнам	17
II.	Ответы, полученные от органов Организации Объединенных Наций и международных организаций	18
	Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии	18
	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию	21
	Организация экономического сотрудничества и развития	23

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 64/189 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран». В этой резолюции Ассамблея, помимо прочего, настоятельно призывает международное сообщество принять срочные и эффективные меры, с тем чтобы положить конец практике применения против развивающихся стран односторонних экономических мер принуждения, которые не санкционированы соответствующими органами Организации Объединенных Наций или несовместимы с принципами международного права, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, и которые противоречат основным принципам многосторонней торговой системы.

2. В той же резолюции Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря продолжать следить за введением мер такого характера и изучать влияние таких мер на затрагиваемые страны, включая их влияние на торговлю и развитие, и представить Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии доклад об осуществлении этой резолюции.

3. В соответствии с этой просьбой в вербальной ноте от 4 апреля 2011 года Секретариат предложил правительствам всех государств-членов представить их мнения и любую другую соответствующую информацию, касающуюся применения любых односторонних санкций и их возможного воздействия на национальную торговлю и развитие. Благодаря тому, что Секретариат составил короткий вопросник, чтобы облегчить задачу по предоставлению ответов, свои ответы направили больше стран, чем в прошлый раз, когда лишь четыре государства-члена ответили на запрос Генерального секретаря. По состоянию на середину июня 2011 года 18 государств-членов (Армения, Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Габон, Гватемала, Египет, Катар, Колумбия, Куба, Ливан, Маврикий, Малайзия, Мальта, Мексика, Мьянма, Оман, Судан и Украина) ответили на этот запрос. Ответы приводятся в приложении I к настоящему докладу. Информация, представленная в разделе II, была представлена респондентами и не проверена через другие источники.

4. Соответствующим организациям, программам и учреждениям, действующим как в рамках, так и вне рамок системы Организации Объединенных Наций, было также предложено представить информацию и анализ, касающиеся последних событий в этой конкретной области. Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) отозвались на это предложение. Тексты ответов, полученные от этих организаций, приводятся в приложении II к настоящему докладу.

II. Резюме ответов, полученных от государств-членов, органов Организации Объединенных Наций и международных организаций

5. В своих замечаниях государства-члены, ответившие на просьбу Генерального секретаря предоставить их мнения по этому вопросу, выразили несогласие с введением таких мер. По их мнению, односторонние экономические меры противоречат принципам Устава Организации Объединенных Наций, нормам международного права и правилам многосторонней торговой системы, что подрывает суверенное равенство государств.

6. Государства-члены, считающие что они подвергнулись мерам экономического принуждения, выразили озабоченность в связи с негативным воздействием односторонних экономических мер на социально-экономическое развитие. Куба сообщила, что ее внутренняя промышленность по-прежнему страдает от торгового и финансового эмбарго, введенного уже более 50 лет назад. Аналогичным образом, Мьянма сообщила, что иностранные и внутренние инвестиции в страну серьезно пострадали от односторонних мер, введенных некоторыми государствами-членами, что негативно сказалось на развитии производственного потенциала страны. Судан сообщил, что односторонние санкции ограничили его доступ к экспортным рынкам и негативно сказались на его способности импортировать технологии и промышленную инфраструктуру, необходимые для повышения производительности страны. Все три страны подчеркнули, что они добились бы большего прогресса в улучшении социально-экономических условий, если бы эти санкции не были введены.

7. Несколько других респондентов, не затронутых односторонними санкциями, также выразили свою озабоченность в связи с негативным воздействием на экономическое развитие и уровень жизни в их странах, которые находятся под угрозой таких мер. В этой связи Габон, Египет, Ливан и Маврикий упомянули, что односторонние санкции зачастую оказывают негативное воздействие на жизненно важные экономические отрасли затронутых стран, нанося тем самым ущерб благополучию населения. Мексика сообщила, что такие меры приводят к серьезным гуманитарным последствиям, а Оман подчеркнул особое воздействие таких санкций на женщин и детей, которые теряют возможность использовать свои законные права человека. Армения и Вьетнам заявили, что негативные последствия санкций ощущаются за пределами напрямую затронутых стран, поскольку односторонние санкции имеют негативные последствия и для свободного осуществления международной торговли и эффективности международного экономического сотрудничества.

8. Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии представила краткий обзор последних событий в трех странах, в которых она ведет мониторинг: на оккупированной палестинской территории, в Сирийской Арабской Республике и Судане. В секторе Газа до сих пор существуют ограничения на передвижение и действует экономическая блокада. Жесткие ограничения на импорт в оккупированной палестинской территории привели к нехватке товаров первой необходимости, которые требуются для поддержания уровня жизни местного населения, а ограничения на экспорт привели к сокращению торговли. В Судане экономические, торговые и финансовые санкции действуют с 1997 года. Комиссия отметила, что запрет на деятельность и операции, связан-

ные с нефтью, в настоящее время распространяется и на Южный Судан и является источником дополнительной обеспокоенности, поскольку Южный Судан остается одной из наиболее экономически неблагополучных стран Африки. Комиссия также сообщила, что одно государство-член ввело запрет на весь экспорт, за исключением продовольствия и медикаментов, в Сирийскую Арабскую Республику и что эта мера негативно воздействует на местную промышленность и потребителей в этой стране.

9. ЮНКТАД предоставила краткий обзор последних событий, связанных с торговлей стран, в настоящее время затронутых односторонними санкциями, включая Беларусь, Исламскую Республику Иран, Корейскую Народно-Демократическую Республику, Кубу, Ливийскую Арабскую Джамахирию, Мьянму, оккупированную палестинскую территорию, Сирийскую Арабскую Республику и Судан. Хотя масштаб мер, применяемых в отношении этих стран, неодинаков, основные последствия включают в себя потерю доходов от торговли и валютных операций, сокращение производственного потенциала и потерю рабочих мест, ухудшение социально-экономического положения населения, особенно среди групп со средним и низким уровнем доходов. В своем ответе ОЭСР сообщила, что она поддерживает бесперебойное функционирование многосторонней торговой системы на основе соответствующих правил, согласно которым экономические санкции вводятся по итогам процедуры об урегулирования спора.

III. Мониторинг введения односторонних мер и изучение воздействия таких мер на затронутые страны

10. В соответствии с публикациями исследователей Института международной экономической науки Петерсона[1], с 2000 года произошло 23 новых случая введения односторонних экономических мер. В 18 новых случаях меры были введены после 2000 года, а в 5 случаях речь идет о принятии новых мер в отношении давно введенных санкций против Исламской Республики Иран, Кубы, Корейской Народно-Демократической Республики, Мьянмы и оккупированной палестинской территории. Из 18 новых случаев 6 более не предусматривают санкций, а 12 по-прежнему сохраняют актуальность. К числу случаев применения санкций после 2000 года, которые уже отменены, относятся следующие: Гаити (2001–2005 годы), Гвинея (2002–2010 годы), Гвинея-Бисау (2003–2004 годы), Гондурас (2009 год), Узбекистан (2005–2009 годы) и Центральноафриканская Республика (2003–2005 годы). К числу случаев применения санкций после 2000 года, которые сохраняют свою актуальность, относятся следующие: Беларусь (2006 год —), Демократическая Республика Конго (2003 год —); Фиджи (2006 год —); бывший либерийский режим Чарльза Тейлора (2007 год —); Грузия (2006 год —); Кот-д'Ивуар (2004 год —); санкции, связанные с Ливаном (2007 год —)[2], Ливийская Арабская Джамахирия

[1] Hufbauer, Gary Clyde, Jeffery J. Schott, Kimberly Ann Elliott, and Barbara Oegg, 2008, *Economic Sanctions Reconsidered*. The publication has been updated by Gary Hufbauer and Julia Muir.

[2] Связанные с Ливаном санкции не относятся к конкретной стране. Дополнительную информацию см. на сайте http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/pages/leb.aspx.

(2011 год —); Сомали (2010 год —); Судан (2004 год —); Сирийская Арабская Республика (2011 год —); и Зимбабве (2002 год —).

11. Последние тенденции свидетельствуют о том, что, хотя применение широко определяемого эмбарго на торговлю имеет большое значение, адресные санкции, включая эмбарго на оружие, замораживание активов и запрет на поездки, также используются все чаще. Однако факты свидетельствуют о том, что односторонние меры, особенно широкие эмбарго на торговлю, могут серьезно и негативно сказаться на благополучии населения и на долгосрочных перспективах роста затронутых стран. Последние исследования говорят о том, что уязвимые группы населения, особенно дети и малоимущие, страдают больше других[3]. Масштабы воздействия таких санкций на социально-экономическое развитие затронутых стран, зависящие от характера и продолжительности введенных санкций, а также от общего состояния экономики соответствующей страны, можно достоверно оценить для каждой конкретной страны только в отдельности.

[3] Показатель детской смертности в Ираке увеличился после конфликта в Персидском заливе и введения санкций (Ali, Mohamed M. and Shah, Iqbal H., 2000, “Sanctions and childhood mortality in Iraq”, *The Lancet*, vol. 355, No. 9218). Недоедание среди детей и детская смертность увеличились в периоды применения санкций против Гаити (Reid, Britt C., Psoter, Walter J., Gebrian, Bette, and Wang, Min Qi, 2007, “The effect of an international embargo on malnutrition and childhood mortality in rural Haiti”, *International Journal of Health Services*, vol. 37, No. 3). Обширные данные по различным сферам, полученные из 69 развивающихся стран, свидетельствуют о том, что введение санкций негативно воздействует на детский вес, рост и смертность (Petrescu, Ioana M., 2011, “The humanitarian impact of economic sanctions”, mimeo).

Приложение I

Ответы, полученные от государств-членов

Армения

[Подлинный текст на английском языке]
[3 мая 2011 года]

Армения не согласна с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Армения не была затронута экономическими санкциями в период с 2008 по 2010 год.

Армения является страной, не имеющей выхода к морю, и, хотя она не была затронута прямыми экономическими санкциями в период с 2008 по 2010 год, ее границы с Турцией (с апреля 1993 года — западная граница) и Азербайджаном (с 1990 года — восточная граница) до сих пор закрыты, из-за чего увеличилась плата за транзит, что легло на страну дополнительным финансовым бременем и послужило препятствием для ее социально-экономического развития. Закрытие границ блокирует гарантированный выход к морю, который позволил бы наиболее эффективно использовать торговые возможности, и это негативно сказывается на способности Армении участвовать в международном экономическом сотрудничестве и стать частью многосторонних торговых систем.

Бруней-Даруссалам

[Подлинный текст на английском языке]
[10 мая 2011 года]

Бруней-Даруссалам не согласен с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Бруней-Даруссалам не был затронут экономическими санкциями в течение периода с 2008 по 2010 год.

Колумбия

[Подлинный текст на английском языке]
[17 мая 2011 года]

Колумбия не согласна с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран. Колумбия верит в принцип полного уважения независимого формирования внутренней политики каждого государства. Этот принцип отражен в статье 9 ее Конституции, которая гласит, что международные отношения государства основываются на национальном суверенитете, уважении прав народов на само-

определение и признании принципов международного права, признанных Колумбией.

Колумбия не была затронута экономическими санкциями в период 2008–2010 годов.

Куба

[Подлинный текст на испанском языке]
[3 июня 2011 года]

Куба не согласна с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Куба отвергает введение односторонних принудительных мер как средства политического и экономического давления на развивающиеся страны, поскольку это противоречит принципам Устава Организации Объединенных Наций. Это представляет собой нарушение права суверенного государства на мир, развитие и безопасность и принципа мирного сосуществования суверенных государств. По своей сути — это акт, представляющий постоянную угрозу для стабильности страны. Он нарушает право на суверенитет и политическую независимость, подрывает свободу торговли и судоходства и нарушает правила многосторонней торговой системы.

Куба по-прежнему находится под экономическим, торговым и финансовым эмбарго, введенным правительством Соединенных Штатов более 50 лет назад.

Экономическое, торговое и финансовое эмбарго Соединенных Штатов остается основным препятствием для экономического развития Кубы. Правовая основа этой политики не изменилась, и политический, административный и репрессивный аппарат укрепился для того, чтобы сделать эмбарго более эффективным и, в частности, чтобы подвергать страну преследованиям и травле за ее финансовые операции по всему миру. Экспорт продуктов и услуг любого вида из Кубы в Соединенные Штаты по-прежнему запрещен. Экспорт практически любых продуктов или услуг из Соединенных Штатов на Кубу продолжает находиться под запретом, за исключением нескольких наименований, которые подвержены жесткому регулированию. Торговые суда любой страны, заходящие в порты Кубы по-прежнему не имеют права заходить в порты Соединенных Штатов в течение 180 дней. Ни одна компания из какой бы то ни было страны, каким-либо образом связанная с американскими компаниями или имеющая в них долю, не может вести дела с кубинскими компаниями, вне зависимости от отношений между принимающей страной и Кубой, законов страны происхождения или норм международного права. Власти Соединенных Штатов во всех частях мира преследуют компании из третьих стран, имеющие торговые связи с Кубой, угрожают им и вводят против них санкции вне зависимости от их происхождения или формы собственности, а также от того, имеют ли они связи с Соединенными Штатами. Вмешательство в финансовые операции Кубы с третьими странами усиливается вне зависимости от их отношений с Кубой, валюты, которую они используют, или их действующих банковских норм. Правительственные постановления запрещают гражданам Соединенных Штатов осуществлять поездки на Кубу, кроме нескольких жестко регу-

лируемых исключений. Сложные законодательные принципы и правовые нормы, которые регулируют эту политику, действуют до сих пор. Эмбарго в отношении Кубы является самым длительным и жестким из тех, которые Соединенные Штаты когда-либо вводили в отношении какой-либо страны. Хотя оно было официально объявлено в 1962 году, оно начало применяться сразу же после триумфа кубинской революции в 1959 году. По своей сути эмбарго Соединенных Штатов в отношении Кубы представляет акт геноцида согласно пункту (c) статьи II Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Женевская конвенция 1948 года) и актом экономической войны в соответствии с положениями Декларации о праве в морской войне, принятой на Лондонской морской конференции в 1909 году. Эмбарго, несомненно, остается экстерриториальным по своей сути, поскольку односторонние санкции в отношении Кубы оказывают широкое влияние за пределами территории Соединенных Штатов на компании и граждан третьих стран. Общий прямой экономический ущерб, наносимый народу Кубы экономическим, коммерческим и финансовым эмбарго Соединенных Штатов, по состоянию на декабрь 2009 года оценивался в сумме, превышающей 751 млрд. долл. США, если применять золотой стандарт.

Несмотря на решительные и все чаще звучащие призывы международного сообщества к правительству Соединенных Штатов о пересмотре его политики применительно к Кубе, отмене эмбарго и нормализации двусторонних отношений, правительство Соединенных Штатов не меняет своей политики в отношении Кубы. Эмбарго остается абсурдной, незаконной и морально не оправданной политикой, которая не достигла и не достигнет своей цели, состоящей в том, чтобы сокрушить решимость кубинского народа сохранить свой суверенитет, независимость и право на свободное самоопределение. Эта политика приводит к появлению дефицита и причиняет страдания народу Кубы, препятствует развитию и замедляет его, а также наносит серьезный ущерб экономике Кубы. Эмбарго является односторонней, аморальной политикой, отвергаемой как в Соединенных Штатах, так и международным сообществом. Соединенные Штаты должны отменить его без всяких условий и без дальнейших проволочек. Куба призывает международное сообщество как можно скорее предпринять шаги по отмене принудительных экономических мер в отношении развивающихся стран. Она категорически возражает против их использования как средства оказания политического и экономического давления на развивающиеся страны.

Египет

[Подлинный текст на английском языке]
[15 апреля 2011 года]

Египет не согласен с введением односторонних экономических мер как инструмента политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Египет не был затронут экономическими санкциями в течение периода 2008–2010 годов.

Египет решительно выступает против односторонних экономических мер как инструмента политического и экономического принуждения развивающих-

ся стран по следующим причинам: a) эти меры нарушают принципы Устава Организации Объединенных Наций и нормы международного права, уважение к суверенитету и территориальной целостности; b) они полностью противоречат принципам многосторонности, а также многосторонней торговой системы, основанной на правилах, которых должны придерживаться все страны; c) они негативно воздействуют на жизненно важные отрасли экономики затронутых стран, включая финансовую, банковскую, инвестиционную и туристическую отрасли; и d) они негативно сказываются на благополучии, а также на социально-экономическом развитии населения затронутых стран, поскольку они непосредственно затрагивают здоровье, рационы питания, качество воды, образование и культуру. Египет призывает все государства воздержаться от признания таких односторонних мер и поддерживает требование затронутых стран о компенсации за любой понесенный ущерб в результате нарушения, согласованного на международном уровне норм поведения.

Габон

[Подлинный текст на английском языке]
[22 апреля 2011 года]

Габон не согласен с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран. Габон верит в урегулирование конфликтов путем диалога и консультаций. Габон поощряет многосторонность, а не односторонность. Такой вид односторонних решений следует предотвращать, поскольку он чреват тяжелыми последствиями для населения в целом, включая распространение нищеты и других социальных заболеваний.

Габон не был затронут экономическими санкциями в период 2008 — 2010 годов.

Гватемала

[Подлинный текст на испанском языке]
[16 июня 2011 года]

Гватемала не согласна с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Согласно Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами и в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, ни одно государство не может применять по отношению к другому государству или поощрять применение экономических, политических мер или мер любого иного характера с целью добиться подчинения себе другого государства в осуществлении им своих суверенных прав и получить от этого какие-либо преимущества.

Гватемала придает большое значение международным отношениям. Особенно в неблагополучных странах такие вопросы, как мирное сосуществование в контексте процесса глобализации, являются ключевым национальным приоритетом для экономического, технического развития и международной торговли.

Гватемала придерживается однозначного мнения о том, что государства должны избегать любых односторонних или прочих мер, которые негативно сказываются на индивидуальном или коллективном развитии, из чувства должного уважения к основным правам народов.

Продолжение односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения препятствует развитию рыночной экономики и развитию народов. Эти меры являются антиэкономическими. Их единственным итогом становятся нищета и отсталость.

Гватемала не была затронута такими экономическими санкциями в период 2008–2010 годов.

Ливан

[Подлинный текст на английском языке]
[17 мая 2011 года]

Ливан не согласен с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран. Такие деструктивные меры воздействуют на население развивающихся стран больше, чем на их правительства. Они являются в высшей степени неэффективными и контрпродуктивными.

Ливан не был затронут экономическими санкциями в течение периода 2008–2010 годов.

Малайзия

[Подлинный текст на английском языке]
[4 мая 2011 года]

Малайзия не согласна с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран. Такие меры не соответствуют сегодняшней тенденции к увеличению взаимозависимости и расширению взаимодействия между государствами. Они также нарушают дух и букву соглашения о создании Всемирной торговой организации. Односторонние меры являются дискриминационными по своей сути и направлены на достижение конкретных политических целей в отношении отдельных стран. Они также имеют экстерриториальный аспект, поскольку распространяют применение внутреннего законодательства на другие страны.

Малайзия не была затронута экономическими санкциями в течение периода 2008–2010 годов.

Мальта

[Подлинный текст на английском языке]
[25 апреля 2011 года]

Мальта не согласна с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Мальта, которая не вводит никаких односторонних санкций, применяет только резолюции Совета Безопасности, постановления и решения Европейского союза в своей деятельности по введению санкций. Такие санкции применяются вне зависимости от того, является ли страна развивающейся или развитой, в случаях, когда международное сообщество считает их действенным политическим инструментом.

Мальта не была затронута экономическими санациями в течение периода 2008–2010 годов.

Маврикий

[Подлинный текст на английском языке]
[4 мая 2011 года]

Маврикий не согласен с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Маврикий не был затронут экономическими санкциями в 2008–2010 годах.

Многосторонний процесс не должен подрываться односторонними мерами. Достижение политических целей посредством экономических санкций в большинстве случаев не может способствовать достижению поставленных долгосрочных целей государства, больше всего от них страдает в повседневной жизни простое население.

Мексика

[Подлинный текст на английском языке]
[5 мая 2011 года]

Мексика не согласна с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Мексика не была затронута экономическими санкциями в течение периода 2008–2010 годов.

Правительство Мексики вновь заявляет о своем решительном неприятии применения односторонних мер в качестве средства политического и экономического принуждения развивающихся стран, если они не имеют правовой основы в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Санкции могут исходить только из решений или рекомендаций Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Если односторонние экономические меры не отвечают этим принципам, они имеют серьезные гуманитарные последствия, что идет вразрез с международным правом. Они также подразумевают отказ от дипломатии и диалога в качестве надлежащего способа урегулирования разногласий между государствами.

Мьянма

[Подлинный текст на английском языке]
[3 мая 2011 года]

Мьянма не согласна с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран. Односторонние санкции, действующие в настоящее время в отношении Мьянмы, ничем не оправданы, и, более того, они противоречат международному праву. Кроме того, Мьянма считает, что такие односторонние санкции являются контрпродуктивными и лишают страны их права на развитие.

Мьянма была затронута экономическими санкциями в период 2008–2010 годов.

Из-за экономических санкций, введенных некоторыми западными государствами, серьезно пострадали не только иностранные инвестиции, но и инвестиции граждан Мьянмы. Например, из 289 компаний, занимающихся переработкой и упаковкой, существовавших до введения санкций, 182 продолжают работу, а 107 были вынуждены закрыться. В результате 13 951 человек лишились работы.

Кроме того, препятствование осуществлению иностранных инвестиций, необходимых для экономического развития Мьянмы, в сочетании с долгосрочной приостановкой внешней помощи в целях развития со стороны международных организаций, вызвали замедление экономического развития, а также негативно повлияли на социально-экономический прогресс в стране.

Санкции используются в качестве политического инструмента в отношении Мьянмы. Мьянма считает эти санкции несправедливыми и желала бы их прекращения. Несмотря на санкции, был достигнут прогресс в улучшении социально-экономических условий благодаря сочетанию усилий правительства и народа страны. Если санкции будут отменены, страна добьется еще большего прогресса.

Оман

[Подлинный текст на арабском языке]
[6 июня 2011 года]

Некоторые, если не все, великие державы и крупные экономические блоки и группы применяют принцип экономического, военного и технического превосходства и политической поляризации для того, чтобы навязывать свои желания и идеологию странам развивающегося мира в Африке, Азии и Латинской Америке. Они подчиняют себе эти страны, вводя тиранические и принудительные меры, которые включают в себя, помимо прочего, санкции, запреты, замораживание активов и конфискацию. Такие меры принимают разнообразные формы, в том числе валютно-финансовые, экономические, военные и технические, от них не защищено даже воздушное пространство. Это — нарушение международной законности, которая предусматривается международным правом и правовыми актами.

Использование односторонних экономических мер в отношении развивающихся стран как средства политического и экономического принуждения абсолютно несовместимо с духом Устава Организации Объединенных Наций и с задачами по укреплению солидарности, сотрудничества и дружественных отношений между государствами и нациями.

В то время как Организация Объединенных Наций стремится тем или иным образом содействовать экономическому росту и устойчивому развитию, такие меры вступают в конфликт со всеми законами, принципами и стандартами, которые регулируют международные отношения во всех экономических, коммерческих и финансовых сферах и предназначены для интеграции развивающихся стран в глобальную многостороннюю экономику посредством расширения коммерческого, экономического, финансового и прочего взаимодействия меду всеми государствами.

Использование таких односторонних мер в отношении развивающихся стран в качестве средства политического и экономического принуждения и грабежа осуждается в различных резолюциях и решениях, принятых учреждениями системы Организации Объединенных Наций, Советом Безопасности, региональными организациями и организациями гражданского общества по всему миру и, в частности, Генеральной Ассамблеей, тщетно принимающей многочисленные резолюции по этому вопросу, в которых международное сообщество решительно подчеркивает необходимость искоренить такие меры и принять реальные шаги для того, чтобы эти меры никогда вновь не повторялись и не использовались.

Не стоит забывать, что принятие и применение таких односторонних мер и введение эмбарго на использование воздушного, сухопутного или морского пространства, являются актом, препятствующим экономическому и социальному развитию жителей затронутых стран, и особенно сказываются на женщинах и детях, лишая их возможности жить такой же жизнью, как другие, и создавая препятствия для их устойчивого развития и полного использования ими своих законных прав, предусмотренных региональными и международными правозащитными документами. Такие права включают в себя право каждого человека на достойный уровень жизни, которое обеспечивает здоровье, благополучие и право на питание, здравоохранение и необходимые социальные услуги. Таким образом, эмбарго, введенное в качестве элемента таких тираних ческих мер в отношении многих развивающихся стран, является ярким примером нарушения международного права и прав человека, чему необходимо как можно скорее положить конец без каких-либо ограничений и условий.

Неопровержимым является тот факт, что принудительные односторонние экономические меры представляют собой угрозу законным экономическим интересам развивающихся стран, ставших их мишенью. Организация Объединенных Наций и другие соответствующие международные и многосторонние организации должны объединить свои усилия по созданию и усилению международных экономических условий, способных обеспечить равенство возможностей для всех стран без различия, чтобы они могли получать преимущества от международных коммерческих, финансовых и экономических систем. Такие организации также должны рассмотреть способы и средства, чтобы компенсировать затронутым странам материальный и моральный ущерб, который они понесли от рук тех, кто прибег к односторонним мерам.

Международное сообщество, по сути, никогда не переставало осуждать меры, которые вводятся в отношении нескольких стран, особенно в свете тех обстоятельств, которые сегодня переживают определенные регионы. Необходимо занять жесткую позицию и призвать к завершению политики, которую отвергает весь мир, по использованию любых видов тиранических односторонних экономических мер как средства навязывания гегемонии и подчинения развивающихся стран. Прекращение таких мер поможет создать позитивный климат в международных отношениях и усилить роль международной законности в поддержании принципа суверенного равенства государств.

В этой связи Султанат Оман считает такие меры несовместимыми с международными нормами и правовыми актами и наносящими ущерб интересам развивающихся стран.

Катар

[Подлинный текст на английском языке]
[4 мая 2011 года]

Катар поддерживает принципы, изложенные в резолюции 64/189 Генеральной Ассамблеи, которые соответствуют общей направленности внешней политики Катара, основанной на поощрении терпимости, укреплении международного мира и безопасности, принципа дружественных отношений и сотрудничества на международной арене и отказе от всех форм экономического и политического принуждения какой-либо страны. По вышеназванным причинам Катар ежегодно поддерживает резолюцию Генеральной Ассамблеи об отмене экономического эмбарго, введенного в отношении Кубы Соединенными Штатами Америки.

Судан

[Подлинный текст на английском языке]
[2 мая 2011 года]

Судан не согласен с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран, поскольку они наносят вред экономике развивающихся стран, перекрывая доступ к международным рынкам и ограничивая импорт технологий, промышленной инфраструктуры и запасных частей для повышения их производительности. Введение санкций ограничивает экономический рост и негативно сказывается на благополучии стран, против которых они вводятся.

Судан был затронут экономическими санкциями в период 2008–2010 годов следующим образом:

- ограничение доступа к американским рынкам для продажи отечественной продукции и импорта продукции американских производителей;
- ограничение доступа к американским технологиям и запасным частям;
- противодействие инвестициям американских компаний в Судан;

- запрет банковских переводов; все переводы, инициированные Суданом или выгодные для Судана, постоянно блокируются правительством Соединенных Штатов Америки; это повлияло на страну в такой степени, что она не в состоянии выплачивать ежегодную абонентскую плату за периодические издания, книги и приобретать программное обеспечение в учебных целях;
- в результате односторонних санкций, введенных Соединенными Штатами Америки, Судан не имеет доступа к льготным кредитам и многосторонним донорским программам.

Эти меры были введены Соединенными Штатами в 1997 году и сохраняют свое действие до настоящего времени. Их обещали отменить после полного выполнения Всеобъемлющего мирного соглашения, хотя это уже не является столь определенным, поскольку сегодня, когда соглашение почти полностью выполнено, к списку предварительных условий был добавлен вопрос о Дарфуре.

Большинство отраслей экономики страны серьезно пострадали, включая сельскохозяйственное производство и связанные с ним отрасли, авиатранспортное обслуживание, высшее образование и научные исследования. Вина за недавние многократные случаи с отказом авиационных двигателей, которые привели к гибели людей, возлагается на санкции, введенные Соединенными Штатами Америки.

Судан сотрудничал с Международным валютным фондом в течение 13 лет в рамках программы, осуществляемой при мониторинге МВФ, и достиг большинства целей этой программы, включая регулярные платежи МВФ и соответствие условиям, предъявляемым для списания долга. Однако, несмотря на это, по политическим причинам Судан так никогда и не воспользовался возможностью списания долга в рамках инициативы для бедных стран с крупной задолженностью.

Нельзя допускать, чтобы отдельные страны вводили односторонние меры в отношении других стран, что противоречит международному праву и подрывает смысл существования Организации Объединенных Наций.

Украина

[Подлинный текст на английском языке]
[20 мая 2011 года]

В Украине не имеется никакого законодательства или положений, поддерживающих односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран. Аналогичным образом, правительство Украины не принимает использования экономических мер как способа достижения политических целей и поддерживает в своих отношениях с другими странами основополагающие принципы Устава Организации Объединенных Наций, нормы международного права и свободы торговли и судоходства.

Вьетнам

[Подлинный текст на английском языке]
[11 мая 2011 года]

Вьетнам не согласен с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран, что негативно сказывается на жизни населения таких стран, а также на международной торговле и развитии. Введение экономических мер должно быть сопоставимо с принципами международного права, а также принципами и целями Устава Организации Объединенных Наций.

Как и в случае со всеми странами международного сообщества, на Вьетнам косвенно повлияли экономические санкции в период 2008–2010 годов. Такие меры ограничили свободу международной торговли и негативно повлияли на развитие страны.

Приложение II

Ответы, полученные от органов Организации Объединенных Наций и международных организаций

Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии

[Подлинный текст на английском языке]
[3 мая 2011 года]

В своем сообщении для доклада Генерального секретаря об односторонних экономических мерах как средствt политического и экономического принуждения развивающихся стран Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА) представила изложенную ниже информацию.

Введение карательных мер, включая санкции, ущемляет права всего населения развивающихся стран, однако это подчас не достигает поставленных целей. Такое «коллективное наказание» ложится тяжелым бременем на граждан затронутых стран, в том числе на детей. Такие меры приводят к сокращению доходов, что непосредственно сказывается на прогрессе в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, вследствие их негативного воздействия на национальный бюджет. Эти действия также противоречат резолюции 64/189 Генеральной Ассамблеи.

Комиссия представила следующие замечания по странам, затронутым экономическими санкциями в период 2008–2010 годов:

Затронутые страны	*Характер санкции*	*Страна, вводящая санкции*	*Дата введения санкции*	*Действуют ли санкции до сих пор?*
Оккупированная палестинская территория	Ограничение передвижения и экономическая блокада (сектор Газа)	Израиль	Ограничение передвижения — 2000 год Экономическая блокада — июнь 2007 года (сектор Газа)	Да
Судан	Экономические, торговые и финансовые санкции	Соединенные Штаты	Октябрь 1997 года	Да
Сирийская Арабская Республика	Экономические санкции (общий запрет на экспорт непродовольственных или медицинских товаров)	Соединенные Штаты	Май 2004 года	Да

ЭСКЗА сообщает о воздействии вышеперечисленных санкций на страны, включая их торговлю и развитие, следующее:

Судан

Полное эмбарго на торговлю, введенное Соединенными Штатами, крупнейшей экономикой мира, серьезно осложнило торговлю и развитие суданской экономики. Это особенно касается ограничения, введенного Соединенными Штатами на торговлю нефтью и нефтепродуктами, являющимися наиболее важным источником дохода Судана. Хотя экспорт нефти и обмен опытом с остальным миром продолжаются, отсутствие экономических и технических контактов с Соединенными Штатами ставит нефтехимическую отрасль Судана в невыгодное положение. Тот факт, что запрет на деятельность и операции, связанные с нефтью, распространяются на Южный Судан осложняют ситуацию, поскольку Южный Судан остается одним из наиболее экономически неблагополучных регионов мира, несмотря на наличие в нем богатых природных ресурсов. Учитывая, что нынешнее правительство Южного Судана также не является мишенью американских санкций, эта политика привела к страданиям невинных граждан не только в Судане, находящемся под управлением правительства, на которое направлены американские торговые санкции, но и ни в чем неповинных граждан Южного Судана, находящемся под управлением властей, которым предстоит попытаться улучшить экономические условия в свете недостаточно целенаправленных санкций.

Запрет на экспорт и импорт между Суданом и Соединенными Штатами также принес ущерб местным отраслям промышленности и потребителям. Промышленность, не имеющая доступа к крупнейшей экономике мира, а также лишенная технических товаров и услуг из Соединенных Штатов, страдает от неэффективности в этом секторе. Потребители не имеют возможности покупать американские товары и услуги, которые могут быть лучшего качества, чем те, которые сегодня доступны простым жителям Судана. Санкции также ограничивают рост занятости из-за высокой рождаемости, большого числа молодежи и высоких показателей безработицы среди молодежи в Судане. Эти санкции оказывают непропорциональное воздействие на молодежь страны.

В целом, широкие ограничения на торговые и экономические отношения с крупнейшей экономикой мира в значительной степени осложняют торговлю и развитие экономики Судана. Ограничение доступа к американскому рынку создает препятствия для экспорта и снижает потенциальный доход, что негативно сказывается на экономическом развитии страны, а также затягивает потенциальное достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Сирийская Арабская Республика

Запрет на экспорт продукции Соединенных Штатов, за исключением продовольствия и медикаментов, ложится тяжелым бременем на торговлю и развитие страны. Многие товары и услуги, необходимые для развития, становятся либо недоступными, либо ограниченными вследствие повышения цен, которые должен оплачивать потребитель из неамериканских источников. Это влияет как на местную промышленность, так и на потребителей. Местная промышленность не имеет доступа к высокотехнологичным товарам и услугам, которые могут обеспечить повышение эффективности производства, а потребители также не могут пользоваться американскими товарами, которые превосходят по качеству имеющиеся альтернативы.

Оккупированная палестинская территория

Ограничения на экономику и передвижение в значительной степени повлияли на все области жизни палестинцев. Экономика теперь сильно зависит как от иностранной помощи, так и от израильской экономики. Жесткие ограничения на импорт привели к нехватке многих товаров первой необходимости, требующихся для поддержания достойного уровня жизни. Ограничения на экспорт также привели к сокращению торговли с внешним миром и обеспечили гегемонию Израиля над палестинской экономикой. Безработица по-прежнему находится на опасно высоком уровне, что заставляет власти принимать на работу меньше сотрудников, чем обычно, чтобы предотвратить резкую маргинализацию рабочей силы. Прогресс на пути к осуществлению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, остается проблематичным в свете бюджетных, институциональных и инфраструктурных трудностей, которые можно напрямую объяснить введением вышеупомянутых ограничений.

Экономическая и торговая блокада сектора Газа имеет серьезные последствия для торговли и развития. Ограничения на импорт и экспорт значительно сократили торговлю не только с внешним миром, но и с Западным берегом и Восточным Иерусалимом. Строгий контроль за импортом товаров «двойного назначения» также привел к нехватке инфраструктуры, которая и без того была в плохом состоянии. В результате ухудшилось водо- и энергоснабжение, что значительно осложняет экономическую деятельность, а следовательно и создание рабочих мест. Негативное и масштабное воздействие на население привело к тяжелым последствиям в области образования и здравоохранения (включая психологическое состояние общества), в том числе сказалось на уровне доходов.

Кроме этого, ЭСКЗА отмечает, что:

- прошлый и сегодняшний опыт применения односторонних санкций в Западной Азии говорит о том, что они нагнетают напряженность разочарования и в целом плохо сказываются на обществе и населении;
- односторонние санкции воспринимаются по всему региону как инструмент обеспечения господства Запада, в частности по той причине, что большинство нынешних и предыдущих санкций были введены западными странами, а именно Соединенными Штатами и государствами Европы. Таким образом, несмотря на то, что санкции, как правило, предназначены для ослабления правительства и/или оказания на него давления, с тем чтобы оно предприняло определенные шаги или изменило свою политику, в их результате усиливаются антизападные настроения и поддержка местного населения правительству/режиму и, соответственно, укрепляется легитимность самого правительства и его политики;
- наиболее серьезным случаем односторонних санкций является блокада, введенная Израилем в отношении сектора Газа. Эта блокада не только нарушает принципы международного права, относящиеся к международной торговле, но и другие аспекты четвертой Женевской конвенции, а именно статьи 33, запрещающей коллективное наказание.

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

[Подлинный текст на английском языке]
[12 апреля 2011 года]

Настоящим препровождается сообщение Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) для доклада Генерального секретаря об односторонних экономических мерах как средстве политического и экономического принуждения развивающихся стран.

ЮНКТАД не согласна с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран. Аккрское соглашение, ставшее результатом работы двенадцатой сессии ЮНКТАД в 2008 году, содержало настоятельную рекомендацию государствам воздерживаться от принятия и применения каких-либо односторонних экономических, финансовых или торговых мер, не согласующихся с международным правам и Уставом Организации Объединенных Наций. В нем также подчеркивалось, что для действенной либерализации торговли требуется устранение односторонних мер в тех случаях, когда они могут использоваться в качестве нетарифных торговых препятствий, и что необходимо прилагать международные усилия для ослабления или упразднения таких мер. Односторонние принудительные экономические меры негативно сказываются на экономическом и социальном благополучии граждан целевых стран, в особенности на группах со средним и низким уровнем доходов. Кроме того, они наносят экономический и финансовый ущерб третьим странам в случае их экстерриториального применения.

ЮНКТАД провела следующие наблюдения за странами, затронутыми экономическими санкциями в период 2008–2010 годов:

Затронутая страна	*Характер санкции*	*Страна, вводящая санкцию*	*Дата введения санкции*	*Действуют ли санкции до сих пор?*
Куба	Экономическое, коммерческое и финансовое эмбарго	Соединенные Штаты	Начало 60-х годов XX века	Да
Беларусь, Исламская Республика Иран, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Ливийская Арабская Джамахирия, Мьянма, Сирийская Арабская Республика, Судан	Исключение из Всеобщей системы преференций	Некоторые страны-доноры Всеобщей системы преференций	С начала 70-х годов XX века до 2000-х годов	Да
Исламская Республика Иран, Сирийская Арабская Республика, Судан	Воздействие на процесс вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО)	Некоторые члены ВТО	Когда три страны подали заявки на вступление в ВТО в период с 90-х годов XX века до 2000–х годов	Да

Затронутая страна	*Характер санкции*	*Страна, вводящая санкцию*	*Дата введения санкции*	*Действуют ли санкции до сих пор?*
Оккупированная палестинская территория	Израильская политика закрытия пропускных пунктов на Западном берегу и экономическая блокада в секторе Газа с середины 2007 года. Кроме того, строительство разделительной стены на Западном берегу Израилем усиливает экономическую изоляцию и раздробленность оккупированной палестинской территории.	Израиль	Политика закрытия пропускных пунктов введена в отношении оккупированной палестинской территории в середине 90-х годов XX века, однако она усилилась в сентябре 2000 года. Строительство разделительной стены на Западном берегу началось в 2002 году (практически завершено). Блокада сектора Газа началась в июне 2007 года.	Да

ЮНКТАД описывает воздействие вышеперечисленных санкций на страны, в том числе на их торговлю и развитие, следующим образом.

Всеобщая система преференций предоставляет невзаимный льготный доступ на рынок развивающимся странам и наименее развитым странам. Поскольку такие преференции могут быть очень выгодными, исключение из Всеобщей системы преференций может означать потерю конкурентоспособности для экспортеров сельскохозяйственной и промышленной продукции. Кроме того, принудительные меры оказали воздействие на процесс вступления в ВТО Исламской Республики Иран, Сирийской Арабской Республики и Судана, а также замедлили их интеграцию в международную торговую систему.

Эмбарго Соединенных Штатов в отношении Кубы оказало значительное негативное воздействие на экономику этой страны и уровень жизни ее граждан. Правительство Кубы сообщает, что, по консервативным оценкам, общий прямой экономический ущерб, причиненный эмбарго, составил более 100 млрд. долл. США на конец 2009 года. Убытки объясняются дополнительными издержками, понесенными правительством, предприятиями и гражданами Кубы при покупке товаров, услуг и финансировании. Эмбарго влияет на важнейшие аспекты жизни граждан Кубы, такие как общественное здравоохранение и поставки продовольствия. Кроме того, оно в значительной степени ограничивает национальное развитие таких стратегических отраслей, как наука и техника, а также таких отраслей промышленности, как информатика и коммуникации, вследствие доминирующей позиции Соединенных Штатов в этих областях. В случаях, когда меры эмбарго применяются экстерриториально, компании и инвестиции третьих стран также могут оказаться затронутыми.

С 2000 года Израиль активизировал свою политику закрытия пропускных пунктов, которая ограничивает передвижение людей и товаров на оккупированной палестинской территории и из нее. Это привело к дроблению того, что осталось от экономики страны, на изолированные островки и значительно повысило стоимость операций и ограничило доступ к глобальным рынкам. Мно-

гие существующие компании стали ненужными, и потенциальные инвестиции исчезли. Не менее трети производственной базы Палестины 1998 года (фабрики, фермы, деревья, здания и земли) не были замещены после их уничтожения или просто пришли в упадок из-за постоянной конфронтации. Разделительная стена протяженностью в 709 км, строительство которой Израилем практически завершено, привела к конфискации 15 процентов самых плодородных земель на Западном берегу, при этом политика Израиля в области безопасности ограничила доступ рыбаков к морю и сделала 30 процентов пахотных земель в секторе Газа недоступными для фермеров. Стоимость наступательной военной операции Израиля в секторе Газа в декабре 2008 года — январе 2009 года составляет чуть менее 4 млрд. долл. США (почти в три раза больше размера валового внутреннего продукта (ВВП) сектора Газа в 2006 году). В итоге, такая политика привела к падению подушевого ВВП более чем на 14 процентов в период с 1999 года по 2009 год, крайне высокой нищете, безработице и усугубляющейся зависимости от иностранной помощи и экономики Израиля. По оценкам, в 2009 году экспорт из Палестины был на 40 процентов ниже показателя 1999 года. Торговый дефицит по-прежнему составляет 60 процентов от ВВП, более 66 процентов общего дефицита — это чистый импорт из Израиля, что превышает объем донорской помощи в размере 2,4 млрд. долл. США, полученной палестинской администрацией в 2009 году. Все эти факторы подрывают перспективы создания в будущем устойчивого и суверенного палестинского государства.

Хотя масштаб принудительных мер, применяемых к рассматриваемым странам, варьируется, в большинстве случаев они приводят к сокращению объема торговли и потере поступлений от валютных операций, снижению производственного потенциала и уровня занятости, ограниченному доступу населения к товарам и услугам, включая здравоохранение, образование, науку и технологии, росту стоимости операций, снижению уровня жизни и сокращению возможности для интеграции в недискриминационную и открытую международную торговую систему.

Организация экономического сотрудничества и развития

[Подлинный текст на английском языке]
[18 апреля 2011 года]

Настоящим препровождается сообщение Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для доклада Генерального секретаря об односторонних экономических мерах как средстве политического и экономического принуждения развивающихся стран.

ОЭСР не согласна с введением односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран. ОЭСР поддерживает последовательное функционирование многосторонней торговой системы, основанной на соответствующих правилах, при которой экономические (т.е. торговые) санкции вводятся после применения процедуры урегулирования спора.