



ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

---

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ  
5-е заседание,  
состоявшееся в среду,  
13 октября 1999 года,  
в 15 ч. 00 м.,  
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 5-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении в Нью-Йорке  
в среду, 13 октября 1999 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-жа ХАЛЛУМ (Новая Зеландия)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 159 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL  
A/C.6/54/SR.5  
27 December 1999  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

В отсутствие г-на Мочочоко (Лесото) г-жа Халлум (Новая Зеландия), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

**ПУНКТ 159 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (А/54/33, 363 и 383)**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание на главу IV доклада Генерального секретаря об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (А/54/383), озаглавленную "Мнения, препровожденные правительствами, в отношении доклада о заседании специальной группы экспертов по вопросу об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций", и говорит, что Секретариат также получил замечания от Болгарии, Йемена и Турции, которые будут включены в добавление к докладу, которое будет опубликовано в свое время.

2. Г-жа ЛЕХТО (Председатель Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации), представляя доклад Специального комитета (А/54/33), говорит, что Специальный комитет принял три рекомендации Шестому комитету на его сессии в апреле 1999 года. Что касается вопроса о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, то Комитет, во-первых, рекомендовал, чтобы Генеральная Ассамблея продолжила надлежащим образом по существу и в соответствующих рамках рассматривать этот вопрос и, во-вторых, чтобы Генеральная Ассамблея предложила Генеральному секретарю представить доклад об обсуждениях и основных выводах специальной группы экспертов по этому вопросу и соответствующую информацию о других событиях, прежде всего о работе комитетов Совета Безопасности по санкциям.

3. Третья рекомендация, касающаяся практических путей и средств укрепления Международного Суда, имеет форму проекта резолюции, который Специальный комитет рекомендовал принять Генеральной Ассамблее и который содержится в пункте 122 доклада. В ходе своих прений Специальный комитет признал, что способность Суда выполнять его мандат с учетом увеличивающейся рабочей нагрузки зависит не только от методов работы, и была выражена надежда на то, что компетентные органы смогут надлежащим образом рассмотреть просьбы Суда о представлении дополнительного объема бюджетных ресурсов.

4. Специальный комитет добился прогресса в рассмотрении двух других пунктов его повестки дня. Он завершил первое предварительное чтение рабочего документа под названием "Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении", и принял новый подход, который, как правило, рассматривался в качестве способствующего реализации предложений об учреждении службы предупреждения и раннего урегулирования споров, которая придает большее значение существующим методам урегулирования споров.

5. Что касается других пунктов, рассмотренных Специальным комитетом, то было снято предложение о внесении поправок в Статут Международного Суда. Было представлено новое предложение получить консультативное заключение Суда в отношении правовых последствий использования силы государствами без предварительного разрешения Совета Безопасности или за рамками самообороны, однако в ходе проведения его обсуждения не удалось прийти к какому-либо выводу. В целях повышения эффективности и значимости его работы Специальный комитет постановил проанализировать на его следующей сессии процедуру для принятия его доклада, включая возможность изменения характера доклада.

/...

6. Г-жа ФЛОРЕС ЛЬЕРА (Мексика), выступая от имени Группы Рио, говорит, что осуществление положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, является той областью, в которой Специальный комитет может сделать большой вклад в дело усиления роли Организации. Несмотря на усилия по улучшению транспарентности в деятельности комитетов по санкциям и по уменьшению воздействия санкций на третьи государства, тем не менее, часто прибегают к использованию санкций, и не всегда учитывается их воздействие на третьи государства. Поэтому Группа Рио приветствует совещание специальной группы экспертов, которое было проведено в целях разработки методов для оценки последствий санкций для третьих государств и в целях рассмотрения новаторских и практических мер по предоставлению международной помощи этим государствам. Она также приветствует доклад Генерального секретаря по этому вопросу (A/54/383), однако с сожалением отмечает задержки с его переводом и публикацией, которые не позволили получить больше времени для углубленного рассмотрения этого документа. По мнению Группы Рио, санкции должны быть не только эффективными, но и адресными, и, если возможно, временными. Чрезвычайно полезной будет разработка принципов и критериев для введения санкций, и эта деятельность должна по-прежнему являться частью работы Комитета.

7. В рабочем документе, представленном Российской Федерацией и Беларусью по вопросу о поддержании международного мира и безопасности, поставлены жизненно важные для Организации проблемы. Однако в настоящее время Генеральная Ассамблея рассматривает эти вопросы на пленарном заседании по пункту повестки дня "Доклад Генерального секретаря о работе Организации", и, по мнению Группы Рио, это не является надлежащим форумом. Группа желает подтвердить, что, как она считает, Устав и его принципы сохраняют свое значение.

8. Озабоченность вызывает воздействие увеличения рабочей нагрузки на функционирование Международного Суда, поскольку чрезмерные задержки при проведении судебных разбирательств могут обострять характер споров. Призывая Суд продолжить его усилия по пересмотру его методов, Группа Рио поддерживает призыв Суда об увеличении объема ресурсов в бюджете на двухгодичный период 2000-2001 годов.

9. Группа Рио благодарит Генерального секретаря за его усилия по ликвидации отставания с выпуском дополнений к Справочнику о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочнику по практике Совета Безопасности, о чем говорится в его докладе (A/54/363), и с удовлетворением отмечает, что в бюджете на следующий двухгодичный период предусмотрены специальные мероприятия в целях обеспечения обновления. Группа Рио испытывает особую озабоченность в отношении многолетней задержки с изданием дополнений на других языках, помимо английского. В качестве меры экономии средств Группа предлагает, чтобы, если по этому вопросу потребуется представить дополнительные доклады, они направлялись в устной форме.

10. Все конкретные предложения об улучшении методов работы и повышении эффективности Специального комитета, сделанные на его самой последней сессии, заслуживают серьезного рассмотрения. В его повестке дня следует определить приоритеты, и необходимо избегать бесконечного рассмотрения вопросов, которые были тщательно проанализированы в прошлом. Возможность изменения продолжительности сессии Специального комитета заслуживает внимания, в то время как более раннее представление предложений будет содействовать проведению плодотворной дискуссии.

11. Г-жа КОРПИ (Финляндия), выступая от имени Европейского союза, ассоциированных стран Болгарии, Венгрии, Кипра, Латвии, Литвы, Мальты, Польши, Румынии, Словакии, Словении, Чешской Республики и Эстонии и, кроме того, от имени Лихтенштейна и Норвегии, говорит, что эти страны продолжают проявлять огромный интерес к смягчению отрицательных последствий санкций для третьих государств, как об этом свидетельствует экономическая и гуманитарная

помощь, предоставленная ими таким государствам. В этой связи она обращает внимание на информацию, представленную Европейской комиссией Генеральному секретарю и включенную в его доклад (A/54/383, пункты 64-68).

12. Рекомендации, содержащиеся в докладе Специального комитета (A/54/33, пункт 33), формируют хорошую основу для дальнейших усилий по разработке стандартов и правил, предназначенных для максимального уменьшения гуманитарного воздействия санкций на уязвимые группы населения в целевом государстве, а также их экономического воздействия на третьи государства. Расширение использования санкций в отношении конкретных лиц и образований целевой страны может повысить их эффективность, уменьшив в то же время их гуманитарное и экономическое воздействие, в том числе на третьи государства. Два семинара экспертов по адресным финансовым санкциям, проведенные в Интерлакене, Швейцария, и симпозиум по адресным санкциям Совета Безопасности, состоявшийся в Нью-Йорке, позволили получить идеи и предложения, заслуживающие дополнительного рассмотрения. В ноябре в Бонне будет проведен еще один семинар по адресным санкциям в области эмбарго на поставки оружия и запретов на поездки.

13. Что касается других аспектов поддержания международного мира и безопасности (A/54/33, пункты 13-104), то те делегации, от имени которых она выступает, озабочены постоянным дублированием работы Специального комитета и других органов. Также следует проявлять осторожность в отношении предлагаемого проекта резолюции, содержащего просьбу о консультативном заключении Международного Суда (A/54/33, пункт 90). По мнению Европейского союза, нет смысла просить Суд представить консультативное заключение по общему вопросу, поскольку не ясно, какой ответ может представить Суд, за исключением того, что правовые последствия использования вооруженной силы будут зависеть от всех обстоятельств каждого случая.

14. Что касается вопроса о мирном урегулировании споров (A/54/33, пункты 105-121), то те делегации, от имени которых она выступает, разделяют озабоченность относительно последствий увеличения рабочей нагрузки Суда для способности Суда выполнять его мандат. Европейский союз поддерживает проект резолюции о практических путях и средствах укрепления Суда (A/54/33, пункт 122) и с удовлетворением отмечает, что Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) положительно рассмотрел просьбы Суда о бюджете.

15. Что касается предложения об учреждении службы предупреждения и раннего урегулирования споров (A/54/33, пункты 105-116), то Европейский союз приветствует новый подход, предусматривающий больший акцент на существующие методы урегулирования споров. Неофициальный документ, распространенный делегацией Соединенного Королевства в целях дополнения первоначального предложения Сьерра-Леоне, создает хорошую основу для успешного завершения рассмотрения этого пункта.

16. Европейский союз придает важное значение ликвидации отставания с выпуском дополнений к Справочнику о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочнику по практике Совета Безопасности и обеспечению своевременного издания будущих томов. Что касается Справочника о деятельности, то Европейский союз благодарит Генерального секретаря за его усилия по сокращению задержек. Сегодня, когда связанные с этим справочником задачи включены в качестве отдельных мероприятий в соответствующие разделы предлагаемого бюджета по программам, будущая работа по этому справочнику должна быть подкреплена адекватными ресурсами. Дополнительные ресурсы также следует изыскать для устранения задержек с публикацией Справочника по практике Совета Безопасности. В докладе Генерального секретаря (A/54/383) представлены носящие ясный характер варианты решений, включая возможность

добровольных взносов и учреждения конкретной программы профессиональной подготовки и стажировок.

17. Хотя за время своей деятельности Специальный комитет внес значительный вклад в таких областях, как мирное урегулирование споров и рационализация процедур Организации Объединенных Наций, это не является основанием для того, чтобы игнорировать существующую в настоящее время необходимость обеспечить улучшение. Европейский союз твердо убежден, что работа Специального комитета должна быть дополнительно улучшена с учетом необходимости самого оптимального использования имеющихся ресурсов, и оратор желает обратить внимание на основные проблемы, касающиеся методов работы Специального комитета.

18. Во-первых, повестка дня Специального комитета обширна и раздроблена, при этом все пункты, включая те, по которым, судя по всему, не удастся добиться соглашения в обозримом будущем, повторяются в ней каждый год. Может быть оправдано повторно рассмотреть идею о создании механизма "отсекания"; в любом случае следует определить четкие приоритеты в отношении того порядка, в котором обсуждаются новые или пересмотренные предложения, и в отношении времени, выделяемого для этого.

19. Во-вторых, рассмотрение доклада Специального комитета занимает много времени, и она задает вопрос о необходимости принятия доклада по пунктам, что представляет собой процедуру, приводящую к попыткам возобновить обсуждение по вопросам существа. Например, Специальный комитет, учрежденный резолюцией 51/210 Генеральной Ассамблеи, принял лишь небольшой процедурный доклад с неофициальным резюме прений, содержащимся в приложении.

20. Наконец, использование времени, выделенного Специальному комитету, было менее чем оптимальным в последние годы, что привело к отмене большого числа заседаний. Продолжительность сессий следует скорректировать с учетом времени, необходимого для рассмотрения различных пунктов повестки дня. Принимая во внимание существующее положение вещей, неоправданно проведение двухнедельных сессий; как представляется, более уместным был бы подход, предусматривающий рассмотрение конкретных вопросов. С учетом насыщенности расписания заседаний по правовым вопросам в 2000 году, продолжительность следующей сессии Специального комитета не должна превышать пяти рабочих дней.

21. Г-н КАВАМУРА (Япония) говорит, что, как следует из статьи 25 Устава, если санкции вводятся в результате решения Совета Безопасности, то государства-члены обязаны принять и применять их и нести связанные с этим расходы в индивидуальном порядке. Хотя в статье 50 предусмотрено, что государства, перед которыми встают специальные экономические проблемы, возникшие из принятия Советом Безопасности превентивных или принудительных мер против других государств, имеют право консультироваться с Советом на предмет разрешения таких проблем, это право не должно сводиться к праву на получение помощи. Однако позиция правительства его страны по правовому аспекту не изменяет его убеждения в том, что с политической точки зрения важно эффективно рассматривать вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций.

22. Необходимо разработать методологию для оценки реальных последствий для третьих государств в результате осуществления превентивных или принудительных мер, и следует изучить новаторские и практические способы предоставления международной помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций. Делегация оратора приветствует результаты совещания специальной группы экспертов, состоявшегося в июне 1998 года, однако считает, что до осуществления рекомендаций группы их следует тщательно проанализировать. Необходимо изучить рекомендацию о составлении предварительного списка возможных последствий санкций для

третьих государств, и, в частности, очень полезным было бы оперативное представление Генеральным секретарем предварительной оценки потенциального воздействия санкций на адресную страну и третьи государства. Хотя Секретариат может предоставлять техническую помощь государствам, ссылающимся на статью 50 Устава, по мнению делегации оратора, рекомендации, касающиеся контроля со стороны Секретариата за последствиями санкций и другими соответствующими мерами, необходимо тщательно проанализировать с точки зрения осуществимости и с учетом мандата. Также важно обеспечить, чтобы меры по рассмотрению проблем третьих государств, пострадавших от применения санкций, не затрудняли действенное применение самих санкций.

23. Касаясь доклада Генерального секретаря о Справочнике о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочнике по практике Совета Безопасности (A/54/363), оратор отмечает, что в принципе эти публикации очень полезны не только для делегаций, но также и для общественности в целом. Приветствуя тот факт, что новые дополнения запланировано выпустить в 2000 году, и отмечая усилия, предпринимаемые Секретариатом в этой связи, делегация оратора испытывает озабоченность в отношении задержек с публикацией, особенно Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций. Эту проблему необходимо решить в срочном порядке, и оратор настоятельно призывает Секретариат найти практическое решение с использованием имеющихся ресурсов. Подготовка двух публикаций может быть упорядочена путем устранения существующего дублирования между ними, особенно в том, что касается статей 23-54, 106 и 107 Устава, имеющих отношение к Совету Безопасности.

24. Делегация оратора поддерживает рекомендацию Специального комитета о практических путях и средствах укрепления Международного Суда и выражает свою признательность за усилия Суда по решению двуединой задачи, обусловленной увеличением рабочей нагрузки и нехваткой ресурсов. Сотрудничество государств в этой связи имеет важное значение, и следует серьезно рассмотреть практические предложения, представленные Судом (A/53/326, приложение, пункт 3).

25. Касаясь методов работы Специального комитета, оратор говорит, что, во-первых, необходимо укрепить сам Специальный комитет с целью обеспечить, чтобы он мог эффективно рассматривать вопросы укрепления Организации Объединенных Наций. На протяжении предыдущих двух лет делегация оратора решительно выступала за пересмотр методов работы Специального комитета и представила включающее пять пунктов предложение в этой связи.

26. Во-первых, по мнению делегации оратора, между сессиями Специального комитета и Шестого комитета следует обеспечить больший перерыв по времени, чтобы избежать дублирования обсуждений, проходящих в обоих органах. Поэтому следующую сессию Специального комитета следует запланировать на более поздние сроки в первой половине 2000 года. В ходе сессий много времени теряется в результате позднего начала заседаний; если время использовать рационально, то рассмотрение пунктов повестки дня может быть завершено за одну неделю. Особо важно, чтобы Специальный комитет, задача которого заключается в усилении роли Организации, подавал хороший пример другим органам и вовремя начинал заседания.

27. Одна из мер, которая будет способствовать проведению активных обсуждений в Специальном комитете, заключалась бы в том, чтобы настоятельно просить делегации из числа авторов заблаговременно представлять документы, с тем чтобы предоставить другим делегациям время для сношений со столицами их стран и подготовки официальных замечаний. Вместо того, чтобы определять новые темы для обсуждения Специальным комитетом, было бы более полезно изучить возможные механизмы для принятия решений по существующим вопросам. Поэтому оратор настоятельно призывает делегации из числа авторов просить Специальный комитет, после должного всестороннего обмена мнениями по их предложениям, принимать решение о том, планирует ли он

продолжить рассмотрение обсуждаемого вопроса с учетом полезности проходившего диалога и вероятности получения конкретного результата в будущем.

28. Для некоторых делегаций может быть нелегко согласиться с рядом предложений, особенно с теми из них, которые касаются уменьшения продолжительности сессий Специального комитета. Поэтому делегация оратора просит Секретариат представить информацию о неэкономичном использовании конференционных служб Специальным комитетом, который, как представляется, допускает больше всего нарушений в этой связи; такая информация может побудить делегации серьезно рассмотреть этот вопрос.

29. Поскольку вопрос о возможном пересмотре методов работы Специального комитета изучался на протяжении двух лет, пришло время осуществить меры, по которым было достигнуто широкое согласие. Поэтому оратор предлагает, чтобы в 2000 году Специальный комитет определил эти меры и начал осуществлять их со следующей сессии.

30. Г-н ПАК Хи Квон (Республика Корея) говорит, что Специальный комитет играл жизненно важную роль в рассмотрении касающихся реформы вопросов правового характера и что проходившие в нем обсуждения дополняли работу других органов Организации Объединенных Наций, с которыми, однако, ему следует наладить более эффективную координацию.

31. Осуществление положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, носит характер вопроса, который требует оперативного решения от имени соответствующих стран, число которых увеличивается, например от имени страны оратора. Обоснованные санкции следует применять таким образом, чтобы как можно скорее достичь искомой цели, и их масштаб и строгость должны быть соразмерны тяжести нарушения. Делегация оратора соглашается с выводом специальной группы экспертов, учрежденной в соответствии с резолюцией 52/162 Генеральной Ассамблеи, о том, что реальное воздействие санкций на индивидуальные третьи государства может в значительной степени отличаться в зависимости от конкретно взятого случая и что поэтому любую принятую общую методологию следует использовать с учетом конкретных обстоятельств. После этого бремя проведения оценки потенциального воздействия санкций, контроля за их последствиями, подготовки разъяснительных материалов и назначения Специального представителя в тех случаях, когда могут применяться санкции, ляжет на Секретариат. Генеральному секретарю следует предложить представить его мнение о докладе группы экспертов, в целом, и об осуществимости ее рекомендации, в частности, и Специальному комитету следует тщательно рассмотреть этот доклад.

32. Дополнительно необходимо рассмотреть представленный Россией рабочий документ, касающийся правовой основы для миротворческих операций Организации Объединенных Наций (A/54/33, пункты 70 и 71), однако без ущемления компетенции органов, на которых лежит основная ответственность в этой области. Предложенные дополнительные правовые рамки могут сделать операции по поддержанию мира более упорядоченными и эффективными, однако руководящие принципы должны будут быть достаточно гибкими, с тем чтобы обеспечить учет сложного и конкретного характера каждой операции.

33. Хотя Международный Суд пытался при помощи разных средств решать двуединую задачу, обусловленную увеличением рабочей нагрузки и нехваткой ресурсов, ему как можно скорее следует представить достаточные средства для продолжения важной работы, возложенной на него в соответствии с Уставом. Предложение о распространении юрисдикции Суда по спорам между сторонами на международные организации, выдвинутое Гватемалой, которое впоследствии, однако, было снято по причине недостаточной поддержки, заслуживает дополнительного рассмотрения, особенно в свете растущей роли международных организаций, которых, в конечном счете, следует включить в систему урегулирования споров в судебном порядке.

34. В принципе, Республика Корея поддерживает идею об упразднении Совета по Опеке, хотя она с интересом отмечает предложение Генерального секретаря о воссоздании Совета в качестве форума, на котором государства-члены могут обеспечивать их коллективную опеку в отношении окружающей среды всей планеты и общих областей и связь с гражданским обществом по этим вопросам. Это предложение придется рассмотреть в общих рамках реформы Организации Объединенных Наций, поскольку оно предусматривает необходимость внесения поправок в Устав. Следует дополнительно изучить предложение Мальты о предоставлении Совету контрольных функций в отношении глобального достояния, поскольку ряд областей, относимых к общему наследию человечества, уже регулируются различными организациями, располагающими их собственными правовыми режимами.

35. По мнению делегации оратора, методы работы Специального комитета необходимо улучшить. Например, Специальному комитету следует сосредоточиться на нескольких отобранных вопросах и устанавливать приоритеты при рассмотрении большого числа находящихся у него предложений, которые надо представлять заблаговременно до начала любой сессии. Ему также следует изучить, как это предложил Европейский союз и другие, возможность прекращения обсуждения какого-либо конкретного вопроса после того, как в ходе проведения на протяжении установленного периода времени обсуждений не было получено каких-либо ощутимых результатов.

36. Г-жа ГНЕККО (Колумбия) говорит, что, по ее мнению, Специальный комитет может внести дополнительный вклад в процесс правовой разработки положений Устава в контексте реформы Организации Объединенных Наций. Кроме того, ему следует тщательно рассмотреть выводы специальной группы экспертов о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и о мерах, которые этот орган рекомендовал в целях максимального уменьшения объема косвенного ущерба от санкций. Следует обстоятельно проанализировать характер режимов санкций, которые являются чрезвычайными мерами, применяемыми в крайнем случае перед лицом явной угрозы международному миру и безопасности, и следует уделить надлежащее внимание их отрицательному воздействию на население адресной страны. В частности, делегация оратора поддерживает предложение группы экспертов, касающееся назначения Генеральным секретарем специального представителя для оценки последствий для третьих стран и для определения адекватных мер помощи.

37. Необходимо улучшить методы работы Специального комитета и устранить любое совпадение с мандатами других органов Организации Объединенных Наций и дублирование работы. Подготовка кратко- и среднесрочной программы работы и заблаговременное представление предложений делегациями позволит дополнительно улучшить обсуждения в Специальном комитете и придать им более основательный характер. Однако ни одно предложение не следует отвергать с самого начала без того или иного рассмотрения, и нет какой-либо необходимости сокращать продолжительность сессий Специального комитета.

38. Г-н НУНГКА (Малайзия), комментируя представленный Российской Федерацией рабочий документ об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении, говорит, что санкции являются чрезвычайной мерой, используемой в последнюю очередь после исчерпания альтернативных мер, предусмотренных в статье 40 Устава, и после тщательного определения Советом Безопасности их масштаба и временных рамок. Более того, необходимо непрерывно рассматривать отрицательные последствия санкций для жизни и собственности людей. Поскольку в Уставе никогда не рассматривалась возможность введения "открытых" санкций, Малайзия поддерживает предложение о пересмотре режима санкций в целом и концепцию, предусматривающую необходимость введения санкций на конкретный период и их отмены сразу после достижения искомой цели.

39. В рабочем документе России проводится надлежащее разграничение между основывающимися на положениях Устава санкциями и санкциями, вводимыми в одностороннем порядке. Движение неприсоединившихся стран также заняло поддерживаемую Малайзией позицию, в соответствии с которой осуждается непрекращающаяся практика одностороннего применения принудительных мер рядом держав в отношении некоторых государств, с тем чтобы отказать им в праве на определение их собственных политических, экономических или социальных систем. Далее в рабочем документе России подчеркивается важное значение гуманитарных пределов санкций. Санкции не следует использовать для наказания какого-либо государства, они должны служить для изменения его поведения, с тем чтобы оно больше не создавало угрозы международному миру и безопасности, и не должны приводить к неприемлемым страданиям или к отказу в основных экономических и социальных правах гражданскому населению соответствующего государства.

40. Согласно статье 50 Устава на Совет Безопасности возложена обязанность уменьшать ущерб, причиненный санкциями третьим государствам, которые часто несут большие экономические потери, являясь основными экономическими партнерами адресных государств. В то же время в лучшем случае помощь третьим государствам, пострадавшим от санкций, носила спорадический характер, а в худшем случае была неэффективной и неадекватной. Делегация оратора поддерживает идею специальной группы экспертов о разработке методологии для оценки последствий для третьих государств в результате введения санкций и об изучении возможных мер международной помощи таким государствам. До введения санкций в отношении какого-либо государства Совету Безопасности следует обращаться с просьбой о проведении предварительной оценки возможных последствий санкций для адресной страны и третьих государств и воздерживаться от введения таких санкций, которые причиняют не обусловленный необходимостью и носящий неизбирательный характер ущерб жизни и имуществу людей за рамками искомой цели. Движение неприсоединившихся стран неоднократно подчеркивало важное значение помощи третьим государствам, пострадавшим от санкций, и предлагало учредить целевой фонд для облегчения их экономических трудностей. Малайзия поддерживает это предложение, а также мнение о том, что для смягчения отрицательных последствий санкций для третьих государств необходимы носящие нефинансовый характер меры, например специальные торговые преференции.

41. Касаясь правовых рамок операций по поддержанию мира, оратор отмечает, что успех любой такой операции зависит от четкого определения ее мандата, структуры командования и правил применения вооруженной силы в гибких или возобновляемых временных рамках, с учетом требований ситуации. Операции по поддержанию мира должны основываться только на принципах Устава, таких, как невмешательство в дела государств и уважение их суверенитета и территориальной целостности. В соответствии со статьей 24 Устава только Совет Безопасности имеет юридический мандат на проведение операций по поддержанию мира. По Уставу одобрение Совета Безопасности также необходимо для мероприятий по поддержке гуманитарной деятельности в государствах. Рассмотрение предлагаемого проекта декларации об основных принципах и критериях деятельности миротворческих миссий и механизмов Организации Объединенных Наций по предупреждению и урегулированию кризисов и конфликтов относится к мандату Специального комитета и не дублирует работу других органов Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами поддержания мира, с которыми Специальному комитету следует улучшить его координацию.

42. Делегация оратора сохраняет оговорки, касающиеся какой-либо новой роли Совета по Опеке в качестве хранителя общего наследия человечества - концепции, носящей сложный и противоречивый характер. Позиция Малайзии заключается в том, что Совет по Опеке достиг своей цели и поэтому его упразднение является как своевременным, так и соответствующим проходящей реформе Организации Объединенных Наций. Новое тысячелетие требует сильной, единой, гибкой и эффективной Организации Объединенных Наций, свободной от багажа прошлого века.

43. Г-н ЛАВРОВ (Российская Федерация) говорит, что на рубеже двух тысячелетий человечество вновь оказалось перед принципиальным выбором: либо многополюсная система мироустройства, основанная на верховенстве международного права, либо хаос односторонних подходов. Особая роль в решении этой задачи отводится Организации Объединенных Наций - единственному универсальному механизму по обеспечению международного мира и безопасности. Только совместными усилиями, на универсальной основе можно обеспечить дальнейшее развитие общеприемлемых международно-правовых принципов, которые обеспечивали бы защиту индивидуума, но исключали бы вооруженные посягательства на суверенные государства и произвольные военные меры в обход Устава Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности. Для этого необходимо разработать дополнительные критерии применения силы в соответствии с Уставом, в том числе в чрезвычайных гуманитарных ситуациях. Предстоит выработать ясное международно-правовое толкование гуманитарных кризисов.

44. На решение этих задач направлена инициатива России о рассмотрении правовых аспектов применения силы в международных отношениях на Саммите тысячелетия. Делегация оратора открыта к максимально широкому диалогу по этому вопросу.

45. В этом русле идет и рабочий документ в защиту ключевых положений Устава (A/54/33, пункты 89-104), представленный Специальному комитету делегацией оратора и делегацией Беларуси: в нем подтверждается незыблемость положений Устава, регламентирующих применение силы, и подчеркивается задача укрепления роли Организации в деле поддержания международного мира и безопасности. Что особенно важно - в документе предлагается привлечь Международный Суд, высший юридический орган Организации Объединенных Наций, к решению вопроса о праве государств применять силу в обход Устава. Обсуждения, проходившие в Специальном комитете, и общие прения на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи подтверждают настоятельную необходимость дальнейшего рассмотрения этого проекта, и оратор настоятельно призывает Шестой комитет принять необходимые для этого решения.

46. Делегация оратора рассматривает как приоритетные усилия Специального комитета в области санкционной проблематики. Она с удовлетворением отмечает постатейное рассмотрение рабочего документа, представленного Российской Федерацией, под названием "Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении" (A/54/33, пункты 34-69). У членов Специального комитета укрепляется общий настрой на более взвешенный подход к механизму введения и осуществления санкций и к необходимости всестороннего анализа их гуманитарных последствий. Важно закрепить эту тенденцию и продолжить обсуждение этого документа на следующей сессии Специального комитета. Согласование от имени всех государств-членов дополнительных рекомендаций о принципах применения санкций стало бы существенным подспорьем в работе Совета Безопасности и укрепляло бы легитимность его решений.

47. Важное значение имеет продолжение работы Специального комитета по вопросу об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Предложенная в докладе Генерального секретаря (A/53/312) методика исчисления ущерба для третьих стран в связи с действием санкций представляется в целом приемлемой. Однако необходимо дополнительно уточнить ряд вопросов, а именно: как будут регламентированы опосредованно пострадавшие от санкций государства; по какой шкале будет определяться объем выделяемой им помощи; будут ли при этом учитываться уровень их экономического развития и характер их взаимоотношений с государством - объектом санкций. Хотя международным финансовым учреждениям может принадлежать определенная роль в оценке экономических последствий санкций, именно главные уставные органы Организации Объединенных Наций призваны оказывать решающее воздействие на процесс выработки решений о распределении помощи третьим государствам. Делегация оратора поддерживает рекомендации Специального

комитета о продолжении рассмотрения доклада специальной группы экспертов о методике оценки последствий санкций.

48. Хорошо известные инициативы России о развитии правовых основ операций по поддержанию мира имеют целью выработать рекомендации по совершенствованию практики миротворческих операций. Такие операции должны увязываться с усилиями по политическому урегулированию конфликтов и переговорным процессом и осуществляться с санкции Совета Безопасности и под его контролем. Учитывая многоплановость этой темы, на своей следующей сессии Специальному комитету следует сконцентрировать усилия на ее правовом срезе.

49. Что касается Совета по Опеке, то существует объективная реальность: его функции заморожены, а его людские и финансовые ресурсы используются иными структурами Организации Объединенных Наций. Идеи о том, чтобы наделить Совет какими-либо дополнительными задачами, будь то по охране "всеобщего достояния" или "общего наследия человечества", представляются спорными и, в общем-то, искусственными. Они требуют исключительно осторожного подхода, поскольку любые попытки изменить мандат Совета по Опеке неизбежно повлекут за собой необходимость пересмотра положений Устава.

50. Делегация оратора в целом поддерживает рекомендованный Специальным комитетом проект резолюции, направленной на обеспечение того, чтобы Международному Суду были предоставлены финансовые ресурсы, необходимые для адекватного выполнения его функций (A/54/33, пункт 122). Эта своевременная мера не только позволит Суду не снижать темпов своей деятельности, но и будет стимулировать его усилия по защите основных принципов и норм международного права.

51. Делегация оратора поддерживает усилия Генерального секретаря по сокращению отставания в подготовке Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности. Заслуживают всестороннего изучения (в том числе с учетом финансовой стороны дела) предложения о создании целевого фонда добровольных взносов, а также об организации специальной программы подготовки для молодых специалистов.

52. В целом истекший год подтвердил, что мандат Специального комитета позволяет ему играть существенную роль в рассмотрении различных правовых аспектов деятельности Организации Объединенных Наций. Делегация оратора выступает за сохранение работы Специального комитета в ее нынешнем формате. Она присоединяется к мнению многих делегаций о нецелесообразности практики создания рабочих групп в других структурах Организации Объединенных Наций по вопросам, укладывающимся в рамки мандата Специального комитета. Это отнюдь не исключает, а, наоборот, предполагает поддержание тесных контактов между Специальным комитетом и другими органами Организации, включая проведение совместных совещаний и обмен информацией.

53. Г-н ЛАВАЛЬЕ ВАЛЬДЕС (Гватемала) говорит, что представленное его делегацией предложение о внесении поправок в Статут Международного Суда, касающихся распространения его компетенции на споры между государствами и межправительственными организациями, покоится на обширном комплексе юридических заключений. В 1971 году, когда Генеральный секретарь консультировался с государствами по вопросу о том, каким образом повысить эффективность Суда, 18 государств высказались за расширение юрисдикции Суда по этим направлениям. После этого многие авторы статей в журнале по международному праву пришли к выводу об оправданности и полезности этой идеи. Сам Суд в 1990 году предложил осуществить такое расширение его юрисдикции, и в 1995 году Председатель Суда высказался в поддержку этой идеи в Генеральной Ассамблее.

54. На самой последней сессии Специального комитета делегация Гватемалы сняла свое предложение по причине отсутствия достаточного интереса к нему. Как представляется, противодействие основывалось не на технических соображениях, а было обусловлено отсутствием политической воли. Однако, возможно, мнение опять изменится в будущем. Пока же включение этого предложения и информации о его обсуждении в отчеты может побудить ученых продолжить рассмотрение этого вопроса.

55. За свою почти 24-летнюю деятельность Специальный комитет проделал большой объем полезной работы. Одно из его достижений заключается в постановке вопроса о предоставлении помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в Генеральной Ассамблее. Однако, возможно, процесс обеспечения справедливого осуществления положений статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций налажен уже столь хорошо, что больше не требуется усилий со стороны Специального комитета. В любом случае воздействие Специального комитета было несколько ослаблено в результате того, что, к сожалению, по причине составленного графика соответствующие доклады Генерального секретаря поступили Генеральной Ассамблее до того, как их мог рассмотреть Специальный комитет. Как представляется, остановился процесс рассмотрения большинства других предложений, направленных Специальному комитету, и делегация оратора опасается, что, если только не будут представлены новые и более обещающие предложения, большая часть работы Специального комитета будет непродуктивной, по крайней мере на краткосрочную перспективу.

56. Что касается методов работы Специального комитета, то он говорит, что, поскольку в обязанности Специального комитета входит вынесение рекомендаций Генеральной Ассамблее, все представляемые ему предложения должны иметь форму декларации, резолюции или решения Генеральной Ассамблеи. В любом предложении, касающемся уже принятой Генеральной Ассамблеей резолюции, должна ясно указываться та резолюция, на которую имеется ссылка. Кроме того, чрезвычайно важно избегать дублирования.

57. Что касается предложения об основных условиях и критериях введения санкций, то необходимо разъяснить два пункта. Многие делегации отметили, что до введения санкций сперва следует полностью исчерпать все средства мирного урегулирования споров. Однако глава VII Устава касается не урегулирования споров, а мер, предпринимаемых в условиях наличия угрозы миру, любого нарушения мира или актов агрессии. Другая широко поддерживаемая идея заключается в том, что с самого начала следует устанавливать сроки в отношении любых вводимых санкций. Однако, поскольку цель санкций заключается в изменении поведения государства, в отношении которого они применяются, ясно, что санкции должны действовать до достижения их цели, даже если вносятся изменения по гуманитарным соображениям.

58. Делегация оратора с удовлетворением отмечает завершение работы по окончательному варианту решения о предложении Сьерра-Леоне, касающемся создания службы предупреждения и раннего урегулирования споров, и будет рада поддержать его. Что касается предложений, затрагивающих Совет по Опеке, то их авторам следует указать, какие поправки будет необходимо внести в Устав в целях осуществления их предложений; если, по их мнению, такие поправки не нужны, то им следует указать те средства, при помощи которых они предлагают достичь их целей. Делегация оратора с удовлетворением отмечает, что были направлены письма, касающиеся предоставления дополнительных средств Международному Суду, о которых говорится в пункте 118 доклада Специального комитета. Делегация оратора также поддерживает резолюцию, содержащуюся в пункте 122 доклада, и предложит дополнительные формулировки для ее укрепления.

59. Г-н ГОМАА (Египет) говорит, что делегация его страны всегда настаивала на том, что разрешенные Уставом Организации Объединенных Наций санкции следует вводить только в порядке исключения в случаях, предусмотренных в главе VII Устава, и после исчерпания всех средств

мирного урегулирования, определенных в главе VI. Кроме того, санкции следует применять в соответствии с ясными и объективными критериями и на протяжении ограниченного периода времени, с тем чтобы они не использовались Советом в политических целях. Также политические мнения отдельно взятых членов Совета, особенно постоянных членов, не должны превалировать над политическими мнениями Совета и Организации Объединенных Наций в целом.

60. Делегация оратора приняла к сведению факт нанесения косвенного ущерба, причиненного в результате введения санкций в соответствии с главой VII народу государства, являющегося объектом таких санкций, например в случае Ирака и Ливийской Арабской Джамахирии, и третьим государствам, интересы которых связаны с тем государством, в отношении которого были введены санкции. К сожалению, санкции, введенные в отношении ряда государств в соответствии с главой VII Устава, нанесли большой ущерб третьим государствам и их народам, включая страну оратора.

61. Устав не предназначается для нанесения ущерба интересам третьих государств, и в нем обозначен механизм, который пока не использовался Советом и при помощи которого Совет может консультироваться с соответствующими государствами и выяснять их мнения до принятия решения о введении санкций. Поэтому делегация оратора приветствует доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/54/383). В этой связи делегация оратора вновь призывает Совет рассмотреть вопрос о постоянных механизмах для проведения в соответствии со статьей 50 Устава консультаций с третьими государствами, в отношении которых существует вероятность того, что они столкнутся с особыми экономическими проблемами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, вводимых Советом, в целях урегулирования этих проблем и нахождения путей и средств для повышения эффективности его действий и определения мер, которые следует применять при рассмотрении просьб пострадавших государств о предоставлении помощи.

62. Делегация оратора также приветствует заявление Председателя Совета Безопасности (S/1999/92) о том, что все члены Совета согласились использовать практические предложения, изложенные в этом документе, в целях укрепления работы комитетов по санкциям. Все основные органы Организации Объединенных Наций и Комитет по программе и координации (КПК) играют роль в нахождении решения для экономических проблем третьих государств, и оратор призывает организации системы Организации Объединенных Наций, международные финансовые учреждения и другие международные и региональные организации, а также государства-члены присоединиться к усилиям по обеспечению справедливого распределения бремени, которое в настоящее время лежит только на третьих государствах. Делегация оратора приветствует усилия, предпринимаемые в целях облегчения страданий народов адресных и третьих государств посредством использования целевых санкций.

63. Что касается статьи 53 Устава, то делегация оратора желает поднять вопрос о законности принудительных действий, принимаемых региональными соглашениями и учреждениями без консультации с Советом Безопасности. Во-первых, в статье 53 указывается, что Совет может использовать такие соглашения или учреждения для принятия принудительных действий под его руководством. Поэтому представленное Российской Федерацией и Беларусью предложение получить консультативное заключение Международного Суда о правовых аспектах, касающихся права государства или группы государств использовать силу за рамками законной самообороны, позволит подтвердить незыблемость Устава и необходимость его использования в целях предупреждения или урегулирования споров и в результате этого усилить роль Организации.

64. Делегация оратора приветствует прогресс, достигнутый по вопросам издания дополнений к Справочнику о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочнику по практике

Совета Безопасности. Однако сожаление вызывает тот факт, что, несмотря на увеличение объема работы Совета в последние годы, не произошло соответствующего увеличения числа сотрудников, отвечающих за подготовку Справочника по практике Совета Безопасности, и фактически их число уменьшилось. Делегация оратора поддерживает усилия Генерального секретаря по ликвидации отставания и призывает государства оказать финансовую и другую помощь, с тем чтобы позволить Секретариату завершить свою работу. Наконец, хотя делегация оратора отмечает усилия Генерального секретаря по обеспечению публикации Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности на английском, испанском и французском языках, она сожалеет о том, что ничего не говорится об их издании на других официальных языках, и обращает внимание на необходимость в равной мере использовать все официальные языки Организации.

Заседание закрывается в 17 ч. 15 м.