



ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
12-е заседание,
состоявшееся в четверг,
21 октября 1999 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 12-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н КАВАМУРА (Япония)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 158 ПОВЕСТКИ ДНЯ: УЧРЕЖДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА
(продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.6/54/SR.12
30 December 1999
RUSSIAN
ORIGINAL: SPANISH

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

ПУНКТ 158 ПОВЕСТКИ ДНЯ: УЧРЕЖДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА
(PCNICC/1999/L.3/Rev.1 и L.4/Rev.1, A/54/98) (продолжение)

1. Г-н ДУШ САНТУШ (Мозамбик), выступая от имени Сообщества по вопросам развития стран юга Африки, говорит о необходимости приложить все усилия для того, чтобы Международный уголовный суд как можно скорее приступил к выполнению своих функций. Многие страны Сообщества уже подписали Статут Суда и готовятся к его ратификации; например, в июле сего года 12 стран встретились в Претории, Южная Африка, и приняли типовой закон о ратификации. Следует надеяться, что другие регионы последуют этому примеру. Неправительственные организации сыграли важную роль в принятии Статута, и необходимо заручиться их поддержкой на этапе ратификации.
2. Сообщество по вопросам развития стран юга Африки будет и далее оказывать поддержку Подготовительной комиссии, которая добилась значительных успехов; следует надеяться, что в этом году, так же как и в прошлом, резолюция по Международному уголовному суду будет принята без голосования.
3. Выступающий призывает все страны продолжать вносить щедрые взносы в учрежденный Генеральной Ассамблеей целевой фонд для содействия участию развивающихся стран в работе Подготовительной комиссии.
4. Г-жа ТАДЕЙ (Сан-Марино) говорит, что ее страна одной из первых ратифицировала Статут Международного уголовного суда, и считает, что те, кто до сих пор этого не сделал, должны попытаться ратифицировать его в кратчайшие возможные сроки, с тем чтобы как можно скорее достичь необходимых 60 ратификаций. Она отметит меры, принимаемые различными региональными организациями, государствами и неправительственными организациями в целях содействия подписанию и ратификации Статута, в частности: проведение региональной межправительственной конференции стран Карибского бассейна, в ходе которой была принята Декларация Порт-оф-Спейна; международный семинар по вопросу о доступе потерпевших к Международному уголовному суду; проведение в июне неофициального межсессионного совещания в Высшем международном научно-исследовательском институте уголовного права в Сиракузе, Италия; проведение Организацией Объединенных Наций информационных совещаний по вопросам ратификации и применения Римского статута; и учреждение целевого фонда для содействия участию развивающихся и наименее развитых стран в работе Подготовительной комиссии.
5. Подготовительная комиссия добилась успехов в разработке Правил процедуры и доказывания, а также элементов преступлений. Кроме того, создана рабочая группа по разработке определения преступления агрессии; с учетом сложности этой работы над определением представляется целесообразным провести в соответствующее время дополнительные консультации.
6. Г-жа МЕХЕМАР (Египет), касаясь формальных аспектов элементов преступлений, интересуется прежде всего тем, имеют ли комментарии делегаций по этому вопросу правовую значимость и, если да, в какой степени они обязательны для Суда, а во-вторых, задает вопрос о том, почему эти комментарии не включены в Статут, если они считаются дополнительной частью указанных элементов. Следует избегать ограничительных и безосновательных толкований, как, например, то, что определенные акты, являющиеся преступными по своему характеру, становятся законными, если они являются частью политики государственной безопасности.

/...

7. Что касается концепции вины, то, по мнению выступающей, не следует привносить дополнительные условия, которые сказываются на этой концепции и могут изменить определение преступления или его характер (например, наличие явного преступного умысла или осознание сопутствующих обстоятельств).

8. Если говорить о депортации или насильственном перемещении оккупирующим государством гражданского населения из какой-либо территории, то в пункте 1(d) статьи 7 Статута эти деяния определяются как преступления против человечности, в связи с чем представляются обоснованными предложения об установлении каких-то условий для элементов этих преступлений (например, чтобы такие деяния влекли за собой демографические изменения или наносили ущерб экономике оккупированной территории, либо чтобы они не осуществлялись в рамках тех или иных градостроительных проектов или же по соображениям безопасности). По мнению выступающей, предложение арабских государств в этом отношении в большей мере соответствует духу и букве Статута; достойно сожаления то, что была предпринята попытка политизировать такое преступление, как депортация или насильственное перемещение путем его увязки с арабо-израильским конфликтом.

9. С другой стороны, при использовании элементов преступления геноцида или военных преступлений для определения преступлений против человечности следует во всех случаях учитывать особенности каждого из этих преступлений.

10. Что касается преступления агрессии, то выступающая положительно отзываясь о создании рабочей группы по разработке определения этого преступления и в этой связи поддерживает предложение группы арабских государств о том, чтобы руководствоваться резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, хотя она также готова изучить и другие представленные предложения. По ее мнению, прежде всего необходимо самым тщательным образом разработать определение преступления агрессии, а уже после этого учредить соответствующий орган.

11. Выступающая приветствует успехи в разработке Правил процедуры и доказывания, однако отмечает, что вырабатываемый документ должен получить всестороннее признание, а не отвечать интересам лишь небольшой группы стран. И наконец, достойное похвалы стремление к тому, чтобы Статут получил как можно более широкую поддержку, не должно идти вразрез с римскими договоренностями, поскольку в противном случае он окажется бесполезным.

12. Г-н ВАСКЕС (Эквадор) поддерживает заявление делегации Мексики от имени Группы Рио. Что касается работы Подготовительной комиссии, которая добилась значительных успехов, то выступающий считает целесообразным провести две сессии в первом полугодии 2000 года в целях завершения работы над элементами преступлений и Правилами процедуры и доказывания и еще одну сессию во втором полугодии в целях рассмотрения вопроса об определении преступления агрессии. При разработке формулировок документа об элементах преступлений Подготовительной комиссии следует придерживаться Статута и не отходить от его духа и буквы; что же касается Правил, то они должны разрабатываться так, чтобы способствовать отправлению правосудия Судом с соблюдением надлежащих процессуальных гарантий, но избегая при этом неоправданного затягивания или осложнения судебных процессов и поддерживая по возможности равновесие между римским и общим правом. Что касается преступления агрессии, то создание рабочей группы по разработке его определения является важным шагом. И наконец, выступающий сообщает, что в октябре прошлого года Эквадор подписал Римский статут и что в ближайшие дни он будет представлен на рассмотрение национального конгресса.

13. Г-н ХОЛМС (Канада) говорит, что, приняв Римский статут, международное сообщество продемонстрировало то, что оно осознает проблемы безнаказанности и необходимость судебного преследования виновных лиц. Статут обеспечивает необходимые рамки для создания независимого и

эффективного Международного уголовного суда и содержит необходимые гарантии того, что он будет функционировать эффективным и ответственным образом. Кроме того, принятие Статута показывает, что задачи обеспечения безопасности физических лиц и национальной безопасности не противостоят друг другу, а скорее являются взаимодополняющими.

14. Следует приветствовать тот факт, что 88 государств уже подписали Статут; к настоящему моменту его ратифицировало 4 государства, и, хотя для начала деятельности Суда необходимо 60 ратификаций, представляется целесообразным, чтобы их число было более значительным в целях обеспечения его авторитета и юрисдикции в отношении как можно большего числа стран. Канада выступала в поддержку учреждения Суда в ходе двусторонних и многосторонних переговоров и внесла свой вклад в осуществление многочисленных инициатив по проведению информационно-пропагандистских мероприятий в отношении Статута среди общественности.

15. Канада понимает, что процесс ратификации является непростым и что Статут - это сложный документ, который имеет важные правовые последствия на национальном уровне. В этой связи она рассматривает возможности обмена информацией о методах ратификации с другими заинтересованными государствами. Ее правительство намерено представить - возможно, следующей осенью - соответствующий законопроект в парламент.

16. Правила процедуры и доказывания и элементы преступлений необходимы для выполнения Судом своих функций. Канада надеется, что эти документы убедят государства, которые до сих пор колеблются в отношении ратификации Статута, и она будет и дальше заниматься решением еще не урегулированных вопросов в этой области. Выступающий выражает свое удовлетворение конструктивной обстановкой на заседаниях Подготовительной комиссии, а также достигнутыми успехами в разработке Правил и в определении элементов преступлений. Вместе с тем предстоит еще многое сделать до 30 июня 2000 года, и делегация Канады надеется, что Генеральная Ассамблея выделит Подготовительной комиссии необходимые ресурсы для проведения ее работы.

17. Если международное сообщество проявит необходимую решимость, то в следующем столетии Суд сможет стать основой системы международного правосудия, которая позволит избежать эксцессов, совершавшихся в этом столетии.

18. Г-н ШИМОЛОВИЧ (Хорватия) говорит, что в условиях отсутствия надлежащих механизмов защиты против нарушений международного гуманитарного права государства-члены приняли меры для укрепления концепций индивидуальной уголовной ответственности и универсальной юрисдикции. Статут Международного уголовного суда отражает первую из этих концепций, поскольку в нем предусматривается, что ни одно лицо, включая самых высокопоставленных должностных лиц государства, не освобождается от уголовной ответственности. Наряду с этим принцип универсальной юрисдикции, который имеет столь важное значение для защиты международного права, является результатом все более широкого понимания того, что необходимо положить конец тяжким нарушениям международного гуманитарного права, независимо от гражданства исполнителей.

19. Учреждение специальных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде является важной мерой, однако сам факт их создания порождает вопрос об избирательности правосудия. В этой связи достойны самой высокой оценки недавние попытки международного сообщества разработать единообразные нормы в целях обеспечения соблюдения международного гуманитарного права во всем мире до тех пор, пока Суд не приступит к выполнению своих функций. Универсальный характер Суда позволит ему обеспечить единый режим для всех членов международного сообщества в соответствии с основополагающим принципом суверенного равенства государств и избегать политического произвола.

20. Выступающий подчеркивает, что Международный уголовный суд должен дополнять, а не заменять собой национальные судебные органы. В Хорватии недавно прошло судебное разбирательство по делу о военных преступлениях, совершенных во время второй мировой войны, которое показало, что принцип исковой давности не применяется к преступлениям такого рода и что судебная система Хорватии располагает необходимыми возможностями для рассмотрения наиболее сложных дел, имеющих самые широкие политические последствия.

21. Хорватия подписала Статут Суда 12 октября 1998 года и намеревается ратифицировать его в ближайшем будущем. Кроме того, важные изменения, внесенные в конституцию и уголовное законодательство в связи с учреждением Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, не требуют принятия никаких дополнительных мер в целях их приведения в соответствие со Статутом.

22. Делегация Хорватии выступает за то, чтобы Правила процедуры и доказывания включали механизмы, позволяющие избегать создания препятствий для работы Суда. В этой связи она считает весьма важным, чтобы Правила были составлены в четких и недвусмысленных формулировках, с тем чтобы государства не могли увильнуть от исполнения своих обязательств и чтобы не возникало необходимости в частом внесении поправок. Не менее важным представляется и то, чтобы Правила включали принципы надлежащих процессуальных гарантий, которые согласовывались бы с крупнейшими системами правосудия в мире; кроме того, определение элементов преступлений не должно быть настолько детальным, чтобы еще больше тормозить принятие Правил.

23. И наконец, Хорватия будет внимательно следить за обсуждениями в рабочей группе по разработке определения агрессии, которому она придает большое значение, поскольку сама является жертвой таких деяний.

24. Г-н ХАМИД (Пакистан) говорит, что учреждение Международного уголовного суда станет эффективной мерой, способной воспрепятствовать совершению новых отвратительных преступлений, которые по-прежнему лежат тяжелым бременем на совести человечества. Статут позволит избежать дальнейшей безнаказанности исполнителей таких преступлений.

25. Хотя Пакистан высказал ряд соображений, которые беспокоят его в отношении некоторых положений Статута, он поддержал этот документ при том понимании, что Подготовительная комиссия сделает все возможное в целях учета указанных соображений при разработке Правил процедуры и доказывания и определении элементов преступлений. Пакистан считает, что разработка четких и недвусмысленных правил, касающихся практики Суда, поможет государствам отстаивать свои позиции и будет способствовать принятию ими Статута.

26. Выступающий указывает, что неоднократно высказывавшиеся его страной оговорки касаются положений Статута, которые могут нанести ущерб государственному суверенитету. Суд должен не подменять, а дополнять собой национальные системы правосудия; вместе с тем некоторые из этих положений - например, право Прокурора возбуждать расследования, полномочия Совета Безопасности принимать меры путем передачи того или иного дела в Суд и тот факт, что предусматривается возможность оспаривания судебных решений, выносимых в одном государстве, - идут вразрез с принципом комплементарности, являющимся основным элементом, который должен лежать в основе осуществления юрисдикции Международного уголовного суда.

27. И наконец, выступающий с удовлетворением отмечает создание рабочей группы по разработке определения агрессии и надеется, что при наличии доброй воли всех сторон она сможет выработать приемлемое определение этого преступления.

28. Г-н ДА ФОНТУРА (Бразилия) поддерживает заявление Мексики от имени Группы Рио и указывает, что принятие Римского статута позволило реализовать давние чаяния международного сообщества. Главный источник Римской конференции 1998 года связан со специальными трибуналами, учрежденными после второй мировой войны, а ее более непосредственный стимул объясняется возмущением общественного мнения - по прошествии периода времени, почти равного жизни двух поколений, - в связи с трагедиями в бывшей Югославии и Руанде.

29. Бразилия приняла активное участие в консультациях и переговорах в преддверии Римской конференции и голосовала за принятие Статута. Несмотря на технические сложности этого мероприятия, удалось разработать документ, в котором учитываются различные правовые традиции государств-участников и который является приемлемым для большинства стран.

30. К настоящему времени почти 90 стран подписали Статут, что является свидетельством твердой решимости международного сообщества в кратчайшие возможные сроки учредить Суд. С этой целью Бразилия в начале октября организовала в городе Бразилиа семинар с участием бразильских и иностранных экспертов по правовым вопросам. В этой связи Бразилия выражает признательность за поддержку и проявленный интерес со стороны Организации Объединенных Наций, представитель которой на этом семинаре внес весьма конструктивный вклад в ход обсуждений. С выводами этого семинара будут ознакомлены те, кто заинтересован в организации аналогичных мероприятий в других странах, и они будут учитываться правительством Бразилии в обсуждении вопросов подписания Статута и его последующего представления конгрессу на предмет ратификации.

31. Бразилия намерена принять активное участие в следующей сессии Подготовительного комитета в целях разработки консенсусных формул, которые позволят обеспечить баланс между законной целью предупреждения и пресечения массовых нарушений прав человека и необходимой осмотрительностью при принятии мер по обеспечению соблюдения закона. В целях достижения желаемых результатов важно, чтобы все делегации проявляли гибкость.

32. Делегация Бразилии поддерживает решение о создании рабочей группы по преступлению агрессии, поскольку оно отвечает законному желанию ряда делегаций и является практической формой решения в кратчайший возможный срок этого сложного и спорного вопроса.

33. Работа, которая будет проведена в последующие месяцы, продемонстрирует решимость международного сообщества положить конец безнаказанности и вызывающему поведению лиц, виновных в совершении преступлений против человечности. От успеха этой работы будут зависеть авторитет и эффективность Суда.

34. Г-н МАЛЕНОВСКИЙ (Чешская Республика) говорит, что спустя год после принятия Статута Международного уголовного суда его подписали 88 государств и ратифицировали четыре государства. Вместе с тем Статут останется мертворожденным документом, если его не ратифицируют как минимум 60 государств и не будет завершена работа по выработке Правил процедуры и доказывания и элементов преступлений. Кроме того, Суд должен обладать универсальным характером, и ни одна страна не должна стоять в стороне от участия в процессе его учреждения, независимо от ее подходов к этому вопросу.

35. Подготовительная комиссия рассматривает элементы военных преступлений, формулировка которых должна соответствовать определениям, содержащимся в Римском статуте, без внесения новых элементов, которые могут ограничить компетенцию Суда. Что касается Правил процедуры и доказывания, то выступающий отмечает конструктивную обстановку, в которой проходит работа делегаций в целях достижения консенсуса и завершения их разработки. Представляется позитивным тот факт, что в Правилах не только предусматривается беспристрастность судебных разбирательств,

но и учитываются интересы жертв преступлений; это отличает Международный уголовный суд от других предшествовавших ему трибуналов.

36. Выступающий выражает уверенность в том, что, как это и было предусмотрено, работа над Правилами процедуры и доказывания и элементами преступлений, несмотря на имеющиеся разногласия между делегациями, завершится 30 июня 2000 года. Правительство Чешской Республики, изучив последствия ратификации Римского статута для ее внутреннего права, готовит соответствующий законопроект для включения в ее законодательство.

37. Г-н ХЕТЕШИ (Венгрия) говорит, что Венгрия подписала Статут Международного уголовного суда 15 января 1999 года и приступила к процессу его ратификации. Кроме того, его страна принимает активное участие в работе Подготовительной комиссии, которая поддержала предложения Венгрии, Швеции и Коста-Рики в отношении элементов преступлений.

38. В некоторых случаях работа Комиссии продвигается медленнее, чем хотелось бы, из-за длительного обсуждения предложений, которые касаются не столько существа, сколько формы. Следует проявить большую гибкость в работе, чтобы не задерживать обсуждения вопросов существа.

39. Международный уголовный суд по определению является механизмом, дополняющим национальные системы правосудия в усилиях по борьбе против геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений. Опыт трибуналов по бывшей Югославии и Руанде показал, что судебные органы такого типа должны заниматься исключительно наиболее тяжкими преступлениями. Кроме того, Суд должен обладать универсальной юрисдикцией, в связи с чем вызывает одобрение тот факт, что в работе Подготовительной комиссии принимают активное участие даже те государства, которые голосовали против Статута. В этой связи Подготовительная комиссия, как представляется, является самым подходящим форумом для урегулирования имеющихся различий в позициях. Венгрия выступает за проведение трех заседаний Комиссии в 2000 году.

40. Деятельность Венгрии в связи с Римским статутом не ограничивается рамками Организации Объединенных Наций, о чем свидетельствует Международная конференция по ратификации Статута Международного уголовного суда, состоявшаяся в Будапеште 1-2 октября 1999 года. В этой Конференции, которая была организована Научно-исследовательским институтом по конституционным и правовым вопросам в сотрудничестве с Центральноевропейским университетом, приняли участие многочисленные неправительственные организации и правительственные эксперты из различных европейских стран, которые обменялись информацией о процессе ратификации Статута. Региональные конференции такого рода могут оказаться полезными для разъяснения некоторых практических аспектов, связанных с Римским статутом, и могут способствовать активизации работы Подготовительной комиссии.

41. Г-н РОДРИГЕС СЕДЕНЬО (Венесуэла) говорит, что его страна принимала активное участие в переговорах по Статуту Международного уголовного суда, подписала его и рассматривает возможность его ратификации. После принятия Статута необходимо в кратчайшие возможные сроки завершить процесс исправления его текста, а Секретариату следует опубликовать и распространить среди правительств его окончательный текст. Подготовительная комиссия по Международному уголовному суду добилась существенного прогресса благодаря стремлению всех государств завершить ее работу в установленные сроки, что будет способствовать началу деятельности нового Суда.

42. Определение элементов преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда, имеет основополагающее значение; в этой связи большое значение имеет проведенная работа. С другой

стороны, в целях обеспечения эффективности Суда необходимо определить преступление агрессии; для этого следует учитывать определение, принятое Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 3314 (XXIX), и использовать в качестве основы различные предложения, представленные государствами, в особенности те из них, которые направлены на разработку ясного и полного определения этого преступления. В остальном же рабочая группа по агрессии должна учитывать развитие международной доктрины в целях разработки надлежащего и приемлемого для всех определения. Что касается Правил процедуры и доказывания, то вызывает удовлетворение тот факт, что были учтены принципы и критерии различных правовых систем.

43. Все документы и решения, которые будут приняты в отношении Суда, должны согласовываться со Статутом в соответствии с принципами, регулирующими разработку вторичных норм. Кроме того, необходимо проявить соответствующую гибкость, дабы Суд мог приступить к выполнению своих функций и имел универсальный характер.

44. Г-н ХОФФМАНН (Южная Африка) говорит, что, как указал представитель Мозамбика, государства - члены Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК) придают первостепенное значение учреждению Международного уголовного суда. Этого требуют последние события в Восточном Тиморе, Бурунди, Руанде и Сьерра-Леоне, и государствам следует в кратчайшие возможные сроки ратифицировать Статут Суда. В этой связи 5-9 июля 1999 года в Южной Африке состоялась конференция экспертов САДК по правовым вопросам, задача которой заключалась в координации процесса ратификации Статута в странах южной части Африки и в разработке типового закона о ратификации для всех стран Сообщества.

45. Типовой закон о ратификации предусматривает, что Статут Международного уголовного суда будет иметь последствия на национальной территории и что Суд будет проводить сессии на территории соответствующей страны, в связи с чем судьи, Прокурор и Секретарь должны обладать такими же привилегиями и иммунитетами, как и главы дипломатических представительств. Кроме того, лица, совершающие за пределами своей национальной территории любые из преступлений, перечисленных в Статуте, должны преследоваться судами их страны так же, как если бы преступления были совершены на их территории. Национальные суды будут обладать экстерриториальной юрисдикцией в отношении преступлений, перечисленных в Статуте, за исключением преступлений, указываемых в статье 70.

46. По мнению правительства Южной Африки, наличие доброй воли государств имеет основополагающее значение для того, чтобы Международный уголовный суд эффективно выполнял свои функции. С этой целью в Южной Африке была учреждена межведомственная комиссия по изучению мероприятий, которые может осуществить каждое министерство и ведомство в целях обеспечения сотрудничества с Судом. С другой стороны, считается, что процесс ратификации Статута должен идти параллельно процессу подготовки законов о его включении в национальное законодательство. В этой связи правительство Южной Африки намерено в безотлагательном порядке приступить к ратификации Статута.

47. Делегация Южной Африки обеспокоена тем, что еще предстоит внести исправления в Статут, поскольку необходимо как можно скорее получить его окончательный вариант. Необходимо также в кратчайшие возможные сроки завершить работу по выработке Правил процедуры и доказывания и определению элементов преступлений.

48. Г-н АС-СУЛИМАН (Саудовская Аравия) говорит, что создание рабочей группы Подготовительной комиссии по разработке определения преступления агрессии является шагом в правильном направлении. Речь идет о весьма тяжком преступлении, и его определение должно отличаться крайней точностью. Другое преступление, которое рассматривается Подготовительной комиссией, определено в пункте 2(b)(viii) статьи 8 Статута и касается перемещения населения

оккупирующей державой. Известно, что это преступление совершалось в прошлом и продолжает совершаться сегодня, в связи с чем его определение должно быть сформулировано точно. Это деяние уже квалифицируется в качестве преступления в других международно-правовых документах.

49. Саудовская Аравия полностью признает важность учреждения Международного уголовного суда, если он будет надлежащим образом выполнять свои функции в условиях новой ситуации, сложившейся в современных международных отношениях.

50. Г-н МОЧОЧОКО (Лесото) говорит, что массовые зверские преступления, которые продолжают совершаться и исполнители которых остаются безнаказанными, придают первостепенный характер задаче скорейшего учреждения Международного уголовного суда. В этой связи необходимо, чтобы Статут вступил в силу в кратчайшие возможные сроки.

51. Подготовительная комиссия должна завершить работу над Правилами процедуры и доказывания и элементами преступлений не позднее 30 июня 2000 года. Для этого необходимо провести в следующем году две сессии продолжительностью по три недели каждая, а также межсессионное заседание. Отрадно отметить, что по прошествии менее чем одного года после завершения Римской конференции Статут уже подписали

88 государств и ратифицировали четыре государства. Лесото уже подписала Статут и приступила к процедуре, связанной с его ратификацией, в соответствии с типовым законом, разработанным на встрече межправительственных экспертов Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК), состоявшейся в Претории в июле 1999 года. Предусматривается, что необходимые для ратификации документы будут представлены на утверждение правительству в конце года, что откроет путь для ратификации Лесото Статута в кратчайшие возможные сроки.

52. Подготовительная комиссия достигла отрядного прогресса, и следует надеяться, что на следующих сессиях делегаты проявят гибкость в целях получения еще более ощутимых результатов. Хотя в работе Суда должно принимать участие как можно более широкое число государств, его универсальный характер не должен обеспечиваться в ущерб целостности Статута и достигнутого в Риме деликатного равновесия.

53. По-прежнему крайне важным является участие всех делегаций в процессе учреждения Суда. Вызывает сожаление тот факт, что не получены новые взносы в целевые фонды, и делегация Лесото присоединяется к обращенному к государствам призыву о внесении добровольных взносов в указанные фонды в целях покрытия расходов, связанных с участием экспертов из наименее развитых стран.

54. Г-н ХАНСОН-ХОЛЛ (Гана) выступает за скорейшее учреждение эффективного и справедливого Международного уголовного суда и выработку жизнеспособных процедур, пользующихся поддержкой большинства государств-членов.

55. Вызывает удовлетворение тот факт, что Подготовительной комиссии удалось рассмотреть Правила процедуры и доказывания, которые являются определяющим фактором для функционирования Суда. Комиссия также рассмотрела важный вопрос о процедурах, которым должен следовать Прокурор при возбуждении расследования, ходатайствах о пересмотре решения Прокурора о приостановлении следствия и процедурах подтверждения обвинений. Другим позитивным фактором является то, что удалось рассмотреть элементы преступлений, в частности преступления геноцида и серьезных нарушений международного права, что является свидетельством решимости международного сообщества бороться с этими деяниями.

56. Четыре страны ратифицировали Статут, и Гана уже приступила к процедуре его ратификации и включения в свое законодательство; она призывает все государства последовать этому примеру.

57. Преступление агрессии, независимо от его исполнителя, должно подлежать суровому наказанию. В этой связи Гана выражает надежду на то, что будет выработано четкое и однозначное определение агрессии, приемлемое для всех государств. Этот вопрос имеет безотлагательный характер, в связи с чем выступающий выражает свое удовлетворение по поводу создания рабочей группы по этому вопросу. Гана считает, что преступление агрессии должно определяться в соответствии с широкими положениями, содержащимися в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

58. Гана выступает за то, чтобы отвести шесть недель для проведения сессий Подготовительной комиссии в период до 30 июня 2000 года, а также провести одну сессию до конца года в целях завершения решения задач, поставленных в резолюции F Конференции полномочных представителей.

59. Преступления, рассматриваемые в Статуте Суда, с давних времен наносят колоссальный ущерб человечеству. Учреждение Суда будет, безусловно, свидетельствовать о том, что международное сообщество не намеревается и далее мириться с безнаказанным совершением таких преступлений.

Заседание закрывается в 12 ч. 10 м.