

**Подготовительная комиссия для
Международного уголовного суда**

10 July 2002
Russian
Original: English

Рабочая группа по преступлению агрессии

Нью-Йорк, 1–12 июля 2002 года

**Документ для обсуждения, предложенный
Координатором****I. Определение преступления агрессии и условия для
осуществления юрисдикции**

1. Для целей настоящего Статута лицо совершает «преступление агрессии», когда оно, будучи в состоянии фактически осуществлять контроль или руководство над политическими или военными действиями государства, намеренно и сознательно отдает приказ или активно участвует в планировании, подготовке, иницировании или осуществлении акта агрессии, который в силу своего характера, серьезности и масштабов является грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций.

Вариант 1: Добавить «такого, как агрессивная война или акт, имеющий своей целью или своим результатом военную оккупацию или аннексию территории другого государства или ее части».

Вариант 2: Добавить «и равнозначен агрессивной войне или представляет собой акт, имеющий своей целью или своим результатом военную оккупацию или аннексию территории другого государства или ее части».

2. Для целей пункта 1 «акт агрессии» означает акт, упомянутый в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года и определенный как акт, совершенный соответствующим государством.

Вариант 1: Добавить «в соответствии с пунктами 4 и 5».

Вариант 2: Добавить «Советом Безопасности Организации Объединенных Наций».

3. Положения пункта 3 статьи 25 и статей 28 и 33 Статута неприменимы к преступлению агрессии.

4. Когда Прокурор намеревается начать расследование в отношении преступления агрессии, Суд сначала убеждается в том, вынес ли Совет Безопасности определение в отношении акта агрессии, совершенного соответствующим государством. В случае отсутствия такого определения Совета Безопасности Суд

уведомляет Совет Безопасности о ситуации, находящейся на рассмотрении Суда, с тем чтобы Совет Безопасности мог принять, в соответствующих случаях, меры на основании статьи 39 Устава Организации Объединенных Наций.

5. Если Совет Безопасности не выносит определения относительно совершения акта агрессии или не ссылается на статью 16 Статута в течение шести месяцев с даты уведомления,

Вариант 1: Суд может начать разбирательство.

Вариант 2: Суд прекращает дело.

Вариант 3: Суд с должным учетом положений статей 12, 14 и 24 Устава обращается к Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций с просьбой вынести рекомендацию в течение [12] месяцев. При отсутствии такой рекомендации Суд может начать разбирательство.

Вариант 4: Суд может обратиться с просьбой к

Подвариант (а) Генеральной Ассамблее

Подвариант (б) Совету Безопасности, если за это проголосуют любые девять его членов,

запросить консультативное заключение Международного Суда в соответствии со статьей 96 Устава и статьей 65 Статута Международного Суда по юридическому вопросу относительно того, был ли совершен акт агрессии соответствующим государством. Суд может начать разбирательство, если Международный Суд выносит консультативное заключение в отношении того, что акт агрессии был совершен соответствующим государством.

Вариант 5: Суд может начать разбирательство, если он убедится в том, что Международный Суд вынес постановление в рамках судопроизводства, осуществляемого на основании главы II его Статута, о том, что акт агрессии был совершен соответствующим государством.

II. Элементы преступления агрессии (как они определены в Римском статуте Международного уголовного суда)

Предварительное условие

Помимо общих условий, изложенных в статье 12 настоящего Статута, предварительным условием для возбуждения судебного преследования за совершение преступления агрессии является вынесение соответствующим органом определения¹ относительно того, что был совершен акт агрессии, предусмотренный в элементе 5 изложенных ниже Элементов.

Элементы

1: Исполнитель был в состоянии фактически осуществлять контроль или руководство над политическими или военными действиями государства, которое совершило акт агрессии, как это определено в элементе 5 настоящих Элементов.

¹ См. варианты 1 и 2 в пункте 2 части I.

- 2: Исполнитель был в состоянии делать это сознательно.
- 3: Исполнитель отдал приказ или активно участвовал в планировании, подготовке или осуществлении акта агрессии.
- 4: Исполнитель совершил действия, упомянутые в элементе 3, намеренно и сознательно.
- 5: «Акт агрессии», а именно, акт, упомянутый в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1974 года, был совершен государством.
- 6: Исполнитель знал о том, что действия государства равнозначны акту агрессии.
- 7: Акт агрессии в силу своего характера, серьезности и масштабов являлся грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций,

Вариант 1: Добавить «такой, как агрессивная война или агрессия, имевшие своей целью или своим результатом военную оккупацию или аннексию территории другого государства или ее части».

Вариант 2: Добавить «и равнозначен агрессивной войне или представляет собой акт, имеющий своей целью или своим результатом военную оккупацию или аннексию территории другого государства или ее части».

- 8: Исполнитель действовал намеренно и сознательно в отношении упомянутых в элементе 7 актов.

Примечание:

Элементы 2, 4, 6 и 8 включены из-за излишней осторожности. В случае их отсутствия «правило, действующее по умолчанию» в статье 30 Статута, передает их смысл. Категорическое требование в рамках некоторых правовых систем относительно наличия намеренных и сознательных действий не имеет значения в рамках других систем. Представленный проект отражает эти, возможно непреодолимые, противоречия.