

Distr.: Limited

18 January 2002

Russian

Original: English

Подготовительная комиссия для Международного уголовного суда

Рабочая группа по преступлению агрессии

Нью-Йорк, 8–19 апреля 2002 года

Исторический обзор событий, связанных с агрессией

Подготовлено Секретариатом

Дополнение

Содержание

	Стр.
Приложения	
Вступительное замечание	2
I. Таблицы 1–4, касающиеся совершаемой государством агрессии	3
Таблица 1. Совершаемая государством агрессия: категории агрессии и войны	4
Таблица 2. Совершаемая государством агрессия: виды агрессии	9
Таблица 3. Совершаемая государством агрессия: факторы, определяющие агрессивный характер поведения государства	18
Таблица 4. Совершаемая государством агрессия: утверждения защиты	45
II. Таблицы 5–9, касающиеся индивидуальной уголовной ответственности	57
Таблица 5. Индивидуальная уголовная ответственность: должности высокого уровня	58
Таблица 6. Индивидуальная уголовная ответственность: осведомленность	96
Таблица 7. Индивидуальная уголовная ответственность: намерение	123
Таблица 8. Индивидуальная уголовная ответственность: участие	129
Таблица 9. Индивидуальная уголовная ответственность: утверждения защиты	191

Приложения

Вступительное замечание

В настоящих приложениях представлен ряд таблиц, в которых воспроизводятся, пересказываются или суммируются общие принципы и конкретные обстоятельства, изложенные в основополагающих документах и решениях трибуналов, рассматривавших дела отдельных лиц, обвинявшихся после Второй мировой войны в совершении преступлений против мира.

В некоторых случаях в этих трибуналах обсуждались общие принципы, касающиеся преступлений против мира. Но чаще трибуналы учитывали или применяли общие принципы в связи с конкретными фактами или обстоятельствами того или иного дела. Насколько это было возможно, в настоящих таблицах соответствующая информация представлена в большей степени в форме общих принципов, чем в виде конкретных заключений в отношении фактов по тому или иному отдельному делу. Кроме того, трибуналы нечасто давали четкие указания относительно значения или весомости конкретных обстоятельств, которые они обсуждали в связи с обвинениями, выдвигавшимися против отдельных лиц. В таблицах конкретные обстоятельства в максимально возможной степени объединены в общие категории, что было сделано с целью облегчить сравнение существенных элементов, требовавшихся для установления меры индивидуальной ответственности за совершение преступлений против мира. Учитывая тесную связь между некоторыми из этих обстоятельств, какая-то одинаковая информация может быть представлена в разных местах таблиц.

Таблицы 1–4, касающиеся совершаемой государством агрессии, представлены в приложении I. А таблицы 5–9, в которых речь идет об индивидуальной ответственности за совершение преступлений против мира, содержатся в приложении II. Данные таблицы могут помочь в поэлементном рассмотрении этих двух аспектов агрессии. Материалы, касающиеся более подробного рассмотрения этих элементов, можно найти, согласно указанным пунктам или подпунктам, в основном документе.

Приложение I

Таблицы 1–4, касающиеся совершаемой государством агрессии

Таблица 1. Совершаемая государством агрессия: категории агрессии и войны

Примечание. В основополагающих документах и решениях трибуналов употребляется множество терминов, относящихся к различным категориям агрессии и войны, в частности такие термины, как агрессия (агрессивный) вообще, акты агрессии (агрессивные шаги), акты войны, агрессивные военные действия и агрессивные войны. Кроме того, в определениях преступлений против мира имелись в виду войны, развязывавшиеся и ведшиеся в нарушение международных договоров, соглашений и заверений. Однако, признав достаточными доказательства, подтверждающие более серьезные обвинения в ведении агрессивных войн, трибуналы не сочли нужным формулировать прочие обвинения, касавшиеся таких войн (пункты 54, 304 и 306). Кроме того, в определении преступлений против мира, содержащемся в Законе № 10 Контрольного совета, упомянуты были и вторжения (см. таблицу 2). По большей части эти термины не находят четкого определения или разграничения ни в основополагающих документах, ни в решениях трибуналов.

Источник	Агрессия	Акт агрессии	Акт войны	Акт агрессивной войны	Агрессивная война	Война в нарушение договоров и т. п.
Устав Нюрнбергского трибунала					Агрессивная война (пункт 2)	Война в нарушение международных договоров, соглашений или заверений (пункт 2)
Приговор Нюрнбергского трибунала	Нападение на Советский Союз: прямая агрессия (пункт 51)	Вторжение в Австрию: агрессивный шаг в рамках реализации плана ведения агрессивных войн (пункт 31) Оккупация Австрии: шаг в направлении других агрессивных действий, который не квалифицировался как агрессивная война (пункты 96, 101)		Вторжение в Данию и Норвегию: агрессивные военные действия (пункт 43) Вторжение в Бельгию, Нидерланды и Люксембург: акт агрессивной войны (пункт 45)	Пакт Бриана–Келлога: война с целью разрешения международных противоречий, проводимая как средство национальной политики, включает агрессивную войну (пункт 56) Лига Наций: агрессивная война или война агрессивного характера (пункт 57) Панамериканская резолюция: война агрессивного характера (пункт 57)	

Источник	Агрессия	Акт агрессии	Акт войны	Акт агрессивной войны	Агрессивная война	Война в нарушение договоров и т. п.
		<p>Аннексия Австрии: агрессивный акт, который не квалифицировался как агрессивная война (пункт 105)</p> <p>Действия против Чехословакии: агрессивные по своему характеру (пункт 33)</p>			<p>Оккупация Чехословакии: не квалифицируется как агрессивная война (пункт 96)</p> <p>Польша: агрессивная война (пункт 24); агрессивная война (пункт 35)</p> <p>Югославия и Греция: агрессивная война (пункт 48)</p> <p>Советский Союз: агрессивная война (пункт 51, сноска 70)</p> <p>Соединенные Штаты: агрессивная война (пункт 53)</p>	
Закон № 10 Контрольного совета					<p>Агрессивные войны в нарушение международных законов и договоров (пункт 122)</p> <p>Агрессивная война (пункт 122)</p>	<p>Война в нарушение международных договоров, соглашений или заверений (пункт 122)</p>
<i>Дело “И.Г. Фарбен-индустри”</i>		<p>Развязывание войны представляет собой акт агрессии против соседнего государства (пункт 135)</p>				
<i>Дело Крупна</i>						
<i>Дело верховного командования</i>		<p>Изменение или попытка изменения международных</p>			<p>Согласно нормам международного права, агрессивная война</p>	

Источник	Агрессия	Акт агрессии	Акт войны	Акт агрессивной войны	Агрессивная война	Война в нарушение договоров и т. п.
		отношений силой оружия является актом агрессии (пункт 153) ^a			является противоправной (пункт 153)	
Дело <i>министерств</i>	<p>Вторжение в Норвегию носило агрессивный характер (пункт 186)</p> <p>Вторжение в Люксембург носило агрессивный характер и не имело правового обоснования или оправдания (пункт 188)</p> <p>Партнер Германии по оси, Италия, предприняла против Греции агрессию (пункт 189)</p> <p>Действия Германии в Греции, включая вторжение, носили агрессивный характер (пункт 190)</p> <p>Вторжение в Югославию носило агрессивный характер (пункт 192)</p>	Агрессивные акты нарушают международное право (пункт 173)	<p>Акт войны в форме вторжения (пункт 181)</p> <p>Враждебное и агрессивное вторжение представляет собой акт войны, равнозначный ее объявлению (пункт 181)</p> <p>Австрия и Чехословакия: враждебные и агрессивные вторжения в них являлись актами войны, использовавшимися как средство ведения государственной политики (пункт 181)</p>		<p>Агрессивная война нарушает международное право (пункты 168 и 169)</p> <p>Война, которую Германия развязала и вела против Норвегии, не имела правомерного обоснования или оправдания и являлась преступлением по международному праву и Закону № 10 Контрольного совета (пункт 186)</p>	

^a Государства имеют право пользоваться всеми привилегиями и возможностями суверенного государства в пределах ограничений, установленных международным правом, свободно от какого-либо силового вмешательства со стороны любого другого государства (пункт 153).

Источник	Агрессия	Акт агрессии	Акт войны	Акт агрессивной войны	Агрессивная война	Война в нарушение договоров и т. п.
	<p>Объявление войны Соединенным Штатам было агрессивным по своему характеру (пункт 194)</p> <p>Вторжения и войны против Австрии, Чехословакии, Польши, Соединенного Королевства и Франции, Дании и Норвегии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, Югославии и Греции, Советского Союза, а также Соединенных Штатов были противоправными, носили агрессивный характер, нарушали международное право и представляли собой преступления, подпадающие под определение, содержащееся в лондонском Уставе и Законе № 10 Контрольного совета (пункт 195)</p>					
<i>Дело Рехлинга</i>						

Источник	Агрессия	Акт агрессии	Акт войны	Акт агрессивной войны	Агрессивная война	Война в нарушение договоров и т. п.
Устав Токийского трибунала					Объявленная или необъявленная агрессивная война ^b (пункт 268)	Война в нарушение международного права, договоров, соглашений или заверений (пункт 268)
Приговор Токийского трибунала		Акты агрессии против Франции (пункт 317)			Агрессивная война против Китая (пункт 300) Агрессивная война против Соединенных Штатов и Британского содружества (пункт 302) Агрессивная война против Советского Союза (пункт 310) Агрессивная война против Франции (пункт 318) Агрессивные войны против Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Нидерландов (пункты 319, 320) Агрессивная война против Британского Содружества (пункт 322)	

^b Комиссия Организации Объединенных Наций по расследованию военных преступлений пришла к выводу, что безотносительность объявления войны является главной чертой развития международного права, сформулированной в уставах Нюрнбергского и Токийского трибуналов. Комиссия также вынесла заключение, согласно которому такая безотносительность косвенным образом предусматривалась в Уставе Нюрнбергского трибунала и в прямой форме – в Уставе Токийского трибунала.

Таблица 2. Совершаемая государством агрессия: виды агрессии

Примечание. В основополагающих документах трибуналов об агрессивной войне говорится без уточнения видов поведения государств, составляющих агрессивную войну. Трибуналы рассматривали вопрос о характере и особенностях агрессивной войны, когда выдвигали обвинения в совершении преступлений против мира в связи с конкретными фактами и обстоятельствами рассматриваемых ими дел. Следовательно, приговоры, вынесенные этими трибуналами, могут служить дополнительным материалом, позволяющим уточнить тип поведения государства, который, в зависимости от стадии военных действий, может представлять собой агрессивную войну, включая угрозу силой, вооруженное нападение, вторжение, оккупацию, аннексию или присоединение, а также ведение войны.

Источник	Угроза силой	Вооруженное нападение	Вторжение	Оккупация	Аннексия или присоединение	Ведение войны
Устав Нюрнбергского трибунала						Агрессивная война (пункт 2) Война в нарушение международных договоров, соглашений или заверений (пункт 2)
Приговор Нюрнбергского трибунала		Нападение на Советский Союз: прямая агрессия (пункт 51)	Вторжение в Австрию: агрессивный шаг в рамках реализации планов ведения агрессивной войны (пункт 31) Действия против Чехословакии: агрессивные по своему характеру (пункт 33) Вторжение в Данию и Норвегию: агрессивные военные действия (пункт 43)	Оккупация Австрии: шаг в направлении других агрессивных действий (не квалифицированный как агрессивная война) (пункты 96, 101) Оккупация Чехословакии: не квалифицированная как агрессивная война (пункт 96)	Аннексия Австрии: агрессивный акт (не квалифицированный как агрессивная война) (пункт 105)	Пакт Бриана-Келлога: война с целью разрешения международных противоречий, проводимая как средство национальной политики, включает агрессивную войну (пункт 56) Лига Наций: агрессивная война или война агрессивного характера (пункт 57)

Источник	Угроза силой	Вооруженное нападение	Вторжение	Оккупация	Аннексия или присоединение	Ведение войны
			Вторжение в Бельгию, Нидерланды и Люксембург: агрессивные военные действия (пункт 45)			<p>Панамериканская резолюция: война агрессивного характера (пункт 57)</p> <p>Польша: агрессивная война: (пункт 24); агрессивная война (пункт 35)</p> <p>Югославия и Греция: агрессивная война (пункт 48)</p> <p>Советский Союз: агрессивная война (пункт 51, сноски 70)</p> <p>Соединенные Штаты: агрессивная война (пункт 53)</p>
Закон № 10 Контрольного совета			Вторжение в другие страны (пункт 122)			<p>Агрессивные войны в нарушение международного права и международных договоров (пункт 122)</p> <p>Агрессивная война (пункт 122)</p> <p>Война в нарушение международных договоров, соглашений или заверений (пункт 122)</p>

Источник	Угроза силой	Вооруженное нападение	Вторжение	Оккупация	Аннексия или присоединение	Ведение войны
Дело “И.Г. Фарбениндустри”						Развязывание войны считается актом агрессии (пункт 135)
Дело <i>Крупна</i>						
Дело <i>верховного командования</i>			Вторжение одного государства в другое представляет собой силовое осуществление государственной политики вторгающегося государства, даже если государство, на территорию которого совершается вторжение, из страха или из осознания бесполезности сопротивления превосходящей силе предпочитает политику непротивления и тем самым предотвращает возникновение каких-либо реальных боевых действий (пункт 151)			<p>Война – осуществление политики средствами насилия (пункт 150)</p> <p>Военная деятельность представляет собой осуществление заранее определенной государственной политики (пункт 150)</p> <p>Война – осуществление насилия одним государством или политически организованным субъектом против другого (пункт 150)</p> <p>Агрессивная война – результат акта агрессии (пункт 153)</p> <p>Агрессивная война является преступной по международному праву (пункт 153)</p>

Источник	Угроза силой	Вооруженное нападение	Вторжение	Оккупация	Аннексия или присоединение	Ведение войны
<p>Дело министерств [виновными признаны пять подсудимых (двое из которых оправданы при пересмотре дела), а с девяти сняты обвинения в совершении преступлений против мира]</p>		<p>Нападение на Бельгию не имело обоснования или оправдания и являлось преступлением против мира (пункт 187)</p> <p>Партнер Германии по оси, Италия, предприняла против Греции агрессию (пункт 189)</p>	<p>Вторжение представляет собой нарушение международного права (пункт 168)</p> <p>Агрессивное вторжение (пункт 169)</p> <p>Вторжение означает и предполагает применение силы (пункт 177)</p> <p>Вторжение – акт нападения, особенно в виде военного или враждебного вступления во владения или на территории другого субъекта; введение армии с целью захвата или разграбления (<i>Словарь Вебстера</i>, см. пункт 177)</p> <p>Акт войны в форме вторжения (пункт 181)</p> <p>Враждебное и агрессивное вторжение представляет собой акт войны, равнозначный ее объявлению (пункт 181)</p>			<p>Пакт Бриана-Келлога: противоправность войны как средства или инструмента национальной либо государственной политики или как средства принудительной реализации правомерных претензий и требований (пункты 168, 169, 176)</p> <p>Агрессивная война нарушает международное право (пункты 168, 169)</p> <p>Война, которая была развязана и велась в Норвегии, не имела правомерного обоснования или оправдания и являлась преступлением по международному праву и Закону № 10 Контрольного совета (пункт 186)</p>

Источник	Угроза силой	Вооруженное нападение	Вторжение	Оккупация	Аннексия или присоединение	Ведение войны
			<p>Австрия и Чехословакия: враждебные и агрессивные вторжения в них являлись актами войны, использовавшимися как средство ведения государственной политики (пункт 181)</p> <p>К акту войны, приобретшему форму вторжения, при котором завоевание и разграбление осуществляются в отсутствие сопротивления, не следует относиться более снисходительно, чем к аналогичному вторжению, в ходе которого могло быть оказано какое-то вооруженное сопротивление (пункт 181)</p> <p>Тот факт, что государство-агрессор смогло внушить благоговейный страх государству, подвергшемуся</p>			<p>Объявление войны против Соединенных Штатов представляло собой агрессивный акт (пункт 194)</p> <p>Вторжения и войны против Австрии, Чехословакии, Польши, Соединенного Королевства и Франции, Дании и Норвегии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, Югославии и Греции, Советского Союза, а также Соединенных Штатов были противоправными, носили агрессивный характер, нарушали международное право и представляли собой преступления, подпадающие под определение, содержащееся в лондонском Уставе и Законе № 10 Контрольного совета (пункт 195)</p>

Источник	Угроза силой	Вооруженное нападение	Вторжение	Оккупация	Аннексия или присоединение	Ведение войны
			<p>вторжению, ни в коей мере не снижает чудовищности совершенной агрессии (пункт 181)</p> <p>Вторжение в Австрию носило агрессивный характер и явилось преступлением против мира (пункт 182)</p> <p>Вторжение в Норвегию носило агрессивный характер (пункт 186)</p> <p>Вторжение в Люксембург носило агрессивный характер и не имело правового обоснования или оправдания (пункт 188)</p> <p>Действия Германии в Греции (включая вторжение) носили агрессивный характер (пункт 190)</p> <p>Вторжение в Югославию носило агрессивный характер (пункт 192)</p>			

Источник	Угроза силой	Вооруженное нападение	Вторжение	Оккупация	Аннексия или присоединение	Ведение войны
			Вторжения и войны против Австрии, Чехословакии, Польши, Соединенного Королевства и Франции, Дании и Норвегии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, Югославии и Греции, Советского Союза, а также Соединенных Штатов были противоправными, носили агрессивный характер, нарушали международное право и представляли собой преступления, подпадающие под определение, содержащееся в лондонском Уставе и Законе № 10 Контрольного совета (пункт 195)			
<i>Дело Рехлинга</i>						
Устав Токийского трибунала						Объявленная или необъявленная агрессивная война ^a (пункт 268)

^a Комиссия Организации Объединенных Наций по расследованию военных преступлений пришла к выводу, что безотносительность объявления войны является главной чертой развития международного права, сформулированной в уставах Нюрнбергского и Токийского трибуналов. Комиссия также вынесла заключение, согласно которому такая безотносительность косвенным образом предусматривалась в Уставе Нюрнбергского трибунала и в прямой форме – в Уставе Токийского трибунала.

Источник	Угроза силой	Вооруженное нападение	Вторжение	Оккупация	Аннексия или присоединение	Ведение войны
						Война в нарушение международного права, договоров, соглашений или заверений (пункт 268)
Приговор Токийского трибунала	<p>Франция: Япония требовала от Франции, чтобы та под угрозой применения силы уступила Японии право на размещение войск, право на использование военно-воздушных баз и военно-морских баз во Французском Индокитае; Франция была вынуждена уступить этим требованиям (пункт 318)</p> <p>Франция: Япония потребовала, чтобы французские войска и вооруженная</p>	<p>Китай: нападение (пункт 307)</p> <p>Нападения на Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Нидерланды (пункт 317)</p> <p>Неспровоцированные нападения на Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Нидерланды, вызванные стремлением захватить владения этих государств; нападения, совершенные по вышеуказанному мотиву, нельзя охарактеризовать иначе, как агрессивные войны (пункт 319)</p>	<p>Китай: вторжение, последовательные продвижения войск, чередовавшиеся с краткими периодами закрепления для подготовки к последующему продвижению на китайскую территорию (пункт 307)</p>	<p>Китай: захват и оккупация государства, насаждение марионеточных органов власти, эксплуатация экономики и природных ресурсов Китая для обеспечения военных и гражданских нужд Японии (пункты 300, 307)</p> <p>Франция: оккупация Французского Индокитае (пункт 318)</p>		<p>Широкомасштабная агрессивная война против Китая (пункт 300)</p>

Источник	Угроза силой	Вооруженное нападение	Вторжение	Оккупация	Аннексия или присоединение	Ведение войны
	полиция во Французском Индокитае были поставлены под японский контроль и чтобы все средства связи и транспорта, необходимые для военных действий, были поставлены под японский контроль; Франция отказалась, и Япония приступила к осуществлению своих требований с помощью военных действий; в результате произошли военные столкновения (пункт 318)					

Таблица 3. Совершаемая государством агрессия: факторы, определяющие агрессивный характер поведения государства

Примечание. В основополагающих документах трибуналов не содержится определения агрессии и не уточняются факторы, которые должны рассматриваться как признаки, определяющие агрессивный характер поведения того или иного государства. Устанавливая, является ли угроза силой или ее применение государством агрессивным по своему характеру или же оборонительным актом, трибуналы рассмотрели ряд факторов, включая репрессивные или насильственные методы, использовавшиеся агрессорами для установления контроля над государством с целью осуществления его агрессивных устремлений; агрессивные намерения его лидеров; формулирование или утверждение политики агрессии; характер и масштабы планирования действий с намерением совершить агрессию; характер и масштабы приготовления к совершению агрессии; и действия, предпринятые для реализации агрессивного намерения.

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
Устав Нюрнбергского трибунала						
Приговор Нюрнбергского трибунала	Временное прекращение действия гарантий свободы (пункт 18) Преследование, аресты и физическое уничтожение политических противников (пункт 18) Запрещение оппозиционных политических партий (пункт 18)	Объединение членов определенной группы, находящихся в различных странах, в рамках одной страны (пункты 19, 20) Аннулирование мирных договоров (пункты 19, 20)	Пакт Бриана–Келлога: война как средство национальной политики (пункт 56) Угроза войной и сама война как средство национальной политики (пункт 61)	Хорошо продуманное и тщательное планирование (пункты 24, 26) Заранее продуманный и тщательно разработанный план (пункт 24) Тщательно разработанный план (пункт 50)	Перевооружение в агрессивных целях (пункты 20, 22, 23) Реорганизация экономики в военных целях (в частности, производства вооружений) (пункт 22) Выход из международных организаций,	Угроза силой или ее применение, если это будет сочтено необходимым (пункт 21)

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
	<p>Обеспечение контроля над законодательными и судебными органами, а также над государственной службой (пункт 18)</p> <p>Ослабление полномочий местных и региональных органов управления (пункт 18)</p> <p>Ликвидация независимых профсоюзов и молодежных организаций (пункт 18)</p> <p>Ограничение влияния церкви (пункт 18)</p> <p>Установление контроля над образованием и средствами</p>	<p>Территориальная экспансия (пункты 19, 20, 25)</p> <p>Эксплуатация ресурсов других стран (пункты 19, 20)</p> <p>Создание колоний для избыточного населения (пункты 19, 20)</p> <p>Формирование национальной армии (пункты 19, 20)</p>	<p>Агрессивные планы как заранее продуманная и существенная часть внешней политики (пункт 24)</p> <p>Уверенность в необходимости силы как средства разрешения международных проблем (пункт 25)</p> <p>Восхваление силы как инструмента внешней политики (пункт 25)</p> <p>Давно задуманная и разработанная агрессивная политика (пункт 45)</p>	<p>План как часть тщательно подготовленного замысла (пункт 51)</p>	<p>созданных в целях разоружения и мирного урегулирования споров (Международной конференции по разоружению и Лиги Наций) (пункт 22)</p> <p>Аннулирование мирного договора (включая содержащиеся в нем положения о разоружении) (пункт 22)</p> <p>Введение обязательной военной службы и увеличение численности вооруженных сил (пункт 22)</p> <p>Ложные заверения в мирных намерениях (пункт 22)</p>	

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
	массовой информации (пункт 18)				Возвращение в демилитаризованную зону (пункт 22)	
Захват Австрии		Объединение членов определенной группы, находящихся в другом государстве, в рамках единого государства (пункты 19, 20) Захват другого государства в целях улучшения военно-политического положения государства-агрессора (пункты 29, 31)		Хорошо продуманное и тщательное планирование (пункты 24, 31) Заранее продуманный и тщательно разработанный план (пункт 24)	Вмешательство во внутренние дела [подпункты а), b), e), j) пункта 28] Ложные заверения относительно невмешательства и мирных намерений [подпункт с) пункта 28] Заключение договора, предусматривающего признание суверенитета государства и согласие на невмешательство в его внутренние дела в отсутствие какого-либо	Осуществление вторжения [подпункты j), l) пункта 28] Аннексия [подпункты m), n) пункта 28, пункт 29]

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
					<p>намерения соблюдать этот договор [подпункты с) и d) пункта 28]</p> <p>Организация “инцидентов” с целью оправдания вмешательства [подпункт е) пункта 28]</p> <p>Получение уступок под угрозой применения вооруженной силы или вторжения [подпункты f)– i) пункта 28]</p> <p>Попытка обоснования агрессивной акции [подпункт k) пункта 28]</p>	

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
Захват Чехословакии		Объединение членов определенной группы, находящихся в другом государстве, в рамках единого государства (пункты 19, 20) Захват другого государства в целях улучшения военно-политического положения государства-агрессора (пункты 29, 33)		Хорошо продуманное и тщательное планирование [пункт 24 и подпункты а), d), е) и f) пункта 32] Заранее продуманный и тщательно разработанный план (пункт 24) Подготовленное и подробное планирование [подпункты е), f), g) пункта 32] Существование плана, содержащего подробные и воинственные формулировки, свидетельствующие о сознательном намерении применить силу (пункт 32, сноска 47)	Вмешательство во внутренние дела [подпункт с) пункта 32] Ложные заверения относительно мирных намерений и отсутствия территориальных притязаний [подпункт с) пункта 28 и подпункты b), c), h) пункта 32] Подписание международного соглашения в отсутствие какого-либо намерения его соблюдать [подпункт h) пункта 32] Организация “инцидентов” с целью оправдания	Осуществление вторжения [подпункт j) пункта 32] Оккупация [подпункт j) пункта 32] Аннексия (пункт 29) Присоединение [подпункты i) и k) пункта 32]

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
					<p>вмешательства [подпункт f) пункта 32]</p> <p>Получение уступок под угрозой применения вооруженной силы или вторжения [подпункт i) пункта 32]</p> <p>Издание приказов о подготовке к военным действиям [подпункт d) пункта 32]</p>	
Вторжение в Польшу		<p>Использование вооруженных сил для нападения на другое государство (пункт 33)</p> <p>Ликвидация вооруженных сил другого государства и удовлетворение</p>		<p>Хорошо продуманное и тщательное планирование (пункт 24)</p> <p>Заранее продуманный и тщательно разработанный</p>	<p>Подписание международного договора о мирном урегулировании споров или выступление с декларацией о ненападении в отсутствие</p>	<p>Осуществление вторжения [подпункт g) пункта 34]</p>

Источник	Метод, использованный для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
		<p>оборонительных потребностей государства-агрессора [подпункт h) пункта 34]</p> <p>Нападение на другое государство с целью расширения жизненного пространства и обеспечения поставок продовольствия для государства-агрессора [подпункт j) пункта 34]</p> <p>Оккупация другого государства любой ценой, независимо от призывов из-за рубежа (пункт 35)</p> <p>Присоединение части другого государства [подпункт h) пункта 34]</p>		<p>план [пункт 24, подпункты j), l) и o) пункта 34]</p>	<p>какого-либо намерения соблюдать их [пункт 33, подпункты a) и b) пункта 34]</p> <p>Ложные заверения в мирных намерениях и отсутствии территориальных притязаний [подпункты c), d), f), i) пункта 34]</p> <p>Издание приказов вооруженным силам о подготовке к вторжению, оккупации и войне [подпункты e), g), k) пункта 34]</p> <p>Игнорирование призывов из-за рубежа об отказе от войны [подпункт m) пункта 34]</p>	

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
					Недобросовестное участие в переговорах по урегулированию спора мирными средствами [подпункт n) пункта 34]	
Вторжение в Данию и Норвегию		Вторжение в другое государство с целью приобретения баз, позволяющих улучшить стратегическое и оперативное положение государства-агрессора [подпункт с) пункта 36] Оккупация другого государства с целью предотвращения вторжения третьего государства, обеспечения		Предварительное планирование [подпункт с) пункта 36]	Вмешательство во внутренние дела [подпункт l) пункта 36] Ложные заверения относительно уважения нерушимости, целостности и территориальной неприкосновенности государства и отсутствия коллизий или противоречий [подпункты b) и d) пункта 36]	Осуществление вторжения [подпункт h) пункта 36]

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
		<p>возможности овладения природными ресурсами и завоевания стратегических позиций для нападения на третье государство [подпункт f) пункта 36, пункт 40]</p> <p>Продолжение оккупации другого государства с целью превращения его во владение государства-агрессора (пункт 42)</p>			<p>Документы, совещания и приказы, касавшиеся подготовки к вторжению и оккупации [подпункты с) и f) пункта 36]</p> <p>Военно-оперативные приказы по осуществлению вторжения [подпункт g) пункта 36]</p>	
Вторжение в Бельгию, Нидерланды и Люксембург		<p>Захват и оккупация нейтрального государства с целью завладеть базами для нападения на третье государство [подпункты a) и b) пункта 44]</p>		<p>Предварительное планирование [подпункты a), b), f) пункта 44]</p>	<p>Ложные заверения в уважении нейтралитета [подпункт с) пункта 44]</p> <p>Приказы вооруженным силам о</p>	<p>Осуществление вторжения [подпункт g) пункта 44]</p>

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
		Оккупация государства с целью получения возможности заминировать побережье третьего государства [подпункт f) пункта 44]			подготовке к немедленному вторжению и о графике осуществления нападений [подпункты d) и e) пункта 44] Попытка обоснования агрессивных действий (пункт 45)	
Вторжение в Югославию и Грецию		Вторжение в другое государство и его оккупация [подпункты d), e), i) пункта 46] Уничтожение другого государства в военном отношении и как национальной единицы [подпункт k) пункта 46]		Предварительное планирование [подпункты d), e), g) пункта 46, пункт 48]	Ложные заверения в окончательном и нерушимом характере границы [подпункт a) пункта 46] Попытка убедить третье государство напасть на другое государство [подпункт b) пункта 46] Приказы вооруженным	Вторжение в государство без предупреждения, а также его бомбардировка [подпункт l) пункта 46]

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
					<p>силам о подготовке к оккупации другого государства [подпункты d) и k) пункта 46]</p> <p>Сосредоточение войск на границе запланированного к нападению государства [подпункт f) пункта 46]</p> <p>Попытки обоснования агрессивных действий (пункт 47)</p>	
Вторжение в Советский Союз		Нападение на другое государство, уничтожение его как независимого государства, его расчленение и создание колоний [подпункты f) и g) пункта 49]		Предварительное планирование [подпункты f) и g) пункта 49, пункт 50]	Заклучение пакта о ненападении в отсутствие какого-либо намерения соблюдать его [подпункт a) пункта 49]	<p>Вторжение без объявления войны [подпункт j) пункта 49]</p> <p>Нападение без предупреждения или законного основания (пункт 51)</p>

Источник	Метод, использованный для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
		<p>Уничтожение государства как политической и военной силы, с тем чтобы государство-агрессор могло, в соответствии со своими стремлениями, продолжать свою политику территориальной экспансии (пункт 50)</p> <p>Снабжение армии государства-агрессора за счет ресурсов оккупированного государства (пункт 50)</p> <p>Экономическая эксплуатация, переселение масс населения и убийство политических</p>			<p>Подготовка к нападению и эксплуатации оккупированного государства [подпункты с)–е), h) пункта 49]</p> <p>Втягивание в войну третьих государств [подпункт i) пункта 49]</p>	

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
		руководителей [подпункты d) и e) пункта 49, пункт 51]				
Объявление Германией войны Соединенным Штатам		Нападение союзника на другое государство [подпункт b) пункта 52]			Подстрекательство третьего государства к нападению на другое государство [подпункт b) пункта 52, пункт 53] Обещания поддержать третье государство и вступить в войну, если это третье государство совершит нападение на другое государство [подпункты a)–c) пункта 52]	Объявление войны государству, подвергнувшемуся нападению со стороны третьего государства-агрессора [подпункт h) пункта 52, пункт 53]

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
Закон № 10 Контрольного совета						
Дело “И.Г. Фарбениндустри”						
Дело <i>Крупна</i>						
Дело <i>верховного командования</i>		Агрессивный характер преступной войны или оборонительный характер правомерной войны зависят от факторов, обусловливавших ее начало, а именно от намерения и цели, с которыми она планируется, готовится, развязывается и ведется (пункты 150, 152)	Политика, в рамках которой развязывается война, является преступной по своим намерению и цели из-за того, что при определении этой политики преступные намерение и цель имели люди, действовавшие на уровне принятия политических решений (пункт 155)			Агрессивная война является результатом акта агрессии (пункт 153)

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
		<p>Вооруженные силы являются законным инструментом государства, имеющим правомерные в международном плане функции; в общем международном праве нет общепринятого критерия для определения масштабов, до которых то или иное государство имеет право вооружаться и готовиться к войне; если отсутствует агрессивное намерение, нет ничего плохого в том, что государство укрепляет свою военную мощь (пункт 154)</p>				

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
Дело министерств						
Вторжение в Австрию		Аннексия другого государства [подпункт b) пункта 178]	Вторжение – часть программы, объявленной главой государства в кругу своих советников (пункт 179)	Планы по захвату другого государства, не считаясь с желаниями его народа [подпункт a) пункта 178] Вторжение – первый шаг в проведении хорошо продуманной и тщательно спланированной агрессивной кампании (пункт 179)	Осуществление агрессивного вторжения после проведения обманной кампании с применением угроз и принуждения; упор на двуличность и подавляющее превосходство сил (пункт 179) Вмешательство во внутренние дела [подпункты b), d), e) пункта 178] Заключение соглашений в отсутствие намерения их соблюдать [подпункт c) пункта 178]	Угроза силой или ее применение [подпункты d), e) пункта 178]

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
Вторжение в Чехословакию		Аннексия другого государства [подпункт h) пункта 178]		<p>Планы по захвату другого государства, не считаясь с желаниями его народа [подпункт а) пункта 178]</p> <p>Планы по уничтожению другого государства остаются постоянными, но где, когда и как нанести удар, зависит от возникающих обстоятельств; необходимость проводить различие между стратегией как всеобъемлющим планом, не предполагающим вариантов, и тактикой как способами действий, которые</p>	<p>Вмешательство во внутренние дела [подпункты f), g), j), k) пункта 178]</p> <p>Ложные заверения в отсутствии агрессивных планов и существовании дружественных отношений [подпункты с), i)–k) пункта 178]</p> <p>Организация инцидента в качестве оправдания военных акций [подпункт k) пункта 178]</p>	Угроза силой или ее применение [подпункт l) пункта 178]

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, принятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
				<p>корректируются в зависимости от погодных условий, характера местности, организации снабжения и силы сопротивления (пункт 180)</p> <p>Вторжение – второй шаг в проведении хорошо продуманной и тщательно спланированной агрессивной кампании (пункт 179)</p>		
Вторжение в Польшу				<p>Вторжение – третий шаг в проведении хорошо продуманной и тщательно спланированной агрессивной кампании (пункт 179)</p>	<p>Вмешательство во внутренние дела [подпункт к) пункта 178]</p> <p>Ложные заверения в существовании дружественных отношений и о мире (пункт 183)</p>	<p>Осуществление вторжения (пункт 183)</p>

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
					Организация инцидента в качестве оправдания военных акций [подпункт к) пункта 178]	
Вторжение в Данию и Норвегию		Вторжение в государства и их оккупация с целью получения баз (пункты 184, 186)			<p>Заключение с государствами пактов о ненападении и выдача им соответствующих заверений при одновременном рассмотрении вопроса об их оккупации (пункт 184)</p> <p>Вмешательство во внутренние дела другого государства (пункт 186)</p> <p>Отсутствие каких-либо действий по выяснению того,</p>	Осуществление вторжения (пункты 184, 185)

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
					может ли и будет ли государство защищать свой нейтралитет от третьих государств, и опасения, что такое выяснение может подтолкнуть к принятию международных усилий по сохранению нейтралитета этого государства и недопущению того, чтобы оно стало одним из театров войны (пункт 186)	
Вторжение в Бельгию, Нидерланды и Люксембург		Планы в отношении вторжения в другое государство уже были разработаны и ожидали лишь благоприятного момента для своего			Подготовка к вторжению в другое государство велась давно и основательно (пункт 187)	Нападение и вторжение (пункты 187, 188)

Источник	Метод, использованный для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
		осуществления (пункт 187, сноска 84)			Ложные заверения в отношении соблюдения договорных обязательств и отсутствия каких-либо враждебных намерений давались уже после того, как были подготовлены планы вторжения (пункт 187)	
Вторжение в Грецию и Югославию		Решение главы государства предпринять вторжение в другое государство (пункт 192)				Осуществление вторжения (пункты 190, 192)
<i>Дело Рехлинга</i>						
Устав Токийского трибунала						

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
Приговор Токийского трибунала	Применение неконституционных и жестоких методов, включая военные акции за рубежом, без санкции кабинета, убийство оппозиционных лидеров, заговоры с целью свержения силой кабинетов, отказавшихся сотрудничать с агрессорами, и военный мятеж, участники которого захватили столицу и пытались свергнуть правительство (пункт 299)	Расширение территории государства с помощью угроз или, в случае необходимости, военной силы (пункт 298) Обеспечение господства Японии посредством подготовки и ведения агрессивных войн (пункт 303)	Политика экспансии с применением силы (пункт 298)	Далеко идущие планы ведения агрессивных войн (пункт 303)	Длительные и сложные приготовления к агрессивным войнам (пункт 303)	
Война против Китая		Территориальная экспансия, колонизация, эксплуатация ресурсов (пункт 303)			Вооруженные инциденты, используемые как предлог для военных акций; лживые заверения и утверждения о самообороне; нарушение	Китай: проникновение в Северный Китай; размещение в стране гарнизонов; вторжение; захват и оккупация государства; насаждение марионеточных правительств; эксплуатация экономики и природных

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
					международных соглашений и международных усилий с целью урегулирования посредством переговоров; вмешательство во внутренние дела, незаконная торговля наркотиками с целью ослабления сопротивления и финансирования военных операций (пункт 308)	ресурсов этого государства для обеспечения военных и гражданских нужд Японии (пункты 300, 307, 308)
Война против Советского Союза		Совершение нападения на Советский Союз с целью захвата и оккупации его восточных территорий (пункты 302, 309, 310)	Намерение вести войну против Советского Союза являлось одним из главных элементов военной политики Японии; агрессивная	Заблаговременное планирование агрессивной войны; подробные планы в отношении установления контроля над оккупированными территориями; детальные планы подрывных действий и	Длительная подготовка агрессивной войны; активные приготовления к войне (пункты 302, 311) Захват Маньчжурии как плацдарма в будущей войне	Развязывание боевых действий, нападение, применение силы (пункт 313)

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
			война против Советского Союза была одним из главных элементов государственной политики Японии (пункты 309, 310)	саботажа (пункты 302, 310, 311)	против Советского Союза; крупная концентрация ее войск, размещенных в Маньчжурии вдоль советской границы (пункты 309, 311) Длительные приготовления к войне носили явно агрессивный характер (пункт 310) Заключение секретного соглашения о создании военно-политического союза против Советского Союза; помощь Германии после ее вторжения в Советский Союз в нарушение пакта о нейтралитете	

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
					<p>между СССР и Японией и заключение пакта о нейтралитете в отсутствие намерения его соблюдать и с целью использовать этот пакт как средство реализации своих агрессивных устремлений (пункт 310)</p>	
<p>Война на Тихом океане</p>					<p>Введение под угрозой военных действий войск во Французский Индокитай в целях обеспечения плацдарма для нападения на Филиппины, Малайю и Голландскую Ост-Индию (пункт 302)</p>	<p>Акты агрессии и нападения (пункт 317)</p>

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
Война против Франции				Разработка планов по ведению войны (пункты 302, 318)	Подготовка к ведению войны (пункт 302)	Предъявление ультиматумов, подкрепленных угрозой применения силы; принуждение к выполнению требований путем военных действий, в результате которых произошли боевые столкновения (пункт 318)
Войны против Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Нидерландов				Разработка планов по ведению войны (пункт 302) Заблаговременное планирование вторжения на территорию Голландской Ост-Индии (пункт 302)	Подготовка к ведению войны (пункт 302)	Издание приказов об объявлении состояния войны с Нидерландами (пункт 302)
Предполагаемая война против Таиланда						Учитывая пособничество руководителей Таиланда Японии и отсутствие доказательств того, что войска Японии были введены в Таиланд вопреки его воле, никакой агрессивной войны против Таиланда не было (пункт 321)

Источник	Метод, использовавшийся для установления контроля над государством с целью осуществления агрессивных устремлений	Намерение	Политика	Планирование	Подготовка	Поведение (действия, предпринятые с целью осуществления намерения, реализации политики и выполнения планов)
Война против Британского Содружества		Уничтожение или оккупация стратегических пунктов в Австралии и минирование ее побережья (пункт 322)				
Война против Филиппин (Соединенных Штатов)						Агрессивная война велась против народа Филиппин, но было сочтено, что эта война являлась частью войны против Соединенных Штатов (пункт 323)

Таблица 4. Совершаемая государством агрессия: утверждения защиты

Примечание. В основополагающих документах трибуналов не затрагивается вопрос о возможных доводах защиты по обвинениям в том, что государство совершило агрессию. Однако трибуналам пришлось реагировать на такие доводы, которые приводились в ходе рассмотрения ими соответствующих дел. По большей части трибуналы рассматривали доводы защиты в связи с общими соображениями о том, составлял ли тот или иной вид поведения государства агрессию, причем рассматривали это в качестве предварительного условия выдвижения конкретных обвинений, касающихся индивидуальной ответственности за совершение преступлений против мира. В некоторых случаях отдельные подсудимые приводили или повторяли в свою защиту по поводу предъявлявшихся им обвинений в совершении преступлений против мира те доводы, которые касались поведения государства.

Отвечая на утверждения защиты, Токийский трибунал рассматривал также вопрос факта, касавшийся того, доходили ли некоторые виды поведения до уровня агрессивной войны или же представляли собой лишь пограничные инциденты. В материалах этого Трибунала по данному вопросу содержатся указания на ряд соответствующих факторов, которые следует учитывать при вынесении решения по этому вопросу. Исходя из конкретных обстоятельств дела Трибунал в конечном счете отклонил подобные утверждения защиты.

Представляется, что в качестве единственно правомерного средства защиты в принципе принимались (хотя и не в конкретно рассматривавшихся делах) ссылки на самооборону как на обстоятельство, оправдывающее применение государством силы или угрозы силой, которое во всех иных случаях считается составляющим агрессию. Трибуналы, как правило, подразделяли этот вид поведения государства только на две категории, а именно на неправомерную агрессию и правомерную самооборону.

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
Устав Нюрнбергского трибунала				
Приговор Нюрнбергского трибунала	Утверждение защиты – вторжение в Норвегию представляло собой: а) превентивное нападение с целью предотвращения вторжения со стороны третьего государства; б) мнение государства о необходимости принятия превентивных мер является решающим [пункты 37–38, подпункт h) пункта 74, подпункт с) пункта 76]			Утверждение защиты – захват Австрии: 1) помощь в объединении; 2) наличие у двух народов общих интересов; 3) цель была достигнута без кровопролития (пункт 30) Основания отклонения: 1) агрессивный мотив: получение военного преимущества в результате аннексии; и

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
	<p>Основания отклонения: а) отсутствие последующего реального вторжения; б) нападение планировалось заранее с целью приобретения баз для нападений на третье государство; с) вопрос о том, носили ли действия агрессивный или оборонительный характер, подлежит расследованию и решению (если речь идет об обеспечении применения международного права) (пункты 38–39)</p> <p>Утверждение защиты – вторжение в Бельгию, Нидерланды и Люксембург: предотвращение вторжения и оккупации со стороны третьего государства (пункт 45)</p> <p>Основания отклонения: а) отсутствие доказательств планировавшихся вторжения и оккупации со стороны третьего государства; б) государство-агрессор совершило вторжение в другое государство, предприняв его с целью осуществления давно задуманной и разработанной агрессивной политики (пункт 45)</p>			<p>2) использование агрессивных методов для достижения цели: решающим фактором являлась угроза военной силой (пункт 30)</p>

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
	<p>Утверждение защиты – вторжение в Грецию: нападение в ответ на попытку третьего государства распространить войну [пункт 47, подпункт g) пункта 74]</p> <p>Основания отклонения: а) нападение планировалось до появления присутствия третьего государства; b) присутствие третьего государства было направлено на оказание помощи в защите от ранее совершенной агрессии (пункты 47, 48)</p> <p>Утверждение защиты – вторжение в Советский Союз: нападение планировало и готовило другое государство (пункт 50)</p> <p>Основания отклонения: а) отсутствие доказательств того, что нападение планировало и готовило другое государство; b) нападение было частью тщательно подготовленного замысла; c) наличие агрессивного намерения: планы экономической эксплуатации и т. п. [пункт 51, подпункт i) пункта 74, подпункт h) пункта 76]</p>			

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
Закон № 10 Контрольного совета				
Дело “И.Г. Фарбениндустри”				
Дело <i>Крупна</i>				
Дело <i>верховного командования</i>	Существование противоправных агрессивных войн предполагает возможность правомерных войн по защите от агрессии (пункт 154)			
Дело <i>министерств</i>	<p>Право на самооборону было сохранено потому, что без оказания немедленного сопротивления государство может быть захвачено и завоевано еще до того, как сможет дожидаться решения какого-либо международного органа о том, что сопротивление нападению является оправданным (пункт 168)</p> <p>Утверждение защиты – вторжение в Норвегию было оправданным: третьи государства планировали высадить в страну экспедиционные войска в нарушение нейтралитета Норвегии (пункт 185)</p> <p>Основания отклонения: государство, развязавшее агрессивную войну, утрачивает право претендовать на</p>	<p>Утверждение защиты – вторжение в Данию: военная необходимость (пункт 184)</p> <p>Основания отклонения: государство-агрессор никогда не может ссылаться на военную необходимость как на довод в пользу нарушения прав нейтрального государства (пункт 184)</p> <p>Утверждение защиты: Германия вторглась в Югославию из опасения, что эта страна не будет сохранять нейтралитет и присоединится к противникам Германии (пункт 191)</p>		<p>Утверждение защиты – исходя из принципа <i>tu quoque</i> Нюрнбергский устав и Закон № 10 Контрольного совета не имеют юридической силы (пункт 170)</p> <p>Основания отклонения: Уставом и Законом № 10 Контрольного совета было определено международное право, действующее в отношении агрессивных войн и вторжений; они не являлись законодательными актами; надлежащим образом принятый закон не утрачивает свою юридическую силу из-за виновного поведения одного законодателя, проголосовавшего за введение этого закона в действие (пункт 170)</p>

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
	<p>самооборону; вторжение мотивировалось желанием получить базы; вторжение носило агрессивный характер; война, которая там была развязана и велась, не имела правомерного обоснования или оправдания и являлась преступлением по международному праву и Закону № 10 Контрольного совета (пункты 185, 186)</p> <p>Утверждение защиты: государство было вынуждено применить силу, чтобы освободиться от обязательств, навязанных ему Версальским договором (пункты 172, 173)</p> <p>Основания отклонения: государство, развязавшее агрессивную войну, теряет право на самооборону: не может быть самообороны против самообороны (пункт 176)</p> <p>Утверждение защиты: вторжение в Бельгию было оправданным ввиду переговоров, которые вели военные штабы Бельгии и Франции (пункт 187)</p> <p>Основания отклонения: длительная и основательная подготовка к вторжению в</p>	<p>Основания отклонения: государство-агрессор никогда не может сослаться на принцип военной необходимости (пункт 191)</p>		<p>Утверждение защиты: Версальский договор не имеет юридической силы, потому что он несправедлив, а его неоправданно тяжелые условия были навязаны силой оружия (пункты 172, 173)</p> <p>Основания отклонения: даже если Версальский договор и несправедлив, агрессивные войны и вторжения явились нарушением других добровольно заключенных международных соглашений (пункты 173–175)</p> <p>Вторжение в Люксембург: не было предложено никакого другого обоснования или оправдания, кроме соображений военной выгоды; никто не утверждал, что Люксембург нарушил свой нейтралитет, которого он и в самом деле не нарушал; вторжение носило агрессивный характер и не имело правового обоснования или оправдания (пункт 188)</p> <p>Утверждение защиты: Италия предприняла вторжение в Грецию без предварительных консультаций или согласования с Гитлером (пункт 189)</p>

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
	<p>Бельгию не являлась секретом; переговоры с третьими государствами ограничивались вопросами обороны и возможной помощи в случае вторжения; нападение не имело обоснования или оправдания и являлось преступлением против мира (пункт 187)</p> <p>Вторжение в Нидерланды: оснований для признания допустимости или оправдания еще меньше, чем в случае вторжения в Бельгию (пункт 187)</p> <p>Утверждение защиты: Германия была вынуждена осуществить свое вмешательство в Греции, потому что Соединенное Королевство высадило там ранее свои войска (пункт 189)</p> <p>Основания отклонения: государство-агрессор не может претендовать на самооборону; никакое государство не имеет права помогать государству-агрессору; ни одно государство, развязывающее агрессивную войну, не может получить права претендовать на самооборону в отношении тех, кто поднимает оружие против агрессора;</p>			<p>Основания отклонения: Германия знала о предстоящем нападении своего партнера по оси, Италии; Германия была осведомлена об опасениях Греции в связи с этим, но умышленно демонстрировала свое неведение и отказывалась принимать какие-либо меры к предотвращению нападения (пункт 189)</p>

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
	<p>первоначальная агрессия налагает позорный отпечаток на все прочие действия, связанные либо с ведением войны, либо с распространением ее на другие государства; действия Германии в Греции, носившие агрессивный характер и нарушавшие ее договорные обязательства, были необоснованными и совершались в нарушение международного права (пункты 189, 190)</p> <p>Утверждение защиты: Германия вторглась в Югославию из опасения, что эта страна не будет сохранять нейтралитет и присоединится к противникам Германии (пункт 191)</p> <p>Основания отклонения: государство-агрессор не имеет права ссылаться на принцип самообороны (пункт 191)</p> <p>Утверждение защиты: вторжение в Россию было вызвано страхом нападения (пункты 193, 249)</p> <p>Основания отклонения: это вторжение было вызвано наличием у России материальных ресурсов (пункты 193, 249)</p>			

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
	<p>Утверждение защиты: Соединенные Штаты отказались от нейтралитета и стали поддерживать государства, добивавшиеся поражения Германии (пункт 194)</p> <p>Основания отклонения: государство, начинающее агрессивную войну, предоставляет возможность другим государствам принимать меры, в том числе и силовые, чтобы остановить вторжение и наказать агрессора; если в результате этих мер агрессор объявляет войну какому-либо третьему государству, агрессия, совершенная вначале, имеет преобладающее значение и придает агрессивный характер второй и последующим войнам (пункт 194)</p>			
<i>Дело Рехлинга</i>				
Устав Токийского трибунала				
Приговор Токийского трибунала	<p>Утверждение защиты: цель японских акций против Советского Союза состояла в защите от коммунизма (пункт 310)</p> <p>Основания отклонения: целью этого нападения являлся захват части его территорий;</p>		<p>Утверждение защиты – война против Советского Союза: нападение у озера Хасан было пограничным инцидентом, вызванным неопределенностью границ и вылившимся в стычки между</p>	<p>Утверждение защиты: вопрос о действиях против Советского Союза был улажен в последующих соглашениях (пункт 315)</p> <p>Основания отклонения: ни в одном из соглашений не предоставляется иммунитет от</p>

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
	агрессивные планы и военную политику нельзя характеризовать как "оборонительную стратегию" (пункты 310, 311)		<p>противостоящими пограничными отрядами (пункт 313)</p> <p>Основания отклонения: военные действия развязала Япония; нападение было заранее спланированным и осуществлялось с применением значительных сил; цель могла заключаться в том, чтобы проверить советскую мощь в этом районе или захватить стратегически важную территорию; применявшиеся силы были не очень значительными, но если бы нападение увенчалось успехом, его цель и результаты были бы достаточными для того, чтобы квалифицировать эти военные действия как войну; действия японских войск носили явно агрессивный характер (пункт 313)</p> <p>Утверждение защиты – война против Советского Союза:</p>	ответственности и не рассматривается вопрос как уголовной, так и иной ответственности; прямо выраженная или подразумеваемая поддержка в отношении оправдания преступления противоречила бы общественным интересам (пункт 315)

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
			<p>военные действия в районе Номонхан были всего лишь стычкой между противостоящими пограничными подразделениями (пункт 314)</p> <p>Основания отклонения: факт, что японские войска потерпели поражение, не определяет характер операций; операции проводились в крупном масштабе и продолжались в течение четырех месяцев; они были предприняты после тщательной подготовки, а их целью было уничтожение войск противника; эти операции были равнозначны ведению агрессивной войны (пункт 314)</p>	
Война против Советского Союза				
Война на Тихом океане	Утверждение защиты: действия Японии в районе Тихого океана являлись правомерными актами самообороны, совершенными с целью сохранения			

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
	<p>благосостояния и процветания ее подданных в ответ на экономические меры, принятые западными державами (пункты 317, 365, 372, 375)</p> <p>Основания отклонения: принятые западными державами экономические меры были абсолютно оправданной попыткой заставить Японию отказаться от курса на агрессию, прекратить снабжение Японии материалами для ведения войны против них, а также накопить запасы, необходимые для противостояния агрессорам; решение Японии об экспансии за счет ее соседей было принято задолго до любых экономических мер; действия Японии диктовались стремлением лишить Китай помощи в его борьбе против японской агрессии и обеспечить Японии овладение территориями ее соседей на юге (пункт 317)</p> <p>Утверждение защиты: Япония не могла вести агрессивную войну против Нидерландов, которые первыми объявили войну Японии (пункт 320)</p>			

Источник	Самооборона	Военная необходимость	Лишь пограничный инцидент	Прочее
	<p>Основания отклонения: Япония давно планировала и готовила вторжение в Голландскую Ост-Индию и ее захват; перед лицом неминуемого нападения Нидерланды объявили войну в целях самообороны и тем самым официально признали наличие состояния войны, уже начатой Японией (пункты 302, 320)</p>			
Война против Франции				
Войны против Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Нидерландов				
Предполагаемая война против Таиланда				
Война против Британского Содружества				
Война против Филиппин (Соединенных Штатов)				

Приложение II

Таблицы 5–9, касающиеся индивидуальной уголовной ответственности

Таблица 5. Индивидуальная уголовная ответственность: должности высокого уровня

Примечание. Единственным основополагающим документом, в котором затрагивался вопрос о должностях высокого уровня, был Закон № 10 Контрольного совета. В нем предусматривалось, что совершившим преступление против мира может считаться любое лицо, занимавшее высокий политический, гражданский или военный (включая генеральный штаб) пост в Германии либо в странах, ей союзных, совоюющих странах или сателлитах, а также высокий пост в финансовой, промышленной или экономической сферах любой из этих стран (пункт 123). Но даже если в исходных документах других трибуналов таких положений и не было, все равно, как правило, считалось, что совершать преступления против мира могли лишь лица, занимавшие должности высокого уровня.

Практика работы этих трибуналов показала, что правильным в данном отношении критерием нужно считать не столько звание, ранг или должность какого-либо лица, сколько наличие у него возможности реально использовать властные атрибуты, связанные с той или иной должностью высокого уровня, а именно руководящее положение, участие в разработке политики, участие в принятии решений, влияние на высокопоставленных должностных лиц, а также объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий. Трибуналы учитывали не только факты занятия тем или иным лицом таких должностей, но и то, использовало ли такое лицо эти атрибуты власти для содействия или препятствования достижению агрессивных целей (см. таблицы 8 и 9). Трибуналы исходили также из того, что планирование и ведение агрессивных войн требовало участия лиц, занимавших должности высокого уровня на различных участках деятельности в обществе.

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
Устав Нюрнбергского трибунала						
Приговор Нюрнбергского трибунала						Руководитель не может вести агрессивную войну один. Для этого требуется сотрудничество государственных деятелей, военачальников, дипломатов и представителей деловых кругов (пункт 62)

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
Геринг (признан виновным по разделам первому и второму)	<p>Был одним из руководителей политической партии, имевшей агрессивные цели [подпункт b) пункта 64]</p> <p>Выступал как движущая сила агрессивной войны (пункт 66)</p>			Был советником и активным помощником главы государства [подпункт а) пункта 64, пункт 65]		<p>Политическая партия (был заместителем руководителя партии по политическим вопросам) [подпункт b) пункта 64]</p> <p>Правительство (был уполномоченным по четырехлетнему плану) [подпункты с), е) пункта 64, пункт 65]</p> <p>Военная область (являлся главнокомандующим военно-воздушными силами) [подпункт с) пункта 64, пункт 65]</p>
Гесс (признан виновным по разделам первому и второму)	Был одним из руководителей политической партии, имевшей агрессивные цели [подпункт с) пункта 67]		Имел право принимать решения по вопросам партийного руководства [подпункт с) пункта 67]	Был ближайшим доверенным лицом главы государства [подпункт а) пункта 67, пункт 68]	<p>Отвечал за разрешение всех партийных вопросов [подпункт с) пункта 67]</p> <p>Имел полномочия утверждать все законопроекты перед их принятием [подпункт d) пункта 67]</p>	<p>Политическая партия (был заместитель вождя партии) [подпункты b) и с) пункта 67]</p> <p>Правительство (был министром без портфеля) [подпункты b) и d) пункта 67]</p>

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
Фон Риббентроп (признан виновным по разделам первому и второму)				Являлся внешнеполитическим советником главы государства [подпункт а) пункта 71]		<p>Политическая партия (был представителем партии по вопросам внешней политики) [подпункт а) пункта 71]</p> <p>Правительство (являлся министром иностранных дел) [подпункт а) пункта 71]</p>
Кейтель (признан виновным по разделам первому и второму)					Отвечал за планы вторжения (переданные под его непосредственное и личное руководство) [подпункт е) пункта 72]	Военная область [был начальником штаба верховного командования вооруженными силами (без командных полномочий)] [подпункт а) пункта 72]
Розенберг (признан виновным по разделам первому и второму)		Подготавливал планы оккупации [подпункт е) пункта 73]			Отвечал за осуществление планов оккупации [подпункт е) пункта 73] Был ответственным по вопросам	Политическая партия (был представителем партии по иностранным делам, начальником управления внешней политики, заместителем по

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
					<p>гражданской администрации оккупированных территорий [подпункт е) пункта 73]</p> <p>Курировал организацию, агенты которой осуществляли нацистские планы подрывной деятельности во всем мире [подпункт b) пункта 73]</p>	<p>вопросам идеологической подготовки) [подпункты а)–с) пункта 73]</p> <p>Правительство (являлся министром оккупированных территорий)^a [подпункты а) и е) пункта 73]</p> <p>Средства массовой информации (был редактором и автором материалов в различных газетах) [подпункт с) пункта 73]</p>
<i>Редер</i> (признан виновным по разделам первому и второму)						Военная область (являлся главнокомандующим военно-морским флотом, адмиралом) [подпункт а) пункта 74]

^a Эта должность не считалась важной при установлении индивидуальной уголовной ответственности по разделам первому и второму.

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
<i>Йодль</i> (признан виновным по разделам первому и второму)				Был подотчетен непосредственно главе государства [подпункт b) пункта 76]	Отвечал за вопросы стратегии и проведения операций (пункт 78)	Военная область (был начальником отдела национальной обороны верховного командования, командовал войсками, являлся начальником оперативного отдела верховного командования вооруженных сил) [подпункт а) пункта 76]
<i>Фон Нейрат</i> (признан виновным по разделам первому и второму)				Консультировал главу государства [подпункт b) пункта 79]	Руководил Министерством иностранных дел при оккупации другого государства [подпункт e) пункта 79]	Правительство (был министром иностранных дел, министром без портфеля) [подпункт а) пункта 79] Дипломатическая служба (был послом) [подпункт а) пункта 79]
<i>Фрик</i> (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)					Был ответственным за администрацию военного времени (за исключением военных и экономических	Правительство (был министром внутренних дел, генеральным уполномоченным по администрации

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
второму)					<p>вопросов) [подпункт е) пункта 82]</p> <p>Отвечал за присоединение оккупированных территорий и управление ими [подпункты g), h) пункта 82]</p> <p>Отвечал за обеспечение тесного сотрудничества между должностными лицами обще-государственного уровня и должностными лицами, действовавшими на оккупированных территориях [подпункт i) пункта 82]</p>	империи и возглавлял центральное управление по присоединению оккупированных территорий) [подпункт а) пункта 82]
Функ (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)	Основание оправдания: не относился к числу лиц, игравших ведущую роль в разработке планов агрессии (пункт 83)			Был личным советником главы государства по экономическим вопросам [подпункт а) пункта 84]	Основание оправдания: осуществлял свою деятельность в сфере экономики под контролем других органов (пункт 83)	Политическая партия (занимал руководящее положение в организациях, контролировавших прессу) [подпункт а) пункта 84]

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
(ср., ниже, оправдание Шахта, который был предшественником Функа на его хозяйственных и финансовых должностях)	Занимал руководящее положение в ряде организаций политической партии, контролировал прессу [подпункт а) пункта 84]				(виновным был признан на том основании, что участвовал в экономической подготовке агрессивной войны) (пункт 83)	Правительство и средства массовой информации (был руководителем прессы в имперском правительстве, заместителем министра пропаганды) [подпункт а) пункта 84] Экономика и финансы (был министром экономики, генеральным уполномоченным по военной экономике; председателем имперского банка [подпункт а) пункта 84])
Дениц (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)	Основание оправдания: во время подготовки общих планов или заговора был строевым офицером (пункт 85)		Полномочия по принятию решений: только как командующий подводными военными операциями (пункт 87)	Консультировал главу государства или совещался с ним [подпункт е) пункта 86]	Основание оправдания: во время подготовки общих планов или заговора выполнял чисто тактические обязанности (пункт 85)	Военная область (был главнокомандующим военно-морским флотом, командующим флотилией подводных лодок, адмиралом) [подпункт а) пункта 86]

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
	<p>Основание признания виновным: подчеркивалось значение скорее его должности, чем звания: до своего назначения главнокомандующим военно-морским флотом он командовал флотилией подводных лодок и был не просто командующим армией или дивизией, а командующим подводной флотилией, которая являлась основной частью всего флота (пункт 87)</p>				<p>Основание признания виновным: ответственен за ведение военных действий с использованием подводного флота [пункт 86, подпункт с) пункта 87]</p>	<p>Правительство (являлся главой государства) [подпункт г) пункта 86]</p>
<p><i>Зейсс-Инкварт</i> (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)</p>		<p>Проводил политику максимального использования экономического потенциала оккупированных</p>			<p>Отвечал за управление территориями, оккупированными в результате агрессивных войн (что имело</p>	<p>Правительство (был министром без портфеля) [подпункт а) пункта 89]</p>

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
		территорий [подпункт е) пункта 89]			существенное значение с точки зрения обеспечения способности продолжать агрессивную войну) [подпункт е) пункта 89]	Оккупированные территории (был министром внутренних дел и безопасности, канцлером, губернатором, государственным уполномоченным) [подпункт а) пункта 89]
Шахт (оправдан по разделам первому и второму) (ср., выше, признание виновным Функа, который стал преемником Шахта на его хозяйственных и финансовых должностях)	Был главной фигурой в программе перевооружения (пункт 93) Основание оправдания: утрата влияния как главной фигуры в программе перевооружения [подпункт а) пункта 92]			Основание оправдания: не входил в узкий круг сторонников главы государства, которые были наиболее причастны к общему плану (пункт 96)		Правительство (был министром без портфеля) [подпункт а) пункта 90] Экономика и финансы (был комиссаром по валютным операциям, председателем имперского банка, министром экономики, генеральным уполномоченным по военной экономике [подпункт а) пункта 90] Основание оправдания: ушел

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
						<p>в отставку, после того как глава государства обвинил его в том, что он своими финансовыми мерами расстраивает агрессивные планы [подпункт е) пункта 92]</p> <p>Основание оправдания: смещен с постов главой государства за позицию по отношению к агрессии [подпункт g) пункта 92, пункт 95]</p>
<p><i>Заукель</i> (оправдан по разделам первому и второму)</p>						<p>Основание оправдания: должности, которые он занимал в политической партии и правительстве, не имели общегосударственного значения, за исключением членства в законодательном органе (пункт 98)</p>

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
Фон Папен (оправдан по разделам первому и второму)		Разрабатывал внешнюю политику, направленную на укрепление оппозиционной партии, выступавшей за присоединение другого государства [подпункт h) пункта 99]		Представлял отчеты и рекомендации непосредственно главе государства [подпункты g), i) пункта 99, подпункт c) пункта 100]		Правительство (был канцлером и вице-канцлером) [подпункт a) пункта 99] Дипломатическая служба (был послом) [подпункт a) пункта 99]
Шнеер (оправдан по разделам первому и второму)	Возглавлял после начала войны военную промышленность (пункт 103)			Был близким доверенным лицом главы государства [подпункт a) пункта 102]		Правительство (был министром вооружения и боеприпасов, генеральным уполномоченным по вооружению и членом законодательного органа) [подпункт b) пункта 102]
Кальтенбруннер (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)	Руководил полувоенной группировкой в другом государстве, на территорию которого планировалось вторжение [подпункт a) пункта 104]					Правительство (возглавлял службу безопасности) [подпункт c) пункта 104] Занимал должности на оккупированной территории (был государственным секретарем по безопасности,

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
						руководителем полиции) [подпункт с) пункта 104]
<i>Франк</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)						<p>Политическая партия (отвечал за правовые вопросы) (пункт 106)</p> <p>Правительство (был министром без портфеля и членом законодательного органа) (пункт 106)</p> <p>Академические круги (являлся президентом Академии права) (пункт 106)</p> <p>Смещен с должностей, после того как выразил несогласие по вопросу о правовой системе государства (пункт 107)</p>
<i>Штрейхер</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)		Основание оправдания: не был связан с общим планом ведения агрессивной войны (пункт 110)		Основание оправдания: не входил в число близких советников главы государства (пункт 110)		Правительство (был членом законодательного органа) [подпункт b) пункта 109]

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
Фон Ширах (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)	Руководил молодежными организациями, использовавшимися в целях активной пропаганды и военной подготовки призывников [подпункт а) пункта 111]					<p>Политическая партия (возглавлял молодежные организации) [подпункт а) пункта 111]</p> <p>Правительство (был членом кабинета министров) [подпункт а) пункта 111]</p> <p>Оккупированные территории (был губернатором, уполномоченным по обороне) [подпункт а) пункта 111]</p>
Фриче (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)	Основание оправдания: занимал подчиненное положение (пункт 114)	Основание оправдания: не имел контроля над разработкой пропагандистской политики (пункт 114)		Основание оправдания: ни разу не разговаривал с главой государства (пункт 115)	<p>Осуществлял надзор за прессой [подпункт с) пункта 113]</p> <p>Основание оправдания: подлежал надзору со стороны других лиц (пункт 114)</p>	Правительство и средства массовой информации (возглавлял государственную службу новостей, был главой отдела радио Министерства пропаганды, уполномоченным по политической организации радио) [подпункт b) пункта 113]

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
<i>Борман</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)				Основание оправдания: оказывал влияние на главу государства лишь в конце войны (но не тогда, когда разрабатывался общий план или заговор) [подпункт b) пункта 116]		Политическая партия (был руководителем партийной канцелярии, секретарем главы государства) [подпункт а) пункта 116]
Закон № 10 Контрольного совета						Высокий политический, гражданский или военный (включая генеральный штаб) пост в государстве-агрессоре либо в странах, ему союзовых, совоюющих странах или сателлитах, а также высокий пост в финансовой, промышленной или экономической сферах любой из этих стран (пункт 123)

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
<p>Дело “И.Г. Фарбен-индустри” (все 23 обвиняемых оправданы по разделам первому и пятому)</p>	<p>Руководители – это не те, кем руководят: это – люди, которые осуществляют планирование и возглавляют государство в ходе агрессивной войны, а не те, кто просто следует за руководителями (пункт 139)</p> <p>Надо избегать риска установления коллективной виновности и наложения массового наказания на все население государства, прецедентов чему не имеется в международном праве и оправданий чего не существует в отношениях между людьми (пункты 136, 137)</p>	<p>Ведущие политики – это те, на кого возложены функции по формированию и осуществлению политики (пункты 135, 136)</p>			<p>Объем ответственности (пункт 130)</p> <p>Круг полномочий (пункт 130)</p> <p>Основание оправдания: обвиняемые занимали положение меньшего значения в ограниченных областях деятельности, а их полномочия носили подчиненный характер (пункт 140)</p>	<p>Политическая, военная и промышленная области (пункт 136)</p> <p>Необходимо учитывать должности, занимавшиеся в государстве или компании (пункт 130)</p> <p>Основание оправдания: обвиняемые не занимали высоких постов в правительственных или военных органах (пункт 137)</p>

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
	<p>Практическое ограничение в плане уголовной ответственности: ее в принципе не должны нести ни рядовой солдат, сражавшийся на поле боя, ни крестьянин, производивший больше продовольствия для снабжения вооруженных сил, ни домохозяйка, консервировавшая жиры для производства боеприпасов (пункты 136, 137)</p> <p>От рядового гражданина нельзя требовать, чтобы он определял, совершила ли его страна агрессию (пункт 137)</p> <p>Основание оправдания: те, кем руководят, это не те, кто руководит (пункт 137)</p>					

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
Дело <i>Крупна</i> (обвинения сняты ввиду недостаточности доказательств)						На высокопоставленных промышленников может возлагаться ответственность за преступления против мира (пункт 148)
Дело <i>верховного командования</i> (все 14 обвиняемых оправданы по разделу первому; раздел четвертый был снят без дальнейшего рассмотрения)		<p>Война – средство осуществления государственной политики (пункт 155)</p> <p>Войны представляют собой силовые столкновения политических субъектов, но политика, приводящая к их развязыванию, осуществляется отдельными лицами, и сами войны реально ведутся людьми (пункт 150)</p> <p>Политика, в рамках которой развязывается война, является преступной по</p>				

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
		<p>своим намерению и цели из-за того, что при определении этой политики преступные намерение и цель имели лица, действовавшие на уровне принятия политических решений (пункт 155)</p> <p>Война является средством достижения преступной цели; ведение войны является методом осуществления политики; ведение агрессивной войны можно считать преступным лишь для тех лиц, которые участвуют в ней на политическом уровне (пункт 155)</p>				

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
		<p>Лицо, имеющее возможность воздействовать или влиять на политику, в результате которой развязывается или продолжается агрессивная война, несет уголовную ответственность, если оно своими действиями способствует такой политике (пункт 156)</p> <p>Действия командиров и штабных офицеров, находящихся на уровне ниже уровня принятия политических решений, которые состоят в планировании военных кампаний, подготовке</p>				

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
		<p>средств их осуществления, выступлении против той или иной страны согласно полученным приказам, а также ведении войны после того, как она начата, не являются актами планирования, подготовки, развязывания и ведения войны или начала вторжения, которые в международном праве считаются преступными (пункт 158)</p> <p>Диктатор, являющийся верховным руководителем как в гражданской, так и в военной областях, не должен один</p>				

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
		<p>нести уголовную ответственность за политическую и военную стратегию. Даже если диктатор обладает абсолютной властью, один он не может формировать агрессивную военную политику и осуществлять ее путем подготовки, планирования и ведения агрессивной войны (пункт 159)</p> <p>Граница между преступным и простительным участием в ведении агрессивной войны втянутого в нее какого-либо отдельного человека лежит где-то между</p>				

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
		<p>а) уровнем диктатора и верховного главнокомандующего вооруженными силами государства и</p> <p>б) уровнем простого солдата (пункт 159)</p> <p>В связи с вопросом об установлении уголовной ответственности какого-либо лица по обвинению в совершении преступлений против мира важны не ранг или статус этого лица, а наличие у него полномочий, позволяющих оказывать воздействие или влияние на политику своего государства (пункт 161)</p>				

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
		<p>Соответствующее лицо может воздействовать или влиять на государственную военную политику в том, что касается политических или военных вопросов (пункт 162)</p> <p>Основание оправдания: подсудимые не находились на уровне принятия политических решений (пункт 165)</p>				
<p>Дело министерств (пять подсудимых, двое из которых были оправданы в порядке пересмотра, признаны виновными, а девять – оправданы по обвинению в совершении преступлений против мира)</p>					<p>Лица, занимавшие высокие должности (пункт 196)</p>	<p>Лица, занимавшие должности в различных ведомствах государственных органов и выполнявшие соответствующие функции по руководству или осуществлению планов агрессии и эксплуатации (пункт 196)</p>

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
<p><i>Фон Вайцзеккер</i> [оправдан по обвинениям в совершении вторжения в Австрию и агрессии против Чехословакии (первоначально был признан виновным в совершении вторжения и насильственном присоединении Богемии и Моравии), Польши, Дании и Норвегии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, а также Греции, Югославии, России и Соединенных Штатов]</p>		<p>Агрессивная война против Польши – не виновен: находясь на видной должности, он был одной из главных шестеренок в механизме внешней политики, но являлся ее исполнителем, а не вдохновителем (пункт 210)</p>	<p>Агрессивная война против Польши – не виновен: мог возражать и протестовать, но не имел возможности что-либо изменить (пункт 210)</p>		<p>Ему подчинялись все отделы МИДа, и все то, что они делали, проходило через его руки или через его канцелярию; все отделы отчитывались перед ним и получали от него указания (пункт 200)</p>	<p>Правительство (занимал должность высокого уровня в Министерстве иностранных дел) (пункт 200) Дипломатическая служба (был послом) (пункт 200)</p>
<p><i>Кенплер</i> [признан виновным в совершении агрессии против</p>				<p>Был экономическим советником и непосредственным представителем главы</p>	<p>Ему был предоставлен весь объем полномочий в отношении деятельности</p>	<p>Был промышленником и играл важную роль в экономике [подпункт а) пункта 217]</p>

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
Австрии (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе) и Чехословакии (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе)]				государства [подпункт с) пункта 217, пункт 218]	нацистской партии в Австрии, и он выполнял эти функции в качестве непосредственного представителя главы государства [подпункт d) пункта 217]	
<i>Верманн</i> [оправдан по всем обвинениям в совершении агрессии (первоначально был признан виновным в совершении агрессии против Польши)]		Выполнял важные обязанности и функции, которые могли повлиять на характер планов и политических мероприятий, находившихся на стадии разработки или в процессе реализации; обладал властью и полномочиями в формировании политики (пункты 222, 226)			Выполнял важные обязанности и функции, которые были связаны с осуществлением широких дискреционных полномочий; пользовался этими полномочиями в значительном объеме; обладал значительными полномочиями (пункты 222, 223, 226)	Правительство (занимал должность министерского директора и начальника политического отдела Министерства иностранных дел) (пункт 222)

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
<p><i>Ламмерс</i> [признан виновным в совершении агрессии против Чехословакии, Польши, Норвегии, Нидерландов, Бельгии, Люксембурга и России (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе); оправдан по обвинениям в совершении агрессии против Австрии и Дании]</p>		<p>Играл важную роль и имел большое влияние в высших кругах, непосредственно связанных с выработкой политики; имел возможность влиять на формирование политики (пункты 232, 240, 241)</p>	<p>Участвовал в выработке важнейших решений [подпункт d) пункта 232]</p>	<p>Занимал важное и влиятельное положение в высших кругах; сотрудничал с главой государства и членами партийной верхушки, оказывая им большую помощь в реализации их агрессивных планов [подпункт a) пункта 232]</p>	<p>Осуществляя свои дискреционные и властные полномочия, он участвовал в разработке и содействии осуществлению планов и актов преступной агрессии [подпункт b) пункта 232]</p> <p>Главным вопросом является вопрос о реально имевшихся власти и полномочиях (пункты 240, 241)</p>	<p>Правительство (был имперским министром и начальником имперской канцелярии) [подпункт a) пункта 232]</p>
<p><i>Кернер</i> [признан виновным в совершении агрессии против России (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе)]</p>		<p>Обладал большим объемом власти и дискреционных полномочий, дававших ему возможность формировать политику (пункты 243, 244)</p>		<p>Имел близкие отношения с высокопоставленным должностным лицом (пункт 244)</p>	<p>Отвечал за управление и надзор за работой бюро по четырехлетнему плану; обладал большим объемом власти и дискреционных полномочий, дававших ему возможность</p>	<p>Правительство (был заместителем Геринга по четырехлетнему плану подготовки Германии к войне) (пункт 243)</p>

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
					формировать политику и оказывать влияние на планы и подготовительные мероприятия по осуществлению агрессии (пункты 243, 244)	
<i>Риттер</i> (оправдан)						Правительство (занимал в Министерстве иностранных дел важную должность, выполняя функции офицера связи между МИДом и военным командованием) (пункт 251) Дипломатическая служба (был послом) (пункт 251)
<i>Везенмайер</i> (оправдан)						Занимал незначительную должность в ведомстве подсудимого Кепплера (пункт 252)

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
Штуккарт (оправдан)					Являлся ответственным начальником одного из главных подразделений Министерства внутренних дел, после чего занял пост государственного секретаря (пункт 253)	Правительство (был государственным секретарем Министерства внутренних дел) (пункт 253)
Дарре (оправдан)						Правительство (был имперским министром продовольствия и сельского хозяйства, членом кабинета министров) (пункт 254)
Дитрих (оправдан)				Постоянно находился в штаб-квартире главы государства как член его ближайшего окружения (пункт 255)	Контролировал прессу (пункт 255)	Пресса (занимал высокие должности в германской и нацистской прессе) (пункт 255)
Бергер (оправдан)						
Шелленберг (оправдан)	Занимал незначительную должность (пункт 257)					

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
<i>Шверин фон Крозиг</i> (оправдан)						Правительство (был министром финансов, членом кабинета министров) (пункт 258)
<i>Плейгер</i> (оправдан)						
Дело <i>Рехлинга</i> (вначале признан виновным, но в результате апелляции это решение было отменено)		Преследованию и наказанию подлежат лишь главные инициаторы преступлений, совершенных против мира (пункт 263)				
Устав Токийского трибунала						
Приговор Токийского трибунала	Руководители (пункт 303)					
<i>Араки, Садао</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31–33, 35 и 36)	Был одним из лидеров армейского движения и поддерживал его политику, направленную на установление	Помогал формулировать и активно поддерживал политику милитаристских кругов, направленную на	Одобрал проведение военных операций в Китае [подпункт b) пункта 325]			Военная область (занимал видное положение в армейской иерархии в качестве офицера высшего звена: генерал-лейтенант и генерал)

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
	своего политического господства внутри страны и военной агрессии за рубежом [подпункт b) пункта 325]	<p>обогащение Японии за счет ее соседей [подпункт d) пункта 325]</p> <p>Одобрял политику японской армии в Китае, направленную на политическое отделение части его территории от Китая, создание правительства, контролируемого японцами, и подчинение ее экономики японскому господству [подпункт e) пункта 325]</p> <p>Играл видную роль в разработке и осуществлении военной политики в Китае [подпункт f) пункта 325]</p>				Правительство (занимал должности высокого уровня в правительстве: военный министр и министр просвещения) [подпункт a) пункта 325]

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
Доихара, Кэндзи (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36; оправдан по разделу 33)	Занимал руководящие посты в армии [подпункт а) пункта 327]	Играл видную роль в разработке агрессивной политики японских милитаристских кругов, которая проводилась в Китае, прибегая при этом к политическим интригам, угрозе силой и ее применению [подпункт с) пункта 327]				Военная область (был полковником и генералом в армии) [подпункт а) пункта 327]
Хасимото, Кингоро (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31 и 32)	Занимал руководящий пост [подпункт а) пункта 329] Был главным лицом в организации заговора (пункт 329)					Военная область (был армейским офицером) [подпункт а) пункта 329]
Хата, Сунроко (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 35 и 36)	Занимал руководящие посты [подпункт а) пункта 331]	Оказывал заметное влияние на политику правительства [подпункт b) пункта 331]				Правительство (был военным министром) и военная область (был главнокомандующим экспедиционными силами в Китае) [подпункт а) пункта 331]

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
<i>Хиранума, Кишииро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32 и 36; оправдан по разделам 33 и 35)	Занимал руководящие посты [подпункт а) пункта 333]					Правительство (был премьер-министром) [подпункт а) пункта 333]
<i>Хирота, Коки</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31– 33 и 35)	Был руководителем [подпункт b) пункта 335]	Формулировал и проводил национальную политику экспансии, которая в конечном счете привела к войне с западными державами [подпункт d) пункта 335]				Правительство (был министром иностранных дел и премьер-министром) [подпункт а) пункта 335]
<i>Хосино, Наоки</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 35 и 36)	Был руководителем [подпункт d) пункта 339]					Занимал высокие посты в правительстве Японии и в Маньчжоу-Го [подпункты а) и с) пункта 339]

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
<i>Итагаки, Сеусиро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36; оправдан по разделу 33)						Правительство (был военным министром) и военная область (был командиром дивизии и начальником штаба Китайской экспедиционной армии; главнокомандующим армии в Корее [подпункты g) и k) пункта 341]
<i>Кайя, Окинори</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)		Принимал участие в формулировании агрессивной политики [подпункт f) пункта 343]				Правительство (был министром финансов) [подпункт a) пункта 343]
<i>Кидо, Коити</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 33, 35 и 36)				Консультировал императора; занимал особое положение при императоре; поддерживал близкие отношения с высокопоставленными должностными лицами [подпункты g) и h) пункта 344]		Правительство (был членом кабинета министров) [подпункт b) пункта 344]

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
Кимура, Хеитаро (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)	Не был руководителем [подпункт d) пункта 346]	Принимал участие в формулировании и разработке политики [подпункт d) пункта 346]				Правительство (был заместителем военного министра) и военная область (был армейским офицером, главнокомандующим Бирманской территориальной армией) [подпункт а) пункта 346]
Койсо, Куниаки (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделу 36)	Являлся одним из руководителей [подпункт а) пункта 347]					Правительство (был премьер-министром) [подпункт е) пункта 347]
Мацуи, Иванэ (оправдан по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36)						Военная область (был офицером высшего звена, генералом) (пункт 350)
Минами, Дзиро (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31 и 32)						Правительство (был военным министром) Военная область (был генералом, командовал Квантунской армией) [подпункты а) и б) пункта 351]

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
<i>Муто, Акира</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 33 и 36)						Правительство (был начальником управления по военным вопросам военного министерства) [подпункт а) пункта 353]
<i>Ока, Такасуми</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)		Оказывал влияние на определение японской политики [подпункт с) пункта 355]				Военная область (был контр-адмиралом) [подпункт а) пункта 355]
<i>Осима, Хироси</i> (признан виновным по разделу 1, оправдан по разделам 27, 29, 31 и 32)	Был одним из главных заговорщиков (пункт 356)					Дипломатическая служба (был послом) [подпункт а) пункта 356]
<i>Сато, Кэнрѐ</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)		Занимал достаточно высокую должность для влияния на принятие политических решений (пункт 360)				Правительство (был ответственным должностным лицом) [подпункт е) пункта 359] Военная область (был подполковником, генерал-майором, начальником)

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
						управления по военным вопросам армии, командующим армией) [подпункты а), с)–е) пункта 359]
<i>Сигэмицу, Мамору</i> (признан виновным по разделам 27, 29 и 31–33; оправдан по разделам 1 и 35)		Основание оправдания по разделу 1: не играл никакой роли в формировании политики [подпункт b) пункта 362]				Правительство (был министром иностранных дел) [подпункт а) пункта 361]
<i>Симада, Сигэтаро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)			Принимал участие во всех решениях [подпункт с) пункта 364]			Военная область (был министром военно-морских сил и начальником генерального штаба военно-морских сил [подпункт b) пункта 364]
<i>Сиратори, Тосио</i> (признан виновным по разделу 1; оправдан по разделам 27, 29, 31 и 32)		Высказывал мнения по вопросам политики, которые учитывались высшим руководством				Правительство (был начальником Управления информации Министерства иностранных дел) [подпункт а) пункта 366]

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
		страны (пункт 366)				Дипломатическая служба (был послом) [подпункт h) пункта 366] Признан невиновным по некоторым разделам, поскольку никогда не занимал положения, которое свидетельствовало бы о каком-либо его участии в агрессивной войне (пункт 368)
<i>Судзуки, Тэйити</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32 ; оправдан по разделам 35 и 36)		Участвовал в разработке политики [подпункт f) пункта 369]				Военная область (был подполковником) [подпункт а) пункта 369] Правительство (был министром без портфеля) [подпункт е) пункта 364]
<i>Того, Сигэнори</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32 ; оправдан по разделу 36)			Участвовал в принятии решений [подпункт с) пункта 371]			Правительство (был министром иностранных дел) [подпункт а) пункта 371]

Источник	Руководящее положение	Участие в разработке политики	Участие в принятии решений	Влияние на высокопоставленных должностных лиц	Объем ответственности и прямых или дискреционных полномочий	Участок деятельности
<i>Тодзио, Хидэки</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31– 33; оправдан по разделу 36)	Играл одну из главных ролей в действиях заговорщиков [подпункт а) пункта 374]		Играл одну из ведущих ролей в принятии решения начать войну [подпункт j) пункта 374]	Использовал свое огромное влияние для поддержки позиции, согласно которой Япония должна была сохранить результаты агрессии против Китая [подпункт j) пункта 374]		Военная область (был начальником штаба Квантунской армии) [подпункт а) пункта 374] Правительство (был военным министром, премьер-министром) [подпункты f) и g) пункта 374]
<i>Умэдзу, Иосидзиро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделу 36)						Военная область (был армейским офицером, командующим войсками, начальником Генерального штаба армии) [подпункты а), b), g) и h) пункта 377] Правительство (был заместителем военного министра [подпункт с) пункта 377])

Таблица 6. Индивидуальная уголовная ответственность: осведомленность

Примечание. В определении преступлений против мира, содержащемся в основополагающих документах трибуналов, вопрос об осведомленности как условии признания того или иного лица виновным в таких преступлениях не затрагивается. Трибуналы сочли, что осведомленность является существенным элементом индивидуальной ответственности за совершение таких преступлений. Характер требуемой осведомленности зависел от стадии, на которой то или иное лицо участвовало в агрессивной войне, в силу чего осведомленность подразделялась, в частности, по таким типам, как осведомленность об агрессивных планах, об агрессивных целях подготовительных мероприятий, а также осведомленность об агрессивном характере запланированной к развязыванию или ведению войны. В некоторых случаях трибуналы учитывали также необходимость наличия реальной осведомленности, осведомленности общего характера, возможного наличия предполагаемой или подразумеваемой осведомленности, а также возможных указаний относительно осведомленности.

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
Устав Нюрнбергского трибунала					
Приговор Нюрнбергского трибунала					
Геринг (признан виновным по разделам первому и второму)					Присутствовал на ряде совещаний высокого уровня, касавшихся планирования и подготовки агрессии [подпункт g) пункта 64, пункт 66] Глава государства информировал его о всех важных военных и политических проблемах (пункт 65)

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
Гесс (признан виновным по разделам первому и второму)	<p>Был осведомленным участником агрессии [подпункт g) пункта 67]</p> <p>Должен был знать об агрессивных планах с момента их появления (пункт 68)</p> <p>Был осведомлен об агрессивных устремлениях главы государства и его готовности прибегнуть к силе для достижения своих целей (пункт 69)</p>			<p>Отношения с главой государства (был ближайшим доверенным лицом): должен был знать об агрессивных планах с момента их появления (пункт 68)</p>	<p>Отношения с главой государства (пункт 68)</p> <p>Публично заявил, что глава государства был готов прибегнуть к войне [подпункт i) пункта 67]</p>
Фон Риббентроп (признан виновным по разделам первому и второму)	<p>Ему было заранее известно о нападениях [подпункт g) пункта 71]</p>				<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня, касавшихся планов и подготовки к агрессии [подпункты e), f), h), i) пункта 71]</p> <p>Направил главе государства документ, касавшийся планов агрессии [подпункт c) пункта 71]</p>
Кейтель (признан виновным по разделам первому и второму)					<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня, касавшихся политических мероприятий, решений, планов и подготовки к агрессии [подпункты d), f), h) пункта 72]</p>

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
					<p>Обсуждал агрессивные планы с главой государства и высокопоставленными должностными лицами [подпункты e), f), h) пункта 72]</p> <p>Глава государства сообщал ему об агрессивных планах [подпункт g) пункта 72]</p> <p>Подписывал, визировал или издавал документы, касавшиеся планов агрессии [подпункты b), d), f), g) пункта 72]</p>
<p><i>Розенберг</i> (признан виновным по разделам первому и второму)</p>					<p>Был одним из разработчиков плана агрессии [подпункт d) пункта 73]</p> <p>Глава государства сообщал ему об агрессивных планах [подпункт e) пункта 73]</p> <p>Выступил с речью, касавшейся агрессивных планов [подпункт e) пункта 73]</p> <p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня, касавшихся планов агрессии [подпункт e) пункта 73]</p>

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
<i>Редер</i> (признан виновным по разделам первому и второму)					<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня, касавшихся планов или подготовки к агрессии [подпункт d) пункта 74]</p> <p>Обсуждал планы или ход подготовки к агрессии с главой государства и другими высокопоставленными должностными лицами [подпункты d) и f) пункта 74]</p> <p>Получал документы, касавшиеся планов или подготовки к агрессии [подпункт e) пункта 74]</p>
<i>Йодль</i> (признан виновным по разделам первому и второму)	Ему было известно о плане относительно нападения [подпункт f) пункта 76]				<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня, касавшихся планов агрессии [подпункты g) и h) пункта 76]</p> <p>Получал от главы государства распоряжения, касавшиеся агрессивных планов [подпункт c) пункта 76]</p>

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
					<p>Отдавал распоряжения о подготовке планов нападения [подпункт h) пункта 76]</p> <p>Визировал и издавал документы, касавшиеся планов или подготовки к агрессии [подпункты c), d), f) – h) пункта 76]</p> <p>Обсуждал планы агрессии с главой государства и другими высокопоставленными должностными лицами [подпункты e), f) и h) пункта 76]</p>
<p>Фон Нейрат (признан виновным по разделам первому и второму)</p>	<p>Знал об агрессивных планах (пункт 80)</p> <p>Утверждение защиты: он был потрясен, когда узнал об агрессивных планах, и подал в отставку со своей официальной должности (пункт 80)</p> <p>Основание отклонения утверждения: он сохранял официальные отношения с агрессивным режимом, хотя и знал об агрессивных планах (пункт 80)</p>				<p>Присутствовал на совещании высокого уровня, касавшемся планов агрессии (пункт 80)</p>

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
Фрик (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)	Основание оправдания: не присутствовал на совещаниях, где глава государства излагал свои агрессивные планы (пункт 81)				Основание признания виновным: составлял проекты, подписывал, издавал или проводил в жизнь законы, помогавшие подготавливать или осуществлять планы агрессии [подпункты с), g), h) пункта 82]
Функ (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)					<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня, касавшихся планов или подготовки к агрессии (либо получал информацию о них) [подпункт b) пункта 84]</p> <p>Составлял или утверждал документы, касавшиеся планов или подготовки к агрессии [подпункты b) и c) пункта 84]</p> <p>Выступал с речами, касавшимися планов или подготовки к агрессии [подпункты d) и f) пункта 84]</p>

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
Дениц (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)	Основание оправдания: не присутствовал на важных совещаниях, касавшихся планов агрессии, и не был осведомлен о принятых на них решениях (пункт 85)				<p>Делал рекомендации, касающиеся планов агрессии [подпункт d) пункта 86]</p> <p>Консультировал главу государства относительно планов агрессии [подпункт e) пункта 86]</p> <p>Отдавал приказы о выполнении планов агрессии [подпункт d) пункта 86]</p>
Зейсс-Инкварт (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)					Участвовал в заговоре, предшествовавшем агрессивной акции [подпункт b) пункта 89]
Шахт (оправдан по разделам первому и второму)	Утверждение защиты: участвовал в программе перевооружения, пока не узнал, что она проводится в агрессивных целях (пункт 94)	Ему фактически было известно об агрессивных планах (пункт 96)		<p>Был способен понять значение перевооружения и осознать, что целью проводимой экономической политики была война (пункт 96)</p> <p>Основание оправдания: не было достаточных доказательств, которые подтверждали бы, вне всякого разумного сомнения,</p>	Произнес речь о том, что проводимая им экономическая политика позволила достичь высокого уровня вооружения Германии, необходимого для германской внешней политики, вылившейся в оккупацию и присоединение других государств [подпункт g) пункта 90]

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
				предположение о том, что соответствующее лицо действительно знало об агрессивных планах (пункт 96)	
<i>Заукель</i> (оправдан по разделам первому и второму)					
<i>Фон Папен</i> (оправдан по разделам первому и второму)					Присутствовал на совещании, касавшемся агрессивной политики [подпункт f) пункта 99] Работал в государственной канцелярии, когда был отдан приказ об оккупации другого государства [подпункт k) пункта 99]
<i>Шнеер</i> (оправдан по разделам первому и второму)					
<i>Кальтенбруннер</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)					
<i>Франк</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)					

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
Штрейхер (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)	Основание оправдания: не был осведомлен об агрессивной политике и никогда не присутствовал на совещаниях, где глава государства объяснял своим руководящим работникам решения, касавшиеся агрессии (пункт 110)				
Фон Ширах (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)					
Фриче (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)	Основание оправдания: не достиг такого служебного положения, которое позволяло бы ему присутствовать на совещаниях по вопросам планирования агрессивной войны, и его не информировали о принимаемых там решениях (пункт 115)				Присутствовал на ежедневных совещаниях персонала, где получал инструкции [подпункт f) пункта 113]
Борман (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)	Основание оправдания: ему не было известно о планах по подготовке, развязыванию или ведению агрессивных войн; он не			Основание оправдания: должности, которые он занимал и которые не давали ему необходимого доступа, не позволяют сделать	

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
	присутствовал ни на одном из важных совещаний, на которых глава государства раскрывал эти агрессивные планы (пункт 117)			окончательный вывод о его осведомленности (пункт 117)	
Закон № 10 Контрольного совета					
Дело “И.Г. Фарбениндустри” (все 23 обвиняемых оправданы по разделам первому и пятому)	<p>Осведомленность об агрессивных плане или цели (пункты 129, 140)</p> <p>Осведомленность о том, что перевооружение было частью какого-либо плана или что оно было направлено на ведение агрессивной войны (пункт 131)</p> <p>Уровень осведомленности определялся исходя из ситуации, какой она представлялась или должна была представляться соответствующему лицу на тот момент (пункт 132)</p>		<p>Общая осведомленность, которая позволяла бы людям узнавать о существовании планов или конечной цели ведения агрессивной войны (пункт 133)</p> <p>Глава государства пытался ввести общественность в заблуждение; разница между его публичными заявлениями и теми планами, которые он раскрывал на секретных совещаниях: обычному гражданину (будь он человеком интеллектуального труда, крестьянином или крупным промышленником) эти события не могли</p>	<p>Довод обвинения: судя по событиям, происходившим в государстве, подсудимым должно было быть известно, что их деятельность в помощь перевооружению являлась подготовкой к агрессивной войне; масштабы перевооружения были таковы, что подводили к подобной осведомленности (пункт 134)</p> <p>Об осведомленности в вопросах производства вооружений, превышающего потребности обороны, в условиях ускоренного и проводимого в</p>	

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
	<p>Неопровержимые доказательства осведомленности: соответствующее лицо должно было быть осведомлено об агрессивных планах, если оно состояло в близких отношениях с главой государства или если оно присутствовало на каком-либо совещании, на котором глава государства раскрывал планы в отношении агрессивной войны (пункт 129)</p> <p>Основания оправдания: полученные доказательства не позволяли установить, вне всякого разумного сомнения, что осуществлявшиеся усилия и деятельность предпринимались и осуществлялись со знанием того, что тем самым государство готовилось для участия в агрессивной войне или войнах, которые в общем плане или</p>		<p>добавить осведомленности о том, что правители государства планируют ввергнуть страну в агрессивную войну (пункт 133)</p> <p>Отдельные воинственные высказывания подчиненных главы государства могут лишь отдаленно, причем под углом ретроспективной оценки, связываться с планами ведения агрессивной войны (пункт 133)</p> <p>Вывод: в целом в государстве-агрессоре не было известно ни об общем плане ведения агрессивной войны, ни о конкретных планах нападения на отдельные страны (пункт 133)</p>	<p>широких масштабах перевооружения можно говорить лишь тогда, когда: соответствующее лицо является военным экспертом или военнослужащим; существует осведомленность о масштабах общего плана перевооружения или темпах его выполнения на данный конкретный момент, а также о степени вооруженности соседних государств (пункт 134)</p> <p>Эффективность вооружения – понятие относительное; его эффективность зависит от относительной мощи по сравнению с вооружением других государств, против которых такое вооружение может быть использовано либо в наступательных, либо в оборонительных целях (пункт 134)</p>	

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
	<p>конкретно уже были запланированы главой государства и входившими в его ближайшее окружение советниками из числа гражданских лиц и военнослужащих (пункт 139)</p>			<p>Основание оправдания: обвиняемые не удовлетворяли ни одному из вышеуказанных критериев (пункт 134)</p>	
<p>Дело <i>Крупна</i> (обвинения сняты ввиду недостаточности доказательств)</p>	<p>Осведомленность о том, что соответствующее лицо участвует, соглашается на участие и помогает в осуществлении вторжения или войны либо в подстрекательстве к их осуществлению (пункт 145)</p>	<p>Наличие действительной осведомленности о планах в отношении вторжения или агрессивной войны (пункт 145)</p>			
<p>Дело <i>верховного командования</i> (все 14 обвиняемых оправданы по разделу первому; раздел четвертый был снят без дальнейшего рассмотрения)</p>	<p>Осведомленность о том, что планирование и подготовка вторжений и войн, в которые вовлечено то или иное лицо, осуществляются в рамках конкретных планов и приготовлений к агрессивной войне и войне, которая каким-либо иным образом нарушает международные законы и договоры (пункт 157)</p>	<p>Наличие реальной осведомленности о намерении вести агрессивную войну и о том, что в случае ее развязывания такая война будет агрессивной (пункт 156)</p>			

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
	<p>То или иное лицо может получить информацию о том, что предстоящие вторжение и война носят агрессивный характер и являются противоправными, после того как будет сформулирована политика по развязыванию и ведению такой войны (пункт 157)</p>				
<p>Дело министерств [виновными признаны пять подсудимых (двое из которых оправданы при пересмотре дела), а с девяти – сняты обвинения в совершении преступлений против мира]</p>	<p>Осведомленность об агрессивном характере войн и вторжений является существенным признаком виновности (пункт 197)</p> <p>Намерение развязать и вести агрессивную войну (пункт 198)</p> <p>Никто не может быть осужден за то, что он сражался, чтобы защитить, как он считал, свою страну, даже если его убеждение было ошибочным (пункт 198)</p>	<p>Человека можно считать виновным лишь в том случае, когда существует знание об агрессии; подозрений относительно агрессивного характера войны недостаточно (пункт 198)</p> <p>Любой иной критерий виновности предполагает наличие нормы поведения, неприменимой на практике и несправедливой (пункт 198)</p>			

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
	Нельзя ожидать от кого-либо проведения независимого расследования с целью определения того, было ли дело, за которое он сражается, результатом акта агрессии со стороны его собственного правительства (пункт 198)				
Фон Вайцеккер [оправдан по обвинениям в совершении вторжения в Австрию и агрессии против Чехословакии (первоначально был признан виновным в совершении вторжения и насильственном присоединении Богемии и Моравии), Польши, Дании и Норвегии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, а также Греции, Югославии, России и Соединенных Штатов]	Не присутствовал на совещаниях, на которых глава государства объявлял о своих агрессивных планах, но ознакомился с ними из надежных источников, из которых он получал точную информацию (пункт 200) Вторжение в Австрию: поведение, означающее поддержку цели аннексии другого государства, не является преступным, если отсутствовала осведомленность о том, что такое поведение является частью плана по применению силы и				Агрессивная война против Польши: не виновен; не пользовался доверием главы государства или министра иностранных дел (пункт 210)

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
	<p>развязывания, в случае необходимости, агрессивной войны или вторжения; отсутствовали доказательства осведомленности о намерении предпринять вторжение в Австрию (пункт 204)</p> <p>Аннексия Судетской области по Мюнхенскому пакту: не виновен; ему не было известно о намерении не соблюдать это соглашение и о ложных заверениях в отсутствии дальнейших территориальных целей (пункт 205)</p> <p>Вторжение и насильственное присоединение Богемии и Моравии: вначале был признан виновным, поскольку имел полную информацию о фактах (пункт 207)</p>				

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
	<p>Вторжение в Данию и Норвегию: оправдан, поскольку не имел предварительной информации и узнал об агрессивных планах лишь после того, как решение было принято главой государства, а планы были уже разработаны и претворялись в жизнь (пункт 211)</p> <p>Вторжение в Бельгию, Нидерланды и Люксембург: оправдан, поскольку ему было заранее известно о наличии соответствующих планов и проводившейся подготовке, но он не был инициатором этих вторжений (пункт 212)</p> <p>Вторжение в Россию: оправдан, поскольку знал о планах вторжения, но одной только осведомленности об агрессивной войне или о преступных деяниях недостаточно (пункт 215)</p>				

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
<p><i>Кенплер</i> [признан виновным в совершении агрессии против Австрии (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе) и Чехословакии (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе)]</p>	<p>Был осведомлен о необоснованном вмешательстве в дела Австрии (пункт 218)</p> <p>Знал о плане агрессии против Чехословакии, а также о том, что она была беззащитной (пункт 220)</p>				
<p><i>Верманн</i> [оправдан по всем обвинениям в совершении агрессии (первоначально был признан виновным в совершении агрессии против Польши)]</p>	<p>Знал о преступном характере целей агрессии против Польши, о неизбежности противоправного вторжения, а также о том, что для такого вторжения не существовало каких-либо юридических оправданий (пункты 224, 225)</p> <p>Ему было известно о том, что происходило в связи с Чехословакией (пункт 226)</p> <p>Знал о существовании преступных планов в отношении Бельгии, Нидерландов и Люксембурга (пункт 228)</p>			<p>Поток событий и материалы, попадавшие на стол Верманну, носили такой характер, что эти планы и это намерение становились очевидными, даже если он не был информирован о дате вторжения или о тактических и стратегических планах армии (пункт 225)</p>	

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
	<p>Знал о планировавшемся вторжении Италии в Грецию (пункт 229)</p> <p>Располагал информацией о деятельности, указывавшей на то, что планируется агрессия против Югославии (пункт 230)</p> <p>Ему было известно о том, что происходило в связи с агрессией против России (пункт 231)</p>				
<p><i>Ламмерс</i> [признан виновным в совершении агрессии против Чехословакии, Польши, Норвегии, Нидерландов, Бельгии, Люксембурга и России (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе); оправдан по обвинениям в совершении агрессии против Австрии и Дании]</p>	<p>Постоянно находился в курсе мер, касавшихся планирования вторжений и прочих актов агрессии [подпункт е) пункта 232]</p> <p>Ему было известно об обстоятельствах, приведших к вторжению в Австрию, а также о планах и подготовительных мероприятиях против нее (пункт 233)</p>				<p>Судя по изданным или подписанным им указам, знал об агрессии против Бельгии, Нидерландов, Люксембурга и России (пункты 237, 238)</p>

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
	<p>Был осведомлен о планах вторжения в Чехословакию (пункт 234)</p> <p>Знал об агрессии против Польши (пункт 235)</p> <p>Уже на раннем этапе был осведомлен о планах и подготовительных мероприятиях, касавшихся вторжения в Норвегию (пункт 236)</p>				
<p>Кернер [признан виновным в совершении агрессии против России (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе)]</p>	<p>Был осведомлен об агрессивном характере существовавших планов и о том, какую роль четырехлетний план играл в планировании, подготовке и осуществлении различных агрессий (пункт 244)</p> <p>Австрия: ему не была известна точная дата вторжения в Австрию, но он знал о том, что такое вторжение планируется, а также располагал</p>				<p>Присутствовал на совещаниях по разработке политики; обладал большой властью и выполнял большой объем работы; имел близкие отношения с высокопоставленным должностным лицом (пункт 244)</p>

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
	<p>информацией о производстве вооружений для целей агрессии после совершения вторжения (пункт 245)</p> <p>Чехословакия: знал о предстоящей агрессии до того, как она была совершена (пункт 246)</p> <p>Польша: был проинформирован высокопоставленным должностным лицом о решении совершить нападение (пункт 247)</p> <p>Россия: знал или заранее имел сведения о планировавшемся нападении (пункт 248)</p>				
<i>Rumter</i> (оправдан)	<p>Наличие осведомленности является важным элементом вины (пункт 251)</p> <p>Ему не было известно об агрессивном характере войн (пункт 251)</p>				

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
<i>Везенмайер</i> (оправдан)	Не был осведомлен об агрессивных планах (пункт 252)				Крайне малая вероятность того, что лицо, занимавшее незначительную должность, могло иметь информацию об агрессивных планах (пункт 252)
<i>Штуккарт</i> (оправдан)	Не был осведомлен об агрессиях (пункт 253)				Не присутствовал на совещаниях, на которых выдвигались и обсуждались планы агрессивных войн (пункт 253)
<i>Дарре</i> (оправдан)	Не был осведомлен об агрессивных планах (пункт 254)			Очевидно, нужно делать вывод о том, что ему было известно о вероятности войны, и о том, что война будет агрессивной; опасность нанизывания одного вывода на другой и вынесения заключения о виновности на основании второго вывода предполагает такую степень умозрительности, при которой элемент вероятности ошибки слишком велик (пункт 254)	Никогда не присутствовал на совещаниях, где раскрывались агрессивные планы; нет никаких доказательств того, что он знал о них (пункт 254)

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
<i>Дитрих</i> (оправдан)	Подозрения в осведомленности об агрессивных планах не могут заменить собой доказательства (пункт 255)				
<i>Бергер</i> (оправдан)	Не был осведомлен об агрессиях; ему не было известно об агрессивном характере войн или о том, что они велись в нарушение международного права (пункт 256)				
<i>Шелленберг</i> (оправдан)	Не был осведомлен об агрессивной цели; не был осведомлен об агрессивном характере войн (пункт 257)				
<i>Шверин фон Крозиг</i> (оправдан)	Ему не было известно о том, что эти войны агрессивны и поэтому им нет оправдания (пункт 258)				Не присутствовал на совещаниях, на которых объявлялись агрессивные планы; не принадлежал к числу доверенных лиц главы государства (пункт 258)
<i>Плейгер</i> (оправдан)	Не был осведомлен об агрессивной войне; знал о перевооружении (пункт 259)				

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
<i>Дело Рехлинга</i> (вначале признан виновным, но в результате апелляции это решение было отменено)					
Устав Токийского трибунала					
Приговор Токийского трибунала					
<i>Араки, Садао</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31–33, 35 и 36)					
<i>Доихара, Кэндзи</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36; оправдан по разделу 33)					
<i>Хасимото, Кингоро</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31 и 32)	Осознавал, что война против Китая была агрессивной [подпункт h) пункта 329]				
<i>Хата, Сунроко</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 35 и 36)					

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
<i>Хиранума, Кишииро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32 и 36; оправдан по разделам 33 и 35)					
<i>Хирота, Коки</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31–33 и 35)	Знал об агрессивных планах и деятельности [подпункт b) пункта 335]				
<i>Хосино, Наоки</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32; оправдан по разделам 33 и 35)					
<i>Итагаки, Сеисиро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36; оправдан по разделу 33)	Знал об агрессивном характере войн (пункт 341)				
<i>Кайя, Окинори</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)					
<i>Кидо, Коити</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 33, 35 и 36)					

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
Кимура, Хеитаро (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)	Был полностью осведомлен о планах войны на Тихом океане и в Китае и приготовлениях к ней, а также полностью осознавал неправомерный характер войны на Тихом океане [подпункты b) и f) пункта 346]			Имел возможность получать информацию и был полностью в курсе всех правительственных решений и действий во время крайне важных переговоров с Соединенными Штатами [подпункт b) пункта 346]	
Койсо, Куниаки (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделу 36)					
Мацуи, Иванэ (оправдан по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36)	Недостаточность доказательств того, что он знал о преступном характере войны в Китае (пункт 350)			Должен был знать о целях и действиях заговорщиков, так как был тесно связан с теми, кто планировал и осуществил заговор (пункт 350)	
Минами, Дзиро (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31 и 32)					
Муто, Акира (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 33 и 36)					

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
<i>Ока, Такасуми</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)					
<i>Осима, Хироси</i> (признан виновным по разделу 1; оправдан по разделам 27, 29, 31 и 32)					
<i>Сато, Кэнрѐ</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)	Знал, что нападения на Китай были мотивированы стремлением захватить богатства (пункт 360)				
<i>Сигэмицу, Мамору</i> (признан виновным по разделам 27, 29 и 31, 32 и 33; оправдан по разделам 1 и 35)	Полностью осознавал, что война на Тихом океане была агрессивной, поскольку знал о действиях заговорщиков, которые привели к этой войне [подпункт b) пункта 361]				
<i>Симада, Сигэтаро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)					
<i>Сиратори, Тосио</i> (признан виновным по разделу 1; оправдан по разделам 27, 29, 31 и 32)					

Источник	Осведомленность	Реальная осведомленность	Общая осведомленность	Предполагаемая или подразумеваемая осведомленность	Указания на наличие осведомленности
<i>Судзуки, Тэйити</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 35 и 36)					
<i>Того, Сигэнори</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделу 36)					
<i>Тодзио, Хидэки</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32 и 33; оправдан по разделу 36)					
<i>Умэдзу, Иосидзиро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделу 36)	Знал о планах заговорщиков относительно ведения войны в Китае [подпункт d) пункта 377]				

Таблица 7. Индивидуальная уголовная ответственность: намерение

Примечание. В определении преступлений против мира, содержащемся в основополагающих документах трибуналов, вопрос о намерении, мотиве или цели как элементах индивидуальной ответственности не затрагивается. Но в некоторых случаях трибуналы, устанавливая индивидуальную ответственность за совершение таких преступлений, эти элементы учитывали.

Источник	Намерение	Мотив	Цель
Устав Нюрнбергского трибунала			
Приговор Нюрнбергского трибунала			
<i>Геринг</i> (признан виновным по разделам первому и второму)			
<i>Гесс</i> (признан виновным по разделам первому и второму)			
<i>Фон Риббентроп</i> (признан виновным по разделам первому и второму)			
<i>Кейтель</i> (признан виновным по разделам первому и второму)			
<i>Розенберг</i> (признан виновным по разделам первому и второму)			
<i>Редер</i> (признан виновным по разделам первому и второму)			
<i>Йодль</i> (признан виновным по разделам первому и второму)			

Источник	Намерение	Мотив	Цель
<i>Фон Нейрат</i> (признан виновным по разделам первому и второму)			
<i>Фрик</i> (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)			
<i>Функ</i> (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)			
<i>Дениц</i> (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)			
<i>Зейсс-Инкварт</i> (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)			
<i>Шахт</i> (оправдан по разделам первому и второму)			
<i>Заукель</i> (оправдан по разделам первому и второму)			
<i>Фон Папен</i> (оправдан по разделам первому и второму)			<p>Цель: дестабилизация правительства другого государства и усиление оппозиционной партии с целью присоединения этого государства (пункт 101)</p> <p>Основание оправдания: не было доказано вне всякого разумного сомнения, что целью его деятельности была оккупация другого государства путем, в случае необходимости, агрессивной войны (пункт 101)</p>

Источник	Намерение	Мотив	Цель
<i>Шнеер</i> (оправдан по разделам первому и второму)			
<i>Кальтенбруннер</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)			
<i>Франк</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)			
<i>Штрейхер</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)			
<i>Фон Ширах</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)			
<i>Фриче</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)			
<i>Борман</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)			
Закон № 10 Контрольного совета			
Дело “И.Г. Фарбениндустри” (все 23 обвиняемых оправданы по разделам первому и пятому)	Необходимо определять умонастроения людей исходя из ситуации, какой она представлялась или должна была представляться им на соответствующий момент (избегать опасности того, чтобы рассматривать поведение людей во всех отношениях ретроспективно) (пункт 132)	Необходимо определять мотивы поведения людей исходя из ситуации, какой она представлялась или должна была представляться им на соответствующий момент (избегать опасности того, чтобы рассматривать поведение людей во всех отношениях ретроспективно) (пункт 132)	

Источник	Намерение	Мотив	Цель
Дело Крупна (обвинения сняты ввиду недостаточности доказательств)			
Дело верховного командования (все 14 обвиняемых оправданы по разделу первому; раздел четвертый был снят без дальнейшего рассмотрения)	<p>Политика, в рамках которой развязывается война, является преступной по своему намерению из-за того, что при определении этой политики преступные намерение и цель имели люди, действовавшие на уровне принятия политических решений (пункт 155)</p> <p>В действиях лица, которое, по мере своих возможностей, препятствует развязыванию или продолжению агрессивной войны либо предотвращает ее, преступное намерение отсутствует (пункт 156)</p>		<p>Политика, в рамках которой развязывается война, является преступной по своей цели из-за того, что при определении этой политики преступные намерение и цель имели люди, действовавшие на уровне принятия политических решений (пункт 155)</p>
Дело министерств (пять подсудимых, двое из которых были оправданы при пересмотре, признаны виновными, а с девяти сняты обвинения в совершении преступлений против мира)	Намерение развязать и вести агрессивную войну (пункт 198)		
Фон Вайцеккер [оправдан по обвинениям в совершении вторжения в Австрию и агрессии против Чехословакии (первоначально был признан виновным в совершении вторжения и насильственном присоединении Богемии и Моравии), Польши, Дании и Норвегии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, а также Греции, Югославии, России и Соединенных Штатов]			

Источник	Намерение	Мотив	Цель
<i>Кепплер</i> [признан виновным в совершении агрессии против Австрии (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе) и Чехословакии (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе)]			
<i>Вермани</i> [оправдан по всем обвинениям в совершении агрессии (первоначально был признан виновным в совершении агрессии против Польши)]			
<i>Ламмерс</i> [признан виновным в совершении агрессии против Чехословакии, Польши, Норвегии, Нидерландов, Бельгии, Люксембурга и России (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе); оправдан по обвинениям в совершении агрессии против Австрии и Дании]			
<i>Кернер</i> [признан виновным в совершении агрессии против России (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе)]			
<i>Риттер</i> (оправдан)			
<i>Везенмайер</i> (оправдан)			
<i>Штуккарт</i> (оправдан)			
<i>Дарре</i> (оправдан)			

Источник	Намерение	Мотив	Цель
<i>Дитрих</i> (оправдан)			
<i>Бергер</i> (оправдан)			
<i>Шелленберг</i> (оправдан)			
<i>Шверин фон Крозиг</i> (оправдан)			
<i>Плейгер</i> (оправдан)	Перевооружение не является преступлением по международному праву, если оно не осуществляется с намерением использования его для агрессивной войны (пункт 259)		Перевооружение не является преступлением по международному праву, если оно не осуществляется с целью использования его для агрессивной войны (пункт 259)
<i>Дело Рехлинга</i> (вначале признан виновным, но в результате апелляции это решение было отменено)	Перевооружение той или иной страны не обязательно должно осуществляться с намерением и целью создать условия для вторжения в другие страны либо агрессивной войны в нарушение международного права или международных соглашений (пункт 264)		
Устав Токийского трибунала			
Приговор Токийского трибунала			

Таблица 8. Индивидуальная уголовная ответственность: участие

Примечание. В определении преступлений против мира, содержащемся в основополагающих документах трибуналов, указываются различные виды участия, влекущие за собой индивидуальную ответственность за совершение таких преступлений. Устанавливая индивидуальную ответственность за такие преступления, трибуналы в своей судебной практике учитывали и необходимый уровень или степень участия (например, активное, достаточное или значительное участие). В своей работе они отмечали большое разнообразие видов поведения (действия или бездействия), которое может составлять различные формы участия в совершении преступлений против мира.

Несмотря на то что участие в общем плане или заговоре было включено в определение преступлений против мира как отдельное правонарушение и в обвинительных актах против различных лиц оно фигурировало в качестве самостоятельного пункта обвинения, трибуналы, как правило, рассматривали это обвинение вместе с обвинением, касавшимся планирования агрессивной войны, поскольку оба они тесно связаны между собой (см. Нюрнбергский трибунал: в обоснование обвинений были представлены одни и те же доказательства (пункт 58); дело *“И.Г. Фарбениндустри”*: обвинения основывались на одних и тех же фактах и в них фигурировали одни и те же доказательства (пункт 129); дело *верховного командования*: обвинения в заговоре не предполагают каких-либо отдельных серьезных преступлений и не вызывают каких-либо новых вопросов (пункт 149); Токийский трибунал: нет необходимости обвинять кого-то либо в заговоре, либо в планировании и подготовке агрессивной войны, поскольку те, кто принимает участие на более поздней стадии, могут быть или первоначальными заговорщиками, или присоединившимися к ним позднее (пункт 290).

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
Устав Нюрнбергского трибунала		Планирование (пункт 2)	Подготовка (пункт 2)	Развязывание (пункт 2)	Ведение (пункт 2)	Участие в общем плане или заговоре, направленных на осуществление любого из вышеизложенных действий (пункт 2)
Приговор Нюрнбергского трибунала		Преступное планирование: не одни лишь декларации партийной программы, а конкретный план действий по ведению войны (пункт 60)	Подготовка имеет существенное значение для ведения войны (пункт 61) Систематическая подготовка (пункт 61)			Заговор: преступная цель, которая четко сформулирована и не слишком далеко по времени отстоит от момента принятия решения и совершения действий (пункт 60)

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
		<p>Планирование имеет существенное значение для ведения войны (пункт 61)</p> <p>Систематическое планирование (пункт 61)</p> <p>Планирование с целью подготовки и ведения войны (пункт 61)</p> <p>Постоянное планирование с целью ведения агрессивной войны (пункт 61)</p>				<p>Достаточно обнаружить несколько отдельных планов, а не единый заговор (пункт 61) (см. также “Планирование”)</p> <p>Диктатор не препятствует участию других в общем планировании (пункт 62)</p> <p>В осуществлении плана, задуманного и руководимого одним человеком, могут участвовать другие люди (пункт 62)</p> <p>Человек становится участником осуществления плана, когда он сотрудничает, зная о целях этого плана (пункт 62)</p>
<p>Геринг (признан виновным по разделам первому и второму)</p>		<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня [подпункт g) пункта 64]</p> <p>Планировал воздушное наступление [подпункт i) пункта 64]</p>	<p>Активно способствовал приходу к власти политической партии, преследовавшей агрессивные цели, и усилению ее власти [подпункт b) пункта 64]</p>	<p>Участвовал в первом из нападений [подпункт k) пункта 64]</p> <p>Участвовал в первом из вторжений [подпункт l) пункта 64]</p>	<p>Был центральной фигурой в аннексии другого государства после вторжения в него (эта аннексия не квалифицировалась как агрессивная война) [подпункт h) пункта 64]</p>	<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня по вопросам планирования [подпункт g) пункта 64]</p>

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
		<p>Утверждение защиты: по стратегическим соображениям первоначально выступал против агрессивных планов [подпункт l) пункта 64]</p> <p>Основание отклонения: впоследствии участвовал в агрессии [подпункт l) пункта 64]</p>	<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня [подпункт g) пункта 64]</p> <p>Был инициатором военной и дипломатической подготовки к войне (пункт 66)</p> <p>Играл ведущую роль в перевооружении, особенно в том, что касалось наступательного оружия [подпункт f) пункта 64]</p> <p>Давал ложные заверения в мирных намерениях другому государству [подпункт i) пункта 64]</p> <p>Добился уступок от другого государства под угрозой применения силы [подпункт i) пункта 64]</p>		<p>Командовал военно-воздушными силами в агрессивных войнах (был главнокомандующим военно-воздушными силами) [подпункт k) пункта 64, пункт 65]</p> <p>Играл активную роль в проведении агрессивных кампаний [подпункт m) пункта 64]</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
			<p>Участвовал в дипломатических маневрах, имевших целью помешать правительству третьего государства оказать помощь государству – будущей жертве агрессии [подпункт j) пункта 64]</p> <p>Играл активную роль в подготовке агрессивных кампаний [подпункт n) пункта 64]</p>			
<p><i>Гесс</i> (признан виновным по разделам первому и второму)</p>			<p>Активно поддерживал подготовку к войне, например, подписав закон об обязательной воинской службе [подпункт e) пункта 67]</p> <p>Поддерживал активную политику перевооружения [подпункт f) пункта 67]</p>		<p>Участвовал (подписав закон) в аннексии или присоединении другого государства, а также в управлении им после вторжения (которое не квалифицировалось как агрессивная война) [подпункты h) и i) пункта 67]</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
			Вмешивался во внутренние дела другого государства [подпункты h) и i) пункта 67]		<p>Был осведомленным и добровольным участником агрессии [подпункт g) пункта 67]</p> <p>Принимал, когда это было необходимо, меры по реализации агрессивных планов (пункт 68)</p> <p>Подписал указы о включении в состав своего государства территорий, оккупированных в результате агрессии [подпункт j) пункта 67]</p>	
Фон Риббентрон (признан виновным по разделам первому и второму)		<p>Давал главе государства советы по планам агрессии [подпункт c) пункта 71]</p> <p>Присутствовал на совещаниях, на которых рассматривались агрессивные</p>	Присутствовал на совещании, на котором от другого государства добивались уступок под угрозой применения силы [подпункты d) и e) пункта 71]		Подписал закон о присоединении другого государства после вторжения в него (которое не квалифицировалось как агрессивная война) [подпункт d) пункта 71]	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
		<p>планы [подпункты h) и i) пункта 71]</p> <p>Участвовал в планировании эксплуатации ресурсов другого государства [подпункт i) пункта 71]</p>	<p>Вмешивался во внутренние дела другого государства [подпункт e) пункта 71]</p> <p>Пытался использовать дипломатическое давление для оккупации другого государства [подпункт e) пункта 71]</p> <p>Занимался дипломатической деятельностью, имевшей целью совершение нападения; добивался поддержки агрессии третьим государством [подпункты e) и h) пункта 71]; вступил с третьим государством в вероломные переговоры с целью не столько урегулирования спора, сколько предотвращения</p>		<p>Подписал закон об учреждении протектората над частью другого государства после вторжения в него (которое не квалифицировалось как агрессивная война) [подпункт e) пункта 71]</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
			<p>оказания этим третьим государством помощи государству, намеченному в качестве будущей жертвы [подпункт f) пункта 71]</p> <p>Давал ложные заверения другому государству в соблюдении его суверенитета и территориальной целостности [подпункт h) пункта 71]</p> <p>Готовил официальные оправдания, имевшие целью оправдать агрессивные действия [подпункт g) пункта 71]</p> <p>Призывал третье государство к нападению на государство – жертву агрессии после начала войны [подпункт i) пункта 71]</p>			

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
<p>Кейтель (признан виновным по разделам первому и второму)</p>		<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня, касавшихся планов агрессии [подпункты d), f), g), h) пункта 72]</p> <p>Обсуждал агрессивные планы с главой государства и другими высокопоставленными должностными лицами [подпункт e) пункта 72]</p> <p>Осуществление планов вторжения было передано под его непосредственное и личное руководство [подпункт e) пункта 72]</p> <p>Визировал и подписывал планы, директивы и меморандумы, касавшиеся агрессии [подпункты b)–d) и h) пункта 72]</p>	<p>Присутствовал на совещании высокого уровня, на котором под угрозой применения силы добивались уступок от другого государства [подпункты b) и c) пункта 72]</p> <p>Участвовал в оказании нажима на другое государство путем распространения ложных слухов, радиотрансляций и войсковых маневров [подпункт b) пункта 72]</p> <p>Осуществлял военные и другие мероприятия, касавшиеся вторжения [подпункт b) пункта 72]</p>	<p>Завизировал директиву о нападении на другое государство и подписал приказ о нападении на другое государство [подпункты c) и f) пункта 72]</p>	<p>Назначил представителей по вопросам, касающимся оккупированных территорий [подпункт h) пункта 72]</p> <p>Инструктировал все армейские подразделения по вопросу об осуществлении директив, касавшихся эксплуатации оккупированной территории [подпункт h) пункта 72]</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
		<p>Утверждение защиты: он возражал против вторжения по военным соображениям и потому, что это было бы нарушением пакта о ненападении [подпункт h) пункта 72]</p> <p>Основание отклонения: он участвовал в планировании и подготовке вторжения [подпункт h) пункта 72]</p>				
<p>Розенберг (признан виновным по разделам первому и второму)</p>		<p>Был одним из разработчиков плана нападения на другое государство; повлиял на решение главы государства о совершении нападения; сыграл важную роль в планировании этого нападения [подпункт d) пункта 73]</p>	<p>Сыграл важную роль в подготовке нападения [подпункт d) пункта 73]</p> <p>Основная ответственность за разработку оккупационных мер [подпункт e) пункта 73]</p> <p>Присутствовал на совещании высокого уровня</p>		<p>Основная ответственность за разработку и осуществление оккупационных мер, включая подготовку проектов инструкций по организации управления оккупированными территориями [подпункт e) пункта 73]</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
		Подготавливал планы оккупации [подпункт е) пункта 73]	по вопросам, касающимся управления и политики в отношении оккупированных территорий [подпункт е) пункта 73]		Ответственность за управление оккупированными территориями [подпункт е) пункта 73]	
Редер (признан виновным по разделам первому и второму)		<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня, касавшихся планов агрессии [подпункт d) пункта 74]</p> <p>Был инициатором идеи вторжения в другое государство с целью приобретения выгодных военно-морских баз, которую он обсуждал с главой государства и другими высокопоставленными должностными лицами [подпункт f) пункта 74]</p>	<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня, касавшихся планов агрессии [подпункт d) пункта 74]</p> <p>Получал директивы, касавшиеся подготовки к агрессии [подпункт е) пункта 74]</p> <p>Ответственен за осуществление перевооружения в нарушение международного договора (но утверждал, что эти нарушения были незначительными) [подпункт с) пункта 74]</p>		<p>Разрешил атаковать подводные лодки другого государства еще до вторжения в него (но утверждал, что против таких атак он первоначально возражал по стратегическим соображениям и что это делалось в ответ на их слежение за действиями Германии) [подпункт i) пункта 74]</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
		<p>Убеждал главу государства оккупировать другое государство [подпункт g) пункта 74]</p> <p>Убеждал главу государства уделить первоочередное внимание определенным приоритетам с точки зрения планов агрессии [подпункт h) пункта 74]</p>				
<p>Йодль (признан виновным по разделам первому и второму)</p>		<p>Присутствовал на совещаниях высокого уровня, касавшихся планов агрессии [подпункт g) пункта 76]</p> <p>Обсуждал план вторжения в другое государство с главой государства и другими высокопоставленными должностными лицами (утверждал, что</p>	<p>Отдавал распоряжения и визировал директивы о подготовке нападения [подпункт h) пункта 76]</p> <p>Оказывал постоянное военное давление на другое государство, имитируя военные мероприятия [подпункт c) пункта 76]</p>	<p>Визировал приказы о вторжении в другое государство (это вторжение не квалифицировалось как агрессивная война) [подпункт c) пункта 76]</p>	<p>Визировал приказы об отсрочке нападения (из-за погодных условий) и о вторжении в другое государство [подпункты f) и g) пункта 76]</p> <p>Занял командный пост вскоре после вторжения в другое государство (это вторжение не квалифицирова-</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
		<p>это вторжение было необходимой мерой с целью опередить третье государство) [подпункт e) пункта 76]</p> <p>Активно участвовал в планировании нападения на другое государство [подпункты d) и g) пункта 76]</p>	<p>Завизировал директиву о подготовке агрессии и выпустил инструкции о подготовке к ней (эта агрессия не квалифицировалась как агрессивная война) [подпункт c) пункта 76]</p>		<p>лось как агрессивная война) [подпункт d) пункта 76]</p>	
<p>Фон Нейрат (признан виновным по разделам первому и второму)</p>		<p>Сыграл важную роль при принятии главой государства решения о вторичном занятии территории [подпункт d) пункта 79] (возвращении войск в демилитаризованную область) (пункт 22)</p>	<p>Консультировал главу государства по вопросу о выходе из международных организаций по разоружению и мирному регулированию споров (Конференции по разоружению и Лиги Наций), проведении перевооружения, принятии закона о всеобщей воинской службе и секретного</p>	<p>Руководил Министерством иностранных дел во время оккупации другого государства [подпункт e) пункта 79]</p>		

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
			<p>закона об обороне [подпункт b) пункта 79]</p> <p>Ложно заверял третье государство в том, что оккупация другого государства не была результатом германского ультиматума [подпункт e) пункта 79]</p> <p>Ложно заверял другое государство в намерении соблюдать конвенцию о мирном урегулировании споров [подпункт f) пункта 79]</p> <p>Участвовал в заключительном этапе переговоров, предшествовавших соглашению, по условиям которого другое</p>			

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
			государство должно было уступить часть своей территории (но утверждал, что призывал главу государства добиться мирного урегулирования) [подпункт g) пункта 79]			
Фрик (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)		Им создана административная структура для военного времени (которая стала применяться, после того как вступила в действие политика войны) [подпункт f) пункта 82]	Отвечал за установление полного контроля над государством со стороны политической партии, преследовавшей агрессивные цели, путем разработки, подписания и проведения в жизнь многочисленных законов [подпункты c) и d) пункта 82]		<p>Был назначен ответственным за администрацию военного времени (за исключением военных и экономических вопросов) в случае объявления главой государства состояния обороны [подпункт c) пункта 82]</p> <p>Отвечал за присоединение оккупированных территорий и управление ими [подпункты g)–j) пункта 82]</p>	Основание оправдания: его деятельность ограничивалась внутригосударственным управлением до совершения первого акта агрессии; он не участвовал в общем плане или заговоре с целью ведения агрессивной войны (пункт 81)

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
Функ (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)		Участвовал в подготовке и осуществлении планов финансирования войны [подпункт с) пункта 84]	Участвовал в экономической подготовке к агрессивной войне, включая установление контроля над условиями выплаты заработной платы и ценообразования, усиление имперского банка, перевод в золото запасов иностранной валюты и печатание оккупационной валюты до совершения нападения на другую страну [пункт 83 и подпункты с)–е) пункта 84]			Основание оправдания: он стал активным участником экономических планов подготовки, после того как планы ведения агрессивной войны уже были четко определены (пункт 83)
Дениц (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)					Принимал активное участие в ведении агрессивной войны: нес ответственность за ведение причинивших чрезмерный	Основание оправдания: он не был причастен к заговору (пункт 85)

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
					<p>ущерб военных действий с использованием подводного флота и отдавал оперативные приказы о поддержке со стороны подводного флота при вторжении в другое государство (пункты 86 и 87)</p> <p>Заняв пост главы государства, приказал вооруженным силам продолжать войну до капитуляции (утверждал, что это было необходимо для обеспечения эвакуации населения с оккупированных территорий и упорядоченного отступления армии) [подпункт g) пункта 86]</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
Зейсс-Инкварт (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)			Участвовал в заключительных этапах заговора, предшествовавшего вторжению в другое государство (это вторжение не квалифицировалось как агрессивная война) [подпункт b) пункта 89] Склонил часть другого государства к провозглашению независимости, соответственно, имея в виду посягательство на независимость этого государства [подпункт d) пункта 89]		Отвечал за управление территориями, оккупированными в результате агрессивных войн, причем управление такими территориями имело существенное значение в ведении агрессивной войны [подпункт e) пункта 89]	
Шахт (оправдан по разделам первому и второму)		Активно участвовал в подготовке экономики к войне, в том числе разрабатывал подробные планы промышленной мобилизации и согласования	Сыграл важную роль в программе интенсивного перевооружения и предпринял шаги по ускорению подъема государства как мощной в военном отношении		Принял меры по использованию ресурсов национальных и местных банков оккупированных государств [подпункт g) пункта 90]	Утверждение защиты: участвовал в программе перевооружения, чтобы создать сильное и независимое государство, которое проводило бы внешнюю политику

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
		<p>действий между армией и промышленностью в случае войны [подпункт е) пункта 90]</p> <p>Основание оправдания: не был причастен к планированию какой-либо из конкретных агрессивных войн (пункт 97)</p>	<p>державы (использовал национальный банк в целях финансирования перевооружения и приступил к реализации схемы создания резервов с целью покрытия нехватки сырья и установления системы валютного контроля, с тем чтобы обеспечить приобретение за рубежом товаров, необходимых для перевооружения [подпункты с)–е) пункта 90, пункт 93]</p> <p>Устанавливал валютный курс и организовывал конверсию валюты перед оккупацией другого государства (которая не квалифицировалась как агрессивная война) [подпункт g) пункта 90]</p>			<p>наравне с другими государствами (пункт 94)</p> <p>Основание оправдания: для того чтобы перевооружение было преступлением против мира, необходимо, чтобы оно осуществлялось как часть агрессивных планов (пункт 93)</p> <p>Основание оправдания: ограниченное участие в оккупации другого государства (которая не квалифицировалась как агрессивная война) не равнозначно участию в общем плане (пункт 96)</p>

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
Заукель (оправдан по разделам первому и второму)		Основание оправдания: не был в достаточной степени связан с планированием агрессивных войн (пункт 98)			Основание оправдания: не был в достаточной степени связан с ведением агрессивных войн (пункт 98)	Основание оправдания: не был в достаточной степени связан с общим планом ведения агрессивной войны (пункт 98)
Фон Папен (оправдан по разделам первому и второму)		Основание оправдания: не участвовал в планах оккупации другого государства, в случае необходимости путем агрессивной войны; не участвовал в планировании агрессивных войн (пункт 101) Утверждение защиты: уже на раннем этапе публично осуждал агрессивную политику, после чего был арестован, а его помощники убиты; рекомендовал главе государства не прибегать к средствам агрессии; вначале его просьба об отставке была отклонена, но	Активно пытался укрепить оппозиционную партию в другом государстве с целью осуществления аннексии этого государства [подпункты e), g)–i) пункта 99] Рекомендовал главе иностранного государства выполнить требования, подкрепленные угрозой применения силы [подпункт j) пункта 99]			Основание оправдания: не участвовал в планах оккупации другого государства в качестве шага в направлении других агрессивных действий; не был участником общего плана (пункт 101)

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
		<p>затем он все же ушел в отставку [подпункты d) и i) пункта 99, подпункты a)–e) пункта 100]</p> <p>Основание оправдания: не поддерживал агрессивные планы; убеждал главу государства не проводить эти планы в жизнь (пункт 101)</p>				
<p>Шнеер (оправдан по разделам первому и второму)</p>		<p>Основание оправдания: его действия не были равнозначны планированию агрессивных войн (пункт 103)</p>	<p>Основание оправдания: возглавил военную промышленность уже после того, как войны были начаты; его действия не были равнозначны подготовке агрессивных войн (пункт 103)</p>	<p>Основание оправдания: его действия не были равнозначны развязыванию агрессивных войн (пункт 103)</p>	<p>Его действия по руководству производством вооружений способствовали военным усилиям так же, как и другие производственные предприятия, помогающие ведению войны (пункт 103)</p> <p>Основание оправдания: его действия не были сопряжены с ведением агрессивной войны (пункт 103)</p>	<p>Основание оправдания: его действия не были равнозначны участию в заговоре с целью планирования, подготовки или развязывания агрессивной войны; действия не были сопряжены с участием в общем плане с целью ведения агрессивной войны (пункт 103)</p>

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
Кальтенбруннер (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)		Не был связан с планами ведения агрессивной войны (пункт 105)	Как руководитель полувоенной группировки в другом государстве участвовал до вторжения в заговоре против правительства этого государства [подпункт а) пункта 104] Основание оправдания: вторжение не было квалифицировано как агрессивная война (пункт 105)		Командуя полувоенной группировкой, отдал во время вторжения приказ установить контроль над правительством [подпункт б) пункта 104] Основание оправдания: вторжение не было квалифицировано как агрессивная война (пункт 105)	Основание оправдания: не принимал прямого участия в планировании агрессивной войны (пункт 105)
Франк (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)						Основание оправдания: не был в достаточной мере связан с общим планом ведения агрессивной войны (пункт 108)
Штрейхер (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)						Основание оправдания: не был связан с заговором или общим планом ведения агрессивной войны (пункт 110)

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
<p>Фон Ширах (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)</p>			<p>Прибегал к насильственным средствам с целью установления контроля над молодежными организациями; воздействовал на молодежь активной пропагандой и вел предвоенную подготовку; обеспечивал подготовку новых кадров для полувоенной группировки [подпункты b) и c) пункта 111]</p>			<p>Основание оправдания: был непричастен к разработке плана территориальной экспансии путем агрессивной войны; не участвовал в планировании или подготовке агрессивной войны (пункт 112)</p>
<p>Фриче (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)</p>						<p>Ежедневно проводил пресс-конференции с целью доведения директив Министерства пропаганды до прессы; участвовал в пропагандистских кампаниях, предшествовавших основным актам агрессии; разрабатывал и выпускал ежедневные радиоинструкции</p>

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
						<p>всем управлениям пропаганды, а также непродолжительное время участвовал в пропагандистской кампании на фронте [подпункты с)–е), g) пункта 113]</p> <p>Основание оправдания: его действия не подпадали под определение общего плана ведения агрессивной войны (пункт 115)</p>
<p>Борман (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)</p>			<p>Активно способствовал приходу к власти и укреплению партии, преследовавшей агрессивные цели (пункт 116)</p>			
<p>Закон № 10 Контрольного совета</p>		<p>Планирование (пункт 122)</p>	<p>Подготовка (пункт 122)</p>	<p>Развязывание вторжения или войны (пункт 122)</p>	<p>Ведение войны (пункт 122)</p>	<p>Участие в общем плане или заговоре для выполнения какого-либо из вышеуказанных действий (пункт 122)</p>

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
<p>Дело “И.Г. Фарбен-индустри” (все 23 обвиняемых оправданы по разделам первому и пятому)</p>	<p>Разумный стандарт измерения степени участия, требующейся для того, чтобы оно стало преступлением, состоящим в ведении агрессивной войны (пункт 135)</p> <p>Нюрнбергский трибунал – высокий стандарт: лица, которые приводят свою страну к войне; лица, которые участвуют на уровне руководителей, а не тех, кем руководят (пункт 135)</p> <p>Неопровержимые доказательства активного участия: осуществление действий по выполнению агрессивного плана (пункт 129)</p>		<p>Будучи осведомленным о плане, человек способствует осуществлению его целей и задач путем участия в подготовке агрессивной войны (пункт 130)</p> <p>Переворужение не является преступлением, если оно осуществляется или в нем участвуют, не будучи осведомленными о том, что оно – часть какого-либо плана или направлено на ведение агрессивной войны (пункт 131)</p> <p>Промышленники поддерживали правительство в ходе перевооружения (пункт 135)</p>		<p>Лицо, оказывающее помощь в осуществлении военных усилий таким же образом, как это делают другие производственные предприятия, помогающие в ведении войны, не виновен в совершении преступления против мира (пункт 138)</p> <p>Промышленники продолжали служить правительству, когда оно вело войну (пункт 135)</p> <p>Большинство населения государства в той или иной степени поддерживало ведение войны; оно способствовало возможностям государства сопротивляться, а также нападать (пункт 135)</p>	<p>Принятие участия в плане или заговоре (пункт 130)</p> <p>Основание оправдания: никто из подсудимых не участвовал в общем плане или заговоре (пункт 141)</p>

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>Необходимо учитывать деятельность людей согласно должностям, которые они занимали в государстве и в соответствующей компании либо по ее поручению (пункт 130)</p> <p>Основание оправдания: участие подсудимых было скорее участием тех, кем руководят, чем тех, кто руководит; никто из них не участвовал в планировании либо незаметно принимал участие в подготовке и развязывании или ведении агрессивной войны либо войн или вторжений в другие страны (пункты 137 и 141)</p>		<p>Участие в перевооружении государства, способствуя его экономическому могуществу и производству отдельных исходных материалов, имевших важное значение для ведения войны (пункт 139)</p>			

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
<p>Дело <i>Крупна</i> (обвинения сняты ввиду недостаточности доказательств)</p>			<p>Перевооружение не является преступлением, если оно не осуществляется как часть плана по ведению агрессивной войны (пункт 147)</p>		<p>Основание оправдания: в деятельности отсутствовал состав ведения агрессивной войны (пункт 147)</p>	
<p>Дело <i>верховного командования</i> (все 14 обвиняемых оправданы по разделу первому; раздел четвертый был снят без дальнейшего рассмотрения)</p>	<p>Использование войны как средства государственной политики является преступлением. Лицами, совершающими это преступление, считаются лица, участвующие на уровне принятия политических решений в планировании, подготовке или развязывании войны либо в ее продолжении или расширении, после того как война развязана и уже ведется (пункт 164)</p>			<p>Развязывание войны или вторжение представляют собой односторонние действия. После официального объявления войны или после того, как прозвучал первый выстрел, стадия развязывания войны заканчивается и начинается стадия ведения войны между двумя противниками (пункт 152)</p>		

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>Уголовная ответственность ложится на лицо, которое способствует политике, ведущей к развязыванию или продолжению агрессивной войны (пункт 156)</p> <p>Если после того, как была сформулирована политика по развязыванию и ведению агрессивной войны, соответствующее лицо получило информацию о том, что предстоящие вторжение и война будут агрессивными и противоправными, на него ложится уголовная ответственность в случае, когда, находясь на уровне принятия политических решений, оно</p>					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>могло бы влиять на такую политику, но не делало этого (пункт 157)</p> <p>Если военнослужащий не принимает участия в подготовке, планировании, развязывании или ведении агрессивной войны на политическом уровне, его деятельность не подпадает под определение преступлений против мира (пункт 161)</p> <p>Уголовная ответственность ложится на лицо, которое в силу наличия у него реальных полномочий по оказанию воздействия или влияния на политику своего государства</p>					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>готовит свою страну к агрессивной войне либо ввергает ее в такую войну (пункт 163)</p> <p>Наказанию подлежит любое лицо, находящееся на уровне принятия политических решений и участвующее в разработке и осуществлении военной политики (пункт 163)</p> <p>Лица, находящиеся ниже уровня принятия политических решений и выполняющие в ходе осуществления военной политики роль своего рода орудий в руках руководящих политиков, ответственности не несут (пункт 163)</p>					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	Отдельный солдат или офицер, находящийся на уровне ниже политического, должен соблюдать строгую дисциплину, являющуюся необходимым элементом и характерной особенностью военной организации, и предстает орудием в руках руководящих политиков (пункт 163)					
Дело министерств [виновными признаны пять подсудимых (двое из которых оправданы при пересмотре дела), а с девяти сняты обвинения в совершении преступлений против мира]	Лица, осуществляющие планирование, подготовку, развязывание и ведение агрессивных войн и вторжений, а также те, кто, имея соответствующую информацию, сознательно и отдавая отчет в своих действиях, участвует в					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>подобных актах, нарушают международное право и могут быть подвергнуты суду и наказанию за свои действия (пункт 169)</p> <p>Сознательное участие в планировании, подготовке, развязывании или ведении агрессивной войны (пункт 198)</p>					
<p><i>Фон Вайцеккер</i> [оправдан по обвинениям в совершении вторжения в Австрию и агрессии против Чехословакии (первоначально был признан виновным в совершении вторжения и насильственном присоединении Богемии и Моравии), Польши, Дании и Норвегии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, а также Греции, Югославии, России и Соединенных Штатов]</p>	<p>Аннексия Судетской области по Мюнхенскому пакту: оправдан, поскольку не участвовал в планировании или подготовке агрессивной войны, против которой он выступал (пункт 205)</p> <p>Вторжение и насильственное присоединение Богемии и Моравии: вначале</p>	<p>Агрессивная война против Польши: оправдан, поскольку не участвовал в плане агрессии против Польши (пункт 210)</p>			<p>Подписывал или визировал документы, проводил встречи с иностранными дипломатами и отдавал распоряжения своим подчиненным, а также дипломатическим миссиям за рубежом (пункт 200)</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>был признан виновным, поскольку был прилежным исполнителем; он не стоял у истоков данного вторжения и роль, которую он играл, не была определяющей, но она была реальной и необходимой для осуществления данной программы (пункт 207)</p> <p>Обвинительный вердикт отменен: был бы виновен, если бы участвовал в выработке и осуществлении запланированной агрессии, либо, зная о ней, пытался ввести по ее поводу в заблуждение третьи государства; он не участвовал в планировании, подготовке или</p>					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>развязывании этого вторжения, не рекомендовал его предпринимать, не одобрял его и не пытался ввести в заблуждение третьи государства (пункт 209)</p> <p>Вторжение в Данию и Норвегию: оправдан, поскольку не имел ни времени, ни возможности для принятия действенных мер по предотвращению данной агрессии; роль Министерства иностранных дел была в отношении этой агрессии незначительной; роль подсудимого была маловажной (отдал распоряжение об отправке нот с курьерами или знал об этом) (пункт 211)</p>					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>Вторжение в Бельгию, Нидерланды и Люксембург: оправдан, поскольку выступал против этих вторжений и советовал их не совершать (пункт 212)</p> <p>Вторжение в Грецию: оправдан, поскольку не планировал, не готовил и не развязывал войну, равно как и не принимал в ней какого-либо существенного участия (пункт 213)</p> <p>Вторжение в Югославию: оправдан, поскольку не участвовал в принятии решений и их выполнении (пункт 214)</p>					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>Вторжение в Россию: оправдан, поскольку не предпринимал никаких действий по развязыванию, планированию или подготовке агрессии и выступал против ее осуществления; не мог принять никаких эффективных мер для предотвращения агрессии (пункт 215)</p> <p>Агрессия против Соединенных Штатов: оправдан, поскольку не поддерживал и не рекомендовал вести агрессивную войну против Соединенных Штатов; решение объявить эту войну было принято не им и не по его совету (пункт 216)</p>					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
<p><i>Кенплер</i> [признан виновным в совершении агрессии против Австрии (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе) и Чехословакии (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе)]</p>	<p>Играл важную роль в противоправном вторжении; был явно причастен к агрессии (пункты 218, 219)</p> <p>Играл важную роль в отделении Словакии от Чехословакии, что было важной и неотъемлемой частью плана агрессии; добровольно участвовал в осуществлении плана агрессии (пункт 220)</p>				<p>Участвовал в осуществлении планов вторжения; доставил ультиматум главе государства [подпункт е) пункта 217, пункт 219]</p> <p>Играл важную роль в осуществлении планов по распаду Чехословакии (пункт 221)</p>	
<p><i>Вермани</i> [оправдан по всем обвинениям в совершении агрессии (первоначально был признан виновным в совершении агрессии против Польши)]</p>	<p>Активно участвовал в реализации преступных планов и политики (пункт 222)</p> <p>Критерий: существенное сотрудничество или выполнение агрессивных планов и действий; утверждать, что</p>		<p>Первоначальный вердикт: участвовал в дипломатической подготовке агрессии против Польши; отвечал за принятие решений в отношении мер, которые верховное командование вооруженных сил должно было</p>			<p>Первоначальный вердикт: участвовал в осуществлении агрессии против Польши (пункт 224)</p>

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>любое деяние, каким бы незначительным оно ни было, которое тем или иным образом могло способствовать осуществлению плана агрессии, является достаточным основанием для установления виновности, означало бы применять критерий, слишком жесткий с точки зрения практических целей, и следует также принять во внимание необходимость учитывать принцип de minimus (пункт 225)</p> <p>Агрессия против Чехословакии: оправдан, поскольку он не играл существенной</p>		<p>осуществлять после вторжения (например, запрет на публикацию новостей и закрытие границы); обращался с запросами в адрес третьего государства о предоставлении его армии и территории в распоряжение вооруженных сил вторгающегося государства, что было решительным и прямо выраженным шагом в отношении агрессии (пункты 224, 225)</p> <p>Впоследствии оправдан: он не имел возможности предотвратить вторжение; его поведение не предполагало какое-либо активное</p>			

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>роли, не совершал активных действий и не способствовал каким-либо иным образом планированию или совершению этой агрессии (пункт 226)</p> <p>Агрессия против Бельгии, Нидерландов и Люксембурга: оправдан, поскольку не принимал участия в инициировании планов, не оказывал помощь в их разработке и не предпринимал каких-либо активных действий по реализации этих планов (пункт 228)</p> <p>Агрессия против Греции: оправдан, поскольку связанные с этим действия подсудимого не</p>		<p>сотрудничество и он просто передавал информацию и директивы, подготовленные другими (пункт 225)</p>			

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>представляли собой такое участие, которое позволяло бы возложить на него уголовную ответственность за их совершение (пункт 229)</p> <p>Агрессия против Югославии: оправдан, поскольку не инициировал и не осуществлял планы этой агрессии (пункт 230)</p> <p>Агрессия против России: оправдан, поскольку он не стоял у истоков разработки этих планов, не способствовал реализации, не занимался практическим их выполнением и не оказывал значительного содействия в их осуществлении (пункт 231)</p>					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
<p><i>Ламмерс</i> [признан виновным в совершении агрессии против Чехословакии, Польши, Норвегии, Нидерландов, Бельгии, Люксембурга и России (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе); оправдан по обвинениям в совершении агрессии против Австрии и Дании]</p>	<p>Внес свой вклад в организацию и осуществление агрессий (пункт 232)</p> <p>Агрессия против Польши: его участие в агрессии было далеко не поверхностным (пункт 235)</p> <p>Принимал преступное участие в формулировании, осуществлении и практической реализации планов и подготовительных мероприятий в отношении агрессии (пункт 239)</p> <p>Принимал реальное участие в реализации планов (пункт 240)</p>	<p>Играл определяющую роль в оформлении агрессивных планов в виде декретов и указов; играл важную роль в разработке законодательства, связанного с агрессивными планами [подпункты с) и h) пункта 232]</p> <p>Агрессия против Австрии: оправдан, поскольку не играл активной роли в разработке или осуществлении этих планов (пункт 233)</p> <p>Агрессия против Чехословакии: признан виновным, поскольку участвовал в планах по подготовке этого вторжения (пункт 234)</p>	<p>Играл активную роль в подготовке к войне, а также важную роль в подготовке военных законов и военных декретов [подпункт g) пункта 232]</p> <p>Агрессия против Норвегии: участвовал в подготовке этого вторжения; принимал преступное участие в подготовительных мероприятиях, приведших к вторжению (пункт 236)</p> <p>Бельгия, Нидерланды и Люксембург: принимал преступное участие в подготовительных мероприятиях к вторжению и агрессии (пункт 237)</p>		<p>Агрессия против Чехословакии: признан виновным, поскольку принимал участие в разработке и осуществлении политики, проводившейся после вторжения (пункт 234)</p> <p>Агрессия против Норвегии: принимал преступное участие в управлении этой оккупированной страной (пункт 236)</p> <p>Дания: не принимал участия во вторжении и последующем управлении (пункт 236)</p> <p>Бельгия, Нидерланды и Люксембург: принимал преступное участие в управлении этими странами после</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
		<p>Агрессия против Норвегии: был тесно связан и участвовал в планировании вторжения в эту страну и ее оккупации (пункт 236)</p> <p>Бельгия, Нидерланды и Люксембург: принимал преступное участие в планах вторжения и агрессии (пункт 237)</p> <p>Россия: активно участвовал в планировании агрессии (пункт 238)</p>	<p>Россия: был причастен к подготовке оккупации (пункт 238)</p>		<p>вторжения (пункт 237)</p> <p>Россия: принимал активное участие в осуществлении агрессии (пункт 238)</p>	
<p><i>Кернер</i> [признан виновным в совершении агрессии против России (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе)]</p>		<p>Россия: участвовал в планировании агрессии (пункт 248)</p>	<p>Россия: участвовал в подготовке агрессии (пункт 248)</p>		<p>Австрия: играл активную роль в ускорении темпов производства вооружений сразу же после вторжения (пункт 245)</p> <p>Россия: участвовал в осуществлении</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
					агрессии (пункт 248)	
<i>Риттер</i> (оправдан)		Не участвовал в агрессивных планах (пункт 251)			Несомненно, способствовал ведению войн (пункт 251)	
<i>Везенмайер</i> (оправдан)						
<i>Штуккарт</i> (оправдан)		Не участвовал в планировании, подготовке, развязывании или ведении этих войн (пункт 253)				
<i>Дарре</i> (оправдан)						
<i>Дитрих</i> (оправдан)						
<i>Бергер</i> (оправдан)					Принимал энергичное участие в ведении войн (пункт 256)	
<i>Шелленберг</i> (оправдан)	Не участвовал в планировании, подготовке или развязывании войн, не знал об их агрессивном характере или, зная о таком характере войн, не участвовал в их ведении (пункт 257)					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
Шверин фон Крозиг (оправдан)	Не принимал участия в планировании, развязывании или ведении агрессивной войны; вся его деятельность протекала в хозяйственной, промышленной сфере; перевооружение как таковое не является преступлением по международному праву (пункт 259)				Значительная часть деятельности подсудимого и возглавлявшегося им министерства была связана с ведением войн (пункт 258)	
Плейгер (оправдан)						
Дело Рехлинга (вначале признан виновным, но в результате апелляции это решение было отменено)	Первоначальный вердикт: его действия и личные инициативы привели к порабощению сталелитейной промышленности оккупированных стран с целью наращивания военного потенциала рейха; а действия и инициативы,					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	<p>направленные на повышение производительности черной металлургии рейха и всех оккупированных стран, служили ведению агрессивных войн; он давал правительству консультации относительно депортации жителей оккупированных стран с целью принудить их работать или сражаться против собственных стран (пункт 261)</p> <p>Вердикт отменен в результате апелляции: виновность или невиновность зависит от того, представляла ли собой его деятельность достаточное и умышленное сотрудничество в</p>					

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	подготовке и ведении агрессивной войны; он не играл руководящей роли в военных усилиях своей страны, а к руководству металлургической промышленностью пришел лишь после того, как агрессивные войны уже были начаты; он оказывал существенную поддержку военным усилиям, но, оказывая такую поддержку, никоим образом не участвовал в ведении войны (пункты 262, 265)					
Устав Токийского трибунала		Планирование (пункт 268)	Подготовка (пункт 268)	Развязывание (пункт 268)	Ведение (пункт 268)	Участие в общем плане или заговоре с целью совершения любого из вышеперечисленных действий (пункт 268)

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
Приговор Токийского трибунала				Развязывание агрессивной войны имеет значение начала военных действий; оно подразумевает фактическое ведение агрессивной войны; нет оснований для осуждения по разделам обвинения в развязывании, а также ведении агрессивной войны (пункт 291)	После того как некоторыми преступниками развязывается или начинается такая война, в ней могут принять участие другие (пункт 291)	Конкретный общий план (пункт 297) Далекоидущие планы ведения агрессивных войн, а также длительные и сложные приготовления к этим войнам не были делом одного человека; этим занимались многие руководители, действовавшие во исполнение общего плана по достижению общей преступной цели, состоявшей в обеспечении господства данного государства посредством подготовки и ведения агрессивных войн; все те, кто в какой-либо момент был участником преступного заговора или, заведомо зная о его характере, играл какую-то роль в его осуществлении, виновны (пункт 303)

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
<p><i>Араки, Садао</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31–33, 35 и 36)</p>	<p>Признан невиновным (по ряду разделов) в ведении агрессивных войн, поскольку не принимал активного участия в этих войнах (пункт 236)</p>		<p>Энергично отстаивал политику армии по подготовке агрессивных войн, подогревая воинственные настроения, мобилизуя материальные ресурсы Японии для войны, а также выступая с речами и контролируя прессу, которая побуждала и готовила японский народ к ведению войны [подпункт с) пункта 325]</p>		<p>Активно поддерживал политику японской армии в Китае, направленную на политическое отделение территории от Китая, создание правительства, контролируемого японцами, и подчинение его экономики японскому господству [подпункт е) пункта 325]</p> <p>Играл видную роль в осуществлении военно-политических мер, предпринимавшихся в Китае [подпункт f) пункта 325]</p> <p>Поддерживал последовательные военные меры, направленные на оккупацию территории Китая [подпункт g) пункта 325]</p>	<p>Был одним из руководителей заговора (пункт 325)</p>

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
					Содействовал военным операциям в Китае [подпункт h) пункта 325]	
<p><i>Доихара, Кэндзи</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36; оправдан по разделу 33)</p>	<p>Признан невиновным в ведении агрессивной войны против Франции, поскольку не участвовал в принятии решения вести эту войну и не участвовал в ее ведении (пункт 328)</p>	<p>Действовал в тесном сотрудничестве с другими руководителями милитаристских кругов при разработке планов по установлению японского господства в Восточной и Юго-Восточной Азии [подпункт d) пункта 327]</p>	<p>Действовал в тесном сотрудничестве с другими руководителями милитаристских кругов при подготовке планов по установлению японского господства в Восточной и Юго-Восточной Азии [подпункт d) пункта 327]</p>	<p>Активно занимался развязыванием агрессивной войны против Китая [подпункт b) пункта 327]</p>	<p>Активно занимался наращиванием агрессивных военных действий, которые велись против Китая в Маньчжурии, и в последующем создании государства Маньчжоу-Го под японским господством [подпункт b) пункта 327]</p> <p>Действовал в тесном сотрудничестве с другими руководителями милитаристских кругов при разработке, подготовке и реализации планов по установлению японского господства в</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
					<p>Восточной и Юго-Восточной Азии [подпункт d) пункта 327]</p> <p>Принимал участие в ведении агрессивной войны против различных стран, кроме Франции, в том числе, являясь генерал-лейтенантом генерального штаба, осуществлял общее руководство боевыми действиями и отдельные функции по командованию армией [подпункт e) пункта 327]</p>	
<p><i>Хасимото, Кингоро</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31 и 32)</p>	<p>Признан невиновным (по ряду разделов) в ведении агрессивных войн, поскольку не был причастен к перечисленным в них</p>		<p>Выступал за применение силы для достижения целей заговора; играл одну из главных ролей в подавлении демократического сопротивления и в</p>		<p>Сыграл определенную роль в подготовке инцидента, послужившего предлогом для захвата армией Маньчжурии; сделал все от него</p>	<p>Был главным лицом в организации заговора и сыграл активную роль в его осуществлении; присоединился к заговору на начальной стадии и использовал все</p>

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	преступлениям (пункт 330)		установлении контроля над правительством для осуществления агрессивных замыслов, а также ставил себе в заслугу выход Японии из Лиги Наций [подпункты с)–е) и j) пункта 329]		зависящее для обеспечения успеха агрессивной войны против Китая; был командиром в действующей армии; ставил себе в заслугу захват Маньчжурии [подпункты g) – j) пункта 329]	имевшиеся у него средства для достижения целей заговора; принимал участие в качестве пропагандиста в осуществлении заговора и участвовал в заговоре с целью ведения агрессивной войны против Китая [подпункты b), f) и h) пункта 329]
Хата, Сунроко (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 35 и 36)	Признан невиновным (по ряду разделов) в ведении агрессивных войн, поскольку не принимал участия в этих войнах (пункт 332)	Внес значительный вклад в разработку агрессивных планов [подпункт b) пункта 331]			Внес значительный вклад в разработку агрессивных планов; принял конкретные меры для установления японского господства в Восточной Азии и распространения его на юг; вел агрессивные войны против Китая и западных держав [подпункты b)–e) пункта 331]	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
<p><i>Хиранума, Киширо</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32 и 36; оправдан по разделам 33 и 35)</p>	<p>Признан невиновным (по ряду разделов) в ведении агрессивных войн, поскольку не был причастен к перечисленным в них преступлениям (пункт 334)</p>				<p>Поддерживал меры, направленные на осуществление агрессивных планов; был сторонником политики установления японского господства в Восточной Азии и южных морях, в том числе с помощью силы; вел войну против Китая, Соединенных Штатов, Британского Содружества, Нидерландов и Советского Союза (подпункты с), е) и f) пункта 333)</p>	<p>Присоединился к заговору на начальном этапе; был одним из руководителей заговора и активным проводником соответствующей политики [подпункты b) и e) пункта 333]</p>
<p><i>Хирота, Коки</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31–33 и 35)</p>	<p>Признан невиновным по ряду разделов, так как препятствовал развязыванию военных действий против западных держав, после 1938 года не занимал каких-либо</p>	<p>Сыграл определенную роль в качестве инициатора и сторонника агрессивных планов [подпункт b) пункта 335]</p>	<p>Поддержал план и законодательство по мобилизации людских ресурсов, промышленного потенциала и природных ресурсов, которые обеспечивали базу для подготовки к продолжению</p>		<p>Поддержал военные операции в Китае [подпункт f) пункта 335]</p>	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	государственных постов и не играл никакой роли в руководстве войнами, равно как и не участвовал в военных операциях и не поддерживал их проведение (пункты 337, 338)		войны с Китаем и ведения дальнейших агрессивных войн [подпункт h) пункта 335]			
Хосино, Наоки (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32, оправдан по разделам 33 и 35)	Признан невиновным по ряду разделов, поскольку не принимал участия в перечисленных в них войнах (пункт 340)		Выступил инициатором принятия специальных мер по оснащению Японии для продолжения агрессивной войны в Китае и для планируемых агрессивных войн против других стран; занимался подготовкой агрессивных войн [подпункты d) и f) пункта 339]		Тесно сотрудничал с командующим Квантунской армией, реальным руководителем Маньчжоу-Го; оказывал большое влияние на экономику Маньчжоу-Го, укрепляя японское господство в его торговом и промышленном развитии; фактически был функционером Квантунской армии, задачей которой в сфере экономики было подчинить все ресурсы	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
					Маньчжоу-Го военным интересам Японии [подпункт б) пункта 339]	
Итагаки, Сеисиро (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36; оправдан по разделу 33)			Помогал организовать инцидент, послуживший поводом для начала военных действий и подавлял попытки воспрепятствовать этой военной акции; ответственен за наращивание Японией вооружений [подпункты а) и г) пункта 341]		Играл активную и важную роль в ведении агрессивных войн; санкционировал военную акцию и руководил ею; играл одну из главных ролей и принимал активное участие в насаждении марионеточных режимов; поддерживал распространение японской военной оккупации с целью создания угрозы Советскому Союзу; принимал участие в качестве командира дивизии в сражениях в Китае; активизировал и расширил масштаб	Участвовал в заговоре с целью ведения агрессивной войны; присоединился к заговору по захвату Маньчжурии с помощью силы; содействовал агитации, направленной на достижение этой цели [подпункт а) пункта 341]

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
					нападения на Китай; принимал участие в организации эксплуатации оккупированных районов Китая; ответственен за ведение войны против Китая; командовал армией со штаб-квартирой в Сингапуре, а подчиненные ему армии защищали другие районы [подпункты а)–d), f), g) и k) пункта 341]	
Кайя, Окинори (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)			Деятельно участвовал в подготовке агрессивных войн; принимал участие в финансовой, экономической и индустриальной подготовке Японии к осуществлению агрессивной политики [подпункты b) и c) пункта 343]		Деятельно участвовал в ведении агрессивных войн; играл одну из главных ролей в ведении агрессивных войн [подпункты d) и e) пункта 343]	Был активным участником заговора (пункт 343)

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
Кидо, Коити (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 33, 35 и 36)			Способствовал распространению мощных милитаристских настроений в Японии; активно участвовал в установлении в Японии тоталитарного режима и устранении политического сопротивления агрессивным планам [подпункты e) и f) пункта 344]		Был горячим сторонником войны в Китае; использовал свое положение для поддержки войны с западными державами или намеренно воздерживался от участия в мерах по ее предотвращению [подпункты d) и k) пункта 344]	
Кимура, Хеитаро (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)					Играл видную роль в ведении агрессивных войн в Китае и на Тихом океане; командовал Бирманской территориальной армией [подпункты e) и f) пункта 346]	Был важным соучастником или пособником в заговоре с целью ведения агрессивных войн (пункт 346)
Койсо, Куниаки (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделу 36)	Признан невиновным по некоторым разделам, поскольку не	Поддерживал план продвижения Японии по всем направлениям; играл одну из			Поддерживал войну в Китае, начало оккупации Французского Индокитая и	Присоединился к заговору и участвовал в свержении правительства и замене его

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	играл никакой роли в военных действиях в качестве их организатора или руководителя (пункт 349)	главных ролей в разработке планов экспансии, а также готовил или поддерживал предложения и планы в отношении политического и экономического устройства Маньчжоу-Го [подпункты b) и c) пункта 347]			переговоры с целью получения уступок от Голландской Ост-Индии и установления там со временем господства Японии, призывал к ведению войны против западных держав и руководил этой войной [подпункты d) и e) пункта 347]	правительством, которое не препятствовало бы оккупации Маньчжурии [подпункт a) пункта 347]
Мацуи, Иванэ (оправдан по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36)					Его военная служба в Китае не может расцениваться как ведение агрессивной войны в силу недостаточности доказательств того, что он знал о преступном характере войны (пункт 350)	
Минами, Дзиро (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31 и 32)	Не предпринял адекватных шагов для предотвращения инцидента, который послужил	Частично отвечал за планирование нападения на Советский Союз [подпункт h) пункта 351]	Выступал за выход Японии из Лиги Наций и частично отвечал за превращение Маньчжурии в		Завершил завоевание Маньчжурии; содействовал использованию ее в интересах	Присоединился к заговорщикам, выступая за милитаризм и экспансию Японии [подпункт b) пункта 351]

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	поводом к совершению военной акции; для сдерживания армии, когда зона операций стала расширяться; для предотвращения оккупации Маньчжурии с введением там военной администрации, а также для установления контроля над армией [подпункты c), d), f) и g) пункта 351]	пункта 351]	плацдарм для нападения на Советский Союз [подпункты e) и h) пункта 351]		Японии; нес ответственность за насаждение, под угрозой военных действий, марионеточных правительств; поддерживал войну в Китае и выступал за ликвидацию его национального правительства [подпункты h) и i) пункта 351]	пункта 351]
Муто, Акира (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 33 и 36)	Признан невиновным (по ряду разделов) в ведении агрессивных войн, поскольку не принимал участия в этих войнах (пункт 354)	Играл одну из главных ролей в планировании агрессивных войн [подпункт b) пункта 353]	Играл одну из главных ролей в подготовке агрессивных войн [подпункт b) пункта 353]		Играл одну из главных ролей в ведении агрессивных войн [подпункт b) пункта 353]	Присоединился к заговору и играл одну из главных ролей в деятельности заговорщиков [подпункты a) и b) пункта 353]
Ока, Такасуми (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)		Участвовал в разработке политики ведения агрессивных войн против Китая и западных держав [подпункт d) пункта 355]			Участвовал в осуществлении политики ведения агрессивных войн против Китая и западных держав [подпункт d) пункта 355]	Был активным участником заговора [подпункт b) пункта 355]

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
Осима, Хироси (признан виновным по разделу 1, оправдан по разделам 27, 29, 31 и 32)	Основание оправдания: не участвовал в руководстве войнами (пункт 358)	Прилагал все усилия для реализации планов японской военщины [подпункт b) пункта 356]			Предпринимал шаги, направленные на оказание содействия и поддержки агрессивной политике [подпункты b)–e) пункта 356]	Был одним из главных заговорщиков, последовательно поддерживал цели заговора (пункт 356)
Сато, Кэнрѳ (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)					Вел агрессивные войны [подпункт e) пункта 359]	
Сигэмицу, Мамору (признан виновным по разделам 27, 29 и 31–33; оправдан по разделам 1 и 35)	Оправдан по разделу 1, поскольку не играл никакой роли в формировании политики; никогда не выходил за рамки функций, присущих его должностям; неоднократно давал советы, противоречащие политике заговорщиков, и не участвовал в формировании или разработке политики, направленной на				Хотя он нередко отговаривал от проведения заговорщической политики, все же играл одну из главных ролей в ведении войны на Тихом океане [подпункт c) пункта 361]	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
	ведение агрессивных войн (пункт 362)					
Симада, Сигэтаро (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)		Принимал участие во всех решениях заговорщиков при планировании нападения на западные державы [подпункт с) пункта 364]		Принимал участие во всех решениях заговорщиков при начале нападения на западные державы [подпункт с) пункта 364]	Играл одну из главных ролей в ведении войны против западных держав [подпункт d) пункта 364]	
Сиратори, Тосио (признан виновным по разделу 1; оправдан по разделам 27, 29, 31 и 32)	Признан невиновным по некоторым разделам, поскольку никогда не занимал положения, которое свидетельствовало бы о его каком-либо участии в агрессивной войне (пункт 368)		Выступал за выход Японии из Лиги Наций, за установление в Японии тоталитарного режима и за ее экспансионистскую политику; поддерживал заговорщиков, которые настаивали на заключении военных союзов; в своей пропаганде он демонстрировал приверженность целям заговорщиков [подпункты с), g), i)–k) пункта 366]		Оправдывал захват Маньчжурии в глазах мировой прессы и поддерживал создание марионеточного правительства в Маньчжурии [подпункты a) и d) пункта 366]	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
Судзуки, Тэйити (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 35 и 36)			Выступал за формирование правительства, которое поддерживало бы планы заговорщиков в отношении Китая, и помогал в подготовке агрессивной войны против Советского Союза [подпункты b) и c) пункта 369]	Присутствовал на совещаниях, на которых принимались решения о развязывании агрессивных войн, и активно поддерживал заговор [подпункт g) пункта 369]	Присутствовал на совещаниях, на которых принимались решения о ведении агрессивных войн; активно поддерживал заговор и активно способствовал эксплуатации оккупированных территорий Китая [подпункты d) и g) пункта 369]	
Того, Сигэнори (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделу 36)		Участвовал в планировании войны на Тихом океане [подпункт b) пункта 371]	Участвовал в подготовке войны на Тихом океане и сыграл одну из главных ролей в ведении лицемерных переговоров с Соединенными Штатами [подпункты b) и d) пункта 371]		Наряду с другими членами кабинета участвовал в ведении войны на Тихом океане и в Китае [подпункт e) пункта 371]	
Тодзио, Хидэки (признан виновным по разделам 1, 27, 29 и 31–33; оправдан по разделу 36)		Планировал нападение на Советский Союз и был одним из главных участников в планировании	Готовил нападение на Советский Союз и, помогая превращению Маньчжурии в плацдарм для		Был одним из главных участников ведения агрессивных войн; поддерживал политику,	Поддерживал цели заговора и способствовал их осуществлению; был одним из главных участников целенаправленных

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
		агрессивных войн [подпункты b) и f) пункта 374]	нападения на СССР, играл важную роль в мобилизации японского народа и экономики для ведения войны [подпункты b) и d) пункта 374]		направленную на завоевание Китая, эксплуатацию его ресурсов в интересах Японии и сохранение присутствия японских войск в Китае с целью удержания результатов войны [подпункты f) и h) пункта 374]	действий заговорщиков по планированию и ведению агрессивной войны [подпункт f) пункта 374]
Умэдзу, Иосидзиро (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделу 36)		Одобрял планы заговорщиков относительно ведения войны в Китае и участвовал в разработке их агрессивных планов [подпункты d) и e) пункта 377]	Участвовал в подготовке к осуществлению агрессивных планов заговорщиков [подпункт e) пункта 377]		Играл одну из главных ролей в ведении войны против Китая и западных держав; в качестве командующего японскими войсками продолжал агрессию против Китая; учредил прояпонское местное правительство и под угрозой применения силы вынудил Китай пойти на соглашение, ограничившее полномочия	

Источник	Участие	Планирование	Подготовка	Развязывание	Ведение	Участие в общем плане или заговоре
					законного правительства; ориентировал экономику Маньчжоу-Го на обслуживание интересов Японии [подпункты b), g) и h) пункта 377]	

Таблица 9. Индивидуальная уголовная ответственность: утверждения защиты

Примечание. В основополагающих документах трибуналов отвергалось использование фактора приказов вышестоящего начальства или должностного положения подсудимых как ссылки на обстоятельство, освобождающее от ответственности за совершение преступлений против мира. Трибуналы подтвердили юридическую несостоятельность этих ссылок в ответ на правопритязания, выдвинутые подсудимыми. Трибунал, рассматривавший дело министерств, отверг, исходя из обстоятельств этого дела, утверждение защиты о том, что подсудимые испытывали на себе принуждение или давление. Вместе с тем трибуналы все же учитывали утверждения защиты другого рода, которые касались особых обстоятельств конкретных дел, приведенных ниже.

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
Устав Нюрнбергского трибунала	Не могут рассматриваться как повод для смягчения наказания (ст. 8) ^a	Не должно рассматриваться как основание для освобождения от ответственности (ст. 7) ^b		
Приговор Нюрнбергского трибунала				
<i>Геринг</i> (признан виновным по разделам первому и второму)				
<i>Гесс</i> (признан виновным по разделам первому и второму)				Утверждение защиты: стремился к миру; передал мирные предложения (пункты 69, 70) Основание отклонения: ему было известно об агрессивных целях и о готовности прибегнуть к силе для их достижения; он поддерживал агрессию (пункты 69, 70)

^a Статья 8 Устава Нюрнбергского трибунала гласит: “Тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или приказу начальника, не освобождает его от ответственности, но может рассматриваться как довод для смягчения наказания, если Трибунал признает, что этого требуют интересы правосудия”.

^b Статья 7 Устава Нюрнбергского трибунала гласит: “Должностное положение подсудимых, их положение в качестве глав государства или ответственных чиновников различных правительственных ведомств не должно рассматриваться как основание к освобождению от ответственности или смягчению наказания”.

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
<i>Фон Риббентроп</i> (признан виновным по разделам первому и второму)				
<i>Кейтель</i> (признан виновным по разделам первому и второму)				
<i>Розенберг</i> (признан виновным по разделам первому и второму)				
<i>Редер</i> (признан виновным по разделам первому и второму)				
<i>Йодль</i> (признан виновным по разделам первому и второму)	<p>Утверждение защиты: был солдатом, давшим присягу в повиновении и обязавшимся подчиняться приказам; тем не менее он пытался препятствовать осуществлению некоторых мер путем проволочек (например, когда не согласился с требованием об издании директивы расправляться на месте с летчиками из состава сил антигитлеровской коалиции) (пункт 77)</p> <p>Основание отклонения: он фактически планировал войну и в значительной мере нес ответственность за стратегию и проведение операций</p>			

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
	(пункт 78) (см. также Устав Нюрнбергского трибунала, выше)			
<i>Фон Нейрат</i> (признан виновным по разделам первому и второму)				
<i>Фрик</i> (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)				
<i>Функ</i> (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)				
<i>Дениц</i> (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)				
<i>Зейсс-Инкварт</i> (оправдан по разделу первому и признан виновным по разделу второму)				
<i>Шахт</i> (оправдан по разделам первому и второму)				Утверждение защиты: по финансовым соображениям выступал за ограничение, пытался ограничить и настоятельно предлагал главе государства замедлить осуществление программы перевооружения; оставил

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
				<p>ряд постов, после того как глава государства обвинил его в том, что он своими финансовыми мерами расстраивает агрессивные планы; был смещен главой государства с остальных постов за его “общую позицию”; участвовал в планах, имеющих целью сместить и убить главу государства; был арестован и помещен в концентрационный лагерь [подпункты b), c), e)–h) пункта 92; пункты 94, 95 и 96]</p> <p>Основание оправдания: если бы была утверждена предлагаемая им линия поведения, государство не готовилось бы к широкомасштабной войне (пункт 95)</p>
<i>Заукель</i> (оправдан по разделам первому и второму)				
<i>Фон Папен</i> (оправдан по разделам первому и второму)				
<i>Шнеер</i> (оправдан по разделам первому и второму)				

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
<i>Кальтенбруннер</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)				
<i>Франк</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)				
<i>Штрейхер</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)				
<i>Фон Ширах</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)				
<i>Фриче</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)				
<i>Борман</i> (оправдан по разделу первому и не обвинялся по разделу второму)				
Закон № 10 Контрольного совета	Не освобождают от ответственности [пункт 4 b) статьи II] ^c	Не освобождает от ответственности [пункт 4 а) статьи II] ^d		
Дело “И.Г. Фарбениндустри” (все 23 обвиняемых оправданы по разделам первому и пятому)				

^c Пункт 4 b) статьи II Закона № 10 Контрольного совета гласит: “Тот факт, что какое-либо лицо действовало во исполнение приказов своего правительства или вышестоящего над ним начальника, не освобождает его от ответственности за преступления, но может служить смягчающим обстоятельством при определении наказания”.

^d Пункт 4 а) статьи II Закона № 10 Контрольного совета гласит: “Официальное положение любого должностного лица, независимо от того, было ли оно главой государства или руководящим чиновником в правительственных департаментах, не освобождает его от ответственности за преступления и не дает основания для смягчения ему наказания”.

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
Дело <i>Крупна</i> (обвинения сняты ввиду недостаточности доказательств)				
Дело <i>верховного командования</i> (все 14 обвиняемых оправданы по разделу первому; раздел четвертый был снят без дальнейшего рассмотрения)		Никто не освобождается от ответственности за преступные деяния в силу занимаемой им военной должности (пункт 160)		
Дело <i>министерств</i> [виновными признаны пять подсудимых (двое из которых оправданы при пересмотре дела), а с девяти сняты обвинения в совершении преступлений против мира]			<p>Утверждение защиты: подсудимые осуществляли свои действия под принуждением и давлением и поэтому были вынуждены действовать так, как они это делали, и не могли уйти в отставку или каким-либо иным образом уклониться от соучастия в реализации преступных планов (пункт 199)</p> <p>Основание отклонения: даже в том случае, когда они не смогли бы оставаться на занимаемых ими должностях, если бы не продолжали подчиняться, или когда их заявления об отставке не были бы приняты, у них имелись и другие способы, с помощью которых они могли бы</p>	

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
			прекратить делать то, что они делали; никто из их начальников не оставил бы их на службе, если бы они постоянно не одобряли выполнение преступных планов или возражали против них и тем самым проявляли нежелание сотрудничать (пункт 199)	
<p><i>Фон Вайцеккер</i> [оправдан по обвинениям в совершении вторжения в Австрию и агрессии против Чехословакии (первоначально был признан виновным в совершении вторжения и насильственном присоединении Богемии и Моравии), Польши, Дании и Норвегии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, а также Греции, Югославии, России и Соединенных Штатов]</p>				<p>Утверждение защиты: создавая видимость сотрудничества, он никогда не одобрял программу агрессии; пытался саботировать эту программу, активно участвовал в сопротивлении, принимал активное участие в заговорах и планах по устранению главы государства и его единомышленников из числа руководителей от власти, когда понял, что проводимая ими внешняя политика чревата угрозой войны и что в качестве средства реализации своих планов они намереваются использовать агрессивные войны и вторжения (пункт 201)</p>

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
				<p>Мнение Трибунала: к таким утверждениям защиты следует относиться с подозрением и принимать их с осторожностью, причем лишь в том случае, когда они полностью подтверждаются фактами; предполагается, что человек знает о естественных последствиях своих собственных намеренных действий, но это предположение не оправдывается, если доказательства подтверждают противоположное (пункт 202)</p> <p>Мнение Трибунала: нет ни обоснования, ни оправдания преступлениям против мира, находящимся на самой вершине преступной пирамиды; никто не может безнаказанно совершать тяжкие преступления, потому что надеется предотвратить тем самым другие; общее добросердечие не является оправданием участия в преступлениях (пункт 203)</p>

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
				<p>Мнение Трибунала: молчаливое неодобрение не является оправданием действия (пункт 207)</p> <p>Мнение Трибунала: скрытое неодобрение не является оправданием, если подсудимый участвовал или помогал в осуществлении либо подстрекал к осуществлению или соглашался с осуществлением агрессии (пункт 209)</p> <p>Утверждение защиты: действуя, по-видимому, в позитивном ключе, он, по сути, действовал негативно (пункт 210)</p> <p>Основание принятия утверждения: критерий состоит в том, что он сделал и сделал ли он все, что было в его силах, для срыва осуществления политики, которую он внешне поддерживал; он использовал все имевшиеся в его распоряжении средства для предотвращения катастрофы, не был хозяином положения, не имел решающего голоса, но</p>

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
				и не сидел сложа руки, безучастно выполняя приказы главы государства или министра иностранных дел, а предостерегал третьи государства; несмотря на то что его усилия оказались тщетными, его неудача не является критерием (пункт 210)
<i>Кеплер</i> [признан виновным в совершении агрессии против Австрии (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе) и Чехословакии (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе)]				
<i>Верманн</i> [оправдан по всем обвинениям в совершении агрессии (первоначально был признан виновным в совершении агрессии против Польши)]				
<i>Ламмерс</i> [признан виновным в совершении агрессии против Чехословакии, Польши, Норвегии, Нидерландов, Бельгии, Люксембурга и России (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе); оправдан по обвинениям в совершении агрессии против Австрии и Дании]				

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
<p><i>Кернер</i> [признан виновным в совершении агрессии против России (после пересмотра дела обвинительный вердикт оставлен в силе)]</p>				<p>Утверждение защиты: Кернер был миролюбивым человеком, пытавшимся избежать войны (пункт 244)</p> <p>Основание отклонения: явная попытка скрыть информацию и мотивы, имевшиеся у подсудимого лично (пункты 244–247)</p> <p>Утверждение защиты: производство вооружений осуществлялось исключительно в целях обороны (пункт 245)</p> <p>Основание отклонения: подсудимому было известно, что вооружение осуществлялось исключительно в целях нападения (пункт 245)</p>
<p><i>Риттер</i> (оправдан)</p>				
<p><i>Везенмайер</i> (оправдан)</p>				
<p><i>Штуккарт</i> (оправдан)</p>				
<p><i>Дарре</i> (оправдан)</p>				
<p><i>Дитрих</i> (оправдан)</p>				
<p><i>Бергер</i> (оправдан)</p>				

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
<i>Шелленберг</i> (оправдан)				
<i>Шверин фон Крозиг</i> (оправдан)				
<i>Плейгер</i> (оправдан)				
Дело <i>Рехлинга</i> (вначале признан виновным, но в результате апелляции это решение было отменено)				
Устав Токийского трибунала	Не освобождают от ответственности (ст. 6)	Не освобождает от ответственности (ст. 6) ^е		
Приговор Токийского трибунала				
<i>Араки, Садао</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31–33, 35 и 36)				
<i>Доихара, Кэндзи</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36; оправдан по разделу 33)				
<i>Хасимото, Кингоро</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31 и 32)				
<i>Хата, Сунроко</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 35 и 36)				

^е Статья 6 Устава Токийского трибунала гласит: “Ни служебное положение подсудимого в любой период времени, ни то, что он действовал по приказу правительства или вышестоящего начальника, не освобождают его от ответственности за совершение любого преступления, в котором его обвиняют, однако эти обстоятельства могут быть учтены Трибуналом при определении наказания, если Трибунал признает, что этого требуют интересы правосудия”.

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
<p><i>Хиранума, Кишииро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32 и 36; оправдан по разделам 33 и 35)</p>				
<p><i>Хирота, Коки</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31–33 и 35)</p>				<p>Утверждение защиты: последовательно выступал за урегулирование споров по дипломатическим каналам (пункт 336)</p> <p>Основание отклонения: он никогда не проявлял готовности к уступке в отношении какой-либо территории соседей Японии, которая уже была захвачена или захват которой планировался, и постоянно соглашался на применение силы, если дипломатические переговоры не заканчивались удовлетворением притязаний (пункт 336)</p>
<p><i>Хосино, Наоки</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 33 и 35)</p>				
<p><i>Итагаки, Сеисиро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36; оправдан по разделу 33)</p>				

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
<i>Кайя, Окинори</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)				
<i>Кидо, Коити</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 33, 35 и 36)				
<i>Кимура, Хеитаро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)				
<i>Койсо, Куниаки</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделу 36)				<p>Утверждение защиты: как начальник штаба он просто направлял предложения и планы, что не означало его личного согласия (пункт 348)</p> <p>Основание отклонения: его осведомленность в отношении агрессивных планов и его поведение выходили за рамки обычных обязанностей начальника штаба при даче консультаций по политическим и экономическим вопросам с целью реализации этих планов (пункт 348)</p>
<i>Мацуи, Иванэ</i> (оправдан по разделам 1, 27, 29, 31, 32, 35 и 36)				
<i>Минами, Дзиро</i> (признан виновным по разделам 1 и 27; оправдан по разделам 29, 31 и 32)				

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
<i>Муто, Акира</i> (признан виновным по разделам 1 и 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 33 и 36)				
<i>Ока, Такасуми</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)				
<i>Осима, Хироси</i> (признан виновным по разделу 1, оправдан по разделам 27, 29, 31 и 32)		<p>Утверждение защиты: наличие дипломатического иммунитета (пункт 357)</p> <p>Основание отклонения: дипломатические привилегии не дают иммунитета от юридической ответственности, а лишь освобождают от привлечения к разбирательству в национальных судах; этот иммунитет не имеет никакого отношения к преступлениям по международному праву (пункт 357)</p>		
<i>Сато, Кэнрѐ</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)				
<i>Сигэмицу, Мамору</i> (признан виновным по разделам 27, 29 и 31–33; оправдан по разделам 1 и 35)				

Источник	Приказы вышестоящего начальства	Должностное положение	Насилие или давление	Прочее
<i>Симада, Сигэтаро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32)				
<i>Сиратори, Тосио</i> (признан виновным по разделу 1; оправдан по разделам 27, 29, 31 и 32)				
<i>Судзуки, Тэйити</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделам 35 и 36)				
<i>Того, Сигэнори</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделу 36)				<p>Утверждение защиты: предпринял все усилия для успешного завершения переговоров с Соединенными Штатами (пункт 372)</p> <p>Основание отклонения: когда переговоры провалились, он остался на своем посту и поддерживал войну (пункт 372)</p>
<i>Тодзио, Хидэки</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29 и 31–33; оправдан по разделу 36)				
<i>Умэдзу, Иосидзиро</i> (признан виновным по разделам 1, 27, 29, 31 и 32; оправдан по разделу 36)				