

17 March 2000
Russian
Original: Spanish

**Подготовительная комиссия для
Международного уголовного суда
Рабочая группа по преступлению агрессии**
Нью-Йорк
13-31 марта 2000 года
12-30 июня 2000 года
27 ноября — 8 декабря 2000 года

**Комментарии Колумбии в отношении предложения
Италии, внесенного на рассмотрение в устной форме
в Рабочей группе 13 марта 2000 года**

Приветствуя важное предложение Италии, касающееся методологии рассмотрения преступления агрессии на последующих заседаниях, мы поддерживаем идею тематической аппроксимации. Что касается пунктов, предложенных Италией, то у нас имеется несколько следующих комментариев:

1. Что касается определения преступления агрессии, то в предложении Колумбии содержится общее определение, а не подробный перечень, как, например, в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Мы считаем, что первый вариант гарантирует более широкую сферу охвата этой концепции, в то время как второй вариант может ограничить защиту территориальной целостностью, суверенитетом и политической независимостью какой-либо страны, если они становятся объектом посягательств, не охваченных перечнем.

Несмотря на вышесказанное, если вариант перечня деяний, представляющих собой агрессию, будет способствовать достижению консенсуса, наша делегация хотела бы предложить, чтобы деяния, включенные в качестве элементов агрессии, были включены лишь в качестве примеров.

2. Что касается условий осуществления юрисдикции Суда, то мы считаем необходимым разъяснить вопрос о соотношении этой юрисдикции с компетенцией Совета Безопасности, предусмотренной Уставом Организации Объединенных Наций.

В этой связи нам не следует упускать из виду сферы деятельности этих органов: Совет Безопасности занимается поддержанием международного мира и безопасности, и цель, которую он преследует, определяя существование акта агрессии, состоит в том, чтобы настоятельно призвать соответствующие

стороны соблюдать те временные меры, которые он может счесть необходимыми, а также сделать рекомендации или принять соответствующие меры для поддержания или восстановления мира и безопасности. Иными словами, его компетенция носит политический, экономический и даже военный характер.

Задача, возложенная на Международный уголовный суд, носит иной характер. Она состоит в расследовании, рассмотрении и установлении индивидуальной ответственности любого лица, участвовавшего в совершении акта агрессии. Его юрисдикция носит исключительно судебный характер.

Что касается ситуаций, о которых идет речь в предложении Колумбии, то цель заключается в подтверждении независимости Международного уголовного суда при выполнении им своих функций, а также проведении различия между Судом и Советом Безопасности с точки зрения их сфер компетенции.
