



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
7 October 2004
Russian
Original: English

Пятьдесят девятая сессия

Шестой комитет

Пункт 150 повестки дня

**Международная конвенция против клонирования
человека в целях воспроизводства**

Соображения по проблеме клонирования человека, представленные Святейшим Престолом в связи с обсуждением в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций международной конвенции против клонирования человека в целях воспроизводства

1. Святейший Престол убежден в необходимости поддержки и поощрения научных исследований на благо человечества. Поэтому Святейший Престол искренне приветствует исследования в области медицины и биологии, нацеленные на борьбу с заболеваниями и на улучшение качества жизни всех людей, при условии, что они осуществляются при полном уважении человеческого достоинства. Такое уважение предполагает, что любые исследования, оскорбляющие человеческое достоинство, не имеют морального права на существование.

2. Есть два потенциальных источника получения стволовых клеток для исследований человеческого организма: во-первых, так называемые стволовые клетки «взрослого человека», которые получают из крови, взятой из пуповины, костного мозга и других тканей, и, во-вторых, «эмбрионные» стволовые клетки, которые получают путем деления на клетки эмбриона человека. Святейший Престол выступает против клонирования эмбриона человека для его уничтожения с целью получения из него стволовых клеток, даже ради благородной цели, поскольку это не соответствует основам и мотивам биомедицинских исследований организма человека, т.е. это оскорбляет человеческое достоинство. Вместе с тем Святейший Престол высоко оценивает и поощряет исследования с использованием стволовых клеток «взрослого человека», поскольку это полностью соответствует представлениям об уважении человеческого достоинства. Удивительная пластичность стволовых клеток «взрослого человека» позволяет использовать этот вид недифференцированных, самовосстанавливающихся

ся клеток для успешного лечения различных повреждений человеческих тканей и органов¹, особенно сердечных тканей, поврежденных в результате инфаркта миокарда². Многочисленные достижения в терапевтике, которые были реализованы благодаря использованию стволовых клеток «взрослого человека», и потенциальное использование этих клеток для лечения других заболеваний, таких, как нейродегенеративные нарушения или диабет, свидетельствуют об острой потребности в дальнейших усилиях в поддержку этого плодотворного направления научных исследований³. Кроме того, общепризнано, что использование стволовых клеток «взрослого человека» никак не связано с какими-либо проблемами нравственного характера.

3. И наоборот, исследования с использованием стволовых клеток эмбрионов сталкиваются с серьезными техническими проблемами⁴. Эксперименты с использованием стволовых клеток эмбрионов пока не привели ни к одному однозначно успешному результату в терапевтической области, даже у подопытных животных⁵. Более того, стволовые клетки эмбрионов вызывали раковые опухоли у этих животных⁶ и могут вызывать раковые заболевания, если их ввести в

¹ Körbling M., Estrov Z., "Adult Stem Cells for Tissue Repair — A New Therapeutic Concept?", *New England Journal of Medicine*, 2003, Vol. 349. Bunting K., Hawley R., "Integrative molecular and developmental biology of adult stem cells", *Biology of the Cell*, Vol. 95 (2003). Wang J., Kimura T., Asada R., Harada S., Yokota S., Kawamoto Y., Fujimura Y., Tsuji T., Ikehara S., Sonoda Y., "SCID — repopulating cell activity of human cord blood-derived CD34-cells assured by intra-bone marrow injection", *Blood*, 2003, Vol. 101 (8). Gluckman E., Broxmeyer H. E., Auerbach A. D. et al., "Hematopoietic reconstitution in a patient with Fanconi's anemia by means of umbilical-cord blood from an HLA-identical sibling", *New England Journal of Medicine*, 1989, Vol. 321.

² Wollert K. C., Meyer G. P., Lotz J., Ringes-Lichtenberg S., Lippolt P., Breidenbach C., Fichtner S. Korte T., Hornig B., Messinger D., Arseniev L., Hertenstein B., Ganser A., Drexler H., "Intracoronary autologous bone-marrow cell transfer after myocardial infarction: the BOOST randomised controlled clinical trial", *Lancet*, 2004, Vol. 364, Issue 9429. Beltrami, A. P., Barlucchi, L., Torella D., Baker M., Limana F., Chimenti S., Kasahara H., Rota M., Musso E., Urbanek K., Leri A., Kajstura J., Nadal-Ginard B., Anversa P., "Adult cardiac stem cells are multipotent and support myocardial regeneration" *Cell*, 2003, Vol. 114 (6). Stamm C., Westphal B., Kleine HD., Petzsch M., Kittner C., Klinge H., Schumichen C., Nienaber CA., Freund M., Steinhoff G., "Autologous bone-marrow stem-cell transplantation for myocardial regeneration" *Lancet*, Vol. 361, Issue 9351.

³ Cm. Mezey E., Key S., Vogelsang G., Szalayova I., Lange G. D., Crain B., "Transplanted bone marrow generates new neurons in human brains", *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 2003, Vol. 100 (13). Vescovi AL., Martino G., "Injection of adult neurospheres induces recovery in a chronic model of multiple sclerosis" *Nature*, 2003, Vol. 422 (6933). Hess D., Li L., Martin M., Sakano S., Hill D., Strutt B., Thyssen S., Gray D. A., Bhatia M., "Bone marrow-derived stem cells initiate pancreatic regeneration", *Nature Biotechnology*, 2003, Vol. 21 (7). Horb M. E., Shen C. N., Tosh D., Slack J. M., "Experimental conversion of liver to pancreas", *Current Biology*, 2003, Vol. 13 (2).

⁴ Cm. Stojkovic M., Lako M., Strachan T., Murdoch I. A., "Derivation, growth and applications of human embryonic stem cells", *Reproduction*, 2004, Vol. 128.

⁵ Freed C. R., "Will embryonic stem cells be a useful source of dopamine neurons for transplant into patients with Parkinson's disease", *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 2002, Vol. 99 (4).

⁶ Tsai R. Y., McKay R. D., "A nucleolar mechanism controlling cell proliferation in stem cells and cancer cells", *Genes and Development*, 2002, Vol. 16 (23). Wakitani S., Takaoka K., Hattori T., Miyazawa N., Iwanaga T., Takeda S., Watanabe TK., Tanigami A., "Embryonic stem cells injected into the mouse knee joint form teratomas and subsequently destroy the joint", *Rheumatology*, 2003.

организм больного человека⁷. Если такие серьезные препятствия не будут устранены, эксперименты с использованием стволовых клеток эмбрионов вряд ли найдут какое-либо клиническое применение⁸. Но если даже не брать чисто технические проблемы, то сама необходимость получения таких клеток из живых человеческих эмбрионов поднимает самые серьезные нравственные вопросы.

4. Так называемое «терапевтическое клонирование», которое правильнее было бы назвать «клонированием в научных целях», поскольку такое клонирование еще не скоро будет использоваться в терапевтических целях, предлагается с целью избежать потенциального отторжения иммунной системой организма эмбрионных стволовых клеток, полученных от другого донора (не хозяина). Вместе с тем использование клонированных эмбрионных стволовых клеток связано с высоким риском имплантации больному клеток патологического эмбриона. Общеизвестно, что большая часть эмбрионов нечеловека, полученных в результате клонирования путем пересадки ядер клеток, являются патологическими, имеющими дефекты (фиксированные и нефиксированные) в нескольких генах, которые необходимы для развития эмбриона на ранней стадии⁹. Эмбрионные стволовые клетки, полученные из патологических или неподходящих эмбрионов, будут иметь свои «эпигенетические дефекты» и передавать их, по крайней мере частично, своим дочерним клеткам. Имплантация таких клонированных эмбрионных стволовых клеток человеку будет в этой связи сопряжена с исключительным риском: эти клетки могут спровоцировать генетические нарушения или вызвать лейкемию или другие виды раковых заболеваний. Кроме того, прежде чем проводить терапевтические опыты на человеке, необходимо разработать методику клонирования приматов для проведения экспериментов по обеспечению безопасности таких операций¹⁰.

Vol. 42. Erdö F., Bührle C., Blunk J., Hoehn M., Xia Y., Fleischmann B., Föcking M., Küstermann E., Kolossov E., Hescheler J., Hossmann K.A., Trapp T., "Host-dependent tumorigenesis of embryonic stem cell transplantation in experimental stroke", *Journal of Cerebral Blood Flow and Metabolism*, 2003, Vol. 23 (7).

⁷ Marx J., "Mutant stem cells may seed cancer", *Science*, Vol. 301 (5638).

⁸ Тот факт, что те же эпигенетические факторы, которые способствуют развитию эмбрионных стволовых клеток в зародыше, могут вызывать также раковые заболевания у взрослого человека, вселяет искреннюю озабоченность. Фактически, стволовые клетки были обнаружены в раковых опухолях. Normile D., "Cell proliferation: Common Control for Cancer, Stem Cells", *Science*, 2002, Vol. 298. Valk-Lingbeek M. E., Bruggeman S. W., Van Lohuizen M., "Stem cells and cancer: the polycomb connection", *Cell*, 2004, Vol. 118, Issue 4.

⁹ Bortvin A., Eggan K., Skaletsky H., Akutsu H., Berry D. L., Yanagimachi R., Page D. C., Jaenisch R., "Incomplete reactivation of Oct4-related genes in mouse embryos cloned from somatic nuclei", *Development*, 2003, Vol. 130. Mann M. R., Chung Y. G., Nolen L. D., Verona R. I., Latham K. E., Bartolomei M. S., "Disruption of imprinted gene methylation and expression in cloned preimplantation stage mouse embryos", *Biology of Reproduction*, 2003, Vol. 10. Boiani M., Eckardt S., Leu N. A., Scholer H. R., McLaughlin K. J., "Pluripotency deficit in clones overcome by clone-clone aggregation: epigenetic complementation?", *The EMBO Journal*, 2003, Vol. 22 (19). Fulka J., Miyashita N., Nagai T., Ogura A., "Do cloned mammals skip a reprogramming step?", *Nature Biotechnology*, 2004, Vol. 22 (1). Mann M. R., Lee S. S., Doherty A. S., Verona R. I., Nolen L. D., Schultz R. M., Bartolomei M. S., "Selective loss of imprinting in the placenta following preimplantation development in culture," *Development*, 2004, Vol. 131.

¹⁰ Simerly C., Dominko T., Navara C., Payne C., Capuano S., Gosman G., Chong K. Y., Takahashi D., Chace C., Compton D., Hewitson L., Schatten G., "Molecular correlates of primate nuclear transfer failures", *Science*, 2003, Vol. 300. Wolf D. P., "An opinion on human reproductive cloning",

5. Польза «терапевтического клонирования» для здоровья человека является чисто гипотетической, поскольку сам метод также представляет собой пока еще в основном гипотезу. Таким образом, все нарастающий хор голосов, чрезмерно активно воспевающих потенциальные возможности такого типа исследований, может в конечном итоге подорвать достижение той цели, которую эти исследования призваны якобы реализовать¹¹. Действительно, даже если отвлечься от основополагающих соображений нравственного характера, за исключением надежд пациента, нынешнее состояние «терапевтического клонирования» не позволяет ни сегодня, ни в ближайшем будущем использовать его в клинических целях.

6. Ученые, философы, политики и гуманисты — все сходятся во мнении о необходимости введения международного запрета на клонирование в целях «воспроизводства». С биологической точки зрения зачатие клонированного эмбриона человека небезопасно для самого человеческого рода. Такая асексуальная форма воспроизводства «обойдет» обычную стадию «перемешивания» генов, которая делает каждого индивида уникальным с точки зрения своего генома, и произвольно зафиксирует генотип в одной определенной конфигурации¹², что, естественно, будет иметь негативные генетические последствия для генофона человека. Это будет также недопустимо опасно для индивидуального клона¹³. С антропологической точки зрения большинство людей признают, что клонирование оскорбительно для человеческого достоинства. В результате клонирования на свет действительно появится человек, но посредством лабораторных манипуляций на уровне чистой зоотехнологии. Этот человек появится на свет как «копия» (даже если и биологическая) другого человеческого существа. Хотя онтологически он будет уникальным и достойным уважения, тот способ, с помощью которого клонированное человеческое существо появилось на свет, будет означать, что этот человек является скорее искусственным, чем настоящим человеческим существом, подменой, а не единственным в своем роде индивидом, инструментом в чьих-то руках, а не воплощением совершенной личности, серийным коммерческим товаром, а не неповторимым событием в истории человечества. Таким образом, пренебрежение человеческим достоинством уже заложено в самом процессе клонирования.

7. Вместе с тем некоторые хотели бы не распространять предлагаемый международный запрет на возможное «терапевтическое клонирование», как будто бы этот процесс отличается от процесса клонирования в целях «воспроизводства». На самом деле клонирование в целях «воспроизводства» и «терапевтическое» клонирование или клонирование в «научных целях» — это не два разных вида клонирования: они предполагают одну и ту же техническую процедуру клонирования и отличаются лишь по поставленным целям. При клонировании «в целях воспроизводства» задача заключается в имплантации клониро-

Journal of Assisted Reproduction and Genetics, 2001, Vol. 18.

¹¹ Knight J., “Biologists fear cloning hype will undermine stem-cell research”, *Nature*, 2004, Vol. 430.

¹² На этапе мейоза происходит расщепление аллелей с последующим случайным расхождением гомологов. Такое «перемешивание» генов, являющееся основой генетической идентичности, препятствует возникновению серьезных генетических нарушений. В ходе клонирования посредством пересадки ядер клетки такое здоровое «перемешивание» отсутствует.

¹³ Healy D. L., Weston G., Pera M. F., Rombauts L., Trounson A. O., “Human cloning”, *Human Fertility*, 2002, Vol. 5.

ванного эмбриона в полость матки суррогатной матери для «производства» ребенка. В случае клонирования в «научных целях» задача состоит в том, чтобы сразу же использовать клонированный эмбрион, не дав ему развиваться дальше, что предполагает его уничтожение «в процессе». Можно даже утверждать, что любой вид клонирования на его первом этапе осуществляется в целях «воспроизводства», поскольку его цель заключается в том, чтобы прежде чем производить на этом эмбрионе какие-либо другие операции, получить, через процесс клонирования, отдельный, автономный новый организм, наделенный конкретной и уникальной самобытностью.

8. «Терапевтическое клонирование» отнюдь не нейтрально с нравственной точки зрения. На самом деле, с точки зрения нравственности, оно даже порочнее, чем клонирование «в целях воспроизводства». При клонировании «в целях воспроизводства» произведенному таким образом человеческому существу, которое не знает о характере своего происхождения, дается шанс развиваться и появиться на свет. В ходе «терапевтического клонирования» только что «воспроизведенное» человеческое существо используется чисто как лабораторный материал. Такое техническое использование человеческого существа серьезно оскорбляет человеческое достоинство и служит вызовом всему человечеству. Термин «достоинство» в том виде, в каком он используется и в настоящем документе с изложением позиции и в Уставе Организации Объединенных Наций, не касается концепции достоинства, основанного на умениях или возможностях индивида и на той значимости, которую могут придавать им другие индивиды, — значимости, которую можно назвать «атрибутивным достоинством». Понятие «атрибутивного достоинства» допускает иерархические, несправедливые, произвольные и даже дискриминационные оценки. Здесь «достоинство» означает присущую человеческой личности ценность, которая в равной степени присуща всем людям, независимо от их социального, интеллектуального или физического состояния. Именно такое достоинство обязывает всех нас уважать любого человека, независимо от его положения, но особенно тогда, когда он нуждается в нашей защите или заботе. Достоинство лежит в основе и всех прав человека. Мы не можем не уважать права других, поскольку прежде всего мы уважаем их достоинство.

9. Порядочность предполагает такое положение, при котором, если одно конкретное направление исследований уже продемонстрировало определенные успехи и не вызвало каких-либо проблем нравственного характера, то его следует продолжать, а не браться за другие направления, которые являются малоперспективными и вызывают озабоченности нравственного плана. Ресурсы биологических исследований ограничены. «Терапевтическое клонирование» — это недоказанная теория, которая вполне может обернуться пустой тратой времени и огромных денег. Поэтому здравый смысл и необходимость в ориентированных на конкретные цели серьезных базовых исследованиях требуют от мирового биомедицинского сообщества выделения необходимых средств на исследования с использованием стволовых клеток «взрослого человека».

10. Мир не может идти по двум дорогам одновременно: дороге, по которой идут те, кто хотел бы пожертвовать человеческим существом или наладить его «серийное производство» в корыстных интересах небольшой горстки привилегированных людей, и дороге, по которой идут те, для кого неприемлемо такое обращение с человеком. Человечеству ради самого себя необходимо найти общую основу, общее понимание гуманности и общее понимание фундаменталь

ных основ, на которых зиждятся все наши представления о правах человека. Организация Объединенных Наций обязана предпринять все возможные усилия в поисках таких основ, с тем чтобы люди уважали себя такими, какие они есть на самом деле. Частью миссии и долга Организации Объединенных Наций является реализация проекта по введению международного, глобального запрета на клонирование человека.

Ватикан, 27 сентября 2004 года
