



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
3 October 2003  
Russian  
Original: English

Пятьдесят восьмая сессия

**Шестой комитет**

Пункт 158 повестки дня

**Международная конвенция против клонирования  
человека в целях воспроизводства**

## **Международная конвенция против клонирования человека в целях воспроизводства**

**Доклад Рабочей группы**

*Председатель:* г-н Хуан Мануэль Гомес Робледо (Мексика)

### **Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–6	2
II. Ход рассмотрения в Рабочей группе .....	7–10	2
III. Рекомендации и выводы .....	11	3
<b>Приложения</b>		
I. Письменные поправки и предложения делегаций .....		4
II. Подготовленное Председателем неофициальное резюме общих обсуждений в Рабочей группе .....		6



## I. Введение

1. В своей резолюции 56/93 от 12 декабря 2001 года Генеральная Ассамблея постановила учредить Специальный комитет по международной конвенции против клонирования человека в целях воспроизводства для рассмотрения вопроса о выработке мандата для проведения переговоров по международной конвенции против клонирования человека в целях воспроизводства, включая составление перечня существующих международных документов, которые должны быть учтены, и списка вопросов, которые должны быть охвачены этой конвенцией. Ассамблея также рекомендовала продолжить работу во время ее пятьдесят седьмой сессии в рамках рабочей группы Шестого комитета.
2. Затем в своем решении 57/512 от 19 ноября 2002 года Генеральная Ассамблея постановила создать рабочую группу Шестого комитета на пятьдесят восьмой сессии Ассамблеи в период с 29 сентября по 3 октября 2003 года для продолжения работы, осуществлявшейся на пятьдесят седьмой сессии.
3. Соответственно, на своем 1-м заседании пятьдесят восьмой сессии 29 сентября 2003 года Шестой комитет учредил такую Рабочую группу, открытую для всех государств — членов Организации Объединенных Наций или членов специализированных учреждений или Международного агентства по атомной энергии. Комитет также избрал Хуана Мануэля Гомеса Робледо (Мексика) Председателем Рабочей группы.
4. В период с 29 сентября по 3 октября 2003 года Рабочая группа провела пять заседаний.
5. Рабочей группе были представлены ее доклад о работе ее прошлой сессии (A/C.6/57/L.4), доклад Шестого комитета на пятьдесят седьмой сессии (A/57/569), пересмотренный вариант информационного документа, подготовленного Секретариатом, содержащий, в частности, перечень соответствующих международных документов, касающихся клонирования человека (A/AC.263/2002/INF/1/Rev.1), проект международной конвенции о запрещении всех форм клонирования человека и краткий пояснительный комментарий к нему, представленные Коста-Рикой (A/58/73), и документ, представленный Святейшим Престолом (A/C.6/58/WG.1/CRP.1).
6. Рабочая группа рассмотрела и утвердила свой доклад на ее 5-м заседании, состоявшемся 3 октября.

## II. Ход рассмотрения в Рабочей группе

7. Рабочая группа провела общий обмен мнениями на своих 1, 2 и 3-м заседаниях 29 и 30 сентября и 2 октября. В приложении II к настоящему докладу содержится неофициальное резюме общих обсуждений в Рабочей группе, подготовленное Председателем. Резюме преследует лишь информационные цели и не является официальным отчетом об обсуждениях.
8. Рабочая группа также постановила заслушать заявление представителя Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) на своем 1-м заседании 29 сентября.

9. Затем были проведены обсуждения как в рамках Рабочей группы, так и в рамках неофициальных консультаций.

**Выработка мандата для проведения переговоров по международной конвенции против клонирования человека в целях воспроизводства**

10. Рабочая группа провела 1 и 2 октября под председательством Барта Вейнберга (Нидерланды) неофициальные консультации для рассмотрения вопроса о выработке мандата для проведения переговоров по международной конвенции против клонирования человека в целях воспроизводства.

**III. Рекомендации и выводы**

11. На своем 5-м заседании 3 октября Рабочая группа постановила передать настоящий доклад на рассмотрение Шестого комитета и рекомендовала, чтобы Комитет продолжил рассмотрение вопроса о выработке мандата для проведения переговоров в ходе нынешней сессии с учетом обсуждений в Рабочей группе.

## Приложение I

### Письменные поправки и предложения делегаций

#### Документ, представленный Святейшим Престолом (A/C.6/58/WG.1/CRP.1)

##### Мнение Святейшего Престола относительно клонирования человека в целях воспроизводства

1. Святейший Престол активно поддерживает развитие биологических наук о человеке и не выступает против создания человеческих стволовых клеток, если они не берутся из живых эмбрионов, т.е. так называемых стволовых клеток «взрослого человека». Он также поддерживает использование для научно-исследовательских или терапевтических целей этих стволовых клеток «взрослого человека» и любого материала, полученного из них, при условии, что такое использование осуществляется в порядке, не оскорбляющем человеческое достоинство, а в случае клинического применения соблюдается принцип полного осознанного согласия. Приобретение, исследование стволовых клеток «взрослого человека» и потенциальное лечение с их помощью, в принципе, отвечают этим нравственным критериям, и, насколько известно, они также имеют большое научное будущее.

2. Различие между клонированием в целях «воспроизводства» и клонированием «в научных целях» (так называемое «терапевтическое» клонирование) состоит лишь в цели процедуры: при клонировании в целях «воспроизводства» задача заключается в зачатии посредством имплантации клонированного эмбриона в полость матки. В случае клонирования в «научных целях» задача состоит в использовании клонированного эмбриона с его последующим уничтожением. Запрет клонирования только «в целях воспроизводства» при отсутствии запрета на клонирование «в научных целях» означал бы допущение зачатия человеческих жизней с намерением их уничтожения в рамках научных исследований. Эмбрион человека на раннем этапе, который еще не имплантирован в полость матки, тем не менее, является живым индивидом и развивается в качестве автономного организма в процессе полного преобразования в зародыша человека. Поэтому уничтожение этого эмбриона является серьезным аморальным деянием, поскольку это представляет собой умышленное уничтожение ни в чем не повинного человеческого существа.

3. Святейший Престол считает, что эти формы искусственного асексуального и агамичного воспроизводства для создания эмбрионов человека серьезно оскорбляют достоинство всего человечества и достоинство, присущее человеку. Никогда нельзя делать зло во имя добра. Когда человек, пытаясь развивать науку о человеке или помочь нуждающимся людям, сталкивается с выбором между не вызывающими возражений средствами, такими, как стволовые клетки «взрослого человека», и средствами, которые, по всеобщему признанию, поднимают основополагающие вопросы нравственного порядка, такие, как клонирование «в научных целях», то было бы разумным выбирать только не вызывающие возражений средства. Поэтому даже те, кто не разделяет мнение о том, что клонированный эмбрион человека обладает в полной мере челове-

ским достоинством, должны выступать против всех форм клонирования эмбриона человека.

4. По мнению Святейшего Престола, любая попытка ограничить сферу действия запрета на клонирование человека клонированием в целях воспроизводства практически обречена на провал, поскольку эмбрионы человека, клонированные в научных целях, будут широко доступны и будут давать возможность производить зачатие с помощью такого простого метода, как имплантация в полость матки с использованием процедур искусственного оплодотворения. Поскольку клонирование в целях воспроизводства человека осуждается повсеместно, только полный запрет клонирования эмбриона человека во всех формах позволит достичь цели запрета клонирования человека в целях воспроизводства.

5. Кроме того, если клонирование в научных целях будет разрешено, оно, чтобы быть эффективным, потребует большого числа яйцеклеток. Святейший Престол обеспокоен этой перспективой по нескольким причинам. Во-первых, в ходе этого процесса женское тело будет использоваться в качестве источника яйцеклеток без какого-либо учета объема донорского материала и их будущей репродуктивной способности. Во-вторых, массовый спрос на человеческие яйцеклетки сильнее всего скажется на бедных и маргинализованных слоях населения в мире, что приведет к появлению нового вида дискриминации и несправедливости.

6. Клонирование человека будет способствовать развитию торговли клонированными эмбрионами человека и их производными в научных целях или для целей промышленных исследований и разработок. Поэтому следует ввести четкий запрет на такой оборот, независимо от того, является он коммерческим по своему характеру или нет. Не следует предоставлять какие-либо права на интеллектуальную собственность в отношении информации или технологий, имеющих отношение к клонированию людей.

7. Святейший Престол добивается полного и четкого запрета всех технологий создания новых человеческих эмбрионов с помощью клонирования, включая пересадку ядер соматических клеток, деление эмбрионов и другие аналогичные технологии, которые могут получить развитие в будущем. Этот запрет также должен охватывать партеногенез и создание «химерных эмбрионов» гибрида человека и животного посредством пересадки ядер.

17 июля 2003 года

## Приложение II

### Подготовленное Председателем неофициальное резюме общих обсуждений в Рабочей группе

1. Многие выступавшие вновь высказались в поддержку дальнейшего рассмотрения этой темы. Вместе с тем с озабоченностью было отмечено, что, несмотря на обсуждение данной темы на Генеральной Ассамблее в течение двух лет, достигнут незначительный прогресс. Многие выступавшие подчеркнули важное значение достижения консенсуса в отношении направлений дальнейшей работы по этому вопросу. Государствам был адресован также призыв приложить все усилия для достижения такого консенсуса по мандату для проведения переговоров, что позволило бы в ближайшем будущем начать переговоры, дав тем самым важный сигнал международному сообществу. Выступавшие решительно высказались также в поддержку сохранения этого пункта в повестке дня Ассамблеи.

2. Вместе с тем в ходе общих обсуждений продолжали проявляться разногласия между делегациями. Одни выступавшие высказывались в поддержку международной конвенции, запрещающей все формы клонирования человека, как предлагалось в проекте резолюции A/C.6/58/L.2. Высказывалось опасение, что достижения в области медицины и генетики, несмотря на открывающуюся благодаря им возможность лечения болезней, могут быть использованы в нарушение прав человека как посягательство на неотъемлемо присущее всем людям достоинство. Так, эксперименты с человеческими эмбрионами, какую бы цель они ни преследовали, попирают достоинство человеческой жизни. В этой связи высказывалось мнение, что эмбрион — это человек на самых ранних этапах развития и, таким образом, умерщвление эмбрионов для лечебных целей представляет собой вопиющее посягательство на достоинство рода человеческого. Указывалось также, что клонирование человеческой особи низводит человека до простого объекта промышленного производства и манипулирования.

3. Высказывалось также мнение, что клонирование в «лечебных» или «экспериментальных» целях сопряжено с неизбежным риском, особенно для женщин-доноров. Так, высказывалось опасение, что спрос на яйцеклетки человека непропорционально отразится на неимущих и находящихся в неблагоприятных условиях женщинах, создавая новую форму дискриминации. Равным образом, утверждалось, что перспективы успешной разработки методов лечения ограничены и имеют сомнительную ценность, особенно в свете вытекающих из этого серьезных этических последствий, обусловленных намеренным производством и уничтожением эмбрионов человека. Вместо этого в качестве жизнеспособного альтернативного решения с проверенными результатами предлагалось использовать для научных исследований стволовые клетки взрослого человека. Согласно другому предложению, государствам было настоятельно рекомендовано направить финансовые средства, которые в противном случае были бы израсходованы на исследование методов клонирования человека, на решение других проблем, таких, как вирус иммунодефицита человека/синдром приобретенного иммунодефицита (ВИЧ/СПИД), младенческая смертность и заболеваемость, голод и опустынивание.

4. Было указано также, что частичный запрет, распространяющийся только на клонирование в целях воспроизводства, будет ложным запретом, поскольку

обеспечение его соблюдения было бы запутанной, неэффективной и невозможной задачей. Кроме того, неприемлемым результатом применения частичного запрета станет использование эмбрионов в качестве товаров в коммерческих целях. Напротив, только полный запрет на все формы клонирования человеческих эмбрионов позволит достичь цели запрещения клонирования человека в целях воспроизводства и будет более надежным. Равным образом, конвенция, охватывающая все формы клонирования, обеспечит государствам надлежащие условия для разработки соответствующего внутреннего законодательства в области клонирования человека.

5. Некоторые другие выступавшие придерживались иного мнения. Они напомнили, что задача Рабочей группы ограничивается выработкой мандата для проведения переговоров с целью разработки международной конвенции против клонирования человека в целях воспроизводства. Внимание Рабочей группы было обращено на недавние сообщения о рождении клонированных детей, которые, хотя они и не были подтверждены, высветили насущную необходимость установления международного запрета на клонирование человека в целях воспроизводства. Указывалось, что отсутствие нормативных актов, имеющих обязательное всеобщее применение по каким бы то ни было видам клонирования человека, оставляет открытой возможность проведения некоторыми учеными таких исследований, которые являются, по всеобщему мнению, морально неприемлемыми и противоречащими человеческому достоинству. Так, ряд выступавших, которые высказались в поддержку более узкого запрета на клонирование человека в целях воспроизводства, указали, что внутренним законодательством их стран уже запрещены все формы клонирования. Поэтому то, что они высказываются в поддержку применения более узкого подхода, основывается исключительно на прагматических соображениях: по их мнению, это единственно возможная основа для достижения консенсуса на международном уровне. Таким образом, выступавшие высказались в поддержку пересмотренного неофициального материала, представленного совместно Германией и Францией, в котором отстаивается идея выработки мандата для проведения переговоров по всеобъемлющей конвенции, которая, с одной стороны, устанавливала бы строгий запрет на клонирование человека в целях воспроизводства, а с другой — регулировала бы другие формы клонирования путем предоставления будущим государствам-участникам возможности либо установить запрет или ввести мораторий на такие виды клонирования, либо иным образом регулировать их с помощью национального законодательства.

6. Несколько других выступавших сообщили также о мероприятиях, проводимых на национальном уровне, в частности по линии законодательной деятельности, для регулирования научных исследований эмбриона человека для целей, не связанных с воспроизводством. Было указано, что решение, разрешающее проведение таких исследований, было принято по результатам широких национальных дискуссий и процесса внутренних консультаций и что в соответствующих законодательных актах предусматриваются надежные гарантии для защиты эмбрионов, например, национальные механизмы контроля, и в то же время содержится строгий запрет на клонирование в целях воспроизводства. Высказывалось мнение, что дальнейшие исследования в области клонирования в лечебных целях как таковые следует разрешить в тех странах, где достигнут национальный консенсус по этому вопросу и создана надежная и эффективная система регулирования в области эмбриональных исследований.

Так, несколько выступавших указали также на возможности, которые открываются в связи с терапевтическим клонированием для лечения болезней и улучшения жизни человека; упоминались также недавние заявления, прозвучавшие в международных научных кругах, в которых говорилось о необходимости запретить клонирование в целях воспроизводства и разрешить при этом дальнейшее клонирование в лечебных целях. Указывалось, что ввиду сложности данного вопроса применение подхода, учитывающего различие мнений и взглядов среди государств, дает больше шансов на успех. Другим преимуществом такого подхода станет учет мнений и тех государств, в которых национальными законами запрещено только клонирование в целях воспроизводства и разрешены исследования, в том числе с использованием эмбрионов человека, для нерепродуктивных целей, хотя и в строго регулируемых рамках.

7. К числу других предложений относятся достижение договоренности по общему мандату для проведения переговоров, с тем чтобы приступить к работе, даже не оговаривая на данном этапе сферу охвата будущей конвенции; и призыв ввести мораторий на такую деятельность, хотя выступавшие и предупредили, что Генеральная Ассамблея неправомочна вводить обязательный мораторий для соблюдения государствами. Рабочей группе предлагалось также рассмотреть последствия данного вопроса с точки зрения экономики, устойчивого развития и прав человека, в частности в том, что касается гендерных аспектов, детей и коренных народов.